

EL MUNDO MODERNO Y CONTEMPORÁNEO

II

Del siglo XX a los albores del siglo XXI

Quinta edición



PEARSON
Prentice
Hall

Gloria M. Delgado de Cantú

El mundo moderno y contemporáneo II

Del siglo XX a los albores del siglo XXI

"Premio Rómulo Garza 2001"

El mundo moderno y contemporáneo II

Del siglo XX a los albores del siglo XXI

Quinta edición

Gloria M. Delgado de Cantú

Licenciada en Antropología Social

Maestra en Metodología de la Ciencia

Maestra emérita de la Preparatoria Eugenio Garza Sada

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Asesoras Pedagógicas

Arq. Julieta de Jesús Cantú Delgado

Lic. Yolanda Ramírez Magallanes



México • Argentina • Brasil • Colombia • Costa Rica • Chile • Ecuador
España • Guatemala • Panamá • Perú • Puerto Rico • Uruguay • Venezuela

Datos de catalogación bibliográfica

DELGADO DE CANTÚ, GLORIA M.

El mundo moderno y contemporáneo II
Del siglo xx a los albores del siglo XXI
Quinta edición

PEARSON EDUCACIÓN, México, 2006

ISBN 970-26-0748-5

Formato: 21 × 27 cm

Páginas: 456

Editora: Leticia Gaona Figueroa
e-mail: leticia.gaona@pearsoned.com
Editora de desarrollo: Esthela González Guerrero
Supervisor de producción: Enrique Trejo Hernández

QUINTA EDICIÓN, 2006

D.R. © 2006 por Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
Atacomulco 500, 5o. piso
Col. Industrial Atoto
Naucalpan, Edo. de México C.P. 53519

Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
Reg. Núm. 1031.

Prentice Hall es una marca registrada de Pearson Educación de México, S. A. de C. V.

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, registrarse o transmitirse, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea electrónico, mecánico, fotoquímico, magnético o electroóptico, por fotocopia, grabación o cualquier otro, sin permiso previo por escrito del editor.

El préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso de este ejemplar requerirá también la autorización del editor o de sus representantes.

ISBN 970-26-0748-5

Impreso en México. *Printed in Mexico.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 - 09 08 07 06

PEARSON
Educación®

CONTENIDO

Prefacio ix

Prólogo xi

Capítulo 1

Edad Contemporánea. Primera Guerra Mundial y Revolución Rusa

Introducción.....	2
1. Primera Guerra Mundial.....	2
1.1 Causas de la Gran Guerra.....	2
1.2 Desarrollo de la guerra.....	8
1.3 Etapa final.....	20
1.4 Consecuencias inmediatas de la Primera Guerra Mundial.....	21
2. La Revolución Rusa.....	24
2.1 Antecedentes.....	24
2.2 La revolución de febrero de 1917.....	27
2.3 La revolución bolchevique de octubre de 1917.....	33
2.4 El régimen bolchevique.....	34
2.5 Guerra Civil e intervención extranjera.....	36
2.6 Nueva Política Económica (NEP) y Constitución del Estado soviético.....	38

Capítulo 2

Edad Contemporánea. Primera fase del “periodo de entreguerras”

Introducción.....	50
1. La política internacional en los años veinte.....	50
1.1 Ajustes territoriales y nuevos Estados europeos.....	51
1.2 El problema de las reparaciones y el desarme alemán.....	56
1.3 La Sociedad de Naciones.....	57
1.4 El Sistema de Mandatos.....	59



- 1.5 El “Espíritu de Locarno” y la distensión internacional. 60
- 1.6 Recuperación económica y nuevos proyectos de paz 60
- 2. Trayectoria de la política mundial en la década de 1920 62
 - 2.1 Las potencias occidentales. 62
 - 2.2 La Europa de la crisis democrática. 74
 - 2.3 Los países asiáticos en los años veinte. 84
- 3. Manifestaciones artísticas en los años veinte 91

Capítulo 3

Edad Contemporánea. Segunda fase del “periodo de entreguerras”

- 1. La Gran Depresión: impacto en el exterior y el *New Deal*. 102
 - 1.1 Extensión de la crisis económica 102
 - 1.2 Estados Unidos, el *New Deal* 106
- 2. Los regímenes totalitarios 108
 - 2.1 La Italia fascista. 108
 - 2.2 La Alemania nacionalsocialista. 116
 - 2.3 El régimen de Stalin en la Unión Soviética. 126
 - 2.4 España. Guerra Civil y dictadura. 132

Capítulo 4

Edad Contemporánea. Segunda Guerra Mundial y los primeros años de posguerra

- 1. Segunda Guerra Mundial. 150
 - 1.1 Factores de origen 150
 - 1.2 La invasión a Polonia, causa inmediata 152
 - 1.3 Primera fase: la guerra en Europa 152
 - 1.4 Segunda fase: intervención de Japón y Estados Unidos. 158
- 2. Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial 171
 - 2.1 Balance de la guerra 171
 - 2.2 Diseño y organización de la paz. 175
 - 2.3 Panorama político en la posguerra. 182
- 3. Hacia la formación del sistema bipolar 193
 - 3.1 Rompimiento de la colaboración aliada 193
 - 3.2 Iniciativas estadounidenses. 195
 - 3.3 La respuesta soviética. 197
- 4. Primeros enfrentamientos y creación de la OTAN 198

Capítulo 5

Edad Contemporánea.

El mundo bipolar de la Guerra Fría (1947-1975)

1.	La Guerra Fría: conceptualización y características	210
2.	Relaciones internacionales en el mundo bipolar	211
2.1	Procesos de cooperación y enfrentamiento	211
2.2	Hacia una nueva fase en la relación bipolar	217
2.3	La etapa de coexistencia pacífica	218
2.4	Distensión y crisis	222
2.5	El Tercer Mundo en el contexto de la bipolaridad	228
3.	La descolonización	231
3.1	Las fases del proceso	231
3.2	Factores de la descolonización	232
3.3	La descolonización de los pueblos islámicos	235
3.4	La descolonización en Asia meridional	239
3.5	La descolonización en Oceanía	242
3.6	La descolonización de los pueblos africanos	242
4.	Evolución política de Europa occidental	246
4.1	Reino Unido	246
4.2	Francia	249
4.3	República Federal de Alemania	251
4.4	Italia	252
4.5	España	256
5.	El “socialismo real” en la URSS y Europa central y oriental	258
5.1	Gobiernos de Krushev y Brezhnev	258
5.2	Las democracias populares europeas	260
6.	El continente americano	263
6.1	Estados Unidos	263
6.2	América Latina	267
7.	Sociedad y cultura	276
7.1	Revolución en la sociedad	276
7.2	Revolución en la cultura	277

Capítulo 6

Edad Contemporánea.

Fin de la bipolaridad y nuevo orden mundial

1.	La relación entre las superpotencias a partir de 1973	286
1.1	Crisis y transformaciones en el ámbito internacional	286
1.2	La Segunda Guerra Fría	291
1.3	El fin de la Guerra Fría (1989-1991)	296
1.4	El nuevo orden mundial	298



2.	Las dos superpotencias. Situación interna entre 1980 y 1991.....	301
2.1	Estados Unidos	301
2.2	La Unión Soviética, hacia la desintegración.....	303
3.	Los nuevos Estados del antiguo bloque soviético	307
3.1	Problemas de integración en la CEI.....	307
3.2	La caída del comunismo y los nuevos Estados en Europa central y oriental	309
4.	La Unión Europea y las potencias de Europa occidental	327
4.1	Transición de la CEE a la Unión Europea	327
4.2	Evolución política en las potencias de Europa occidental	332

Capítulo 7

Edad Contemporánea. El mundo globalizado

1.	Estados Unidos en la posguerra fría	348
1.1	La administración Bush en la posguerra fría	348
1.2	La presidencia de William Clinton.....	351
1.3	Presidencia de George W. Bush	355
2.	América Latina: de la crisis al neoliberalismo	360
2.1	Situación económica	360
2.2	Evolución política y económica en América Latina.....	363
2.3	Proceso de integración latinoamericana	390
3.	El mundo asiático: principales actores.....	392
3.1	China: “un país, dos sistemas”	392
3.2	Japón: desarrollo político y económico	396
3.3	Los “dragones” asiáticos en la economía mundial	398
4.	Medio Oriente	399
4.1	Los conflictos entre Israel y Palestina	399
4.2	Fundamentalismo islámico	403
5.	El mundo a finales del siglo xx y comienzos del xxi	405
5.1	Ideología: posmodernidad.....	405
5.2	Ciencia y tecnología en el mundo globalizado.....	406
5.3	El terrorismo, amenaza mundial	413
	Índice onomástico.....	423
	Índice toponímico.....	429
	Índice analítico	435

PREFACIO

Esta quinta edición de mi obra *El mundo moderno y contemporáneo* cubre un tiempo histórico que empieza en el siglo xv y llega hasta los primeros cuatro años del siglo xxi. Esto significa que la obra completa abarca desde el surgimiento de la Modernidad, marcada por el “Renacimiento” en el aspecto cultural y por la formación del Estado-nación en el ámbito político, hasta alcanzar los momentos del cambio de siglo —y de milenio— y los acontecimientos que la humanidad ha protagonizado al inaugurar una nueva centuria.

El volumen I, *De la era moderna al siglo imperialista*, integrado por siete capítulos, dedica el primero de éstos a “La Historia: conceptos, metodología y didáctica”, donde se abordan los rasgos esenciales de la Historia, sus propósitos y conceptos fundamentales, así como los diferentes pasos implicados en la investigación histórica con el propósito de hacer evidente a los estudiantes cómo los historiadores llevan a cabo ese procedimiento. Además, en el mismo capítulo se describen de manera detallada las herramientas y destrezas esenciales requeridas para que los alumnos puedan asimilar, comprender y analizar los fenómenos histórico-sociales presentados en esta obra educativa. El resto de los capítulos del primer volumen contiene los procesos históricos trascendentales ocurridos en el mundo entre los siglos xv y xix, en los aspectos políticos, económicos, sociales, ideológicos.

El volumen II, *Del siglo xx a los albores del xxi*, también en siete capítulos, dedica la mayor parte de ellos al estudio de los hechos históricos del pasado siglo. La Primera Guerra Mundial, la “Gran Guerra” como se llamó en su momento, constituye el HECHO que marca el inicio de la historia del mundo en ese vigésimo siglo de la era cristiana. Un tiempo histórico en cuyos inicios el mundo vivió los sucesos políticos y económicos que habrían de llevar a la gran conflagración bélica iniciada en los Balcanes, y que en su última década enfrentó, paradójicamente en ese mismo territorio, un grave conflicto político de trascendencia internacional.

El siglo xx ha sido el escenario temporal de numerosos conflictos bélicos en los que, como nunca antes, se vieron afectados prácticamente todos los pueblos de la tierra, algunos de manera terrible. Mas en el legado histórico de este siglo no sólo existen aspectos negativos y, por lo tanto, no sólo se tratan en esta obra los acontecimientos político-militares: se destacan también los esfuerzos por alcanzar la paz mundial; el nuevo papel que desempeña la mujer y también los jóvenes, en su lucha por obtener espacios en la toma de decisiones; los esfuerzos de una sociedad humana que se pronuncia frente a los conflictos sociopolíticos y los nuevos desafíos; la revitalización de los derechos humanos; la creación de organismos de competencia mundial orientados a salvaguardar tales derechos; los cambios en los sistemas económicos; la preocupación por el desarrollo sustentable; y la nueva tendencia hacia la globalización, que trasciende las fronteras internacionales con el propósito de expandir el comercio en todo el ámbito mundial, pero que, al mismo tiempo y gracias a la tecnología de la informática, va unificando costumbres y lenguajes y tal vez conduzca a convertir en realidad el pronóstico de Marshall McLuhan, teórico de la comunicación, sobre la “aldea global”.



Es indudable la trascendencia que tienen para el mundo actual los hechos históricos ocurridos durante el siglo veinte; la evolución tecnológica que generó ha dado origen a la “sociedad de la información” y ésta a un proceso continuo de transformaciones en casi todos los ámbitos de la vida humana. Sin embargo, el siglo XXI, esperanzador en sus inicios, dio al mundo una brutal sacudida cuando, el 11 de septiembre del año 2001, ante los ojos atónitos de millones de espectadores —testigos incrédulos en la cercanía de la conflagración o frente a la pantalla de un televisor— se derrumbaban los dos rascacielos gemelos del centro financiero de la ciudad estadounidense de Nueva York, por el impacto inimaginable de dos aviones de líneas comerciales.

Este hecho, sin precedentes en la historia, aunque de alguna manera tuviera origen en acciones políticas efectuadas en el siglo XX, marcó la distinción entre un siglo y otro, inauguró una era dominada por una nueva y terrible amenaza, e impactó sobre el equilibrio de poderes entre las naciones hegemónicas.

El propósito fundamental de esta nueva versión de *El mundo moderno y contemporáneo II* es ofrecer a los estudiantes a quienes va dirigida, no sólo el relato de los hechos históricos relevantes acaecidos en el acontecer humano a partir del siglo XV, sino además poner a su disposición los medios que faciliten la aprehensión cognitiva de tales hechos. Por ello, como la anterior, la presente edición ofrece a maestros y alumnos en cada capítulo un conjunto de recursos didácticos —líneas del tiempo, ejercicios, ideas centrales, cuadros-resumen, cuadros comparativos, tablas, mapas, actividades de aprendizaje, fuentes primarias y secundarias— y de imágenes ilustradas, con el propósito de proporcionar a los estudiantes una manera atractiva y amena de asimilar y comprender los acontecimientos del pasado, así como estimular el desarrollo de sus habilidades en el procesamiento cognitivo de los diferentes elementos implicados en el fenómeno histórico.

Un aspecto de la diferencia entre esta nueva edición y la anterior consiste en que, además de la actualización temporal, se consideró conveniente transferir los temas de las manifestaciones artísticas y la revolución científica a una página web —cuya dirección de Internet se especifica en el libro de texto— de modo que los lectores-estudiantes puedan consultar a voluntad estos aspectos de la historia humana que, a través de los siglos, han sido reflejo de la vida en sociedad y expresión de su creatividad e intelecto.

Si la Historia es considerada como la “memoria colectiva” de los pueblos, esa memoria tiene mayor relevancia en el mundo actual. Cuando los medios masivos de información anulan las distancias geográficas y ponen ante nuestros ojos imágenes “en vivo” de sucesos que ocurren en distintos pueblos, y nos hacen ser ya no sólo como se decía antes, “testigos de la Historia”, sino que nos comprometen y despiertan en nosotros el interés por conocer las circunstancias en que se desenvuelve un determinado suceso de trascendencia histórica, por más alejado que su escenario se encuentre de nuestro propio entorno geográfico.

Si anteriormente la memoria colectiva estaba principalmente orientada a enaltecer los valores nacionales, ahora ha adquirido una dimensión mundial y, sin relegar la de cada pueblo en particular, abarca el acontecer humano más allá de los límites fronterizos. Aunque sea por el fin práctico de entablar negociaciones comerciales (a fin de cuentas éste ha sido uno de los más grandes motivos de acercamiento entre los pueblos a lo largo de la historia), los términos de la globalización empujan a las nuevas generaciones a “conocer el mundo”, en el sentido de aprender a comprender los valores y las costumbres de otros pueblos. La HISTORIA es ahora más que nunca, la memoria colectiva de la humanidad.

PRÓLOGO

En una de sus más recientes obras *The Age of Extremes. A History of the World 1914-1991*, el historiador inglés Eric Hobsbawm afirma que la destrucción del pasado, o más exactamente de los mecanismos sociales que vinculan nuestra experiencia humana contemporánea con la de generaciones pasadas, fue un rasgo característico y uno de los fenómenos más sorprendentes de finales del siglo xx y lo sigue siendo en el arranque del siglo xxi. A diferencia de otras épocas, los hombres y las mujeres actuales viven e interactúan con mayor desapego del pasado y más aferrados a la fugacidad de un presente en constante reinención en virtud de la explosión de las innovaciones tecnológicas.

El cambio tecnológico trastoca y acelera el ritmo de nuestra existencia, acortando el tiempo histórico. El sello de la vida contemporánea pareciera ser el devenir de lo inmediato y lo temporal. Si hace siglos podían transcurrir decenas o cientos de años para que la humanidad experimentara cambios y descubrimientos significativos —el desarrollo de la escritura, el descubrimiento de la pólvora, los tipos móviles en la imprenta— hoy en día, una sola generación de hombres y mujeres es testigo y protagonista de transformaciones tan sorprendentes por sus beneficios y bondades como por sus alcances destructivos: los viajes espaciales, el descubrimiento del ADN, el desarrollo del microchip y la electrónica, el avance de la ingeniería genética o la fabricación de armas de destrucción masiva. Es tal el torrente de cambios y tal la intensidad de las innovaciones que su existencia se torna efímera e instantánea y su trascendencia se nos antoja fugitiva. El siglo xx, considerado como la era que más transformaciones ha aportado al desarrollo humano, concluyó con una humanidad que encuentra el sentido de su existencia en la volatilidad del momento, desvinculada del pasado y con pocas certezas sobre el futuro.

La historia del mundo moderno, la cual se abre en el siglo xv con la irrupción del Renacimiento, los descubrimientos, la reforma religiosa y el gradual avance del pensamiento racional, es en el fondo la historia del desarrollo del sistema capitalista y su interacción dinámica con el progreso del conocimiento científico y tecnológico y con los más grandes cambios sociales que haya experimentado jamás la humanidad.

Por espacio de cinco siglos el capitalismo evolucionó de las formas más simples del mercantilismo hasta las complejas estructuras del capital financiero y las grandes empresas multinacionales que dominan la economía global actual. Simultáneamente con su desarrollo intensivo, que contribuyó a la constante revolución de las fuerzas productivas —capital, tecnología y fuerza de trabajo—, también extendió sus dominios por toda la geografía del planeta, sentando las bases del actual proceso de globalización.

El régimen capitalista, afirma el sociólogo brasileño Octavio Ianni, rediseñó el mapa del mundo: lo dividió en Oriente y Occidente, en Norte y Sur, fundó imperios y colonias, naciones y metrópolis. En su expansión estableció y destruyó monarquías absolutistas, concibió a la institución política por excelencia de la modernidad: el Estado, e inventó la democracia. También creó el mercado mundial y la división internacional del trabajo y determinó, implacable, el desarrollo y el subdesarrollo de los países y regiones del mundo. Su evolución generó nuevos fenómenos y procesos sociales que en el pasado alteraron la vida de millones de seres humanos, modifican-



do la historia de continentes enteros, y en el presente imponen límites a la existencia humana en un planeta de recursos frágiles y finitos. Ese testimonio está en la historia: el descubrimiento del Nuevo Mundo, la esclavitud en África, la migración de millones de europeos hacia las regiones en vías de desarrollo, las modernas revoluciones sociales, las dos grandes guerras mundiales del siglo xx, las luchas de liberación, la explosión demográfica, la destrucción del medio ambiente.

En su búsqueda de la ganancia y el máximo beneficio —producir más en menos tiempo y al menor costo— el capitalismo ha impulsado, como ningún sistema productivo que lo precedió lo hizo en el pasado, los descubrimientos y las innovaciones tecnológicas al grado de erigir a las ideas de cambio, progreso y evolución en el centro de la cultura de la modernidad.

En la historia moderna, la noción de cambio no solamente ha sido privativa de la ciencia y la tecnología. La modernidad también incorporó este valor al campo de lo social, en donde adquirió una doble significación: la liberación del espíritu —el triunfo de la Razón para los hombres de la Ilustración— de los dogmas y ataduras conceptuales y religiosas imperantes bajo la Edad Media, y la liberación social, esto es, la emancipación del hombre de todo sometimiento a un poder privilegiado y absoluto. A partir de esta nueva racionalidad surgió la democracia, y a partir de entonces la libertad, la igualdad de los hombres y los derechos humanos se proyectaron desde Occidente —en donde se originaron— al resto del mundo como valores y principios de alcance universal.

Las transformaciones tecnológicas y el acelerado cambio social marcaron de manera peculiar la evolución humana en el siglo xx. Gracias a los avances de la ciencia, se afirmó el triunfo de la medicina sobre las enfermedades que durante siglos azotaron y diezmaron a la humanidad. Debido a ello, y en virtud de los avances en los campos de la salud y la higiene, el crecimiento de la población mundial se ha proyectado con tal dinamismo que numerosos estudiosos consideran la explosión demográfica actual como un desafío histórico para la sustentabilidad del desarrollo humano y de la tierra. Este tiempo también ha sido testigo de la ruptura de las ataduras atávicas de la mujer y de su plena incorporación a la vida política, social y productiva, y en las últimas décadas nos hemos convertido en espectadores —y también en protagonistas— de la irrupción de nuevos procesos políticos y sociales, como los movimientos sociales y el resurgimiento de los nacionalismos, que aportan experiencias diferentes a la convivencia social e imponen nuevos retos para el entendimiento internacional.

El siglo xx representó la síntesis más acabada de la evolución del proceso histórico de la modernidad que comenzó hace cinco siglos. Ahora que el siglo xxi comienza, pareciera que la historia y la geografía llegan a su fin: la historia es suplantada por lo efímero y lo fugaz, mientras que las nuevas tecnologías de la electrónica y las telecomunicaciones disuelven la noción tradicional de espacio geográfico y acercan y unen a los hombres haciendo que las fronteras se vuelvan obsoletas. En este escenario cambiante es preciso no olvidar que la vida transcurre y trasciende porque posee una orientación en el mundo: porque tiene un sentido y un futuro. Y el futuro sólo puede ser avizorado, intuido y diseñado cuando se tiene conciencia del pasado y se nutre de él.

El estudio que nos presenta Gloria M. Delgado sobre el mundo moderno que se desenvuelve desde el Renacimiento hasta nuestros días, no tiene como finalidad ofrecer al estudiante de bachillerato una simple suma y una fría relación de los procesos, eventos y acontecimientos que han marcado el desarrollo de las sociedades del mundo en los últimos cinco siglos. Presentando una rica información histórica, desarrollando un acucioso análisis y formulando un variado conjunto de herramientas didácticas, Gloria M. Delgado introduce a los jóvenes estudiantes en el conocimiento

y comprensión de los procesos que han configurado a la modernidad y que, pese al paso del tiempo, por su impacto y consecuencias en nuestras vidas poseen una enorme actualidad y vigencia. La autora, con una amplia experiencia en la docencia de la historia y las ciencias sociales y poseedora de una valiosa producción de textos sobre historia mundial y de México, alienta en su obra el acercamiento de los estudiantes a la historia, con la idea de que los jóvenes sean capaces de elaborar y construir su propia interpretación sobre ella y establezcan su ubicación en un mundo en constante cambio y evolución. Bajo esta perspectiva, la historia y su conocimiento se despliegan ante nosotros en toda su amplitud y riqueza: como el medio que nos vincula con el pasado para otorgar sentido a nuestro presente y prepararnos en el advenimiento del futuro.

Lucrecia Lozano
Abril de 2005



Capítulo 1

CAPÍTULO 1

Edad Contemporánea.

Primera Guerra Mundial y Revolución Rusa

Contenido temático

Introducción

1. Primera Guerra Mundial

- 1.1 Causas de la Gran Guerra
- 1.2 Desarrollo de la guerra
- 1.3 Etapa final
- 1.4 Consecuencias inmediatas de la Primera Guerra Mundial

2. La Revolución Rusa

- 2.1 Antecedentes
- 2.2 La revolución de febrero de 1917
- 2.3 La revolución bolchevique de octubre de 1917
- 2.4 El régimen bolchevique
- 2.5 Guerra Civil e intervención extranjera
- 2.6 Nueva Política Económica (NEP) y Constitución del Estado soviético



Introducción

La *Primera Guerra Mundial* fue un acontecimiento bélico internacional que, iniciado en Europa en agosto de 1914, no sólo llegó a convertirse en una *guerra total* sino que trascendió al ámbito mundial cuando intervinieron en él naciones situadas en otros continentes. Por primera ocasión en la historia de la humanidad, una lucha armada incluía países muy alejados geográficamente; además, su evolución y desenlace dejaron una secuela de cambios trascendentales que afectaron al mundo entero. Hasta antes de 1945 este fenómeno histórico fue conocido como la *Gran Guerra*, y no sería sino hasta después de ocurrida la *Segunda Guerra Mundial* cuando se hizo necesaria la distinción numérica secuencial entre ambos conflictos. Por su magnitud y consecuencias, la Primera Guerra Mundial constituye una profunda brecha que separa el siglo xx de todo lo que le precedió, no obstante que sus orígenes se encuentran, por supuesto, en los hechos del pasado inmediato.

1. Primera Guerra Mundial

1.1. Causas de la Gran Guerra:::

Causas profundas

La Gran Guerra, ocurrida entre 1914 y 1918, tuvo como causas profundas una serie de acontecimientos —políticos, económicos, sociales, ideológicos— generados en Europa entre 1871 y 1914, los cuales fueron creando una situación sumamente tensa entre las potencias hegemónicas, al grado de que cualquier circunstancia fortuita podía hacer estallar un conflicto de grandes dimensiones.

La rivalidad imperialista. Al comenzar el siglo xx, Gran Bretaña había empezado a ser desplazada de su posición de preponderancia como potencia capitalista por el fuerte crecimiento industrial de Alemania, seguida por Estados Unidos y Japón; este último país recién había abierto su economía hacia Occidente e iniciado un acelerado proceso de crecimiento industrial y comercial. Esta nueva rivalidad se sumaba a la de otras naciones europeas como Francia, Austria-Hungría, Italia y los Países Bajos, que continuaban desarrollando su capitalismo industrial en espera de alcanzar la mayor porción en el reparto imperialista del mundo. Al mismo tiempo, el exagerado crecimiento del capitalismo monopolista de aquella época provocó la

Línea del tiempo

1914



Asesinato del archiduque austriaco Francisco Fernando, en Sarajevo
28 de junio.

Ultimátum de Austria-Hungría a Serbia, 23 de julio.

Alemania invade Bélgica y se inicia la Gran Guerra Europea
3 de agosto.

Los Aliados declaran la guerra a Turquía, 5 de noviembre

1915



Italia se une al bloque de los Aliados, 26 de abril

1916



Batalla de Verdún, del 21 de febrero al 8 de diciembre

1917



Estalla en Rusia la revolución contra la autocracia zarista, 26 de febrero (12 de marzo).
Estados Unidos declara la guerra a las potencias centrales, abril.
Los bolcheviques derrotan en Rusia al gobierno provisional y toman el poder, 26 de octubre (8 de noviembre)

existencia de considerables excedentes de producción que obligaban a los gobiernos a adoptar políticas cada vez más proteccionistas, con lo que dificultaban la libre circulación de mercancías e intensificaban la carrera competitiva por el predominio político-económico sobre territorios estratégicos que les permitieran contar con mercados exclusivos.

Esta situación generaba un constante temor de los gobiernos imperialistas ante la amenaza de que les fueran arrebatadas las zonas geográficas bajo su influencia y se vieran entonces obligados a ceder sus mercados a las potencias rivales. Por esta razón, esos gobiernos decidieron tomar dos medidas: una de ellas gravitó en torno a la creación de un sistema de alianzas diplomáticas con el propósito de evitar un nuevo conflicto armado, y la otra, aparentemente contradictoria, consistió en el fomento de una industria de guerra impulsada por los avances de la ciencia y la tecnología.

Sistema de alianzas. Las alianzas que se crearon entre algunos países europeos a finales del siglo XIX, en las cuales la política del canciller alemán Bismarck intervino de manera muy importante, tenían como propósito la creación de ligas diplomáticas que fortalecieran las relaciones entre potencias capitalistas situadas en posiciones geográficas estratégicas, de modo que se comprometieran a defenderse entre sí en caso de que cualquiera de ellas fuera agredida por alguna de las naciones rivales. Esto obedecía al deseo de cada nación de salvaguardar sus intereses particulares, dentro de la economía internacional, mediante la búsqueda de la colaboración de países aliados, principalmente vecinos que, teniendo el mismo interés, estuvieran dispuestos a comprometerse en una mutua colaboración en aras de la propia seguridad. De esta manera, se formaron dos bloques contrarios, los cuales buscaron equilibrarse internamente para protegerse de manera recíproca; uno de esos bloques, la *Triple Alianza*, estaba integrado por Alemania, Austria-Hungría e Italia; y el otro, la *Triple Entente*, fue compuesto por Gran Bretaña, Francia y Rusia.

Ante el temor de verse cercadas por Francia y Rusia, con el riesgo de ser obligadas a sostener una guerra en dos frentes, las naciones de la *Triple Alianza* consideraron necesario crear un frente unido. Además, les era de suma importancia mantener su predominio en el Mediterráneo, incluidos los territorios del norte de África. A esto se debe, principalmente, el interés del Imperio Austro-Húngaro por arrebatarle al Imperio Otomano los países situados en el territorio de los Balcanes, y por impedir que Serbia —país recientemente liberado del dominio turco— se extendiera hacia el oeste y ocupara las provincias de Bosnia y Herzegovina, pertenecientes al Imperio Austro-Húngaro. Al mismo tiempo, éste trataba de evitar que Rusia le ganara en la conquista de los Estados balcánicos.



...:Victoria I de Inglaterra con parientes, entre ellos Guillermo de Alemania y Nicolás II de Rusia

El crecimiento industrial de Alemania, Estados Unidos y Japón generaba un constante temor de otros gobiernos imperialistas de que les fueran arrebatados los territorios bajo su influencia.

1918



Se proclama la República Socialista Federativa Soviética Rusa.
 Inicia la Guerra Civil en Rusia, enero.
 Woodrow Wilson presenta los Catorce Puntos ante el Congreso de Estados Unidos, 8 de enero.
 Rusia y Alemania firman el Tratado de Brest-Litovsk, 3 de marzo.
 Gran contraofensiva aliada obliga a los alemanes a pedir un armisticio, septiembre.
 Se firma el armisticio de paz que pone fin a la Primera Guerra Mundial, 11 de noviembre

1919



Se firma el Tratado de Versalles, enero

1920



Triunfo del Ejército Rojo en la Guerra Civil rusa, agosto

1923



Se crea la Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), julio

Cada nación buscaba la colaboración de países aliados, principalmente vecinos que tuvieran la misma necesidad de defender sus intereses económicos.



...:Guillermo II de Alemania con sus hijos, poco antes de la Primera Guerra Mundial

Debido a una noción napoleónica y entusiasta de la guerra, se esperaba que de haber una contienda entre grandes potencias, ésta sería una guerra rápida.



...:Gran cañón alemán con el que París fue bombardeado

Continuamente surgían nuevos descubrimientos científicos que generaban innovaciones tecnológicas al servicio de las fuerzas militares de las naciones.

Alemania era la principal potencia continental en Europa; no obstante, para su tráfico comercial sólo contaba con un acceso muy poco seguro al Mar del Norte y, con respecto a su política expansionista, tras la Conferencia de Berlín, que ratificó la hegemonía colonial de Gran Bretaña y Francia, el Reich alemán vio limitadas sus posesiones en África. Además, su predominio en Europa estaba marcado por el resentimiento francés (puesto que Alemania se había anexionado los territorios de Alsacia y Lorena en 1871) y por la amenaza de Rusia, que ambicionaba la hegemonía en el centro y el este de Europa.

Esta situación había dado origen al *sistema bismarckiano* como un mecanismo ideado por el canciller alemán Bismarck para lograr un contrapeso en sus relaciones con las potencias rivales. Pero en la última década del siglo XIX, los elementos de equilibrio del sistema de alianzas se convirtieron en aceleradores de un posible conflicto entre las grandes potencias europeas. Además, el desarrollo económico de ese momento significaba que, por primera vez, existía la capacidad industrial para resistir y hacer la guerra. En 1914, en Europa predominaba todavía una noción napoleónica y entusiasta de la guerra según la cual se esperaba que, de producirse una contienda entre grandes potencias, sería una lucha rápida de grandes movimientos, con predominio de los valores individuales del guerrero.¹

Por otra parte, las naciones de la Triple Entente se habían unido aprovechando la situación geográfica de sus territorios que les permitía bloquear a los países de la *Triple Alianza* por mar y tierra, con la posibilidad de cercarlos además en los puntos estratégicos de los Balcanes, suponiendo que esta situación les permitiera mantener un equilibrio de poder en la competencia imperialista. Sin embargo, en vez de que este sistema de alianzas fuera una vía para garantizar la seguridad mutua de las naciones, se convirtió en un peligro latente para cada una de ellas, ya que cualquier circunstancia incidental podría convertirse en un pretexto para que los dos bloques midieran sus fuerzas.

La paz armada. El sistema de alianzas permitió que Europa viviera una etapa de paz relativamente larga, ya que desde 1871, cuando terminó la guerra franco-prusiana, las grandes potencias europeas habían logrado evitar enfrentamientos bélicos, pero al mismo tiempo impulsaban fuertemente el crecimiento y desarrollo de su industria de guerra, situación contradictoria que dio origen a que el periodo comprendido entre 1871 y 1914 fuera recordado como la etapa de la *paz armada*. En relación muy estrecha con el progreso industrial en aquella época de cambios acelerados y de interés personal por la prosperidad económica, continuamente surgían nuevos descubrimientos científicos que generaban innovaciones tecnológicas puestas al servicio de las fuerzas militares de las naciones.

De esta manera, se dio un notable crecimiento del arsenal de guerra, no sólo en lo que se refiere al aumento de material bélico, sino a la fabricación de nuevas armas, cada vez más potentes y mortíferas, y de modernos medios de transporte que harían más eficiente la movilización de tropas en caso de un posible enfrentamiento internacional. En este aspecto, desde los años ochenta del siglo XIX, la industria pesada de Alemania tuvo un extraordinario desarrollo, al grado de que más tarde llegaría a superar la producción de hierro y acero de Gran Bretaña. Así, la Revolución Industrial fue un factor decisivo en los profundos cambios que se dieron en el mundo a principios del siglo XX. Y no sólo porque favoreciera el crecimiento del capitalismo, sino porque además había proporcionado a los gobiernos de los países industrializados la

¹ Enrique Ucelay-Da Cal y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995, p. 36.

oportunidad de probar una nueva y más peligrosa competencia con sus rivales, en la que cada nación se suponía poseedora del arma secreta que lo haría invencible. A esta carrera armamentista se agregaba el enorme desarrollo en los ejércitos de las potencias europeas con la prolongación del servicio militar y el aumento del número de soldados, elementos que permitían a los jefes de Estado preparar estrategias militares que les garantizaran la victoria. La Europa de comienzos del siglo XX se preparaba para la guerra al mismo tiempo que, paradójicamente, le temía y trataba de evitarla.

Nacionalismo. La ideología nacionalista, que adquirió gran fuerza en los primeros años del siglo XIX con motivo de las invasiones napoleónicas, se fue acrecentando en todos los pueblos por diferentes razones. En las naciones imperialistas, los avances tecnológicos y el desarrollo del capitalismo fomentaban entre sus habitantes un orgullo nacional que justificaba la rivalidad con el resto de las potencias, aunado a un sentimiento de superioridad hacia los pueblos no industrializados, en la medida en que podían dominarlos e imponerles sus condiciones económicas y políticas. Por otra parte, entre los pueblos dominados el nacionalismo tomaba formas libertarias, aumentadas por el hecho de ver su territorio hecho presa de la rivalidad imperialista y expuesto a servir de campo de batalla en el caso de un enfrentamiento armado entre las potencias rivales. Este último enfoque del nacionalismo constituiría el fundamento de un incidente que serviría de pretexto para desencadenar el conflicto europeo que llegó a alcanzar dimensiones mundiales.

La propaganda. Conocedores del sentimiento nacionalista de sus pueblos, los gobiernos de las potencias europeas se valieron de los medios de difusión para estimular el crecimiento de ese nacionalismo que, ligado al odio contra los países rivales, dispusiera el ánimo de la población en contra de éstos en el caso de sobrevenir una guerra. Un ejemplo: franceses y británicos respondieron ante el expansionismo alemán con una propaganda agresiva basada en la caricatura. Se representó al káiser como un personaje ávido de devorar países, o al Reich como una serpiente gigantesca que simbolizaba al militarismo alemán como peligro apocalíptico. Este tipo de propaganda se convirtió en un factor más de tensión que preparaba el camino para llegar al estallido de un conflicto internacional, en el que se vería envuelta una generación de jóvenes europeos a quienes no les había tocado todavía la experiencia de vivir una situación de guerra.



...:Fábrica de bombas en Inglaterra

En las naciones imperialistas, el orgullo nacional por el desarrollo industrial logrado justificaba la rivalidad con las demás potencias.

Los gobiernos de las potencias europeas utilizaron los medios de difusión para estimular tanto el nacionalismo local como el odio hacia los países rivales.



...:Caricatura de propaganda: El "Monstruo alemán"



...:Caricatura de propaganda: "Guillermo II devorando al mundo"

Ejercicio 1

1. Define el concepto de alianza internacional.
2. Explica por qué el sistema de alianzas preparó el estallido de la Primera Guerra Mundial.
3. Explica de forma breve la relación entre el sistema de alianzas y la Paz Armada.
4. Explica por qué, a principios del siglo XX, en los países europeos el nacionalismo y la propaganda fueron los factores que detonaron el estallido de la Primera Guerra Mundial.

Marruecos y los Balcanes eran las zonas de mayor fricción en los momentos en que las potencias industriales entablaban una feroz competencia por nuevos recursos y mercados.



...:Asesinato del archiduque Francisco Fernando

Causas circunstanciales o inmediatas

Las crisis marroquíes y balcánicas. La atmósfera de paz que Europa vivió entre 1871 y 1914 se limitaba a las relaciones entre las naciones poderosas, ya que en otros territorios cercanos se vivía una severa crisis política relacionada con la rivalidad imperialista. En ese tiempo, los territorios de Marruecos y los Balcanes, constituían las zonas de mayor fricción en los momentos en que las grandes potencias industriales, principalmente Inglaterra y Alemania, entablaban una feroz competencia por la búsqueda de nuevos recursos y mercados. En estos territorios estratégicos se desató a principios del siglo XX una serie de crisis políticas que sirvieron de pretexto a las potencias europeas para poner a prueba el equilibrio de fuerzas entre los dos bloques del sistema de alianzas.

Pero la crisis de mayor trascendencia, por la influencia directa que tendría en la Gran Guerra europea, fue la ocurrida en los Balcanes a partir de octubre de 1908, cuando Austria-Hungría se anexó los territorios de Bosnia y Herzegovina, a los que administraba como colonias desde hacía treinta años. Serbia protestó ante la agresión austriaca y pidió la ayuda de Rusia, pero este país no estaba en condiciones de enfrentar por sí solo una nueva guerra después de la derrota que había sufrido en el enfrentamiento con Japón en 1905. Los serbios recurrieron entonces a Inglaterra y Francia para solicitarles ayuda; Francia se las negó argumentando que la invasión austriaca en los Balcanes no amenazaba sus "intereses vitales", en tanto que Inglaterra solamente brindó su apoyo diplomático para tratar de evitar un conflicto. En consecuencia, Serbia tuvo que aceptar la anexión de Bosnia y Herzegovina al Imperio Austro-Húngaro como algo inevitable.

A partir de este acontecimiento las relaciones entre Austria-Hungría y Serbia se volvieron más tensas, y en Serbia surgieron sociedades secretas formadas por ultranacionalistas que deseaban liberarse del dominio de los Habsburgo y alcanzar la unidad de todos los pueblos eslavos. En 1912, Serbia se unió a Bulgaria para constituir la *Liga Balcánica*, bajo la protección de Rusia, con el doble propósito de prevenir una nueva ocupación por parte de Austria-Hungría y liberar a los pueblos eslavos del sur que todavía estaban bajo el dominio del Imperio Otomano. Poco tiempo después, Grecia y Montenegro ingresaban a la Liga Balcánica, con lo cual consiguieron vencer al Imperio Otomano, influyendo en su proceso de desintegración. Después de esta victoria Bulgaria atacó a sus antiguos aliados de la Liga, pero fue vencida por Serbia, que se fortaleció con este nuevo triunfo al cuadruplicar su territorio. La nueva situación de Serbia preocupó al gobierno austriaco, que empezó a prepararse para enfrentar un posible ataque de ese país.

La última fase de la crisis balcánica dio comienzo en junio de 1914 con el llamado *Incidente de Sarajevo*, motivo circunstancial que encendería el polvorín político de Europa. Este hecho tuvo lugar el 28 de ese mes en la capital de Bosnia, cuando el príncipe heredero de la Corona austrohúngara, Francisco Fernando, fue asesinado junto con su esposa cuando realizaban una visita a la ciudad de Sarajevo con el propósito de demostrar el dominio de la dinastía Habsburgo sobre esa región de población eslava, incorporada recientemente al Imperio Austro-Húngaro. La visita del príncipe heredero fue tomada como una afrenta por los bosnios proserbios que se oponían a la anexión. Gavrilo Princip, estudiante vinculado con las organizaciones secretas ultranacionalistas, fue el autor del atentado, que realizó como una muestra del repudio que Serbia sentía hacia el dominio austriaco.

El gobierno austrohúngaro, suponiendo que las autoridades de Belgrado (capital de Serbia) tenían alguna responsabilidad en el atentado, trató de aprovechar la oportunidad para eliminar a Serbia. Así, Austria, apoyándose en Alemania, que la incitaba a proceder enérgicamente, envió un severo *ultimátum* al gobierno serbio, que éste consideró inaceptable porque una de las condiciones atentaba contra su propia soberanía nacional. Esta negativa condujo al rompimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países, en tanto que Rusia advertía al gobierno austriaco que no permanecería neutral en el caso de un ataque contra Serbia.

El llamado *Incidente de Sarajevo*, ocurrido el 28 de junio de 1914, fue el motivo circunstancial que encendió el polvorín político de Europa.

El gobierno de Gran Bretaña, preocupado por problemas políticos internos causados por los separatistas irlandeses, trató de evitar el estallido de un conflicto internacional apelando al arbitraje diplomático, para lo cual convocó a una conferencia internacional; pero la propuesta británica fue rechazada por Alemania, aparentemente interesada en precipitar los acontecimientos hacia el conflicto armado. El 28 de julio de 1914, Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia y, en seguida, Rusia movilizó sus tropas contra el ejército austrohúngaro sin llegar a romper relaciones con ese imperio, prometiendo retirarse si se cambiaba el ultimátum dirigido a Serbia. Inglaterra intervino de nuevo para evitar la guerra y propuso que Austria ocupara Belgrado como garantía y aceptara mientras tanto la negociación de un compromiso con las grandes potencias. Pero la nueva propuesta británica también fue rechazada, en este caso por el gobierno austriaco, por lo que Rusia se sintió obligada a declarar la guerra y el día 30 de julio movilizó sus ejércitos contra Alemania y Austria-Hungría. El 1 de agosto Alemania declaraba la guerra a Rusia. En esos momentos, el conflicto bélico se planteaba entre estos tres países, pero dos días más tarde (3 de agosto) el gobierno alemán también declaraba la guerra a Francia, que se negaba a aceptar las condiciones de neutralidad.²



...:Serbios se defienden del ataque austriaco

Fuente 1. El ultimátum de Austria-Hungría a Serbia

La historia de estos últimos años, y especialmente los dolorosos acontecimientos del 28 de junio, ha demostrado la existencia en Serbia de un movimiento subversivo cuyo fin es separar de la monarquía austrohúngara algunas partes de sus territorios (...). El gobierno imperial y real se ve obligado a pedir al gobierno serbio la formulación oficial de que condena la propaganda dirigida contra la monarquía austrohúngara (...) y que se compromete a suprimir, por todos los medios, esta propaganda criminal y terrorista (...).

El gobierno real serbio debe comprometerse a:

- 1) Suprimir toda publicación que incite al odio y al desprecio de la monarquía y cuya tendencia general esté dirigida contra su integridad territorial.
- 2) Disolver inmediatamente la sociedad llamada *Narodna Odbrana* (Mano Negra) y confiscar todos sus medios de propaganda (...).
- 5) Aceptar la colaboración en Serbia de los órganos del gobierno imperial y real en la supresión del movimiento subversivo (...).
- 6) Abrir una encuesta judicial contra los participantes en el complot del 28 de junio que se encuentran en territorio serbio. Los órganos delegados por el gobierno imperial y real tomarán parte en las investigaciones correspondientes.
- 9) Dar al gobierno imperial y real explicaciones sobre los propósitos injustificables de los altos funcionarios serbios que no han dudado, después del atentado del 28 de junio, en expresarse de manera hostil hacia la monarquía austrohúngara.

El gobierno imperial y real espera la respuesta del gobierno real (serbio) lo más tarde hasta el sábado 25 de este mes, a las cinco de la tarde. 23 de julio de 1914.

Ma. Victoria López Córdon Cortezo y José Urbano Martínez Carreras, *Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1990, pp. 291-293.

² Wolfgang J. Mommsen, *La época del imperialismo, Europa 1885-1918, Historia Universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, Madrid, España, 1975, pp. 261-266.*

Ejercicio 2

1. Explica por qué la formación de la Liga Balcánica fortaleció la posición de Serbia en la región de los Balcanes.
2. Explica por qué se considera al "Incidente de Sarajevo" causa circunstancial de la Primera Guerra Mundial.
3. Menciona cuatro acontecimientos ocurridos en Europa que antecedieron al estallido de la Primera Guerra Mundial.

Hasta entonces, el gobierno británico no había adoptado una posición definitiva con respecto a las declaraciones de guerra de sus aliados, pues consideraba que podía mantenerse al margen del conflicto si éste se limitaba a un asunto entre Austria-Hungría y Rusia, lo que hizo confiar a los alemanes en que Gran Bretaña no intervendría directamente en el conflicto armado. Sin embargo, la situación cambió cuando el 4 de agosto los alemanes pusieron en práctica sus planes de invasión contra Francia a través de Bélgica, país todavía neutral. Fue entonces cuando Inglaterra declaró la guerra a Alemania, al negarse ésta a escuchar las advertencias inglesas sobre el respeto a la neutralidad belga. Por otra parte Japón, que buscaba ampliar su zona de influencia en China del norte, trató de evitar un enfrentamiento con la Entente y con Estados Unidos y declaró la guerra a Alemania el día 23 de agosto. De esta manera el sistema de alianzas, creado para mantener la paz, precipitaba el comienzo de la Gran Guerra europea.

1.2. Desarrollo de la guerra:...

El transcurso de la Primera Guerra Mundial presenta dos fases sucesivas. La primera, derivada directamente del Incidente de Sarajevo, comprende un lapso de casi tres años, entre agosto de 1914 y marzo de 1917, y compromete de manera directa sólo



MAPA 1.1 Europa en 1914.

a las potencias europeas en conflicto. La segunda fase da comienzo en marzo de 1917 —cuando la lucha se convierte en “mundial” con la intervención militar de Estados Unidos en los campos de batalla europeos y el abandono de la neutralidad de algunos países de Iberoamérica en favor de los aliados de la Entente— y termina en noviembre de 1918, fecha en que concluye la guerra.

La fase europea

Inicio de la guerra europea. El conflicto bélico internacional que surgiera en una zona del sureste de Europa se extendió luego en una guerra total a buena parte del continente, como una reacción en cadena que fue afectando a las potencias europeas como si fueran eslabones unidos por el sistema de alianzas. Por un lado, los países generadores del conflicto, Alemania y Austria-Hungría, dos de los integrantes de la Triple Alianza (Italia optó a última hora por no hacer causa común con sus aliados en el conflicto internacional) a los cuales se conocía como las *Potencias Centrales*, y en el bando contrario, los integrantes de la Triple Entente, Gran Bretaña, Francia y Rusia, que constituyeron el bloque de los llamados países *Aliados*.

Después de la declaración de guerra de Inglaterra a Alemania el 4 de agosto, el conflicto bélico europeo era ya un hecho. Las circunstancias en que se dieron las declaraciones de guerra entre las Potencias Centrales y los Aliados parecían demostrar, a juicio de los altos mandos políticos, el interés de Alemania en precipitar los acontecimientos para conducir a los demás países hacia el enfrentamiento armado. Sin embargo, entre el pueblo alemán existía la creencia general, alimentada por la propaganda oficial, de que su nación era víctima de las agresiones de los países de la Entente, por lo que los alemanes recibieron el anuncio con gran entusiasmo nacionalista.

Pero tal fervor no era exclusivo del pueblo alemán. Al iniciarse el conflicto armado en los primeros días de agosto de 1914, los pueblos europeos, bajo influencia de la propaganda, no sólo aceptaban participar en la contienda sino que estaban dispuestos a luchar por la patria hasta vencer a sus enemigos; y por eso, independientemente de su pertenencia a una determinada clase social o partido político, los europeos se solidarizaban con sus respectivos gobiernos en una “unión sagrada”, como le llamaron los franceses, quienes deseaban vengarse de Alemania por la derrota sufrida en la Guerra Franco-Prusiana. Este entusiasmo nacionalista de los pueblos permitió a los gobernantes respectivos reforzar su autoridad y al mismo tiempo mantener el orden interno. El hecho más sorprendente al respecto lo constituyó la actitud que, en casi todos los países beligerantes, asumieron los grupos socialistas, cuya oposición a la guerra se había manifestado en varias ocasiones pero que ante las circunstancias presentes estaban dispuestos a apoyar la causa del gobierno. En un principio, la aceptación popular al conflicto significó en todas partes una estabilización de la situación política interna; los parlamentos no dudaron en aprobar los gastos correspondientes y estuvieron de acuerdo en pasar a un segundo plano, dejando la toma de decisiones al Poder Ejecutivo.

Guerra de posiciones y estancamiento. Cuando se inició la guerra, ambos bandos esperaban que el conflicto fuera de corta duración. La estrategia bélica de Alemania se apoyaba principalmente en el Plan Schlieffen, elaborado por Alfred von Schlieffen, jefe del Estado Mayor alemán entre 1891 y 1907. El citado plan proponía una



...:El káiser alemán y los generales: Ludendorff y Hindenburg

Los pueblos europeos se solidarizaron con sus respectivos gobiernos en una “unión sagrada”, estando dispuestos a luchar hasta vencer a sus enemigos.



...:El káiser alemán pasa revista a las tropas

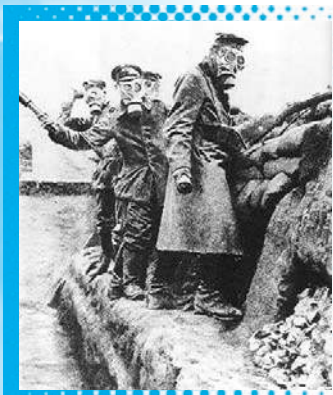
El fracaso de los planes bélicos de ambos bandos llevó a un estancamiento de la lucha y a un atrincheramiento de las tropas, lo cual prolongó la Gran Guerra mucho más de lo esperado.



...:General Pétain de Francia



...:Soldados alemanes en la batalla del Somme



...:Granaderos con máscara de gas



...:Equipo alemán de comunicaciones



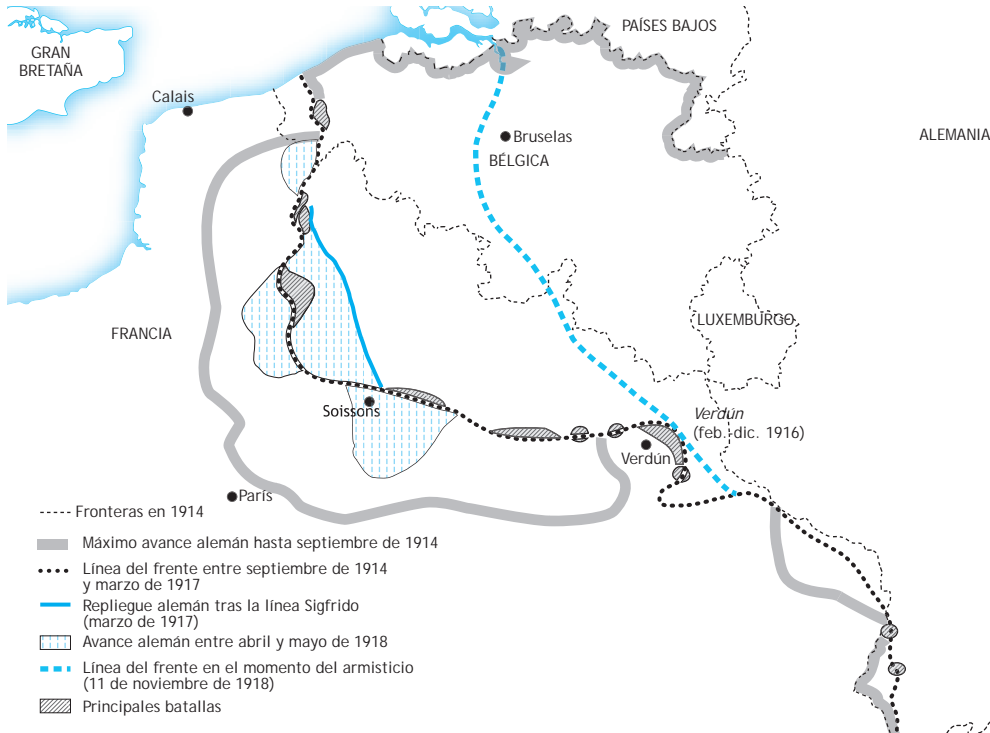
...:La trinchera (maqueta)

rápida movilización ofensiva contra Francia a través de Bélgica, y suponía la destrucción total del ejército francés en un lapso de seis semanas, para lanzar luego una ofensiva hacia el este, contra Rusia. Por otra parte, los Aliados confiaban también en la brevedad de la guerra, entre otras cosas porque no estaban en posibilidades de costear un enfrentamiento prolongado y suponían que sus enemigos se encontraban en iguales circunstancias. Al igual que los alemanes, los franceses habían elaborado un plan de ataque, el Plan 17 (así llamado por ser la decimoséptima ocasión que Francia intentaba vengarse de los alemanes desde la guerra franco-prusiana). Este plan había sido cuidadosamente elaborado durante varios años, y los franceses tenían absoluta confianza en que significaría una trampa mortal para los alemanes.

Sin embargo, los hechos no ocurrieron como se esperaba y ambos bandos, desconcertados por el fracaso de los planes respectivos —debido principalmente a que cada uno subestimaba la capacidad de resistencia del contrario—, tuvieron que dar marcha atrás en su estrategia ofensiva, viéndose obligados a adoptar actitudes defensivas que llevaron al estancamiento de la lucha y a la necesidad de atrincherar las tropas en los frentes de combate, con lo cual la Gran Guerra se prolongó mucho más de lo esperado.

El Plan Schlieffen fue puesto en práctica por los alemanes desde los primeros momentos; pero si bien lograron entrar a territorio francés, la estrategia no tuvo el éxito esperado debido a la tenaz resistencia de los franceses, quienes recibieron ayuda de fuerzas británicas. Los ejércitos alemanes se vieron obligados a salir de Francia y replegarse hacia el norte, después de la Batalla del Marne, en septiembre de 1914. El fracaso del plan militar alemán, en el que las Potencias Centrales habían depositado una gran confianza, fue de importancia decisiva para el curso que habría de seguir la guerra.³ En el frente oriental, los alemanes habían logrado una importante victoria sobre Rusia en la Batalla de Tannenberg, en Prusia oriental (agosto de 1914), y durante 1915 consiguieron ganar a los rusos algunas batallas en las que las tropas alemanas emplearon gases asfixiantes. Al mismo tiempo, los austriacos eran derrotados por las tropas rusas que entraron a su territorio y amenazaban con traspasar la frontera alemana. A pesar de los graves fracasos que enfrentaron ambos grupos de países contendientes, ninguno de ellos desistió; se mantuvieron en las posiciones a las que habían logrado avanzar y perfeccionaron sus sistemas defensivos al tiempo que se daba un relativo estancamiento en la es-

³ Antonio Fernández, *Historia Universal, Edad Contemporánea, op. cit.*, p. 413.



MAPA 1.2 Primera Guerra Mundial. El frente occidental.

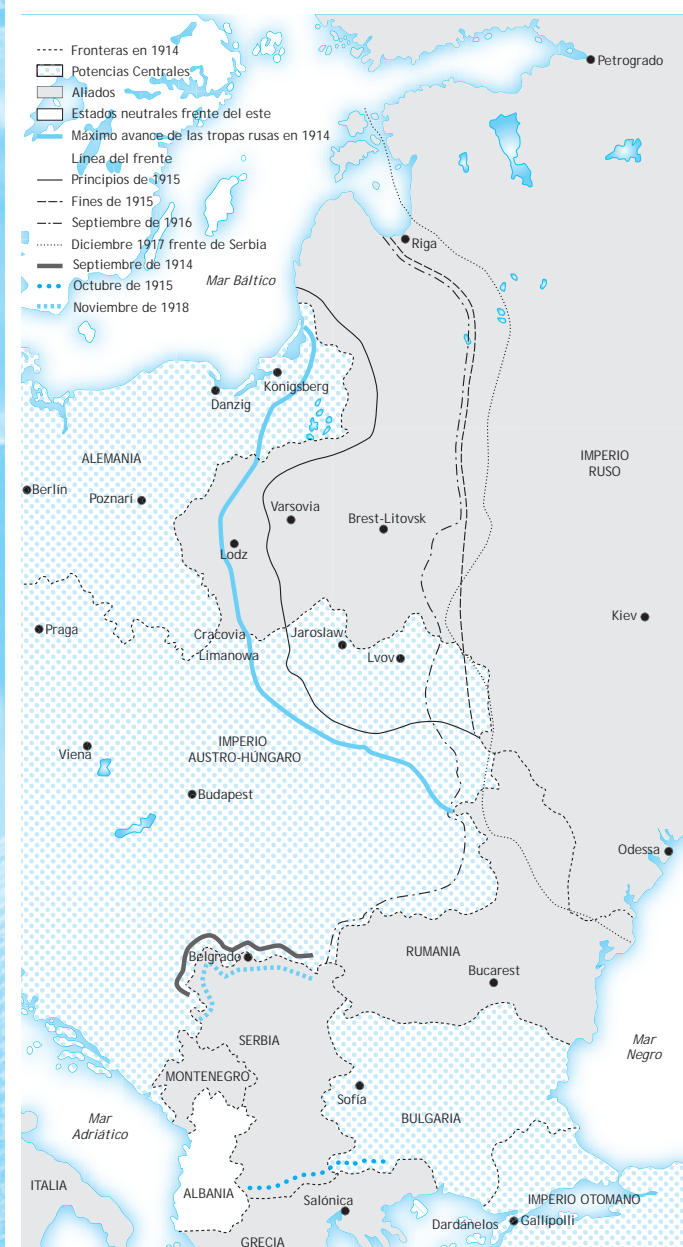
trategia militar. De manera que los frentes de guerra se convirtieron en líneas fortificadas donde soldados de uno y otro bando permanecían expectantes durante un tiempo prolongado.

El fracaso de la logística de guerra se hizo evidente cuando ninguno de los bandos enfrentados tuvo la capacidad de implementar una estrategia que sustituyera los fallidos planes iniciales. Las tácticas se improvisaban sobre la marcha, sin visión a largo plazo, y la tecnología resultó inadecuada para enfrentar la realidad de una guerra que se prolongaba mucho más de lo previsto. A partir del otoño de 1914 dio comienzo un periodo de estancamiento, con los ejércitos hacinados en trincheras, en lastimosas condiciones de subsistencia y sin posibilidad de vencer al adversario.

Todo el arsenal de guerra —ametralladoras, minas, morteros, bombas, lanzallamas y gases asfixiantes— se acumuló en las líneas del frente que permanecían estáticas. En el oeste se enfrentaban franceses e ingleses contra alemanes, desde el paso de Calais hasta la frontera suiza. En el este, los frentes se extendían desde el mar Báltico hasta la frontera rumana, a través de la Polonia rusa y austriaca (Galitzia). Las líneas de combate constituyeron en su mayoría, y durante gran parte del tiempo que duró la guerra, gigantescos laberintos de refugios, centros de mando, búnkers, líneas de comunicación y puestos de avanzada protegidos por hileras de espesas alambradas.

Participación de Turquía e Italia en la Gran Guerra. Dada su situación estratégica, Turquía e Italia tenían una gran importancia para ambos bandos, que buscaron atraerlas a su lado desde que, al empezar la guerra, estos países se declararon neutrales. A los gobiernos de las Potencias Centrales no pareció sorprenderles mucho esta posición de Italia, no obstante que formaba con ellos la Triple Alianza, porque el tra-

Turquía intervino en favor de las Potencias Centrales y su participación fue decisiva para las derrotas infligidas a los Aliados en territorio balcánico.



MAPA 1.3 La Primera Guerra Mundial en el este.

La participación de Italia de parte de los Aliados favoreció la apertura de un nuevo frente de guerra en el sur, ampliado cuando Grecia y Rumania se unieron a la Entente.

tado de la misma preveía el compromiso de entrar en guerra solamente cuando cualquiera de las tres naciones necesitara de una acción defensiva en caso de un conflicto no provocado por ellas. En cambio, al empezar la contienda, las Potencias Centrales vieron la conveniencia de atraerse a Turquía porque, dada su vecindad con Rusia, representaba una posición estratégica para atacar a este país, además de que la población turca veía con desagrado al expansionismo ruso. Pocos días después de iniciada la contienda, el 2 de noviembre de 1914, Rusia declaró la guerra a Turquía cuando este país bombardeó el puerto de Odessa sin previa declaración de guerra. En el conflicto, Turquía intervino en favor de las Potencias Centrales, y su participación fue decisiva en la derrota de la expedición naval francobritánica en el territorio de los Dardanelos (1915), así como en las graves derrotas sufridas por los rusos ese mismo año, en las que de alguna manera influyó la participación de Bulgaria favoreciendo a los países centrales, con los que se había aliado poco después de Turquía.

Por otra parte, los aliados de la Entente desde un principio entablaron negociaciones diplomáticas con Italia para que se aliara con ellos en la guerra y aceptara sus condiciones de participar en el reparto territorial, una vez que las Potencias Centrales fueran vencidas. En un primer momento, el gobierno italiano se mostró indeciso debido a los fuertes lazos económicos que tenía con las Potencias Centrales y porque la opinión pública de su país era contraria a su participación en la guerra. Sin embargo, después del fracaso del plan alemán contra Francia, los italianos vieron la posibilidad de triunfo para los Aliados y el beneficio que obtendrían en el reparto del botín al terminar la contienda, por lo que aceptaron el compromiso de unirse a ellos; y el 26 de abril de 1915 Italia firmó en Londres un tratado con los tres países de la Entente. Casi un mes después, el 23 de mayo, Italia declaró la guerra al Imperio Austro-Húngaro.

La participación de Italia favoreció la apertura de un nuevo frente bélico en el sur, ampliado cuando Grecia y Rumania se unieron a los países de la Entente en 1916. Aparte de lo que militarmente significaba la apertura de este nuevo frente, sirvió para que los Aliados, aprovechando la situación geográfica de sus enemigos, pudieran realizar un bloqueo que impidió la provisión de mercancías y materias primas para Alemania, en tanto que ellos podían contar con la ayuda económica y el abastecimiento de recursos por parte de Estados Unidos.

cías y materias primas para Alemania, en tanto que ellos podían contar con la ayuda económica y el abastecimiento de recursos por parte de Estados Unidos.

La guerra europea entre 1915 y 1916. En Alemania aumentaba la exasperación por el bloqueo inglés y la idea de la guerra submarina ganaba cada vez más partidarios entre la opinión pública y las autoridades militares, por lo que el gobierno tomó la decisión de desplazar sus ataques al frente marítimo utilizando naves submarinas. En este aspecto Inglaterra se encontraba en posición más ventajosa, ya que su predominio naval era indiscutible además de que podía contar con la ayuda de Estados Unidos, pues no obstante su neutralidad en la guerra europea, para nadie era un secreto la simpatía que el gobierno estadounidense mostraba hacia el bloque de los Aliados.

Fuente 2. Relatos de combatientes

Es un bombardeo intenso, inaudito, como no habíamos visto todavía en toda la campaña. La tierra tiembla, trepidamos, somos sacudidos; granadas de todo calibre caen de nuestro lado. La trinchera no existe más, está colmada; nos agazapamos en la fosa de una granada y pronto estamos cubiertos por el barro arrojado al aire que nos cae encima a cada estallido. El aire es irrespirable. Los soldados enceguecidos, heridos, arrastrándose, gritando, nos caen encima y vienen a morir salpicándonos con su sangre. Es el infierno desatado. ¡Cómo se puede sobrevivir a semejantes momentos! Las sienes, el corazón, todo se siente mal: no se puede imaginar un sufrimiento igual, la garganta seca quema, tenemos sed y esto dura hasta el infinito.

Un sargento en Verdún, 1916.
Citado por Richard Thoumin, *La Gran Guerra*.

Los tanques, que al principio se tomaron en broma, resultan un arma terrible. Vienen blindados, rodando en una larga fila. Más que otras cosas, representan para nosotros el horror de la guerra. No vemos los cañones que nos hacen fuego graneado; las líneas del adversario se componen de hombres como nosotros, pero estos tanques son máquinas, sus cadenas corren sin fin, como la guerra; son el exterminio cuando ruedan, implacables, por dentro de los embudos, cuando suben y bajan sin posibilidad de detenerlos. Flota de acorazados que surgen, que vomitan humo. Bestias de acero, invulnerables, que triturar cadáveres y heridos. Nos hacemos pequeñitos ante ellos, dentro de nuestra delgada piel; ante el empuje tremendo, nuestros brazos son como canutillos de paja; nuestras granadas de mano se convierten en fósforos.

Granadas. Vaho de gases asfixiantes. Flotillas de tanques... Ser triturados, corroídos... muertos

Disentería, gripe, tifus... Ahogarse, arder, morir...

Trinchera, hospital, fosa común... No hay otras posibilidades.

Erich M. Remarque, *Sin novedad en el frente*,
(Novelista alemán que combatió en el frente occidental).

En un momento de extrema tensión en las relaciones internacionales, el 7 de mayo de 1915, un buque de vapor británico, el *Lusitania*, fue torpedeado sin previo aviso por un submarino alemán cerca de Irlanda, incidente en el que perdieron la vida 1198 personas, entre ellas 120 ciudadanos estadounidenses. Los alemanes aseguraron que el barco, habiendo zarpado de Nueva York, transportaba un cargamento de armas para los Aliados (lo cual fue confirmado por investigaciones posteriores) y que los estadounidenses habían sido advertidos del peligro de viajar en buques británicos. El hundimiento del *Lusitania* fue considerado por los países neutrales, principalmente por Estados Unidos, como "una prueba concreta de la inhumanidad con la que los alemanes hacían la guerra",⁴ y el gobierno del presidente Woodrow Wilson exigió enérgicamente la suspensión de la guerra submarina bajo amenaza de interrumpir las relaciones diplomáticas con Alemania.

Desde que comenzó la guerra submarina, y sobre todo después del hundimiento del *Lusitania*, Estados Unidos se convirtió en factor decisivo en la evolución de la guerra, y el presidente Woodrow Wilson empezó a destacar en la política internacional por sus ideas en favor de la paz y sus intentos de actuar como mediador en el conflicto europeo. Sin embargo, las propuestas de paz de Wilson no tuvieron éxito porque ninguno de los países contendientes estaba dispuesto a entablar negociaciones de paz sin haber llegado a obtener un triunfo definitivo sobre sus adversarios.



...:Salvavidas del "Lusitania"

Desde el comienzo de la guerra submarina, y luego del hundimiento del Lusitania, Estados Unidos se convirtió en factor decisivo en la evolución de la guerra.



...:Woodrow Wilson

⁴ Wolfgang J. Mommsen, *La época del imperialismo, Europa 1885-1918, op. cit.*, p. 297.



...: Bombardeo de Verdún

La Batalla de Verdún, prolongada durante diez meses, es uno de los episodios más significativos de la Primera Guerra Mundial.

Debido a la situación de guerra, los gobernantes europeos fueron despojando a los parlamentos de sus funciones, y se crearon poderes ejecutivos fuertes, con muy amplias facultades, en perjuicio de la democracia.

Ejercicio 3

1. Menciona los nombres de los países que conformaron, respectivamente, la Triple Alianza y la Triple Entente, y señala los compromisos contraídos por cada uno de ellos.
2. Describe cuáles eran los objetivos del Plan Schlieffen.
3. Explica por qué fue decisiva la participación tanto de Turquía como de Italia en la Primera Guerra Mundial.

Después de los fracasos sufridos por los ejércitos alemanes en el frente occidental durante los primeros meses de guerra, en febrero de 1916 el mando militar supremo de Alemania planeó una gran batalla de desgaste contra Francia que tendría como objetivo “desangrar” a los franceses hasta el punto de obligarlos a aceptar negociaciones de paz. Esa batalla debería tener lugar en las proximidades del poblado de Verdún, sitio de especial interés histórico para Francia y punto central del sistema militar fortificado de este país. El objetivo no era ganar territorios, sino destruir el mayor número posible de fuerzas enemigas en un punto del frente. La *Batalla de Verdún*, prolongada durante diez meses (de febrero a diciembre de 1916) y en la que los alemanes utilizaron el lanzallamas como una nueva y terrible arma, es uno de los episodios más significativos de la Primera Guerra Mundial. Sin dejar de considerar las cuantiosas pérdidas humanas que provocó en ambos bandos, a pesar de haber sido planeada por los alemanes como decisiva para su triunfo definitivo sobre los Aliados, esta batalla resultó ser el fracaso más grave para las Potencias Centrales. La acción de Verdún había sido demasiado costosa para los alemanes, pues consumieron en ella todas las reservas de su material bélico cuando la reposición de éste era cada vez más difícil, mientras que los Aliados recibían continuamente ayuda material de Estados Unidos.

Situación interna en los países europeos en guerra

Aspectos políticos. En los países europeos de tradición democrática, como Inglaterra y Francia, la guerra provocó que los postulados del *liberalismo político* fueran dejados a un lado por razones de orden práctico. La difícil situación social y económica que vivía la población de los países afectados por la contienda obligó a los jefes de Estado a *centralizar el poder* ante la imposibilidad de convocar a los parlamentos para consultarlos sobre la toma de decisiones cuando se hacía imperioso resolver asuntos de manera inmediata. En esos dos países, igual que en el resto de las naciones en conflicto, se hizo necesario imponer un estado de sitio con el fin de volver al orden a la población civil cuando los ánimos se exaltaban por la desesperación, el hambre y el constante temor a la muerte. De este modo, los gobernantes fueron despojando a los parlamentos de sus funciones y se creó un Poder Ejecutivo fuerte, con muy amplias facultades, que resultó en perjuicio del progreso democrático. Pero esa circunstancia no se presentó de manera idéntica en todas las naciones contendientes, puesto que la situación política de Inglaterra y Francia era diferente a la de los países de Europa oriental: Alemania, Austria-Hungría y Rusia.

En Alemania, en vez de darse una concentración del poder en el Ejecutivo que mantuviera la unidad nacional como era entonces la tendencia general en Europa, se vivía una situación de crisis interna motivada por la presión de los partidos políticos contrarios que se disputaban el control del Parlamento, al tiempo que tomaba auge un *movimiento socialista* dirigido por un grupo que se hacía llamar “espartaquista”. Por otra parte, la debilidad de los dirigentes políticos provocaba graves tensiones entre éstos y las autoridades militares, sin que el káiser Guillermo II fuera capaz de lograr la unidad interna tan necesaria en aquellos difíciles momentos.

Austria-Hungría también enfrentaba conflictos internos, causados por la inconformidad de los grupos étnicos que integraban el imperio y que estaban molestos por las fuertes exigencias y privaciones que les imponía el gobierno ante la situación de guerra, lo cual hizo aumentar el descontento de esos grupos en contra del yugo austriaco. Surgieron así nuevos levantamientos de rebeldes nacionalistas que trastornaron el orden político interno. Un suceso más se agregó a los problemas políticos cuando, en noviembre de 1916, murió el emperador Francisco José y quedó en el trono Carlos I, cuya forma de gobernar provocó el descontento de algunos partidos políticos de origen alemán que buscaban obtener el control del gobierno.

En Rusia la situación era aún peor. En medio de una grave desorganización económica originada por la incapacidad y el abuso de poder de la burocracia zarista, las masas trabajadoras sufrían terribles injusticias. Además de soportar todo el peso de los excesivos gastos de la corte, también contribuían al sostenimiento de la guerra y sufrían la amenaza de perder la vida en los frentes de batalla. En el otoño de 1916 la situación se había tornado tan grave que incluso los miembros de la *Duma* (Asamblea Legislativa zarista), a pesar de su conservadurismo, propusieron la destitución del primer ministro Boris V. Stürmer, a quien acusaban no sólo de incapacidad para gobernar sino incluso de traición por haber tratado de buscar una paz por separado con Alemania. Mientras las cosas iban de mal en peor en Rusia, en el extranjero, precisamente en Alemania, se organizaba un movimiento socialdemócrata destinado a llevar a cabo acciones revolucionarias en contra del zar Nicolás II.

Aspectos económicos. La guerra no sólo había afectado negativamente al liberalismo en lo político sino también en el aspecto económico, con una intervención de los gobiernos en la economía que violaba el principio de la libertad de empresa y de comercio en virtud de las circunstancias específicas de la situación bélica. Los gobernantes de los países de tradición liberal-demócrata tuvieron que imponer a la industria políticas de producción encaminadas a satisfacer la demanda de armas que exigían sus frentes de guerra. Los gobiernos decretaron además el racionamiento de víveres, reorganizaron el mercado de trabajo para sustituir a los jóvenes que habían sido enviados a combatir, controlaron la relación entre precios y salarios y, para hacer frente a los gastos de guerra, recurrieron al endeudamiento externo, lo que a la larga habría de beneficiar a los países neutrales que otorgaban los préstamos.

Al quedar la producción industrial supeditada a los propósitos militares, la economía de los países contendientes tuvo efectos favorables en cierta medida; puede decirse que, al menos en algunas ramas de la economía, el crecimiento fue mayor que las destrucciones, como fue el caso del sector de la construcción naval. Por otra parte, la productividad del trabajo aumentó gracias a la adopción de técnicas novedosas, a la aplicación del *taylorismo*,⁵ y a la presión ejercida por la creciente demanda de armamento. Pero en el aspecto negativo el sector más seriamente perjudicado fue el agrícola, no tanto por los daños de guerra sufridos en las zonas rurales sino porque, al enviar a los campesinos a los frentes de batalla, las tareas agrícolas se dejaban en manos de ancianos, mujeres y niños, quienes difícilmente podían producir las cantidades de alimentos requeridas para abastecer a la población, por ello fue necesario aplicar medidas de racionamiento. Desde luego, en los países beligerantes menos desarrollados la escasez de alimentos era mucho más grave.

Aspectos sociales. Aparte de los graves daños que sufrió la población civil como causa directa de la guerra, se vio afectada también por los problemas económicos y las acciones autoritarias de los gobernantes, para quienes ganar esa contienda se había convertido en un asunto prioritario. En un principio la población en general, excepto algunos grupos pacifistas, se mostró entusiasta gracias a la propaganda de sus gobiernos, interesados en convencerla de que se trataba de una "guerra patriótica" que les permitiría demostrar la superioridad de su país. Pero a medida que el conflicto se prolongaba sin que ninguno de los dos bandos obtuviera el triunfo definitivo, se fueron multiplicando las dificultades. En el frente de batalla, los soldados pasaban días y días inmóviles en las trincheras bajo una terrible tensión nerviosa por

La guerra afectó negativamente al liberalismo económico por la intervención de los gobiernos en la economía, lo que violaba el principio de libertad de empresa y de comercio.

La población civil, además de sufrir la situación de guerra de manera directa, se vio afectada por problemas económicos y por las acciones autoritarias de los gobernantes.



...:Filas de civiles franceses ante la escasez de carbón



...:Tanque británico



...:Mujeres trabajando en fábrica

⁵ El *taylorismo* es un sistema creado por Frederick W. Taylor hacia 1878, con base en un estudio sobre la organización científica del trabajo (vea el volumen I, p. 331).

Luego de dos años de guerra, los movimientos a favor de la paz se hicieron frecuentes entre grupos socialistas y anarquistas de las zonas urbanas industrializadas.



...:Combate aéreo

Ejercicio 4

1. Explica por qué fue necesario establecer en algunos países un ejecutivo fuerte durante la Primera Guerra Mundial.
2. Describe cuáles fueron las medidas económicas adoptadas por los países beligerantes para hacer frente a la demanda de armamento.
3. Describe cómo fueron afectados por la Gran Guerra los sectores agrícola e industrial en los distintos países europeos.

el constante peligro de muerte, soportando el mal tiempo y la insalubridad. Los civiles se veían afectados por el temor a los ataques, el estado de sitio, el racionamiento de víveres y la pérdida de sus bienes; pérdida que no sólo se debía a las destrucciones producidas por los ataques enemigos, sino también al *derecho de requisita* decretado por los gobiernos y que los facultaba para confiscar los bienes privados a fin de satisfacer sus necesidades financieras.

En el aspecto laboral, los sectores agrícola e industrial se vieron afectados por la ausencia de la mayor parte de la población masculina adulta, enviada a los campos de batalla, con la consecuente disminución en la producción, además de que en las fábricas se dio un cambio importante con la incorporación de la mujer a trabajos que antes solamente desempeñaban los hombres. La propaganda nacionalista de los gobiernos buscaba alentar a las mujeres a sustituir en el terreno laboral a quienes defendían a la patria en el frente de batalla.

Por otra parte, la difícil situación generada por la prolongación de la guerra provocó el descontento de la población; muchos soldados desertaban y la población civil realizaba manifestaciones de protesta exigiendo el fin de la contienda. En tal contexto se enmarcaron los *movimientos socialistas* que en esos años cobraron nuevo auge en casi todos los países en guerra, y se presentaban en mayor o menor grado según fueran las circunstancias socioeconómicas en cada nación. En Alemania y Rusia, como se verá en temas posteriores, los partidos socialdemócratas ejercieron fuertes presiones —incluso encabezaron movimientos revolucionarios— con el propósito de alcanzar los cambios políticos que permitieran el establecimiento de reformas sociales.

Aspectos ideológicos. En 1916, pasados dos años de guerra sin que se vislumbrara un final cercano, se volvieron frecuentes los movimientos en favor de la paz, principalmente entre los grupos *socialistas y anarquistas* de las zonas urbanas industrializadas, donde la huelga fue utilizada como medio de protesta. Al mismo tiempo, la realidad de una lucha devastadora en la que por primera vez la población civil se veía amenazada por los ataques aéreos, además de una serie de nuevas circunstancias sociales que surgieron en consecuencia, provocaron un trascendental cambio de mentalidad con respecto a los valores tradicionales de la orgullosa Europa anterior a 1914. Este cambio se habría de manifestar luego en una forma distinta de ver las cosas, dejando atrás el *romanticismo* de la era decimonónica para despertar a un mundo más real, aunque también más materialista y competitivo: el mundo del siglo xx.⁶

La fase mundial de la guerra

Desde finales de 1916, ante el descontento social y el peligro de un rompimiento en la unidad nacional, las autoridades militares de los países en guerra intensificaron la búsqueda de una solución final entendida como la derrota definitiva del enemigo, ya que ninguno de los contendientes se resignaba a aceptar una paz negociada sino que buscaban un triunfo completo, y dificultaban así la posibilidad de poner fin a la contienda. En los primeros meses de 1917 habrían de ocurrir dos sucesos que influyeron para acelerar el final del conflicto: la Revolución Rusa y la participación de Estados Unidos en el conflicto europeo.

Influencia de la Revolución Rusa en el nuevo rumbo de la guerra. En febrero de 1917 estalla en Rusia un movimiento revolucionario que derriba al régimen zarista y

⁶ *Ibid.*, pp. 302-313.

se instala enseguida un gobierno provisional, circunstancia que da un nuevo giro a la Gran Guerra. A partir de entonces, los acontecimientos de la Revolución Rusa provocaron en todos los países beligerantes un notable aumento de *movimientos sociales a favor de la paz* en los que participó principalmente la clase obrera. Ante su impotencia para poner fin a la guerra, los trabajadores ejercieron la presión de las huelgas buscando manifestar su descontento y desesperación a los gobiernos correspondientes.

Los movimientos huelguistas se presentaron en diferente grado de intensidad de acuerdo con las características específicas de cada nación; los más graves ocurrieron en las Potencias Centrales, donde ya había comenzado un proceso de revoluciones internas, pero las protestas obreras se manifestaron también en Gran Bretaña y Francia, países en donde los partidos socialistas habían intentado mantener la estabilidad interna frenando aquellas huelgas que ocurrían en forma espontánea y sin control sindical, pero en las que se dejaban sentir también la influencia de la Revolución Rusa y los avances del *socialismo*. Esas circunstancias convencieron a los socialistas de Europa occidental de la necesidad de convocar a un nuevo congreso socialista internacional en el que se discutiera la manera de poner fin a la guerra.

En la primavera de 1917, ante la amenaza que representaba el avance del socialismo para la paz interna de los países contendientes, muchos políticos, tanto de las Potencias Centrales como de la Entente, trataron de restablecer la paz por medio de negociaciones secretas entre las naciones comprometidas en la contienda. Pero los esfuerzos pacifistas fracasaron porque en los medios políticos predominaban personas interesadas en que su país alcanzara una victoria total sobre sus enemigos, con los correspondientes beneficios: la obtención de territorios e indemnizaciones de guerra sobre los vencidos.

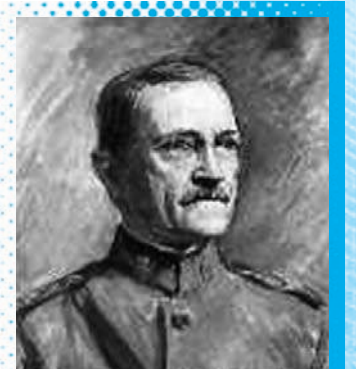
A pesar de que las negociaciones de paz fracasaron en general, la situación política de Rusia la habría de obligar a retirarse del conflicto armado. Después del derrocamiento del zar, la Revolución Rusa tomó un nuevo giro debido a que el gobierno provisional establecido al triunfar la revolución de febrero fue incapaz de dar solución a los graves problemas sociopolíticos. Se presentó entonces la oportunidad para que los *bolcheviques*, que constituían el sector radical del socialismo, encabezaran un nuevo movimiento armado que derrocó al gobierno provisional en octubre de 1917. Una vez en el poder, bajo la fuerte presión de las masas populares y ante el peligro de ser derrocados por sus enemigos políticos, los bolcheviques se vieron obligados a retirar a Rusia de la guerra, para lo cual firmaron por separado un tratado de paz con Alemania —el Tratado de Brest-Litovsk celebrado en marzo de 1918—, no obstante las desventajosas condiciones que impuso el gobierno alemán al obligar a Rusia a ceder los territorios de Polonia y los países bálticos. Pero el Tratado de Brest-Litovsk, que parecía favorecer a las Potencias Centrales, llegaba demasiado tarde para ellas, puesto que desde hacía casi un año los países de la Entente tenían un nuevo y poderoso aliado: Estados Unidos.⁷

Participación de Estados Unidos en la Gran Guerra. En abril de 1917, después de haber fracasado en sus intentos por conseguir la paz entre los países europeos mediante la vía diplomática, el presidente Wilson justificaba ante el pueblo estadounidense la decisión de entrar en la guerra con el propósito de que “triunfaran la justicia, la democracia, la soberanía nacional y la libertad de los mares” (esto último apoyado en el hecho de que los alemanes habían hundido barcos británicos en los que viajaban ciudadanos estadounidenses). Además, Wilson había sido advertido por los servicios de inteligencia británicos acerca de un telegrama enviado al gobierno de México por Arthur Zimmermann, ministro alemán de Relaciones Exteriores, quien proponía a este país una alianza para “hacer la guerra y la paz juntos” con la prome-

En Rusia, los bolcheviques triunfantes en la Revolución de octubre de 1917 firmaron por separado un tratado de paz con Alemania para retirar a su país de la Gran Guerra.



...:Cartel sobre el reclutamiento naval de Estados Unidos



...:General Pershing, de Estados Unidos

La intervención de Estados Unidos en la guerra rompió el equilibrio de fuerzas en favor de los países de la Entente.

⁷ *Ibid.*, pp. 315-320.

Ejercicio 5

1. Explica por qué el Tratado de Brest-Litovsk, firmado entre Rusia y Alemania, resultó desventajoso para Rusia, y por qué no favoreció del todo a las Potencias Centrales.
2. Explica la relación que existió entre el telegrama Zimmermann y la aprobación del Congreso estadounidense para que Estados Unidos interviniera en la Primera Guerra Mundial.
3. Explica de qué forma la entrada oficial de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial favoreció la derrota de las Potencias Centrales.

sa de que, en caso de triunfar Alemania, México recuperaría los territorios perdidos en la guerra con Estados Unidos (1846-1848). Ante estas provocaciones del gobierno alemán, Wilson no necesitó mayores pretextos para entrar en la contienda. El 2 de abril de 1917, el Congreso de Estados Unidos aprobaba la declaración de guerra y la participación de todas sus fuerzas armadas, como país asociado a la Entente; es decir, se reservaba el derecho de retirarse de la guerra si así convenía a sus intereses.⁸

Con la intervención de Estados Unidos se rompió el equilibrio de fuerzas en favor de la Entente gracias a los diversos recursos que aportó no sólo en forma directa, como armamento y tropas, sino indirectamente a través de la presión económica que ejerció sobre los países enemigos, ya que embargó las exportaciones de éstos e incrementó para los Aliados el crédito público y privado. A la participación de Estados Unidos se agregaba, en consecuencia, la de algunos países latinoamericanos (Cuba, Panamá y Brasil) sometidos a la influencia económica estadounidense, los cuales abandonaron su neutralidad en favor de los Aliados. China, Grecia y Portugal declararon también la guerra a Alemania.

En enero de 1918, el presidente Wilson presentó ante el Senado de su país un documento en el que definía los objetivos bélicos de su gobierno. En dicho documento, que constaba de catorce puntos (lo cual dio origen al nombre con el que se lo conoce), se planteaban las medidas propuestas para lograr una paz justa y duradera, basada en el principio de *autodeterminación de los pueblos*, que beneficiara no sólo a los países vencedores sino también a los vencidos. En síntesis, Wilson proponía suprimir todo tipo de diplomacia secreta, además de buscar la libertad de los mares y

Fuente 3. El telegrama Zimmerman

El 15 de enero, seis días después de la decisión de iniciar la guerra submarina ilimitada, la oferta de alianza a México, conocida desde entonces como "la nota Zimmermann", se hallaba lista para ser despachada en el Ministerio de Relaciones Exteriores. El texto definitivo decía:

Tenemos intenciones de comenzar la guerra submarina ilimitada el 1º de febrero. Con todo, se intentará mantener neutrales a los Estados Unidos.

En caso de que no lo lográramos, proponemos a México una alianza bajo la siguiente base: dirección conjunta de la guerra, tratado de paz en común, abundante apoyo financiero y conformidad de nuestra parte en que México reconquiste sus antiguos territorios en Texas, Nuevo México y Arizona. Dejamos a Su Excelencia el arreglo de los detalles.

Su Excelencia comunicará lo anterior en forma absolutamente secreta al Presidente tan pronto como estalle la guerra con los Estados Unidos, añadiendo la sugerencia de que invite a Japón a que entre de inmediato en la alianza, y al mismo tiempo sirva de intermediario entre nosotros y el Japón.

Tenga la bondad de informar al Presidente que el empleo ilimitado de nuestros submarinos ofrece ahora la posibilidad de obligar a Inglaterra a negociar la paz en pocos meses. Acútese recibo. Zimmermann.

(...) La nota resultó un bumerang al convertirse en una de las mayores derrotas de la diplomacia alemana como resultado de algo que nadie había previsto en Berlín: el servicio de inteligencia británico poseía las claves secretas alemanas.

Friedrich Katz, *La guerra secreta en México*, Vol. 2, Ediciones Era, México, 1982, pp. 40-42.

⁸ Thomas V. DiBacco, et al., *History of the United States*, Vol. 2, McDougal Littell, Evanston, Il, E.U.A., 1997, pp. 293-294.

la reorganización de Europa basada en el principio de soberanía nacional. Para Austria-Hungría y los pueblos no turcos del antiguo Imperio Otomano, Wilson proponía solamente “bases más amplias para un desarrollo autónomo”. Los *Catorce Puntos* culminaban con una propuesta para crear una *Sociedad de Naciones* que garantizara, tanto a los países grandes como a los pequeños, una seguridad efectiva.

Los Catorce Puntos de Wilson no fueron del completo agrado de los países europeos involucrados en el conflicto. Para las potencias de la Entente equivalían a una anulación de los acuerdos de los Aliados sobre los objetivos de la guerra, los cuales se encaminaban a la obtención de territorios que se quitarían a los vencidos y se repartirían entre los vencedores como botín, y porque las propuestas de Wilson sobre la libertad de los mares ponían en entredicho el dominio marítimo de Inglaterra. Por otra parte, en un principio las Potencias Centrales consideraron inaceptables los Catorce Puntos porque exigían la cesión de los territorios de Alsacia y Lorena y de algunas regiones polacas, aparte de que ponían la democratización del Estado alemán como primera condición para la apertura de conversaciones de paz, con lo cual se alentaba la rebeldía de los partidos socialdemócratas alemanes. Sin embargo, para las Potencias Centrales se abría la posibilidad de demostrar su voluntad de poner fin a la guerra y lograr una posición ventajosa cuando llegaran a celebrarse los tratados de paz con los países occidentales, a pesar de que no estaban dispuestos a renunciar a sus objetivos de guerra en las regiones orientales de Europa, más alcanzables gracias al Tratado de Brest-Litovsk.

El tratado con la Rusia revolucionaria colocaba a Alemania en una situación favorable para realizar su expansión hacia el este, y se constituyó en un motivo de gran preocupación para los Aliados, que decidieron intervenir militarmente en Rusia respaldando al *Ejército Blanco* que se oponía al gobierno bolchevique. La situación se volvió tan grave para el nuevo gobierno ruso que decidió pedir ayuda a las Potencias

En el documento de los Catorce Puntos, el presidente estadounidense proponía medidas para pactar una paz justa basada en el principio de la autodeterminación de los pueblos; pero no fueron aceptadas por los países europeos en guerra.

Ejercicio 6

- Describe las propuestas del presidente Wilson de Estados Unidos para obtener el consentimiento de su pueblo y del Congreso con el fin de intervenir en la Primera Guerra Mundial.
- Explica en qué consistieron los intentos diplomáticos del presidente Wilson para conseguir la paz entre las potencias europeas involucradas en la Primera Guerra Mundial.



MAPA 1.4 Primera Guerra Mundial.

A mediados de 1918, las Potencias Centrales habían entrado en la fase crítica de la guerra, y el 11 de noviembre de ese año se firmó en Francia el armisticio que puso fin al conflicto armado.



...:W. Wilson, L. George, G. Clemenceau y V. Orlando, tras la firma del Tratado de Versalles

En las conferencias internacionales de paz participaron solamente los vencedores, y Rusia no fue invitada por temor de que se extendieran las ideas comunistas del nuevo gobierno.

Por medio del Tratado de Versalles se hacía responsable a Alemania de la guerra, imponiéndole severas condiciones de paz, además de crearse la Sociedad de Naciones.

Centrales, medida que implicó el establecimiento de acuerdos adicionales al Tratado de Brest-Litovsk que aun cuando sacrificaban todavía más a Rusia restándole territorios, le reportaban una relativa seguridad contra una posible intervención alemana mientras que, por otro lado, le brindaban ayuda militar contra las fuerzas aliadas de Occidente.

1.3. Etapa final:::

A mediados de 1918, las Potencias Centrales habían entrado ya en la fase crítica de la guerra. El 8 de agosto de ese mismo año tuvo lugar un ataque anglofrancés cerca de Amiens, junto al río Somme, en el que se emplearon por primera vez en forma masiva “carros de combate” (tanques de guerra), los cuales permitieron infligir al ejército alemán una derrota de la cual ya no pudo reponerse. Semanas más tarde, el 25 de septiembre, los Aliados lanzaron una nueva ofensiva de gran magnitud en contra de Alemania en la que se emplearon más de un millón de hombres de las fuerzas armadas estadounidenses, mientras que en los Balcanes las tropas aliadas habían conseguido la derrota de Bulgaria. El 28 del mismo mes de septiembre, el alto mando militar alemán propuso una oferta de armisticio y paz al presidente Wilson, recomendando al mismo tiempo a las autoridades políticas de Alemania la inmediata formación de un gobierno parlamentario sobre amplia base nacional; Austria se había rendido desde el 15 de septiembre y poco después le siguió Turquía, derrotada por las fuerzas inglesas en Palestina. El 11 de noviembre de 1918, representantes alemanes y de las potencias aliadas firmaron en Francia, en el interior de un vagón de ferrocarril situado a las afueras de París, el armisticio que puso fin a la Gran Guerra.

Tratados de paz

El 18 de enero de 1919 comenzaron en París las conferencias internacionales de paz, en las que solamente participaron los vencedores ya que por primera vez en la historia de los tratados internacionales se negaba la participación a los países vencidos. Además, Rusia no fue invitada por los Aliados a participar en las negociaciones de paz para no correr el riesgo de que se extendieran las ideas comunistas del nuevo *gobierno soviético*. La decisión definitiva correspondió a los representantes de las potencias sobresa-lientes: Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Italia y Japón, siendo los “cuatro grandes” (Woodrow Wilson de Estados Unidos, Lloyd George de Gran Bretaña, Georges Clemenceau de Francia, y Vittorio Orlando de Italia) quienes ratificaron los acuerdos.

No resultó fácil para los conferenciantes llegar a una resolución, porque en el nuevo reparto territorial cada nación tenía intereses particulares que de alguna manera afectaban a las demás y, por lo mismo, se buscaba que los tratados satisficieran a todos los vencedores —lo cual era imposible— y dejaran a Alemania completamente derrotada, para evitar una nueva guerra. Al establecer los tratados de paz, los Catorce Puntos de Wilson no fueron aceptados en su totalidad por el resto de los conferenciantes, principalmente porque las propuestas del presidente estadounidense defendían la soberanía nacional y la autodeterminación de todos los pueblos, tanto vencedores como vencidos, a lo cual se oponían las potencias europeas triunfadoras que no querían desaprovechar la oportunidad de dejar a las Potencias Centrales fuera del reparto imperialista del mundo, e incluso pretendían excluirlas de la política internacional aunque fuera temporalmente con el propósito de evitar toda posibilidad de revancha.

Después de varios días de discusiones y deliberaciones, durante los cuales se establecieron algunos acuerdos menores, se llegó al documento más importante y definitivo, el *Tratado de Versalles*, firmado el mes de enero de 1919, por el que se hacía responsable de la Gran Guerra a Alemania, imponiéndole severas condiciones, y se creaba además la Sociedad de Naciones con base en la propuesta de Wilson.

Las principales condiciones impuestas a Alemania por el Tratado de Versalles fueron las siguientes:

- El país germano perdía todas sus colonias, que serían entregadas a las potencias vencedoras.
- Se rectificaban las fronteras en beneficio de Francia —a la que se le devolverían Alsacia y Lorena—, Bélgica, Dinamarca, Polonia y Lituania.
- Se obligaba a Alemania a pagar una indemnización por los daños y gastos causados por la guerra, para lo cual se establecía una comisión especial encargada de determinar, al cabo de dos años, la cifra total de dinero que debería ser pagada. Además se le obligaba a entregar una parte de su marina mercante, a construir en un lapso de cinco años 200 mil toneladas de buques armados para las potencias aliadas, así como entregar a éstas una determinada cantidad de ganado, material ferroviario y carbón.
- Se disponía la liberación de los prisioneros de guerra y la entrega de más de 800 criminales de guerra que serían juzgados por las naciones afectadas. De entre éstos se exigía la entrega del emperador Guillermo II y del general Paul von Beneckendorff Hindenburg.
- Se prohibía a Alemania poseer un ejército mayor a 100 mil hombres y tener servicio militar obligatorio, además de forzarla a reducir considerablemente su armamento; en adelante no contaría con submarinos ni con aviación militar, de manera que su escuadra de guerra se reducía a unas cuantas naves. Se le obligaba también a desmilitarizar la zona fronteriza con Francia, en donde no podría tener tropas ni construir fortificaciones.



...:Firma del Tratado de Versalles

En septiembre de 1919 se firmó el tratado de paz con Austria, a la que se hizo también responsable de la guerra, por el que se limitaba su ejército al tiempo que se le obligaba a reconocer la separación completa de Hungría y la liberación de las diversas minorías étnicas —checos, yugoslavos, eslavos, rumanos— para que formaran naciones independientes, con lo cual se atendía una de las propuestas de Wilson. Austria se vio obligada también a ceder a Italia algunos territorios; se le prohibió asimismo que se integrara a Alemania, e incluso que se considerara como Estado alemán. Hungría también fue señalada como responsable de la guerra por haber pertenecido al imperio austriaco y se le obligó a ceder algunos territorios en favor de los países vencedores. Bulgaria y Turquía, que participaron en la guerra al lado de las Potencias Centrales, también perdían algunos territorios que serían repartidos entre Gran Bretaña y Francia.

1.4. Consecuencias inmediatas de la Primera Guerra Mundial:::

Consecuencias políticas

En el plano internacional, el final de la guerra produce una nueva división política y un nuevo tipo de relaciones enmarcado en la Sociedad de Naciones, que se estableció con la esperanza de que la diplomacia lograra impedir el estallido de otra guerra. Dentro de la nueva división política es importante destacar el *derrumbamiento definitivo de los grandes imperios territoriales* de Europa occidental y central, que absorbían pueblos de distinto origen étnico, los cuales tuvieron la oportunidad de convertirse en naciones independientes acogiéndose al principio de *autodeterminación* tomado de la doctrina de Wilson.

Con respecto al nuevo tipo de *relaciones internacionales*, el fin de la guerra hizo desaparecer la alianza entre los países de la Entente, lo cual volvió a poner en primer

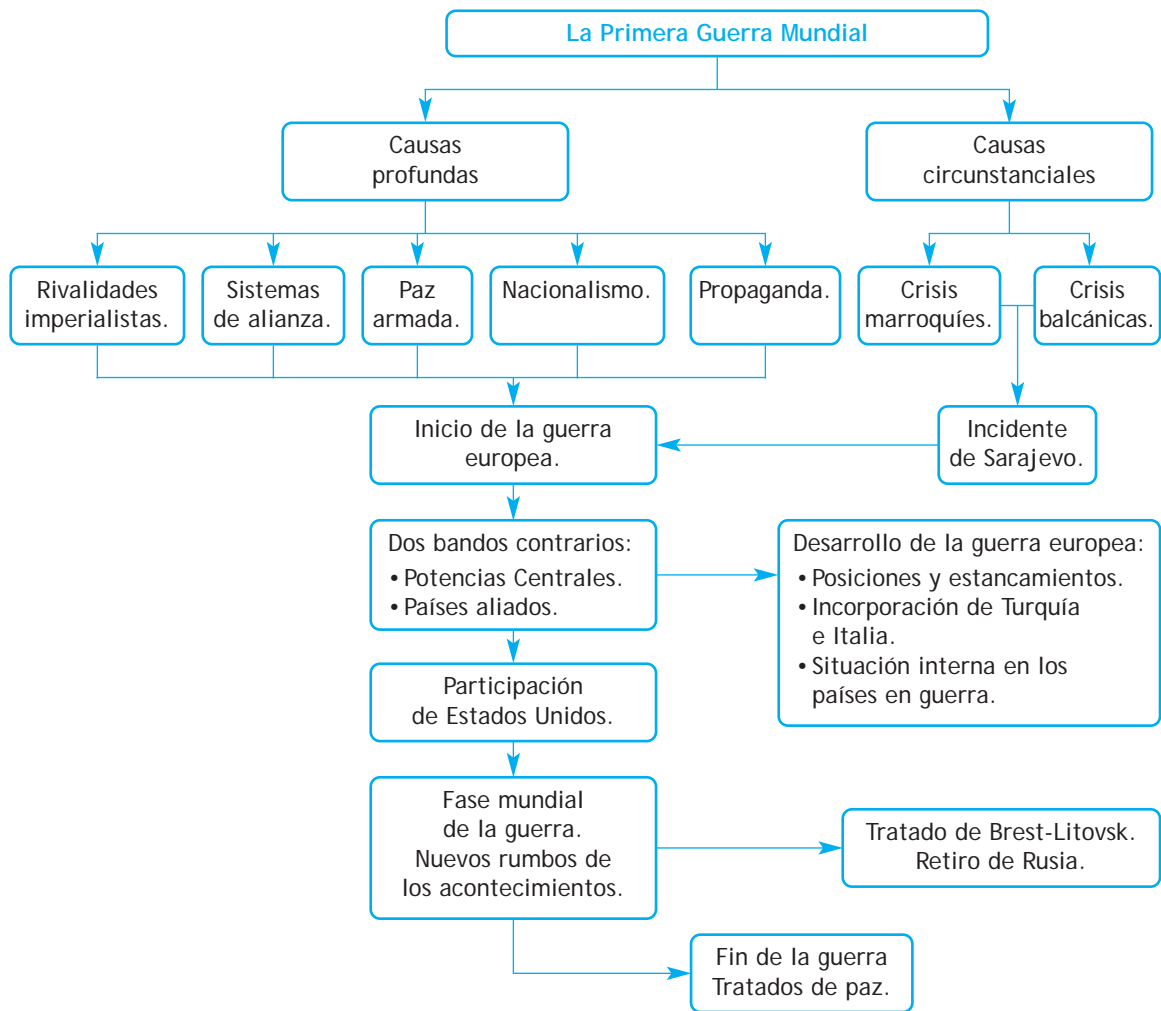
Ejercicio 7

1. Después de haber leído el texto, explica por qué no fueron aceptados en su totalidad los Catorce Puntos de Wilson.
2. Explica de qué forma los puntos establecidos en el Tratado de Versalles sancionan a los países causantes de la guerra. En tu opinión, ¿fue un castigo justo para dichos países?
3. Describe qué tipo de relaciones se establecieron entre los países que firmaron el Tratado de Versalles.

El fin de la guerra significó el derrumbamiento definitivo de los grandes imperios territoriales que absorbían pueblos de distinto origen étnico.

El progreso económico de Estados Unidos y Japón, acrecentado con la guerra, ofrecía una nueva forma de competencia internacional a la que se agregaba el nuevo Estado comunista soviético.

Cuadro 1.1 La Primera Guerra Mundial.



plano los intereses imperialistas de cada nación, manifiestos ya en las discusiones que se presentaron durante las conferencias de paz, sobre todo porque el progreso económico de Estados Unidos y Japón, acrecentado gracias a la guerra, ofrecía una nueva forma de competencia internacional a la que ahora se agregaba el nuevo Estado comunista soviético surgido de la Revolución Rusa.

Es importante hacer notar la oposición que encontraron las propuestas de paz de Wilson por parte de las naciones europeas vencedoras, porque tal circunstancia está ligada con la negativa posterior del Senado estadounidense a ratificar las cláusulas del Tratado de Versalles, puntualizando el hecho de que las potencias europeas, aun cuando no estuvieron completamente de acuerdo con los Catorce Puntos, sí habían estado dispuestas a aceptar precisamente el que se refería a la formación de la Sociedad de Naciones, lo cual habría de significar que Estados Unidos se vería comprometido en los problemas y en las guerras de estos países; por lo tanto, en función de esta política aislacionista del Senado estadounidense, y en virtud de que no fueron aceptadas las modificaciones a la cláusula de formación solicitadas por sus senadores, el gobierno de Estados Unidos rechazó finalmente el Tratado de Versalles y se negó a ingresar en la Sociedad de Naciones. Posteriormente, este país firmó por separado tratados de paz con Alemania, Austria y Hungría.

El gobierno de Estados Unidos rechazó finalmente el Tratado de Versalles y se negó a ingresar en la Sociedad de Naciones.

En los países vencidos, la situación política interna se caracteriza principalmente por el *derrumbamiento definitivo de las monarquías absolutistas*, unido al desplazamiento del poder dinástico y de la *nobleza de sangre*, en un mundo profundamente transformado que necesariamente tiene que dejar atrás las obsoletas estructuras del *Antiguo Régimen*. Aprovechando la debacle de las instituciones políticas y la agudización de los problemas sociales en estos países, van tomando auge los grupos socialistas, respaldados ahora desde la Rusia soviética, y esto da origen a nuevos y serios enfrentamientos internos.



...:Primera sesión de la Sociedad de Naciones

Consecuencias económicas

La consecuencia económica más destacada consiste en el cambio que se experimenta en el ámbito mundial, cuando Europa tiene que ceder su puesto hegemónico a Estados Unidos —país cuya infraestructura no fue dañada por la guerra y por eso pudo seguir produciendo y acaparar los mercados de las potencias europeas—, no sólo a causa de las enormes deudas contraídas sino también por las considerables pérdidas materiales que sufrió durante el desarrollo del conflicto. El costo de la guerra significó para Francia el 30% de su riqueza nacional, para Inglaterra el 32%, para Italia un 26%, Alemania perdió el 22% y Estados Unidos sólo un 9%.⁹ Sin embargo, Alemania resultó ser la más perjudicada en virtud de que las pérdidas de guerra significaron un serio retroceso en su avance industrial, pues antes del conflicto se había acercado ya, de forma paralela a Estados Unidos, al nivel de desarrollo económico que tenía Inglaterra. Pero las economías británica y francesa sufrieron también cuantiosas pérdidas y daños en su infraestructura.

Por otra parte, en contra de lo que pudiera esperarse, la adquisición de nuevos territorios no representó un beneficio inmediato para los países europeos vencedores, sino que les planteó nuevos problemas a superar en el momento en que debieron iniciar una recuperación que se prolongaría varios años, en medio de las crisis económicas que se presentarían en la década siguiente como preludio de una gran crisis posterior.

En la política interna de los países vencidos, el desenlace de la guerra se caracteriza principalmente por el derrumbamiento definitivo de las monarquías absolutistas, unido al desplazamiento del poder dinástico y de la nobleza de sangre.

Consecuencias sociales

El costo más alto del conflicto armado fue, sin lugar a dudas, el de la pérdida de vidas humanas. Aunque ni siquiera hoy, a principios del siglo XXI, es posible establecer cifras del todo confiables acerca del número de bajas, se estima que de los 65 millones de hombres movilizados murieron cerca de 10 millones. Alemania perdió un millón 800 mil; Francia un millón 400 mil; Gran Bretaña casi 750 mil; Rusia, la nación que sufrió la muerte de más soldados, cerca de dos millones 300 mil. En el caso de Estados Unidos, su entrada tardía en la guerra supuso que de un total de tres millones 800 mil combatientes, fallecieron 114 mil. En conjunto, se estima que la Primera Guerra Mundial provocó un promedio de 5509 bajas de soldados por día, mucho más que las guerras internacionales anteriores.

Pero no deben olvidarse las bajas civiles, que fueron muy elevadas en algunos países. Se calcula que el conflicto, por causas directas o indirectas, provocó la muerte de dos millones de rusos y de 800 mil alemanes; y en Rumania, donde la pobla-

La consecuencia económica más destacada es el cambio que se experimenta a nivel mundial en el sentido de que Europa tiene que ceder su posición hegemónica a Estados Unidos.

⁹ Antonio Fernández, *Historia Universal, Edad Contemporánea*, op. cit., p. 416.

Surgieron movimientos de protesta de las clases trabajadoras semejantes a los organizados antes de la guerra, pero uno de ellos constituía una novedad: el movimiento feminista.

Ejercicio 8

1. Elabora un pequeño esquema que describa tres consecuencias políticas, económicas y sociales de la Primera Guerra Mundial.

Al iniciar el siglo XX, en el enorme territorio ruso se mantenía el sistema absolutista del Antiguo Régimen, bajo el gobierno de un zar o emperador que poseía un poder ilimitado.



...:Nicolás II

ción sufrió en gran medida por razones de la ocupación militar, hubo una cantidad de muertes civiles similar a la de Alemania.¹⁰

Las secuelas del conflicto bélico afectaron profundamente a los sobrevivientes, quienes resultaron dañados psicológica, moral y económicamente, además de quedar resentidos contra sus gobernantes que los habían alentado y empujado a una situación de guerra como no la había vivido pueblo alguno. Sobra decir que el resentimiento mayor se daba entre la población de las Potencias Centrales, cuya indignación creció y generó en algunas personas un peligroso deseo de venganza cuando se conocieron las cláusulas de los tratados de paz, que ponían de rodillas a los antes poderosos imperios alemanes y les negaban la posibilidad de llegar a unificarse en una sola nación, como había sido el anhelo de los pueblos germanos desde mucho tiempo atrás.

La situación social y económica generada por la guerra en todos los países europeos involucrados llevó a la organización de movimientos de protesta por parte de las clases trabajadoras, que demandaron el respeto a sus derechos y el mejoramiento de sus condiciones de vida. Estas organizaciones obreras eran semejantes a las que se habían formado antes de la guerra, pero una de ellas constituía una novedad y fue producto directo del conflicto armado: el movimiento feminista que surgió como consecuencia de la incorporación de la mujer al trabajo industrial para suplir la ausencia de los hombres enviados al frente. Este movimiento demandaba la creación de leyes que protegiesen a la mujer no sólo en los aspectos laborales, sobre los que pedían igualdad de derechos que los hombres, sino también en lo concerniente a la maternidad y legislación sobre la familia, el divorcio y el aborto. La simple mención de estas peticiones sirve de ejemplo acerca de la importante transformación que se estaba dando en la mentalidad de las sociedades europeas como resultado de la guerra; transformación que se reflejó en todos los ámbitos: en las instituciones familiares, la educación, el arte, la tecnología, y en todos los elementos de la cultura occidental colocada, por razones históricas, a la vanguardia del mundo.

2. La Revolución Rusa

La Revolución Rusa de 1917 es un acontecimiento histórico de gran trascendencia porque dio paso a la formación y posterior desarrollo de un sistema político-económico que, por ser contrario al de las potencias occidentales, dividió al mundo en dos grandes bloques antagónicos que por espacio de más de cuatro décadas se disputaron el poder hegemónico mundial. La Revolución Rusa tuvo lugar durante la Primera Guerra Mundial y una relación inmediata con ésta; pero el descontento social y político que la hizo estallar obedeció a factores de diversa índole que, no obstante haberse generado en su mayoría desde tiempo atrás, se agravaron durante el periodo comprendido entre finales del siglo XIX y principios del XX.

2.1. Antecedentes:::

Autocracia zarista

Al iniciar el siglo XX, en el enorme territorio ruso se mantenía el sistema absolutista del Antiguo Régimen bajo el gobierno de un zar o emperador que poseía un poder ilimitado, aunque en la práctica —dada la numerosa población del país— se veía

¹⁰ Enrique Ucelay-Da Cal y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, op. cit., pp. 66-67.

obligado a delegar cierta autoridad en la poderosa burocracia que lo apoyaba. El régimen absolutista de los zares, incapaz de llevar a cabo la modernización política, económica y social de Rusia, se hallaba cada vez más divorciado de la sociedad, en particular de los medios intelectuales y profesionales que para entonces se habían organizado en partidos políticos. El estallido revolucionario de 1905, derivado de la cruel represión gubernamental del “domingo sangriento”, dio paso a la formación de un soviét (consejo popular) y a la aceptación del zar Nicolás II para que se constituyera una Duma.

La primera Duma se creó en mayo de 1906, pero resultó un fracaso y quedó disuelta a los dos meses de su instauración debido a que previamente se habían aprobado varias leyes que garantizaban los poderes autocráticos del zar. En 1907 se instituyó una segunda Duma que sería también disuelta al poco tiempo. Mientras tanto, grupos de ciudadanos moderados y conservadores decidieron colaborar con el gobierno, controlando la actividad de la tercera Duma que decretó varias reformas moderadas.

La sociedad en la Rusia anterior a 1914

En los primeros años del siglo XX, Rusia tenía una estructura demográfica y social caracterizada por:

1. Un acelerado desarrollo demográfico ocurrido entre 1887 y 1914, periodo en que el número de pobladores pasó de 125.5 millones a 174 millones de los cuales una tercera parte eran menores de 21 años. Se trataba de una población predominantemente rural ya que sólo el 15.5% habitaba en ciudades.
2. Una estructura social con grandes desigualdades. Antes de 1914, el 74% de la población eran campesinos, el 13% obreros industriales, y un 9% se situaba entre las clases dirigentes (un 3% lo constituía la nobleza y los militares, el 6% las clases medias).
3. Una composición multinacional. En el inmenso territorio ruso que se extendía por dos continentes (Europa y Asia), convivían diversos grupos étnicos que hablaban múltiples lenguas y profesaban distintas religiones. El grupo eslavo era el mayor de todos y a él pertenecían las dos terceras partes de la población; estaba dividido en *grandes rusos*, *pequeños rusos*, *rusos blancos* o *bielorrusos*, y polacos. En las regiones periféricas vivían pueblos inmigrados o absorbidos en el proceso de expansión imperial. Los mayores problemas de asimilación se planteaban con los musulmanes que poblaban las regiones meridionales, y con los judíos, a quienes se sometió a crueles *pogromos* (persecuciones).¹¹ Ante la dificultad de mantener bajo control ese mosaico de pueblos, el régimen zarista puso en práctica un programa de rusificación forzada, el cual consistía en la implantación de la lengua rusa y de la religión ortodoxa. Estas medidas tuvieron poco éxito y, al contrario de lo esperado, provocaron entre las minorías étnicas el surgimiento de tendencias separatistas.

Antes de 1914, la población del Imperio Ruso se caracterizaba por un fuerte desarrollo demográfico, una estructura social con grandes desigualdades, y una composición multinacional.

Situación económica y crisis social

A principios del siglo XX Rusia presentaba significativos avances en materia económica: las estadísticas demuestran que entre 1900 y 1910 la superficie dedicada al trigo

¹¹ El término *pogromo* (del ruso *pogrom*, “devastación”) se refiere a un ataque contra la propiedad o la vida de minorías nacionales, raciales o religiosas, realizado por multitudes y aprobado o tolerado por las autoridades. Se utiliza más específicamente para hacer referencia a las persecuciones y acciones de exterminio emprendidas contra los judíos en Rusia.

Fuente 4. La contradicción política en la Rusia zarista

El mayor obstáculo para la modernización de Rusia estribaba en la personalización del poder. Mientras que Italia y España habían generado una clase funcionaria que permitía desempeñar la actividad del Estado en tareas de complejidad creciente, en Rusia todo dependía del monarca, y a su imagen y semejanza en la vida comarcal y regional, nobles de educación arcaica tomaban decisiones de manera arbitraria. La guerra ruso-japonesa exhibió a los ojos de todos la incapacidad del zarismo. Autocracia y revolución industrial parecían términos incompatibles. No existían partidos políticos, elecciones, parlamento, libertad de prensa, y el zar había prohibido que se pronunciara en su presencia la palabra constitución. Faltaban, por tanto, todas las instituciones políticas que definen la modernidad, lo cual fue más decisivo que la incapacidad o capacidad personal del zar Nicolás II. Quizás exagera Trotski cuando lo retrata como un semiimbécil movido únicamente por sus necesidades fisiológicas; otras semblanzas hablan de su honestidad y sus buenas intenciones, lo que le distanciaba de su predecesor Alejandro III. Pero en todo caso carecía de preparación para afrontar los desafíos del siglo, cuya complejidad no comprendía en absoluto. Con la apelación a la represión severa para abortar cualquier conato de protesta, la situación se degradaba de un año para otro.

Antonio Fernández, *Historia Universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Madrid, España, 1996, p. 434.



...: "Boteros de Volga", pintura sobre la explotación de trabajadores

y la patata se duplicó, y que en ese periodo la producción industrial creció en 40%. Sin embargo, este crecimiento no repercutía en el ingreso real de la población, el cual incluso se reducía significativamente en los momentos de crisis. Entre 1900 y 1904, el desempleo y el hambre provocaron el aumento de revueltas campesinas y de huelgas en los centros urbanos; las protestas alcanzaron un punto crítico al producirse la derrota rusa en la guerra con Japón (1905), cuando la incapacidad bélica del ejército zarista demostró lo inútil de los enormes sacrificios del pueblo, obligado a enviar sus jóvenes a una guerra que terminó en fracaso.

Las ideologías políticas y sociales

En el panorama político ruso de principios del siglo xx destaca la influencia de las ideologías que dieron lugar a la formación de partidos políticos opuestos al régimen zarista:

Populismo. En los años sesenta del siglo XIX, coincidiendo con la abolición de la servidumbre, se organizó el llamado *movimiento populista*, del que inicialmente formó parte Mijaíl Bakunin, el cual sería el germen de los partidos revolucionarios surgidos a principios del siglo xx. El populismo rechazaba el desarrollo de la economía industrial por considerarla socialmente nociva, y pretendía fomentar la comunidad agrícola tradicional (el *mir*) como célula de la futura sociedad que se crearía después de ser suprimida la propiedad privada de la tierra. Este movimiento se dividió posteriormente en varias tendencias, entre ellas la denominada *Tierra y Libertad* surgida en las zonas rurales y que retomaba las ideas anarquistas de organización comunal. Algunos grupos radicales de este movimiento respondieron a la represión zarista con una serie de atentados contra funcionarios y miembros de la burocracia, que culminaron con la muerte del zar Alejandro II en 1881.

En 1901, un grupo surgido del populismo fundó el Partido Social Revolucionario cuyas siglas, S.R., darían lugar a que sus miembros fueran conocidos como los

eserristas. Su objetivo fundamental consistía en derribar la autocracia zarista para proceder luego a efectuar una reforma agraria que permitiera la redistribución de la propiedad de la tierra entre los campesinos. Pero el carácter agrario de su programa político evitó su implantación a gran escala en los núcleos urbanos e industriales, donde era mayor la conciencia de clase.

Marxismo. Las ideas de Karl Marx se difundieron entre los activistas rusos que vivían en el exilio. En 1898, uno de los primeros marxistas rusos, Gueorgui V. Plejanov, participó en la organización del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso. En el segundo Congreso de este partido, celebrado en Londres en 1903, Vladimir Ilich Uliánov, mejor conocido como Lenin (también exiliado de Rusia por razones políticas), expuso sus ideas acerca de efectuar una adaptación del marxismo a las circunstancias particulares de Rusia. Aunque Marx había postulado que la revolución proletaria se produciría en un país como Gran Bretaña, que había alcanzado un mayor grado de desarrollo capitalista, para Lenin era posible que la *revolución proletaria se diera en Rusia sin necesidad de esperar el progreso del capitalismo*; suponía que en un país escasamente industrializado, como Rusia, el éxito de la revolución debía ser el resultado de la acción combinada de obreros y campesinos. Para lograr esa alianza, era preciso formar un partido de “revolucionarios profesionales” disciplinados que se convirtieran en la vanguardia proletaria capaz de dirigir a los trabajadores.

En oposición a Lenin se encontraban Plejanov, L. Mártov y otros dirigentes socialistas de diversas tendencias, quienes proponían admitir a todo aquel que simpatizara en general con los objetivos del partido sin tomar en cuenta su participación activa. En este punto concreto el Congreso apoyó el segundo planteamiento, pero favoreció a Lenin en otros asuntos y en la votación final para elegir al secretario del partido. El sector dirigido por Lenin fue desde entonces denominado bolchevique (del ruso *bolshevik*: mayoritario) y al sector opositor se le llamó menchevique (del ruso *menshevik*: minoritario). Esos nombres subsistieron aunque los bolcheviques no siempre fueron el grupo dominante en el movimiento revolucionario ruso.

Liberalismo. En Rusia el liberalismo no fue tanto de origen burgués como en los países de Europa occidental, sino de origen profesional e intelectual. Se concretó en 1905 al fundarse el Partido Constitucional Demócrata —reconocido por las siglas K.D., sus miembros fueron llamados *kadetes*—, el cual estuvo integrado por propietarios rurales de mediana importancia, profesionales y técnicos. Este partido proponía el establecimiento de un Estado constitucional, la realización de la reforma agraria, y la consideración de derechos sociales y económicos básicos para los trabajadores.¹²

2.2. La revolución de febrero de 1917:::

Causas inmediatas

Las crisis políticas y económicas que padecía el pueblo ruso a comienzos del siglo xx se vieron acentuadas en gran medida por la participación de su país en la Gran Guerra europea; como Lenin lo había previsto, el conflicto armado habría de realizar la tarea que los revolucionarios nunca hubieran podido llevar a cabo por ellos mismos. Al entrar en guerra, el sistema social ruso sufrió una profunda desestabilización debido a una serie de circunstancias que se fueron desencadenando: la movilización de cerca de quince millones de hombres procedentes en su mayoría de las áreas rurales, el deterioro de la infraestructura de transportes que apenas comenzaba a desarrollarse, el daño en la incipiente planta productiva industrial, la falta de

En la política rusa de principios del siglo xx destaca la influencia de las ideologías opuestas al régimen zarista: populismo, marxismo y liberalismo.

Ejercicio 9

1. Explica por qué se dice que a principios del siglo xx Rusia era un mosaico de pueblos que dificultaba mantener el control político.
2. Describe los puntos distintivos de cada una de las posturas políticas presentes en Rusia a principios del siglo xx:
 - a) Populismo
 - b) Marxismo
 - c) Liberalismo

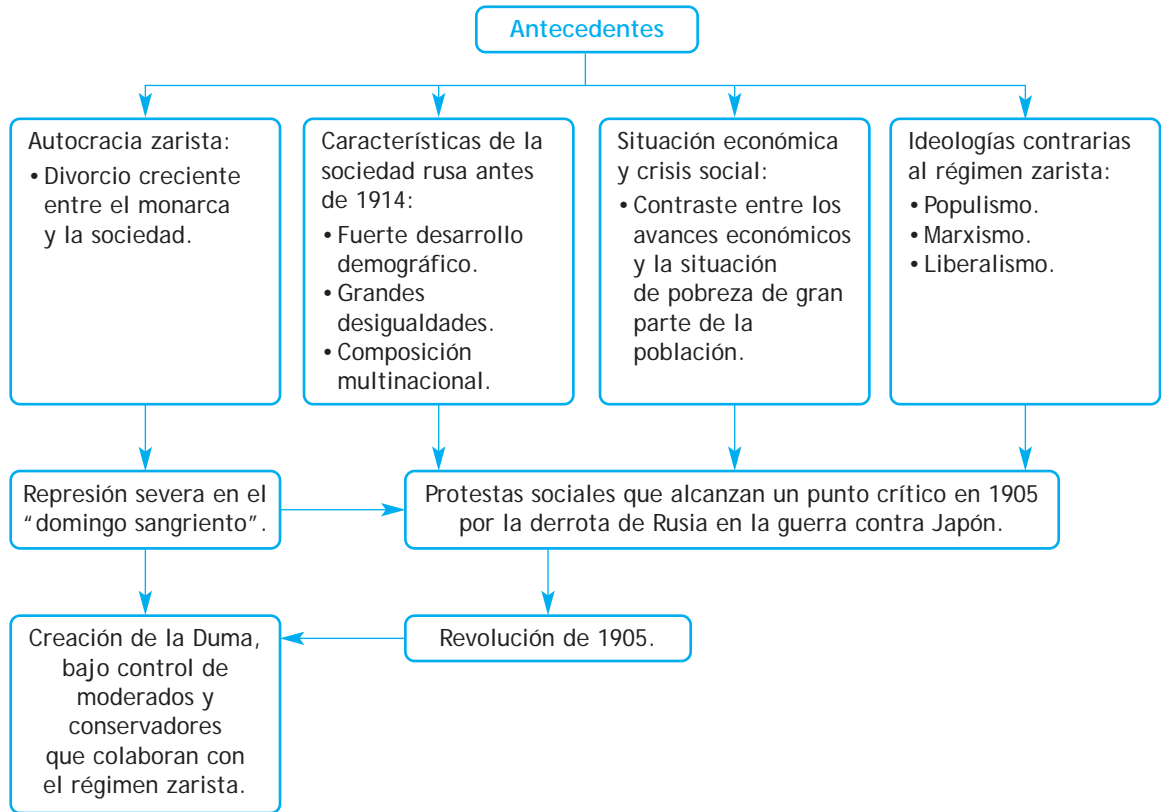
Las crisis políticas y económicas que padecía el pueblo ruso se agravaron por la participación del país en la Gran Guerra europea.



...:Caricatura “El poder de Rasputín”

¹² Julio Montero Díaz (coord.), *Historia del mundo contemporáneo, op. cit.*, pp. 287-290.

Cuadro 1.2 Revolución Rusa.



...:Grigori Rasputin

armamento moderno que compitiera con la avanzada tecnología alemana, el intenso frío del invierno ruso, el hambre, la corrupción y desorganización de los dirigentes del ejército, etc. La falta de víveres provocó el incremento de los precios y desencadenó una ola de huelgas que trastornó todavía más la vida del país. Todo ello, sumado a la elevada cifra de muertos, heridos y prisioneros que aumentaba constantemente, aterrorizaba a los soldados al grado de llevarlos a la indisciplina, la desertión e incluso al ataque en contra de los oficiales, mientras que la población campesina padecía los terribles efectos de una guerra que no podía comprender —agregados a sus ya de por sí dolorosas condiciones de vida—, y comenzaba a tomar conciencia de la posibilidad de acabar con aquella situación.

Además, crecía el descontento del pueblo contra la corte imperial del zar Nicolás II y algunos miembros de su familia, entre ellos la zarina, que era de origen alemán y se había dejado influenciar por Grigori Rasputín, un monje que afirmaba tener poder para curar al hijo del zar, Alexis Nikoláievich (heredero del trono de Rusia), que padecía hemofilia. A partir de 1911, Rasputín intervino en asuntos de gobierno y designó a muchos altos funcionarios, la mayoría de los cuales resultaron poco competentes. Una vez comenzada la Primera Guerra Mundial, cuando el zar Nicolás II se dirigió al frente de batalla para asumir el mando del ejército, Rasputín pasó a controlar el gobierno. Sus famosas orgías escandalizaron a la opinión pública rusa y circularon rumores de que conspiraba en favor de Alemania. El poder que había adquirido el monje y los excesos de su comportamiento despertaron sentimientos de odio entre los miembros de la corte y, finalmente, en diciembre de 1916, Rasputín fue asesinado por un grupo de aristócratas.

La caída del régimen zarista

En febrero de 1917 (según el calendario juliano por el que se rigió Rusia hasta enero de 1918, cuando adoptó el calendario gregoriano utilizado por occidente), la desesperación del pueblo llegó a niveles incontrolables al ser racionado el pan y agotarse las reservas de carbón en pleno invierno. El 23 de febrero (8 de marzo en occidente), Día Internacional de la Mujer celebrado por los partidos obreros, estalló en Petrogrado (San Petersburgo) un conflicto que sería crucial en la historia de Rusia: las obreras del sector textil iniciaron una huelga que se extendió a todas las fábricas de la ciudad y llegó a convertirse en una convocatoria general. En los días siguientes, las protestas callejeras se incrementaron con gritos en contra del gobierno y de la guerra. Lo más grave para el régimen ocurrió en la noche del 26 de febrero (12 de marzo) cuando los soldados, que tenían órdenes de disparar sobre la multitud, se amotinaron y fusilaron a sus oficiales, uniéndose así a los manifestantes.

Los obreros pudieron entrar entonces a los cuarteles y proveerse de armas y municiones. El día 27, al llegar al palacio de la Duma, fueron recibidos por Alexander Kerenski, un diputado menchevique que respaldó el movimiento. Ese mismo día se constituyó el *Soviet de Petrogrado*, y en poco más de una semana se organizaron soviets en varias ciudades. El zar, que se encontraba en el frente de guerra, respondió disolviendo la Duma; pero esta asamblea, respaldada por el Soviet de Petrogrado, estableció un gobierno provisional formado por los miembros más destacados de la Duma y encabezado por el príncipe Gueorgui Lvov, un noble de tendencia liberal. En ese gobierno sólo había un miembro del soviet, Kerenski, con el cargo de Ministro de Justicia. En realidad, el gobierno provisional representaba a la reducida burguesía de propietarios y empresarios respaldada por los oficiales del ejército. La mayoría de la población —soldados, obreros, campesinos y miembros de nacionalidades no rusas— estaba representada por los soviets, pero éstos se hallaban bajo el dominio de los mencheviques y de algunos socialistas revolucionarios que eran partidarios de colaborar con el gobierno provisional.

Primera etapa del gobierno provisional bajo el mando de Lvov

El doble poder. Los miembros del Soviet de Petrogrado se instalaron en el mismo edificio de la Duma, y reconocieron al gobierno provisional a condición de que éste se comprometiera a convocar una Asamblea Constituyente que estableciera las reformas legales demandadas por las clases trabajadoras. A pesar de las diferencias sociales e ideológicas, ambos grupos se apoyaron mutuamente a fin de lograr el propósito inmediato de acabar con la autocracia zarista, lo que significó en la práctica la existencia de un “doble poder”. Al principio esta situación no ofrecía mayores dificultades pese al antagonismo ideológico porque, bajo la perspectiva de la mayoría de los socialistas, estaba claro que Rusia, antes de alcanzar la meta del socialismo, debería pasar primero por un gobierno demócrata bajo el poder de la burguesía y, al menos por el momento, no aspiraban al poder. Por esta razón decidieron apoyar las decisiones importantes del gobierno provisional siempre que éste diera satisfacción a las demandas de la clase obrera. Sin embargo, la enorme distancia entre los objetivos socioeconómicos de uno y otro grupo traería pronto nuevas dificultades.

Por lo pronto, el objetivo inmediato fue alcanzado: el 2 (15) de marzo de 1917 el zar, aconsejado por sus colaboradores, abdicó en favor de su hermano Miguel en un último intento de salvar la monarquía, pero éste renunció a la Corona. El príncipe Lvov autorizó la salida de la familia imperial a Gran Bretaña, pero el Soviet de

El 23 de febrero (8 de marzo) de 1917, Día Internacional de la Mujer celebrado por los partidos obreros, estalló en Petrogrado un conflicto que sería crucial en la historia de Rusia.



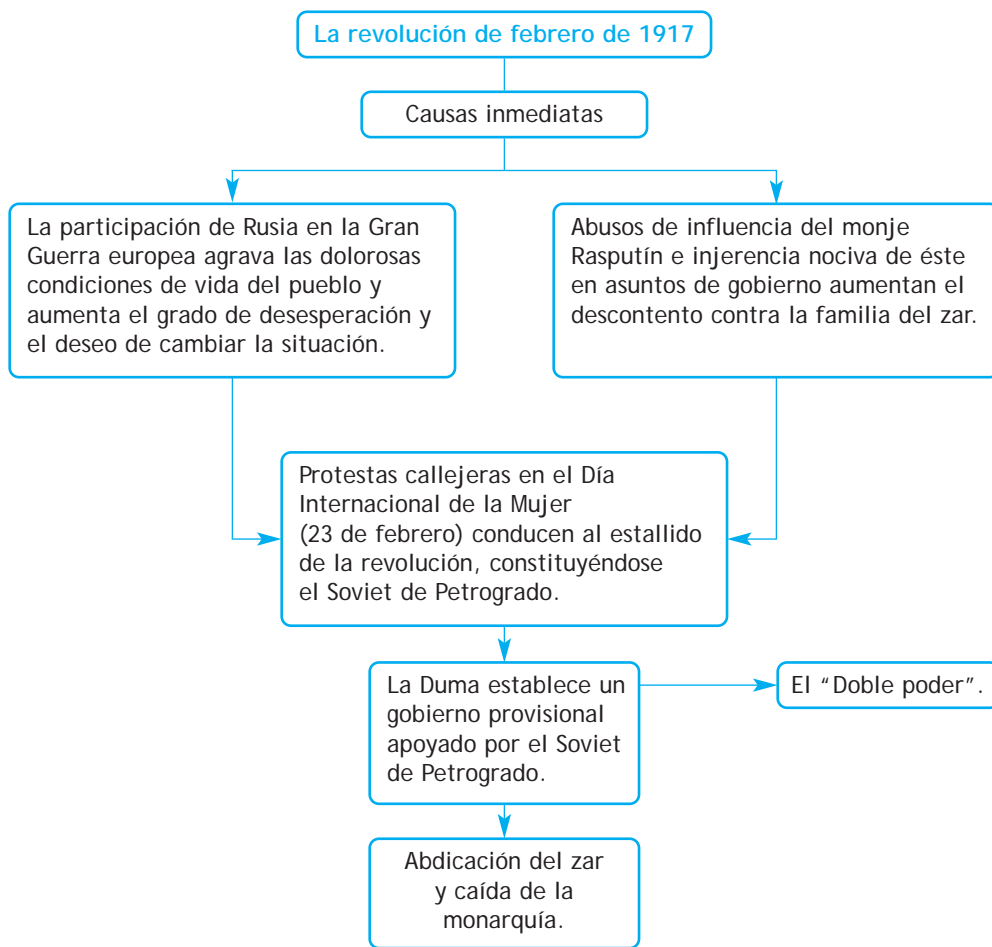
...:Soldados quemando el retrato del Zar



...:Kerenski (izq.) y un oficial, durante la Revolución de febrero

Desde el frente de guerra, el zar disolvió la Duma, pero ésta, respaldada por el Soviet de Petrogrado, estableció un gobierno provisional encabezado por el príncipe Gueorgui Lvov, un noble de tendencia liberal.

Cuadro 1.3 Revolución Rusa.



El gobierno provisional representaba a la reducida burguesía de propietarios y empresarios que era apoyada por los oficiales del ejército, mientras que la mayoría de la población estaba representada por los soviets dominados por mencheviques.

Los miembros del Soviet de Petrogrado y el gobierno provisional se apoyaron mutuamente con el propósito inmediato de acabar con la autocracia zarista; lo que significó la existencia de un doble poder.

El 2 (15) de marzo de 1917 el zar, aconsejado por sus colaboradores, abdicó en favor de su hermano Miguel en un último intento por salvar a la monarquía, pero Miguel renunció a la Corona.

Surgieron dificultades entre el gobierno provisional y los soviets, debido principalmente que los dirigentes liberales del gobierno estaban interesados en que Rusia continuara en la Gran Guerra.

El pueblo ruso volvió a protestar y de nuevo surgieron huelgas y manifestaciones callejeras de obreros y campesinos, que Lenin capitalizó a su regreso del exilio.

Petrogrado procedió a detenerla. De esta manera, la caída de la autocracia zarista se había consumado gracias principalmente a los liberales, sin la participación de los ideólogos marxistas de la revolución que aún se encontraban en el exilio.

Después que la monarquía zarista fue derrocada, en medio del júbilo general, el gobierno provisional aplicó diversas reformas liberales y abolió el cuerpo de policía, al que sustituyó por una milicia popular. Pronto surgieron dificultades entre los dos poderes porque los miembros del Soviet de Petrogrado veían con desagrado la falta de decisión del gobierno provisional para convocar la Asamblea Constituyente, en tanto que, por otra parte, les disgustaba profundamente que los dirigentes liberales de ese gobierno estuvieran interesados en que Rusia continuara participando en la Gran Guerra.

Pero la débil burguesía liberal que integraba el gobierno provisional tenía sus propios motivos para actuar en aquella forma: por un lado, retardaba la reunión de la Asamblea debido en gran parte a la presión que ejercían los conservadores interesados en mantener el Antiguo Régimen; por otro lado, deseaban que Rusia continuara participando en la guerra porque la vinculación de la burguesía rusa con el capitalismo francés, británico y belga permitiría lograr una expansión territorial hacia el mar por el sur, y las perspectivas de reconstrucción económica de posguerra, gracias a los préstamos de las potencias de la Entente, animaron al gobierno provisional a tratar de obtener provecho de los posibles beneficios generados con el triunfo de los Aliados.

En el mismo mes de marzo, los miembros del Soviet de Petrogrado, ante la negativa del gobierno provisional de retirarse de la contienda internacional, intentaron poner fin a la guerra haciendo un llamado de paz “a los pueblos de todo el mundo”, pero ni los Aliados ni las Potencias Centrales respondieron, y Rusia se mantuvo en la guerra a pesar de sus enormes dificultades internas.

Al no ver una pronta solución a sus graves problemas, el pueblo ruso volvió a protestar y de nuevo surgieron las huelgas y las manifestaciones callejeras de obreros y campesinos, quienes también se inconformaban contra la permanencia de Rusia en la guerra porque, aparte de todas las implicaciones negativas que ésta traía consigo, constituía un motivo más de retraso en la satisfacción de las demandas sociales. Desde finales de marzo comenzó la ocupación de tierras por parte de los campesinos, así como los disturbios de obreros en las fábricas.

En esas circunstancias, el 3 (16) de abril de 1917, Lenin regresó a Rusia y de inmediato capitalizó el descontento popular en favor de sus planes revolucionarios. Acusó al gobierno provisional de “colaborar con los países capitalistas en una guerra imperialista con fines de rapiña”. En un documento conocido como las *Tesis de Abril*, publicado el día 7 de ese mes, Lenin expresaba en síntesis:

- La necesidad de efectuar el paso de la primera etapa de la revolución, que ha investido de poder a la burguesía por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia y organización, a la segunda etapa que debe poner el poder en manos del proletariado y de las capas pobres del campesinado.
- La necesidad de acabar con el imperialismo capitalista extendiendo la revolución socialista a todos los pueblos del mundo, para cumplir con las predicciones de Marx sobre la destrucción del capitalismo en todos los países regidos bajo ese sistema.
- La necesidad de explicar a las masas que los soviets de diputados obreros son la única forma posible de gobierno revolucionario para alcanzar la segunda etapa que debe transmitir el poder a manos del proletariado.
- La constitución de una república de los soviets con el lema de “Paz, tierra y todo el poder para los soviets”.
- La fundamentación del papel de los bolcheviques para estimular la conciencia de las masas a fin de lograr la libertad y la democracia, consolidando el principio de que todas las tierras deben ser posesión del pueblo.
- La no “implantación” del socialismo como *nuestra tarea inmediata*, sino pasar únicamente a la instauración pronta del control de la producción social y de la distribución de los productos por los soviets de diputados obreros.¹³

En el Primer Congreso Panruso de los Soviets, celebrado en junio de 1917, Lenin se opuso al gobierno provisional, pero en ese momento los soviets eran incapaces de tomar y mantener el poder, además de que estaban divididos políticamente: de 822 delegados al mencionado Congreso, 285 eran socialistas revolucionarios, 284 mencheviques y 105 bolcheviques, situación por la que las propuestas de estos últimos fueron rechazadas.

El 3 (16) de julio de 1917 se inició en Petrogrado una insurrección popular apoyada por los bolcheviques. El gobierno puso fin a las manifestaciones y ordenó la detención



...:Nicolás II y su familia

En las llamadas Tesis de Abril, Lenin sintetizó sus ideas revolucionarias basadas en una interpretación particular del marxismo, para adecuar éste a las circunstancias precapitalistas de Rusia.

Ejercicio 10

1. Elabora un esquema cronológico de los acontecimientos más sobresalientes que condujeron a la abdicación del zar en Rusia.
2. Explica por qué se dio lugar a la existencia de un doble poder en Rusia durante el gobierno provisional.
3. Explica por qué la permanencia de Rusia en la Primera Guerra Mundial fue un factor determinante para que el gobierno provisional no pudiera controlar la situación ni mantenerse en el poder.

Tras una insurrección popular, el príncipe Lvov fue sustituido por Kerenski en la presidencia del gobierno provisional.

¹³ Lothar Knauth, et al., *La formación del mundo moderno, Antología*, Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación (CEMPAE), México, 1977, pp. 205-207.



...:Protesta obrera

La sublevación del general Kornilov evidenciaba el antagonismo de tres grupos en Rusia: 1) los miembros de la derecha conservadora, 2) los partidarios del gobierno provisional, y 3) los bolcheviques seguidores de Lenin.

El 10 (23) de octubre de 1917, el Comité Central bolchevique decide preparar la insurrección armada, y en la madrugada del día 26 (8 de noviembre) el gobierno provisional es obligado a rendirse.

de los dirigentes. León Trotski, revolucionario menchevique de reciente ingreso al partido bolchevique, fue encarcelado junto con otros miembros de este partido, en tanto que Lenin lograba escapar a Finlandia. Después de estos acontecimientos, el príncipe Lvov, quien pretendía extender la represión contra los campesinos, fue obligado a renunciar como presidente del gobierno siendo sustituido por Kerenski.

Segunda etapa del gobierno provisional bajo la presidencia de Kerenski

Kerenski pretendía conciliar socialismo y democracia. Su deseo era instaurar, mediante una Asamblea Constituyente, una república parlamentaria que lograra el orden interno y realizara las reformas más apremiantes. Con ese propósito, reunió en Moscú una Conferencia

de Estado a la que acudieron los diputados de las cuatro *dumas* creadas en Rusia entre 1906 y 1912. Sin embargo, intereses encontrados impidieron establecer acuerdos concretos. Mientras tanto, ante la persistencia de los disturbios, conservadores y militares exigían se impusiera el orden. En septiembre, el general Kornilov, militar zarista recientemente nombrado por Kerenski comandante supremo del ejército, proclamó la ley marcial en Petrogrado (ciudad amenazada por el avance alemán) y exigió la formación de un nuevo gobierno bajo su dirección. Frente a este hecho, la población se sublevó y los soldados se negaron a apoyar a Kornilov, quien al fin fue derrotado por el gobierno de Kerenski.¹⁴

Pero la sublevación de Kornilov evidenció la existencia de tres grupos antagónicos en Rusia: 1) los miembros de la derecha conservadora, 2) los partidarios del gobierno provisional encabezado por Kerenski, y 3) los bolcheviques seguidores de Lenin que buscaban realizar la revolución social.

En el marco de este divisionismo político, Kerenski no lograba evitar el recrudecimiento de la crisis interna. Los campesinos ocupaban las tierras, y aunque en el ámbito industrial los empresarios hacían algunas concesiones en favor de los trabajadores, como la reducción de la jornada laboral, la guerra, que exigía el incremento de la producción, impedía ponerlas en práctica. La situación condujo al incremen-



...: General Kornilov



...:Lenin rodeado de soldados

¹⁴ Carsten Goehrke, et al., *Rusia, Historia Universal Siglo XXI*, Siglo XXI Editores, Madrid, España, 1975, p. 260.

Cuadro 1.4 Revolución Rusa.

Gobierno provisional	Primera etapa: del príncipe Lvov	Los conservadores en el gobierno ejercen presión para mantener el Antiguo Régimen. Los liberales desean mantener a Rusia en la Gran Guerra.	Nuevas protestas populares. Lenin regresa del exilio y publica las Tesis de Abril. Los bolcheviques apoyan una insurrección en Petrogrado y son perseguidos; Lenin huye de nuevo del país.
	Segunda etapa: de Kerenski	Kerenski sustituye a Lvov y busca instaurar una república parlamentaria. Persisten los disturbios. Kornilov, militar zarista, se subleva contra el gobierno y es derrotado. Marcado divisionismo político impide alcanzar la estabilidad del país, aún comprometido en la guerra internacional.	Aumento en el número de huelgas y en los actos de violencia en el campo y las fábricas. Kerenski se ve obligado a llamar a las fuerzas populares, incluso a los bolcheviques. Lenin regresa y decide preparar la insurrección armada para dar "todo el poder a los soviets".

to del número de huelgas y la violencia aumentó, se produjeron secuestros de patronos y en algunos casos los obreros amenazaron con tomar las fábricas.

Por otra parte, ante la necesidad de someter a los grupos militares derechistas, Kerenski se ve obligado a llamar a todas las fuerzas populares incluyendo a los bolcheviques, quienes de esta manera salieron de la clandestinidad en que se encontraban desde julio. El 7 (20) de octubre de 1917 Lenin llegó a Petrogrado, y el día 10 (23), en una reunión del Comité Central bolchevique, decidió preparar la insurrección armada. Seis días después, el Soviet de Petrogrado creó un comité militar revolucionario dirigido por Trotski. Un sector de los bolcheviques seguía dudando acerca de la conveniencia de dar el paso decisivo de la insurrección, pero Lenin, apoyado por Trotski y Stalin (Iósiv Visariónovich Dzhugachvili), logró imponer sus tesis.

2.3. La revolución bolchevique de octubre de 1917:::

La conquista del poder por los bolcheviques fue rápida. En la noche del 24 al 25 de octubre (6 al 7 de noviembre) de 1917 ocuparon los puestos estratégicos de Petrogrado. El acorazado *Aurora* apuntó sus cañones hacia el Palacio de Invierno (antigua residencia de los zares) en la madrugada del 26 de octubre (8 de noviembre), y el gobierno provisional, que carecía del apoyo del ejército, se vio obligado a rendirse. La revolución bolchevique había logrado derrotar a Kerenski e hizo realidad, al menos en teoría, el lema de "todo el poder a los soviets", pues éstos, reunidos en el Segundo Congreso, fueron los nuevos titulares del poder, aunque en la práctica sería el partido bolchevique el que habría de controlar dicho poder. La tarea prioritaria del Congreso consistió en redactar tres decretos fundamentales (Decretos de Octubre) que tenían el propósito inmediato de conseguir el apoyo del pueblo.

Ejercicio 11

1. Explica de qué forma determinan las Tesis de Abril el papel de Lenin como dirigente del grupo bolchevique.
2. Describe las características del gobierno provisional durante la presidencia de Kerenski.
3. Describe cómo logró la revolución bolchevique derrotar a Kerenski.

2.4. El régimen bolchevique:..

Primeros decretos del nuevo régimen



...:Soldados bolcheviques durante la Revolución de octubre de 1917



...:Asalto bolchevique al Palacio de Invierno, octubre de 1917



...:Cartel: "Triunfo de los trabajadores sobre la muerte del capital"

Tres decretos del gobierno bolchevique: el decreto sobre la paz, el de la expropiación de la propiedad agraria, y el que creaba el Consejo de Comisarios del Pueblo, presidido por Lenin.



...:Lenin presidiendo el consejo de comisarios del pueblo

Con toda probabilidad, el más urgente de todos los decretos era el que se refería a la paz; y tenía como objeto atraerse al campesinado ruso y a los partidos socialistas de Europa tratando, al mismo tiempo, de acabar con la resistencia contrarrevolucionaria. El *Decreto sobre la paz* fue una llamada a los gobiernos y pueblos en guerra en favor de una paz democrática, sin anexiones ni indemnizaciones, basada en la autodeterminación para todas las naciones y negociada "ante los ojos de todo el pueblo"; se pedía colaboración a los obreros de Inglaterra, Francia y Alemania para "llevar a feliz término la conclusión de la paz y la liberación de las masas trabajadoras explotadas".

El segundo decreto establecía la expropiación de la tierra por el Estado, con excepción de la propiedad "de los simples campesinos y de los simples cosacos". La propiedad agraria se declaró inmediatamente abolida, sin ninguna indemnización, y pasó a los soviets de campesinos, estableciéndose que la tierra debería ser distribuida equitativamente de acuerdo con las posibilidades de uso y de trabajo. Toda la tierra pasaba a ser usufructo del pueblo trabajador, y cualquiera que la solicitase, independientemente de sexo, religión u origen étnico, podía tener derecho a una parcela. Además se establecía que la tierra no podía ser vendida ni hipotecada ni podía disponerse de ella en ninguna otra forma.

El tercer decreto concedía el poder a un gobierno llamado *Consejo de Comisarios del Pueblo*, presidido por Lenin e integrado por quince miembros, todos ellos bolcheviques. Trotski tenía el cargo de Ministro de Asuntos Exteriores y Stalin era Comisario de Nacionalidades. Así, los mencheviques y los socialistas revolucionarios eran marginados y el poder quedaba exclusivamente en manos de los bolcheviques.

También se consideraba que los soviets de las ciudades habrían de participar en la nueva estructura del Estado, y se puso en manos de los trabajadores el control de las fábricas que tuvieran más de cinco obreros. Se buscó resolver el problema de las diferencias étnicas de Rusia cambiando la división en "naciones" por una división en "clases", considerándolas en situación de igualdad.

En otros decretos, el Consejo de Comisarios del Pueblo suprimió los periódicos de la oposición; acabó con las distinciones militares y creó un cuerpo de policía, la *Tcheka*; nacionalizó los bancos, las fábricas y las escuelas de la Iglesia; proclamó la separación Iglesia-Estado; autorizó el allanamiento de los domicilios y prohibió las huelgas.

Conflictos políticos en el nuevo Estado

A pesar del triunfo bolchevique, la división partidista continuaba. Del lado de Lenin estaban la tendencia radical de los socialistas revolucionarios y un grupo de anarquistas, además de los grupos constituidos por la mayoría de los obreros de las grandes ciudades, una gran masa de soldados y los campesinos más pobres; del lado contrario —y opuestos a la revolución bolchevique— se encontraban principalmente los terratenientes, los burgueses, los profesionistas, la mayoría de los intelectuales y estudiantes, los oficiales del ejército y los campesinos propietarios de tierras. Esta división profunda dificultaba seriamente la estabilidad interna en Rusia y la consolidación del poder para los bolcheviques.

Por otra parte, los soldados, obreros y campesinos que habían participado en la revolución y llevaron a los bolcheviques al poder creían que ese poder sería transitorio, y que el partido de Lenin estaba dispuesto a transferir el gobierno a los soviets mediante la instauración de una democracia socialista. Al ver que esto no

ocurría y ante la sospecha de que los bolcheviques habían usado a los soviets como pretexto para adueñarse del poder, esos grupos iniciaron protestas a las que se unieron anarquistas, socialistas revolucionarios y mencheviques internacionalistas. El nuevo régimen respondió con los mecanismos de represión que los propios bolcheviques habían padecido en el pasado.

Creación del Estado soviético federal

El gobierno bolchevique no se había atrevido a anular la convocatoria electoral, emitida por el gobierno provisional, para formar la Asamblea Constituyente. En las elecciones, los eseristas (socialistas revolucionarios) obtuvieron la mayoría de los votos, mientras que los bolcheviques sólo consiguieron un 25% de la votación. En consecuencia, la Asamblea, que se reunió en Petrogrado el 4 de enero de 1918, anuló los *Decretos de Octubre*, aunque los sustituyó por otros similares; al día siguiente la Asamblea fue disuelta mediante el uso de la fuerza armada y por orden del Consejo de Comisarios del Pueblo. Ante la perspectiva de perder el poder, Lenin buscó justificaciones para esta acción; atacó a los eseristas y acusó a la Asamblea de representar un modelo de Estado burgués por haber sido convocada por el gobierno provisional.¹⁵

A los pocos días se instalaba una nueva Asamblea, esta vez dirigida por el Comité Ejecutivo Central del partido bolchevique, la cual fue encargada de redactar el texto de la Constitución por la cual quedó proclamada la *República Socialista Federativa Soviética Rusa*.

La nueva Constitución establecía el carácter federal de la República, la separación entre Iglesia y Estado, la educación laica, la libertad de expresión y de reunión para los trabajadores, la obligación para todos de trabajar bajo el lema: "El que no trabaja no come", el servicio militar obligatorio, el derecho a la ciudadanía para todos los trabajadores, y la abolición de todo tipo de discriminación por motivos de raza o nacionalidad. El poder supremo residía en el Congreso de los Soviets de toda Rusia, el cual estaba encargado de elegir a un Comité Ejecutivo Central que a su vez debía nombrar el Consejo de Comisarios del Pueblo.

La paz de Brest-Litovsk. Convencido de la necesidad de retirarse de la Gran Guerra en momentos en que se agravaba la situación interna de Rusia, Lenin decidió negociar por separado la paz con Alemania a pesar de las condiciones desventajosas que el gobierno alemán imponía a los rusos. Las exigencias alemanas provocaron divisiones en el gobierno bolchevique. Trotski consideraba la continuación de la guerra como la oportunidad histórica para llevar la revolución proletaria al resto del mundo, en tanto que Lenin concebía la paz como una cuestión de supervivencia para el nuevo Estado soviético. Al fin se impuso el criterio de Lenin, ante la amenaza de los alemanes de continuar el avance de las tropas hacia territorio ruso.¹⁶

El tratado con Alemania se firmó en la localidad de Brest-Litovsk el 3 de marzo de 1918. Rusia cedió Finlandia, Polonia, Estonia, Livonia, Curlandia, Lituania, Ucrania y Besarabia, que a partir de entonces quedaron bajo el dominio y la explotación económica de los Imperios Centrales. Asimismo, entregó Ardahan, Kars y Batumi al Imperio otomano. Se reconocía la independencia de Finlandia, Estonia, Lituania, Letonia, Polonia y Ucrania; y el gobierno soviético se veía obligado a pagar elevadas indemnizaciones a Alemania.¹⁷ El tratado resultó un motivo más de



...:Cartel: "Construcción de la nueva sociedad"

A pesar del triunfo bolchevique la división partidista continuó, y eso dificultaba seriamente la estabilidad interna en Rusia y la consolidación del poder de los bolcheviques.

La Asamblea Constituyente, compuesta por una mayoría abrumadora de eseristas, anula los decretos bolcheviques de octubre y es disuelta por el Consejo de Comisarios del Pueblo mediante la fuerza armada.

¹⁵ Julio Montero Díaz (coord.), *Historia del mundo contemporáneo, op. cit.*, pp. 294-295.

¹⁶ Antonio Fernández, *Historia del mundo contemporáneo, op. cit.*, p. 277.

¹⁷ No obstante, los acuerdos territoriales reconocidos por medio de la Paz de Brest-Litovsk quedaron anulados en virtud de los términos del armisticio firmado en noviembre de 1918 por Alemania y las potencias aliadas vencedoras en la I Guerra Mundial, y abrogados de forma definitiva por medio del Tratado de Versalles, pactado en junio del año siguiente. Enciclopedia Encarta © 1993-2003 Microsoft Corporation.

Una nueva Asamblea, dirigida por el Comité Ejecutivo Central del partido bolchevique, crea una Constitución y es proclamada la República Socialista Federativa Soviética Rusa (RSFSR).



...:Entrada de tropas alemanas a territorio ruso

Lenin decide negociar por separado la paz con Alemania, a pesar de las condiciones desventajosas que el gobierno alemán imponía a Rusia, mediante el Tratado de Brest-Litovsk.

Ejercicio 12

1. Describe los aspectos más importantes de los Decretos de Octubre establecidos por los bolcheviques.
2. Explica por qué se produjeron conflictos políticos en el nuevo Estado ruso.
3. Explica por qué el Tratado de Brest-Litovsk, firmado entre Alemania y Rusia en el marco de la Primera Guerra Mundial, agravó la guerra civil que vivía el pueblo ruso.

queja para la oposición, que consideraba las cesiones territoriales como una traición de Lenin en contra de la soberanía nacional de Rusia. Y al contrario de lo esperado por Lenin, la retirada de la Gran Guerra no sólo no acabó con los conflictos internos sino que dio nuevo impulso a la Guerra Civil que recién había estallado.

2.5. Guerra Civil e intervención extranjera:...

Al mismo tiempo que los alemanes procedían a ocupar los territorios cedidos por Rusia en el Tratado de Brest-Litovsk, en marzo de 1918 estallaba en Rusia una revolución en la que se mezclaron dos conflictos distintos: la Guerra Civil propiamente dicha y la intervención de los países occidentales.

En el primer caso, la pérdida de ricas regiones a causa del tratado con Alemania, la falta de abastecimiento de víveres para la población, y las condiciones de inseguridad produjeron revueltas contra el gobierno que fueron aprovechadas por la oposición —desde mencheviques y socialistas revolucionarios hasta partidarios del Antiguo Régimen— para enfrentarse al régimen bolchevique. En segundo lugar, la intervención de Inglaterra y Francia obedecía a varias razones: los trastornos que provocó el acuerdo entre Alemania y Rusia al bloque de los Aliados, pues con ello se suprimía el frente oriental contra las Potencias Centrales; el riesgo de que no fueran cubiertos los préstamos hechos a Rusia al empezar la Gran Guerra; por último, los países occidentales temían que la revolución socialista se extendiera por Europa y decidieron aprovechar la coyuntura de los conflictos internos de Rusia para detener al bolchevismo.

Las fuerzas enfrentadas se agruparon en dos bloques: el *Ejército Blanco*, apoyado por Francia e Inglaterra así como por fuerzas expedicionarias de Japón y Estados Unidos que atacaron posiciones rusas en Siberia, y el *Ejército Rojo*, encabezado por Trotski y formado por campesinos y obreros que tenían la ventaja de luchar en su país motivados por defender las conquistas obtenidas mediante la revolución. Las operaciones militares tuvieron dos fases. La primera, cuando la intervención extranjera fue especialmente intensa, abarcó desde enero de 1918 hasta la rendición alemana en noviembre del mismo año; durante este periodo, la familia real fue ejecutada (18 de julio) por los revolucionarios ante el supuesto riesgo de colaboración con las fuerzas extranjeras. Durante la segunda fase, que se extendió hasta el verano de 1920, empezó a debilitarse el frente común contra los bolcheviques. Los ejércitos extranjeros estaban exhaustos y con la desventaja de luchar en un territorio para ellos alejado y desconocido. Además, los líderes de la Entente fueron atenuando los ataques contra los bolcheviques ante el temor de que se produjesen insurrecciones obreras en sus propios países. En agosto, el Ejército Rojo llevó a efecto la contraofensiva en todos los frentes y pudo recuperar parte del territorio cedido en Brest-Litovsk, avanzando hasta el Cáucaso y el mar Caspio, lo que permitió vencer definitivamente a los ejércitos contrarrevolucionarios.

No obstante, hubo momentos en que la Guerra Civil puso en serio peligro al gobierno bolchevique. Bajo estas circunstancias, el gobierno se tornó todavía más represivo y extendió una ola de terror en la que ambos bandos se ensañaban en un afán desesperado por destruirse mutuamente. La difícil situación por la que atravesaba la Rusia soviética, aislada de todo el mundo y sometida a la intervención de sus antiguos aliados, parecía dar la razón a quienes pronosticaban la quiebra total del sistema bolchevique. Sin embargo, Lenin se mantenía en la posición de sostener el poder soviético y consideraba necesario comenzar a impulsar la revolución socialista mundial, a pesar de que no fuera posible desencadenarla en aquellos momentos.

La confianza de Lenin se fundamentaba en la difusión que la Revolución Rusa había dado al comunismo en los países europeos donde, al terminar la Primera Guerra Mundial y a causa de los problemas sociales derivados de ella, se había retomado la lucha por las reivindicaciones obreras. En marzo de 1919 se organizó en Moscú la Tercera Internacional Comunista (la segunda se había realizado en París

en 1889), ya propuesta por Lenin en sus Tesis de Abril, cuyo propósito era la unificación y organización de los socialistas revolucionarios para extender la lucha del proletariado por todo el mundo. Éste fue el primer congreso comunista internacional que contó con el apoyo de un gobierno constituido.

La Guerra Civil terminó dejando al país seriamente dañado y con un resultado político que quizá no vislumbraron los bolcheviques en los momentos del triunfo de la Revolución de Octubre, como fue el abandono definitivo de la democracia para instaurar un régimen de partido único, el Partido Comunista, que de ahí en adelante gobernaría al pueblo ruso dictatorialmente. En 1921 se consolidaba la dictadura del Partido Comunista con el decreto que prohibía todo tipo de oposición dentro de ese organismo, y al año siguiente se transformaba a la *Tcheka* (policía política revolucionaria creada en 1918) en administración política del Estado, nombrando a Stalin secretario general con la misión de limpiar al partido de elementos de la oposición y de colocar en puestos clave a personas de confianza.

Comunismo de guerra

Se llamó *comunismo de guerra* al sistema político-económico establecido por Lenin desde el triunfo bolchevique en octubre de 1917, pero puesto en práctica durante la Guerra Civil cuando se volvió urgente restablecer la economía de Rusia, dañada por los conflictos armados. Se trataba de un proyecto que debería apoyarse en una férrea dictadura justificada por la necesidad imperiosa de proporcionar víveres a la población y equipo militar al ejército. Exigía el aumento de la producción mediante los siguientes aspectos: la nacionalización de la industria, que incluía la prestación de cinco horas de trabajo gratuito (sábados comunistas); la nacionalización de los bancos; la prohibición del comercio privado; la eliminación de la moneda en algunas de las relaciones laborales; las requisas estatales a fin de pagar en especie los salarios, y un control estrecho de la producción agrícola.

Fuente 5. Fragmento de un discurso de Lenin en 1921

(...) Hemos llevado la revolución democrático-burguesa a su término como nadie. Con plena conciencia, de manera firme e inflexible seguimos adelante, hacia la revolución socialista (...).

Pero acabemos con lo que se refiere al contenido democrático-burgués de nuestra revolución. Los marxistas deben comprender lo que esto significa. Para explicarlo, tomemos unos cuantos ejemplos elocuentes. El contenido democrático-burgués de la revolución quiere decir limpiar las relaciones sociales (el orden de cosas, las instituciones) de un país de todo lo medieval, de los elementos de servidumbre, del feudalismo. ¿Cuáles eran las principales manifestaciones, supervivencias y vestigios del régimen de servidumbre en Rusia? La monarquía, la división en estamentos, las formas de propiedad y de usufructo de la tierra, la situación de la mujer, la opresión de las nacionalidades (...). En unas diez semanas, desde el 25 de octubre (7 de noviembre) de 1917 hasta la disolución de la Constituyente (5 de enero de 1918), hicimos en este terreno mil veces más que los demócratas pequeño-burgueses (mencheviques y eserristas) durante los ocho meses que estuvieron en el poder.

(...) El régimen soviético es precisamente una de las confirmaciones o manifestaciones evidentes de esta transformación de una revolución en otra. El régimen soviético es el máximo de democracia para los obreros y campesinos y, a la vez, significa la ruptura con la democracia burguesa y el surgimiento de un nuevo tipo de democracia de alcance histórico-universal: la democracia proletaria o dictadura del proletariado.

Lenin: Con motivo del IV aniversario de la Revolución de Octubre.
Citado por Antonio Fernández, *Historia del mundo contemporáneo*,
Vicéns Vives, Barcelona, España, 1996, pp. 186-287.

En la Guerra Civil rusa, iniciada en enero de 1918, se mezclaron dos conflictos distintos: la Guerra Civil propiamente dicha y la intervención de los países aliados de la Primera Guerra Mundial.



...:Trotski al frente de las tropas del Ejército Rojo

En la Guerra Civil rusa se enfrentaron dos bloques: el Ejército Blanco, apoyado por Francia e Inglaterra y fuerzas de Japón y Estados Unidos, y el Ejército Rojo, dirigido por Trotski y formado por campesinos y obreros.



...:Caricatura de los Aliados: "Rusia traicionada por los bolcheviques"

En agosto de 1920, el Ejército Rojo logró vencer definitivamente a las fuerzas contrarrevolucionarias del Ejército Blanco.

El propósito de los bolcheviques encabezados por Lenin era extender la lucha del proletariado a todo el mundo, para lo cual se creó la Tercera Internacional Comunista.

El resultado político de la Guerra Civil rusa fue el abandono definitivo de la democracia, y se instauró un régimen dictatorial de partido único.

El comunismo de guerra consistía en una serie de medidas impuestas dictatorialmente por Lenin para controlar la economía. Su fracaso obligó a Lenin a cambiar de política económica.

La Nueva Política Económica establecida por Lenin implicaba una economía mixta (estatal y privada), es decir, una especie de capitalismo de Estado.

Ejercicio 13

1. Describe los intereses que tenían Francia e Inglaterra al apoyar al Ejército Blanco en la Revolución Rusa.
2. Señala el objetivo primordial de la Tercera Internacional Comunista organizada en Moscú en 1919.
3. Explica en qué consistió el comunismo de guerra impuesto por Lenin en Rusia.

Pero el comunismo de guerra no dio los resultados esperados. La producción bajó hasta el grado de impedir una distribución de bienes completa para la población, pues aunque los campesinos podían disponer de tierra, la situación de Guerra Civil no les permitía adquirir lo más indispensable para la explotación agrícola. Además, la realidad económica de Rusia —con una industria apenas en formación y dañada por las guerras, y con una agricultura de tecnología rudimentaria que atravesaba por grandes dificultades agravadas por el crudo invierno de 1920— hacía imposible la aplicación de ese sistema, aparte de que la población no podía soportar mayores sacrificios. En aquellos difíciles momentos para Rusia, la socialización de todos los medios de producción bajo el control del Estado había llevado a una fuerte crisis de subsistencia que obligaría a Lenin a cambiar su política económica.

2.6. Nueva Política Económica (NEP) y Constitución del Estado soviético:::

La Nueva Política Económica

Ante el fracaso del comunismo de guerra y los graves problemas sociales y políticos que alcanzaron proporciones alarmantes, Lenin se vio obligado a dar un viraje en su programa de reconstrucción. Así, estableció un nuevo programa, la *Nueva Política Económica* (NEP, de acuerdo con las siglas en ruso) que implicaba una *economía mixta* (estatal y privada) en la que el sector estatal manejaba la industria pesada, los transportes, la banca y el comercio exterior, ramas que representaban el 90% del total de la economía. En tanto que el sector privado se restringía a pequeños y medianos propietarios agrícolas y a pequeñas industrias y comercios. Se trataba, en resumen, de lo que Trotski había calificado como *capitalismo de Estado*, y fue planificado por el gobierno soviético bajo el supuesto de que el incentivo de la ganancia impulsaría la producción, lo cual resultó cierto.

La libertad de explotación del suelo y el abandono del trabajo obligatorio permitió a los agricultores trabajar para los *kulaks* (miembros de la clase media rural). Se propició la llegada del capital extranjero y la industria comenzó a recuperarse; en 1927, la producción alcanzó los niveles de 1914 y comenzaron a resurgir los empresarios industriales. De todas maneras, se continuaba con el impulso a la colectivización del campo mediante la creación de cooperativas agrarias —*koljoz*— y granjas estatales —*sovjoz*—. En resumen, la NEP fue una vuelta parcial y estratégica a una economía de mercado mixta que se mantendría vigente hasta 1927.

El establecimiento de la NEP significó una pausa necesaria en el proceso hacia el socialismo, una vez que la realidad socioeconómica demostró a los dirigentes bolcheviques lo imposible de poner en práctica la revolución socialista sin haber reforzado antes la infraestructura económica. En relación con esta nueva política, se impuso además otra pausa en la revolución socialista en lo que se refiere al proyecto de Lenin de extender la revolución al resto del mundo, empezando por los países europeos. Para aplicar la NEP, Lenin buscó atraer el capital extranjero a participar en la reconstrucción de Rusia, aunque siempre bajo control del Estado, y envió representantes a las conferencias internacionales celebradas en Europa. En razón de esa necesidad económica, unida a los fracasos que sufrieron los movimientos socialistas en Alemania, Polonia, e incluso en Hungría —único país en el que pudo instalarse un gobierno socialista que duraría poco tiempo—, Lenin tuvo que aplazar la revolución mundial para concretarse a consolidar el “socialismo en un solo país”.

Formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Con la Guerra Civil se había producido una alianza militar entre las diversas repúblicas del vasto territorio ruso. Esta alianza resultó en la formación de la *Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas* (URSS), cuya Constitución fue creada en julio de 1923. De acuerdo con la nueva legislación, el Estado soviético estaría regido por tres órganos supremos:

- El Congreso de los Soviets que, convocado anualmente, reunía a representantes de los soviets urbanos y de los soviets de las *vólost* (grandes organizaciones agrícolas y fabriles).
- El Comité Central o Soviet Supremo, equivalente a los parlamentos occidentales, configurado por dos cámaras: el *Consejo de la Unión* y el *Congreso de las Nacionalidades*, y que reunía la representación de las diferentes repúblicas federadas y de las repúblicas y territorios autónomos.
- El Presidium o Consejo de Comisarios del Pueblo, equivalente a un gobierno, dirigido por un presidente que ejercía las funciones de jefe de Estado. Los miembros de este Consejo cumplían diferentes funciones y categorías; la jurisdicción de los Comisarios de la Unión se extendía a toda la URSS, y los Comisarios de las Repúblicas Federadas se ocupaban de la economía y los asuntos laborales de su demarcación respectiva.

La difícil situación política y económica de su gobierno obligó a Lenin a aplazar la revolución mundial para concretarse a consolidar el "socialismo en un solo país".

Fuente 6. Debates y versiones sobre la revolución bolchevique

De las interpretaciones generales que se han dado sobre la trayectoria de la revolución bolchevique podemos destacar cuatro:

- Oficial estalinista, según la cual la de octubre fue una revolución socialista proletaria realizada por la clase obrera bajo la dirección del partido guiado por Lenin y Stalin. Dos observaciones: sobre Trotski, silencio casi total; sobre el desarrollo del proceso revolucionario, triunfalismo, subrayando la conversión de la Unión Soviética en gran potencia.
- Trotskista: revolución traicionada tras la muerte de Lenin. El proletariado es vencido por las fuerzas de la burocracia desatadas por Stalin.
- Versión de la continuidad, sostenida en Estados Unidos por George F. Kennan, según la cual la Rusia zarista y la soviética no presentan una ruptura histórica, ya que los puntos de continuidad son más importantes. Es la versión alimentada por los exiliados. En Rusia nunca ha habido libertades políticas ni instituciones representativas; el zar autocrático fue reemplazado por el autócrata Stalin, sin que desaparecieran los poderes de la policía, los arrestos y las deportaciones a Siberia.
- La revolución como accidente, hecho circunstancial. La toma del poder se consiguió por la disciplina bolchevique (Fainsod), el vacío de poder provocado por el gobierno provisional (Shapiro), un cúmulo de circunstancias, entre ellas la guerra (Daniels).

Siguiendo a Miliukov, algún historiador occidental ha sostenido la tesis de la revolución como catástrofe, lo que ha impedido la verdadera modernización de Rusia. En general no se niega, no puede negarse, que se trata de un gran acontecimiento que ha provocado incluso un impacto inmenso en la literatura (...). Ni puede negarse la singular personalidad de los dirigentes revolucionarios, tal como han subrayado los grandes especialistas: Carr, Seton Watson, Marc Ferro. Al igual que la Revolución Francesa de 1789, la rusa de 1917 constituirá, cuando se superen las dificultades que vuelven casi inaccesibles los archivos soviéticos, un tema clave de la historiografía contemporánea.

Antonio Fernández, *Historia Universal, Edad Contemporánea, op. cit.*, pp. 455-456.



...:La hoz y el martillo, símbolos de la Unión Soviética



...:Lenin, primer líder de la Rusia soviética

La Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) fue creada en julio de 1923.

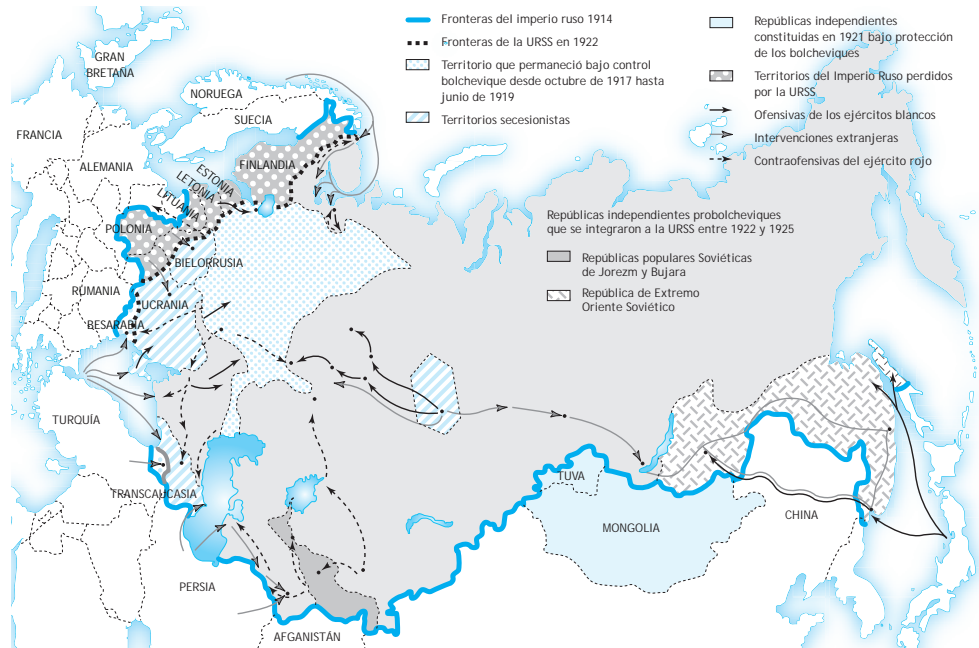
Tras la muerte de Lenin sobrevino una pugna por el poder, entre Trotski y Stalin, que culminó con el triunfo definitivo de Stalin, quien sustituyó a Lenin como la figura central y dictatorial del Estado soviético.



....Stalin

Ejercicio 14

1. Explica por qué Lenin consideró necesario establecer una economía mixta en Rusia mediante el programa de la Nueva Política Económica.
2. Explica por qué no se dio una verdadera separación de poderes en el Estado soviético.
3. Describe las diferencias ideológicas existentes entre Trotski y Stalin que condujeron a una pugna por el poder a la muerte de Lenin.



MAPA 1.5 Rusia entre 1914 y 1925.

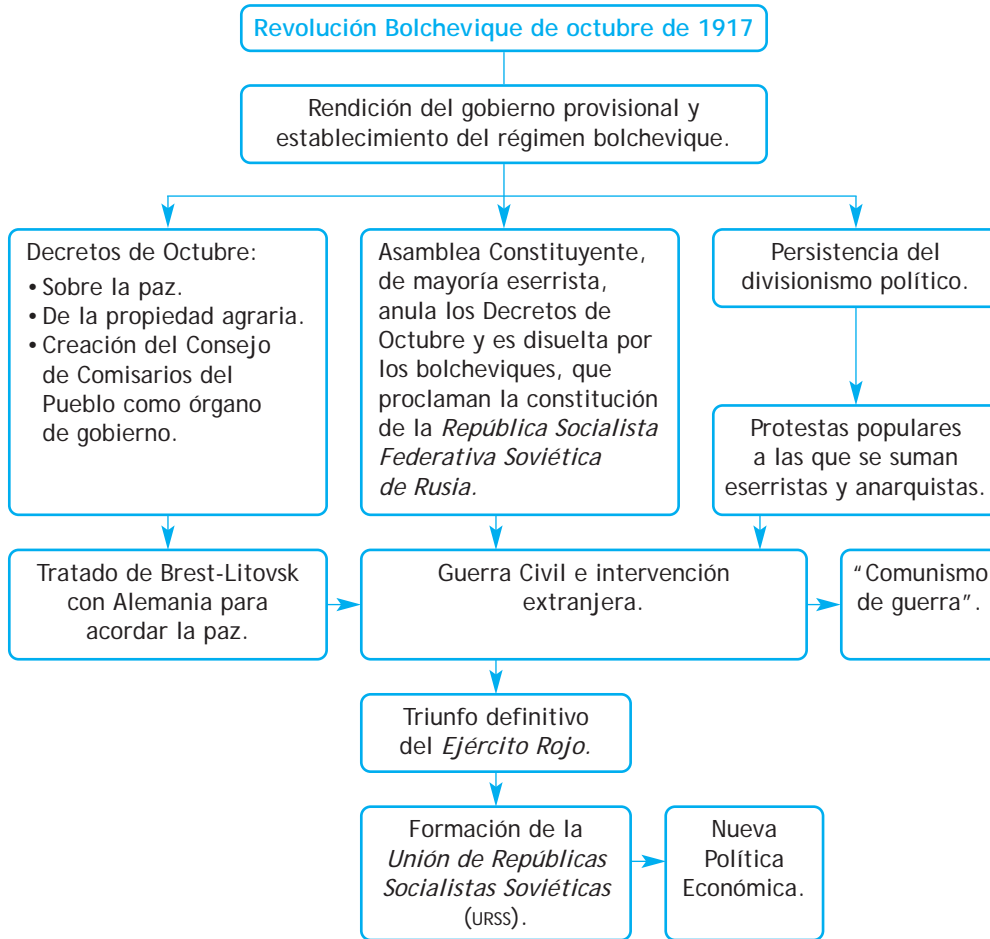
En realidad, en el Estado soviético no existía una separación de poderes. El poder lo retenía en exclusiva el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) —el único permitido—, y a su vez se concentraba en una sola persona: Lenin, quien hasta su muerte en 1924 siguió siendo la primera figura del comunismo soviético sin que ningún otro jefe político o militar llegara a competir con él o a restarle prestigio. Desde 1919, la organización interna del PCUS estableció para su dirección dos órganos colegiados: el *Politburó*, que definía la línea política general, y el *Orgburó*, que vigilaba el cumplimiento de esa política. Así, el partido comunista soviético era una institución sólida, cerrada, sostenida bajo una rígida disciplina que mantenía a sus integrantes bajo constante amenaza de persecución y purga. En política exterior, la Tercera Internacional Socialista o *Komintern*, creada por Lenin, se convirtió en una prolongación del PCUS en los países occidentales.

La pugna por el poder tras la muerte de Lenin. Desde 1922, Lenin se había mantenido alejado de la política activa, aquejado por una enfermedad que al fin le produjo la muerte el 21 de enero de 1924. En esos dos últimos años de vida del líder revolucionario comenzó una lucha por la sucesión entre sus más cercanos colaboradores, Trotski y Stalin. El primero parecía ser el más capacitado para suceder a Lenin, pues gozaba de gran prestigio por su participación en la lucha revolucionaria desde 1905 y por su labor al frente del Soviet de Petrogrado; en cuanto a sus ideales, Trotski sostenía un marxismo radical que se oponía a la Nueva Política Económica y a que fuera aplazada la revolución socialista mundial. Por otra parte, Stalin había estado muy cerca de Lenin en los últimos años, y en 1922 había alcanzado el puesto de Secretario General del Partido Comunista; consideraba necesario el fortalecimiento del “socialismo en un solo país”, pues tenía como prioridad la defensa del Estado soviético antes de exportar la revolución proletaria a otras naciones.

En ese enfrentamiento, Stalin resultó victorioso y Trotski fue desterrado del país en 1928 junto con otros líderes opositores a Stalin, quien pudo entonces consolidar su poder y presentarse como el sucesor del primer jefe revolucionario. La primera y tur-

bulenta etapa de la Revolución Rusa había llegado a su fin. Con Stalin daba comienzo una nueva era de aparente paz y desarrollo interno, lo cual fue conseguido a fuerza del terror sembrado por una de las más crueles dictaduras con el afán de imponer un sistema que se habría de mantener vigente durante cerca de setenta años, pero que al fin habría de desmoronarse tras evidenciar claramente su fracaso.

Cuadro 1.5 Revolución Rusa.



Actividades

Actividad 1

La Primera Guerra Mundial y el concepto de guerra total

Instrucciones: después de analizar la fuente secundaria que citamos a continuación, elabora un escrito en el que expliques, con base en el contenido de tu libro de texto, cómo se presentó en la Primera Guerra Mundial cada uno de los rasgos de guerra total señalados por los autores:

El concepto de **guerra total** fue elaborado originariamente por Ludendorff, general del ejército imperial alemán, hacia 1935. La experiencia bélica vivida durante la Primera Guerra Mundial le sirvió luego para afinar su descripción teórica. Según ésta, la guerra total es un fenómeno histórico nuevo, ya que, debido a la suma de sus características, ha hecho aparición con ella un tipo de guerra distinto a las luchas anteriormente libradas por los Estados del sistema político europeo.

Siguiendo las pautas marcadas por Ludendorff (...), la guerra total se caracteriza por los siguientes rasgos:

- a) El **escenario** de este tipo de conflagración abarca **todo el territorio de los Estados beligerantes**, y no sólo determinados frentes, demarcaciones fronterizas y regiones disputadas por los contendientes. La consecuencia de este rasgo se traduce en la mayor **difusión de riesgos** que, ya de por sí, implica todo conflicto armado.
- b) En una guerra total **no es solamente el ejército** de un país dado el que protagoniza la acción bélica, sino que la **población civil**, desde la retaguardia, se ve involucrada de hoz y coza en la guerra. La consecuencia de este rasgo se traduce en la integración militar creciente de todos los ciudadanos de las naciones en liza.
- c) Al tratarse de una guerra de **elevados riesgos** y que comprende a toda la población, la guerra total implica también una **movilización exhaustiva de las fuerzas de producción y del sistema económico nacional**. A partir de 1914 se hablará, en efecto, de **economía de guerra** como si se tratara de un estado productivo de excepción, en contraposición al funcionamiento económico habitual en tiempos de paz.
- d) La guerra total moviliza, además, técnicas de difusión orientadas a configurar la opinión y la mentalidad nacionales. Es decir, es una **guerra psicológica** que tiende a reforzar la moral del combatiente y a minar la imagen del adversario. Su instrumento predilecto es la propaganda, y los vehículos canalizadores del antagonismo radical son muy variados: prensa, radio, cinematografía, etcétera.
- e) Por último, y no por esto menos importante que los rasgos anteriores, la guerra total implica un **grado de desarrollo tecnológico muy alto** por parte de los beligerantes. Ello concede ventajas comparativas evidentes a las naciones industrializadas frente a las que lo están a medias y de modo desigual, aunque no les garantiza de antemano la victoria a las primeras.

Actividad 2

Los Catorce Puntos de Woodrow Wilson

Instrucciones: después de leer el texto siguiente, que contiene la propuesta estadounidense conocida como los Catorce Puntos de Wilson, contesta, con tus propias palabras, las preguntas que aparecen al final.

Participamos en esta guerra porque se cometieron violaciones del derecho que nos afectaban en lo más vivo y que hacían imposible la vida de nuestro pueblo, a menos que fuesen reparadas y que el mundo impidiese de una vez por todas su regreso.

Por tanto, lo que exigimos en esta guerra no es algo particular para nosotros mismos. Lo que deseamos es que el mundo se convierta en un lugar seguro donde todos puedan vivir. Un lugar posible especialmente para aquellas naciones que, como la nuestra, amen la paz; para las naciones que desean vivir libremente su propia vida, decidir sus propias instituciones y estar seguras de que las demás naciones las tratarán con justicia y lealtad, en lugar de estar expuestas a la violencia y las agresiones egoístas de antaño. Todos los pueblos del mundo, en efecto, se solidarizan en lo que se refiere a ese interés supremo y, en cuanto a nosotros, vemos con claridad que si no se hace justicia con los demás, tampoco podrá hacerse con nosotros mismos.

Por tanto, nuestro programa es, en realidad, el programa de la paz del mundo. Y este programa, en nuestra opinión el único posible, es el siguiente:

1. Convenios de paz, negociados a plena luz, después de lo cual no habrá más alianzas particulares y secretas de ningún tipo entre las naciones, y la diplomacia procederá siempre de forma franca y a la vista de todo el mundo.
2. Libertad absoluta para navegar en los mares, fuera de las aguas territoriales, tanto en la paz como en la guerra; salvo que por alguna medida universal o por la aplicación de convenios internacionales, los mares se cierren totalmente o en parte.
3. Supresión, en la medida de lo posible, de todas las barreras económicas y adopción de condiciones comerciales idénticas para todas las naciones que estén conformes con la paz y se asocien para mantenerla.
4. Garantías mutuas adecuadas para reducir los armamentos de cada nación al mínimo compatible con la seguridad interior.
5. Intercambio debatido libremente, dentro de una perspectiva amplia y absolutamente imparcial, de todas las reclamaciones coloniales, basado en la observación estricta del precepto según el cual, para solucionar estas cuestiones de soberanía, los intereses de los pueblos involucrados tendrán la misma importancia que las reclamaciones justas del gobierno cuya función deberá definirse.
6. Evacuación de todo el territorio ruso, y solución de todas las cuestiones que afecten a Rusia que garantice una cooperación más eficaz y lo más libre posible entre todas las naciones del mundo, con el fin de dar a Rusia la libertad, sin trabas ni obstáculos, de decidir con plena independencia su propio desarrollo político y su organización nacional; que le garantice también una sincera y cálida bienvenida en la sociedad de naciones libres, con instituciones de su propia elección; y, más que una bienvenida, se le ofrecerá toda la ayuda que pueda necesitar y desear. El tratamiento que den a Rusia sus naciones hermanas durante los meses venideros mostrará su buena voluntad, su comprensión de las necesidades de Rusia, olvidando sus propios intereses en definitiva y mostrando su benevolencia inteligente y desprovista de egoísmo.



7. Es necesario que Bélgica, espero que todo el mundo esté de acuerdo, sea evacuada y restaurada, sin tratar de limitar la soberanía que disfruta en común con las demás naciones libres (...). Sin este acto reparador, todo el armazón del derecho internacional y todo su valor se desmoronarían para siempre.
8. Todo el territorio francés deberá ser liberado por completo y las regiones invadidas deberán ser restauradas; asimismo, debe enmendarse el agravio inferido por Prusia a Francia en 1871, con respecto a la disputa de Alsacia y Lorena, y que perturbó la paz del mundo durante casi cincuenta años, con el fin de que la paz pueda asegurarse, una vez más, en beneficio de todos.
9. Debe procederse a deslindar nuevamente las fronteras de Italia, siguiendo líneas claramente identificables de nacionalidad.
10. A los pueblos de Austria-Hungría, cuyo sitio entre las naciones deseamos ver salvaguardado y asegurado, debe concedérseles la libertad más absoluta para lograr su desarrollo autónomo.
11. Rumania, Serbia y Montenegro deberán ser evacuadas; los territorios ocupados deberán ser restituidos; a Serbia deberá garantizársele un acceso libre al mar; las relaciones entre los Estados balcánicos deberán estar determinadas por un intercambio amistoso de opiniones basado en las normas de lealtad y nacionalidad históricamente establecidas, y se estipularán las garantías internacionales que se refieran a la independencia económica, política y de integridad territorial a favor de esas entidades balcánicas.
12. En las regiones turcas del Imperio Otomano actual, se deberán garantizar la soberanía y la seguridad; pero a las demás naciones que se hallan en la actualidad bajo dominación turca, se les deberá garantizar una seguridad absoluta de existencia y la posibilidad plena de desarrollarse de forma autónoma, sin ser molestadas en modo alguno. En cuanto al estrecho de los Dardanelos, deberá mantenerse abierto como lugar de paso libre para los navíos y el comercio de todas las naciones bajo la protección de las garantías internacionales.
13. Deberá crearse un Estado polaco independiente, el cual incluirá los territorios habitados por poblaciones que indiscutiblemente pertenezcan a esa nacionalidad, a las que deberá asegurarse un acceso libre al mar; su independencia política y económica, así como su integridad territorial, deberán garantizarse mediante un acuerdo internacional.
14. Es necesario constituir, conforme a tratados específicos, una sociedad general de naciones cuyo objetivo sea ofrecer garantías mutuas de independencia política e integridad territorial, tanto a los pequeños como a los grandes Estados.

Parte del mensaje del presidente Woodrow Wilson al Senado de Estados Unidos, Washington, D.C., 8 de enero de 1918.
 Antonio Fernández, *Historia universal, Edad contemporánea*,
 Vicens Vives, Barcelona, España, 1996, pp. 425-427.

1. ¿Qué argumentos presenta Wilson para justificar la entrada de Estados Unidos a la Gran Guerra?
2. ¿Qué dice Wilson sobre las alianzas internacionales?
3. ¿Será compatible la libertad en los mares propuesta por Wilson con las ambiciones imperialistas de los países europeos y del propio Estados Unidos? ¿Por qué?
4. ¿Qué opinas de lo que dice Wilson sobre el tema del armamentismo?
5. Según las propuestas de Wilson, ¿qué beneficios obtendrían las potencias europeas de arreglos imparciales de las disputas coloniales?
6. ¿Incluye Wilson la manera de lograr los objetivos propuestos en el documento? ¿Qué dice al respecto?
7. Explica por qué las potencias europeas rechazaron la mayoría de las propuestas de Wilson. Menciona dos que hayan aceptado.

Actividad 3

Acontecimientos que inician la Gran Guerra europea

Instrucciones: elabora una línea del tiempo en la que ubiques, en el orden correcto, ocho acontecimientos que condujeron al inicio de la guerra de 1914; desde el establecimiento de la Liga Balcánica hasta la declaración de guerra de Inglaterra a Alemania (incluidos estos dos sucesos).

Actividad 4

Consecuencias de la Primera Guerra Mundial

Instrucciones: después de revisar el tema en tu libro de texto y consultar fuentes adicionales, elabora un cuadro de doble entrada donde esquematices la situación política, económica y social, al término de la Primera Guerra Mundial, de seis de los principales países participantes en ese conflicto.

Actividad 5

El papel de la mujer en la Revolución Rusa

Instrucciones: realiza una investigación acerca de la participación de la mujer en los movimientos sociales ocurridos en Europa a principios del siglo XX, y elabora un escrito de dos cuartillas donde relaciones los resultados de tu investigación con los acontecimientos narrados en el texto siguiente:

El 23 de febrero de 1917 (8 de marzo según el calendario occidental), las trabajadoras rusas se aprestaban a movilizarse por el aniversario del Día Internacional de la Mujer.

“Los elementos socialdemócratas se proponían festejarlo en la forma tradicional: con asambleas, discursos, manifiestos, etc. A nadie le pasó por la mente que el Día Internacional de la Mujer pudiera convertirse en el primer día de la Revolución. Ninguna organización hizo un llamamiento a huelga para ese día. La organización bolchevique más combativa de todas, el Comité de la barriada de Viborg, aconsejó que no se fuese a la huelga.” (L. Trotsky, *Historia de la Revolución Rusa*.)

Pero ese 23 de febrero, las obreras de algunas fábricas textiles se declararon en huelga y mandaron delegadas a buscar apoyo de los obreros metalúrgicos (...). Las trabajadoras salieron a manifestarse en defensa de sus hijos y familias, al grito de “Pan”. Ese día se declararon en huelga cerca de 90,000 obreras y obreros. Al día siguiente el movimiento se incrementó: salieron a la huelga cerca de la mitad de los obreros industriales de San Petersburgo, y a los gritos de “Pan” se sumaron consignas políticas contra la autocracia y la guerra. Había empezado la Revolución Rusa. Las mujeres, con su accionar, habían desatado una situación contenida en todo el movimiento obrero.

Actividad 6

La situación socioeconómica de Rusia

Instrucciones: utilizando información sobre la situación socioeconómica de Rusia antes del estallido de la Revolución de Octubre, escribe en el lugar correspondiente las condiciones de vida y/o trabajo en cada uno de los sectores sociales mencionados:



En el campo
Campesinos

Terratenientes

En la ciudad
Miembros de la corte imperial

Dueños de empresas

Obreros

Madres de familia

Mujeres obreras

En el campo de batalla
Soldados de tropa

Soldados de mando

Actividad 7

Mencheviques y bolcheviques en la Revolución Rusa

Instrucciones: con base en la información obtenida de tu libro de texto, completa el cuadro siguiente:

Grupo	Participación en la Revolución Rusa	Propuesta política
Mencheviques		
Bolcheviques		

Actividad 8

El papel de la Duma en la política de Rusia

Instrucciones: realiza una investigación acerca del papel de la Duma en la política de Rusia y responde a lo siguiente:

1. Explica a qué se llamó Duma.
2. Menciona en qué momento de la Rusia zarista surgió esta organización.
3. Describe las funciones que tenía la Duma antes de la revolución de febrero.
4. Describe la participación de la Duma en la caída del régimen zarista.

Actividad 9

La Nueva Política Económica

Instrucciones: investiga en un diccionario de economía el significado del término economía mixta, y explica cómo se aplicó este tipo de administración en la Nueva Política Económica (NEP) establecida por Lenin.



Bibliografía

- Carsten Goehrke, *et al.*, *Rusia, Historia Universal Siglo XXI*, Siglo XXI Editores, Madrid, España, 1975.
- De Jonge, Alex, *The Life and Times of Grigori Rasputin*, Coward, McCann y Geoghegan, Nueva York, E.U.A., 1982.
- DiBacco, Thomas V. *et al.*, *History of the United States*, Vol. 2, McDougal Littell, Evanston, IL, E.U.A., 1997.
- Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* © 1993-1997, Microsoft Corporation, E.U.A.
- Fernández, Antonio, *Historia del mundo contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- , *Historia Universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- Ferro, Marc, *La Primera Guerra Mundial*, Enciclopedia de Ciencias Sociales, Asuri, Bilbao, España, 1981.
- , *La Revolución de Octubre*, Enciclopedia de Ciencias Sociales, Asuri, Bilbao, España, 1981.
- Knauth, Lothar, *et al.*, *La formación del mundo moderno, Antología*, Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación (CEMPAE), México, 1977.
- López Cordón, Ma. Victoria y José Urbano Martínez Carreras, *Leer historia, Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1996.
- Mommsen, Wolfgang J., *La época del imperialismo, Europa 1885-1918, Historia Universal Siglo XXI*, Siglo XXI Editores, Madrid, España, 1975.
- Montero Díaz, Julio (coord.), *Historia del mundo contemporáneo*, Ediciones TEMPO, Madrid, España, 1996.
- Morales Lezcano, Víctor e Hipólito de la Torre Gómez (coords.), *Historia Universal Contemporánea*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997.
- Radzinsky, Edvard, *El último zar*, Plaza & Janés, Barcelona, España, 1992.
- Thomson, David, *Historia mundial de 1914 a 1968*, Fondo de Cultura Económica (Col. Breviarios Núm. 142), México, 1988.
- Ucelay-Da Cal, Enrique y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, "El Mundo de 1914 a 1929", en *El mundo del siglo veinte*, Vol. 2, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *Historia del mundo*, Vol. 9, Salvat Editores, Barcelona, España, 1970.
- Varios autores, *Historia Universal Moderna y Contemporánea*, Salvat Editores, Vol. 9, Barcelona, España, 1986.
- Varios autores, *Historia visual del siglo XX*, El País/Aguilar, Madrid, España, 1998.

Capítulo 2

CAPÍTULO 2

Edad Contemporánea.

Primera fase del “periodo de entreguerras”

Contenido temático

Introducción

- 1. La política internacional en los años veinte**
 - 1.1 Ajustes territoriales y nuevos Estados europeos
 - 1.2 El problema de las reparaciones y el desarme alemán
 - 1.3 La Sociedad de Naciones
 - 1.4 El Sistema de Mandatos
 - 1.5 El “Espíritu de Locarno” y la distensión internacional
 - 1.6 Recuperación económica y nuevos proyectos de paz
- 2. Trayectoria de la política mundial en la década de 1920**

Introducción. La aparente victoria de la democracia

 - 2.1 Las potencias occidentales
 - 2.2 La Europa de la crisis democrática
 - 2.3 Los países asiáticos en los años veinte
- 3. Manifestaciones artísticas en los años veinte**



Introducción

En Historia se ha llamado “periodo de entreguerras” al lapso de veinte años comprendido entre 1919 y 1939. Esta denominación viene a ser un ejemplo más del “futuro del pasado”, es decir, que la historia de ese periodo se construye a sabiendas de que en la última fecha habría de empezar una nueva guerra mundial: la *Segunda*. Por otra parte, en años recientes, a algunos historiadores les ha dado por unir en un solo bloque el conjunto de acontecimientos ocurridos entre 1914 y 1945 bajo el nombre de la “Segunda Guerra de los Treinta Años” (treinta y uno sería lo más preciso) del siglo xx,¹ con el propósito implícito de evidenciar cómo el “periodo de entreguerras” constituyó una especie de tregua entre una y otra conflagración mundial. Independientemente de que se esté o no de acuerdo del todo con esta última apreciación, representa un punto de vista interesante para analizar el hecho de que la Primera Guerra Mundial no fue, como se suponía en su tiempo, “la guerra que acabaría con todas las guerras”, sino el comienzo de un periodo de graves conflictos internacionales que determinaron el acontecer histórico en el mundo del siglo xx.

Dadas las características que presenta, el periodo de entreguerras puede dividirse en dos fases, separadas por la Gran Depresión originada en Estados Unidos; así, la primera fase (a la que corresponde el presente capítulo) abarca de 1919 a 1929. En tanto que la segunda comprende los siguientes diez años, cuando los conflictos internacionales adquieren mayor gravedad y conducen al mundo hacia una segunda y más devastadora guerra total.

1. La política internacional en los años veinte

Al finalizar la Primera Guerra Mundial, el panorama político y económico presentaba importantes transformaciones no sólo en Europa, escenario principal de la contienda, sino en gran parte del mundo. Además de que el desenlace de la Gran Guerra provocó el derrumbamiento definitivo de las monarquías absolutistas, los ajustes territoriales exigidos por el Tratado de Versalles configuraron un nuevo mapa político en el continente europeo, sobre todo en sus porciones central y sudoriental. Por otra parte, la Revolución Bolchevique ponía en práctica en Rusia un nuevo sistema que resultaba ajeno e incluso contrario a la tradición político-económica de Occidente. Todo esto condujo a importantes transformaciones en el ámbito geopolítico mundial.

¹ Como se recordará, la primera *Guerra de los Treinta Años* se desarrolló en Europa en el siglo xvii (1618-1648).

Línea del tiempo

1920	1921	1922	1923	1924
<ul style="list-style-type: none"> • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • •
Tratado de Trianón y Tratado de Sèvres, julio y agosto	Conferencia Naval de Washington, diciembre	Marcha sobre Roma; Mussolini al poder, octubre	Ocupación francesa del Ruhr, enero. Comienza dictadura de Primo de Rivera en España, septiembre. Estado libre de Irlanda admitido en la Sociedad de Naciones, septiembre	Primer gobierno laborista en Gran Bretaña, enero. Aceptación del Plan Dawes, agosto. Reorganización del Kuomintang en China, septiembre

Al principio, las potencias europeas vencedoras —Francia y Gran Bretaña— parecían incapaces de superar las dificultades políticas y económicas, o los cambios sociales y materiales, que la guerra había dejado como secuela. En cambio, Estados Unidos y Japón (aunque éste en menor escala) serían materialmente los principales beneficiarios de aquel declive; a partir de 1919 las relaciones internacionales ya no tendrían su eje rector en Europa, y la economía se desplazaba principalmente hacia la nueva potencia que emergía en América del Norte. Además, Francia y Gran Bretaña vieron menguado su dominio imperialista en virtud de que sus posesiones coloniales, en Asia y África, aprovecharon la coyuntura de los acuerdos de paz y el declive económico para rebelarse contra el predominio europeo acogiéndose al principio de la “autodeterminación de los pueblos”.

El desenlace de la Gran Guerra provocó el derrumbamiento definitivo de las monarquías absolutistas.

A partir de 1919, las relaciones internacionales ya no tendrían su centro en Europa y la economía se desplazaría principalmente hacia Estados Unidos y Japón.

1.1. Ajustes territoriales y nuevos Estados europeos:::

Los acuerdos internacionales de paz permitieron la creación de nuevas naciones y el restablecimiento de otras que habían estado bajo el dominio de los imperios vencidos en la Primera Guerra Mundial; además establecieron severas sanciones contra los países derrotados, particularmente contra Alemania. El panorama geopolítico de Europa surgido de esos acuerdos presentaba importantes transformaciones.

Alemania

El Tratado de Versalles, además de prohibir a Alemania la unión con Austria, que ambos países pretendían, e imponerle el pago de grandes sumas de dinero por reparaciones de guerra, la despojaba de importantes territorios: por el oeste, la nación germana perdía Alsacia y Lorena, que se reintegraban a Francia, a la vez que en la porción oriental, con el fin de facilitar el acceso de Polonia al mar Báltico, se creaba un corredor —el llamado *corredor polaco*— que bordeaba el puerto alemán de Danzig, separando la Prusia oriental del resto del país; en la región norte, los alemanes perdían el ducado de Schleswig, que pasaba a posesión de Dinamarca. Además se despojaba a Alemania de sus colonias en África y de los dominios insulares en el océano Pacífico, los cuales pasaron a formar parte de las posesiones de Australia, Nueva Zelanda, Japón, Francia y Gran Bretaña.

El Tratado de Versalles, además de prohibir a Alemania la unión con Austria e imponerle el pago de grandes sumas de dinero por reparaciones de guerra, la despojaba de importantes territorios.

Austria

Después de firmado el armisticio que ponía fin a la guerra, el emperador Carlos I fue obligado a abdicar, y Austria, reducida a un estrecho territorio, se convirtió en

1925



Stalin asume el poder en la URSS, enero.
Conferencia de Locarno, octubre

1926



Hiro-Hito accede al trono como emperador de Japón, julio

1927



Chiang Kai-chek (Jiang Jieshi) establece su gobierno en Nankin, China, mayo

1928



Pacto Briand-Kellog, julio-septiembre.
Primer *plan quinquenal* soviético, septiembre

1929



Gandhi exige para la India un estatuto de dominio, mayo.
Caída de la Bolsa de Valores de Nueva York, 29 de octubre

Fuente 1. Opiniones de David Lloyd George ante el Tratado de Versalles

En la situación presente, el mayor peligro que yo percibo es que Alemania pueda asociar su destino al bolchevismo (...). Este peligro, actualmente, no tiene nada de quimérico. El actual gobierno alemán es débil, no tiene prestigio y su autoridad es contestada; si aún se mantiene es simplemente porque no hay otra alternativa que los espartaquistas y porque Alemania no está aún madura para el espartaquismo (...).

Si somos prudentes, ofreceremos a Alemania una paz que, además de ser justa, será para toda persona sensata una alternativa preferible al bolchevismo. Yo quisiera, pues, colocar en el frontispicio de la paz la idea siguiente: desde el momento en que Alemania acepte nuestras condiciones, especialmente las de las reparaciones, le abriremos el acceso a las materias primas y a los mercados de todo el mundo en un plano de igualdad con nosotros, y haremos todo lo que esté en nuestras manos para que el pueblo alemán pueda ser capaz de ponerse de nuevo en pie (...).

Creo, finalmente, que hasta que la autoridad y eficacia de la Sociedad de Naciones hayan sido demostradas, el Imperio Británico y los Estados Unidos debemos dar a Francia una garantía contra la posibilidad de una nueva agresión alemana. Francia tiene razones particulares para pedir esta garantía: en medio siglo ha sido atacada e invadida dos veces por Alemania. Y ha sido atacada porque era la principal defensora de la civilización liberal y democrática, en el continente europeo, frente a la Europa central autocrática. Es justo que las restantes grandes democracias occidentales se pongan de acuerdo para darle la seguridad de que estarán a su lado, cuando ella quiera, para protegerla de la invasión en caso de que Alemania la amenazase de nuevo y hasta que la Sociedad de Naciones haya demostrado ser capaz de preservar la paz y la libertad en el mundo.

Memorándum de David Lloyd George, 25 de marzo de 1919, citado en *Historia del mundo contemporáneo*, Selectividad 97-98, Julio Montero Díaz (coordinador), Ediciones TEMPO, Madrid, España, 1996, pp. 101-102.

Ejercicio

Después de leer la fuente primaria anterior, responde a lo siguiente:

- ¿Qué argumentos presenta Lloyd George para aconsejar prudencia al aplicar el Tratado de Versalles contra Alemania?
- Explica por qué Lloyd George, al mismo tiempo que exige reparaciones a Alemania, señala que deben darse garantías a Francia.
- Según Lloyd George, ¿en quién debe recaer el compromiso de salvaguardar la paz europea?

Austria fue despojada de las zonas industriales de Bohemia y Moravia; además perdió el gran mercado interno que impulsaba su economía.

República Federal. Despojado de las zonas industriales de Bohemia y Moravia, este país perdió además el gran mercado interno que había impulsado su economía desde que fuera creada la monarquía dual austrohúngara. Los austriacos alemanes trataron de unirse a la nueva república de Alemania por considerar que, debido a aquellas pérdidas, Austria no podría mantenerse como Estado independiente; pero los países vencedores no juzgaron apropiada la fusión de las dos potencias perdedoras y prohibieron tal unión en los tratados de paz.

Hungría

Cinco días después de disuelto el Imperio Austro-Húngaro se proclamó la República Democrática Húngara y Mihály Károlyi quedó como presidente. En marzo de 1919, una sublevación dirigida por Béla Kun derrocó al gobierno de Károlyi e instauró la

República de los Consejos (al estilo de los soviets rusos) bajo un régimen comunista. Seis meses más tarde este gobierno fue derrocado por la aristocracia terrateniente húngara, que contó para ello con la participación del ejército rumano. Una vez derrocado el gobierno comunista, la aristocracia intentó restaurar la monarquía con la dinastía de los Habsburgo en el trono, pero tal iniciativa fue rechazada por los países aliados. En noviembre del mismo año se formó, bajo la supervisión de éstos, un gobierno interino que representaba a diversos partidos políticos húngaros y se encargó el poder político al almirante Miklós Horthy en calidad de regente (1920-1945). En junio de 1920 se firmó el Tratado de Trianón, por el que Hungría se vio obligada a ceder Transilvania, Croacia, Eslovaquia, Rutenia, Fione y el Banato de Temesvar.

Polonia

En el resurgimiento de Polonia como nación independiente influyó el punto 13 del programa de Woodrow Wilson, que solicitaba para este país la plena autonomía y un acceso libre y seguro al mar, lo que implicó la apertura del corredor polaco. Pero en la conformación de la nueva Polonia no fue respetado el principio de las nacionalidades, ya que el territorio albergaba diversos grupos étnicos —alemanes, judíos, ucranianos y rutenos— que constituían el 31% de la población integrada por 29 millones de habitantes. Esta situación dio origen a una serie de conflictos, entre ellos el relacionado con la incorporación de núcleos de población alemana que, como efecto de la repartición de territorios, quedaron sometidos al gobierno polaco, lo cual contribuyó a fomentar entre esos germanos un sentimiento de humillación que sería de graves consecuencias. Además de este punto de fricción con los alemanes, se creó un problema fronterizo con Alemania por el territorio de la Alta Silesia, que no pudo resolverse del todo a pesar de la intervención de la Sociedad de Naciones. En 1923, las potencias occidentales reconocieron el derecho polaco a anexarse la provincia de Vilna, de la que fue despojada Lituania, y la Galitzia oriental, sustraída a los checos. Después de una guerra con la Rusia soviética en 1921, Polonia incorporó zonas de Bielorrusia y Ucrania, avanzando la frontera polaca 150 kilómetros hacia el este.

Con respecto a su forma de gobierno, Polonia se constituyó en república, pero ésta no tuvo carácter democrático debido a que el gobierno adoptó una tendencia autoritaria ante la amenaza del comunismo. En 1926 se produjo un golpe de estado dirigido por Józef Pilsudski, primer presidente de Polonia, y quien habría de gobernar dictatorialmente apoyado por los conservadores latifundistas, aun cuando en apariencia se conservaban el Parlamento y los partidos políticos.

Yugoslavia

La nueva nación que luego tomaría el nombre de Yugoslavia se formó inicialmente (diciembre de 1918) como Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, bajo un gobierno provisional. Los límites de este reino fueron fijados por los acuerdos internacionales de paz, incluyendo el Tratado de Rapallo de 1920 por el que el nuevo país renunció al territorio de Dalmacia en favor de Italia, así como al dominio de la ciudad de Fiume, convertida por dicho tratado en Estado independiente (ocupado por Italia en 1924). En noviembre de 1920, cuando se resolvieron las disputas fronterizas más importantes, el gobierno provisional celebró elecciones para formar una Asamblea Constituyente. A pesar de la dura oposición de los croatas, que estaban a favor de los principios constitucionales federalistas, una coalición de centralistas y conservadores apoyada por los serbios votó el 1 de enero de 1921 en favor de una constitución que, sin tomar en cuenta las diferencias étnicas ni religiosas, establecía una monarquía encabezada por Alejandro I de Serbia, quien cambió el nombre del país por el de Reino de Yugoslavia.

Una vez disuelto el Imperio Austro-Húngaro, se proclamó la República de Hungría que, al año siguiente, cayó bajo un régimen comunista vigente sólo durante seis meses.

Polonia alcanzó la plena autonomía y obtuvo un acceso libre y seguro al mar, pero en su formación no fue respetado el principio de las nacionalidades.

Sin tomar en cuenta diferencias étnicas ni religiosas, surgió el Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, en el cual se estableció luego una monarquía que dio al país el nombre de Reino de Yugoslavia.



...:Alejandro I de Yugoslavia

Rumania obtuvo más del doble de su superficie, configurándose la "Gran Rumania" como una monarquía que intentó, sin éxito, establecer un gobierno democrático.

Rumania

Por los tratados de Saint-Germain (con Austria) y Trianón (con Hungría), Rumania se adjudicó la soberanía sobre la mayor parte de Bucovina, toda Transilvania, una franja de la llanura húngara al oeste de las tierras altas transilvanas y la parte noroeste del Banato, territorios que sumaban una superficie total de 133,765 kilómetros cuadrados. Rumania también ocupó Besarabia y fue ratificada en su posición por los Aliados, aunque Rusia se negó a reconocer la soberanía rumana del área. De esta manera, el país obtuvo más del doble de su superficie; la "Gran Rumania" se configuró como una monarquía que, en un intento por avanzar hacia la democracia, estableció el sufragio universal y realizó algunas reformas agrarias. El intento democrático fracasó debido a conflictos políticos internos y el gobierno tendió a centralizar el poder: manipuló las elecciones parlamentarias, sobre una población cuyo 50% era analfabeta.

Al derrumbarse el Imperio Austro-Húngaro se unieron dos grupos étnicos para formar el Estado de Checoslovaquia como una república democrática.

Checoslovaquia

Esta nación se integró con la unión de dos grupos étnicos, checos y eslovacos, que habían estado bajo dominio del Imperio Austro-Húngaro y desde tiempo atrás luchaban por conseguir su independencia. Durante la Primera Guerra Mundial, en 1916, representantes checos y eslovacos organizaron un gobierno provisional reconocido por los Aliados en 1918. Al derrumbarse el Imperio Austro-Húngaro y una vez que Hungría fue obligada, por el Tratado de Trianón, a renunciar a Eslovaquia aunque le había pertenecido desde el siglo X, se creó el Estado de Checoslovaquia como república democrática según el modelo político occidental, y se eligió al checo Tomas G. Masaryk como presidente de la República.

Por acuerdo de los tratados internacionales de paz, el Estado checoslovaco se conformó a partir de todo el territorio histórico de la Corona checa de Bohemia, así como la Alta Hungría hasta el río Danubio. Esto le permitió convertirse en el único Estado industrializado de la zona centro-oriental de Europa, ya que obtuvo el 56% de la industria del antiguo Imperio Austro-Húngaro. Sin embargo, como en otros países creados por los acuerdos de paz, el gobierno tuvo que enfrentar el problema de conciliar la voluntad de las minorías étnicas del país —alemanes, húngaros, polacos y rutenos—, además de encontrarse con la oposición de los eslovacos, inconformes por el centralismo de las autoridades checas. En 1920, Checoslovaquia se asoció con Rumania y con el Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos (Yugoslavia a partir de 1929), para formar la Pequeña Entente destinada a proteger las fronteras establecidas para estos tres Estados por los acuerdos internacionales de paz, y para evitar la restauración de la dinastía de los Habsburgo en Austria o en Hungría.

Turquía

El Tratado de Sèvres —firmado entre Turquía y las potencias aliadas (con excepción de la Unión Soviética y Estados Unidos) el 10 de agosto de 1920— limitaba a Turquía a una porción de Asia Menor y al pequeño territorio en torno a Estambul, autorizaba la creación de una Armenia independiente y un Kurdistán autónomo, además de que otorgaba a Grecia el territorio de Tracia y la región situada alrededor de Esmirna (Izmir), en tanto que Arabia, Palestina, Siria, Mesopotamia y Egipto se separaban de Turquía. Se estableció la libertad de navegación por los estrechos marítimos bajo control de una comisión internacional, y se acordó el establecimiento de zonas de influencia italiana y francesa.

Mustafá Kemal Atatürk, líder nacionalista turco, encabezó un movimiento de oposición al Tratado de Sèvres, derrocó al gobierno y estableció la República de Turquía.

El Tratado de Sèvres, aceptado por el sultán Mohammed VI y el gobierno turco, no fue reconocido por Mustafá Kemal Atatürk, líder nacionalista y jefe de la Gran Asamblea Nacional Turca, quien encabezó un movimiento de oposición al tratado, derrocando al gobierno y estableciendo la República de Turquía con Angora (hoy Ankara) como capital. Sus victorias frente a los ejércitos franceses, italianos y griegos que habían ocupado Turquía a finales de la guerra condujeron a la firma de nuevos acuerdos. La Conferencia de Lausana (1923) permitió a los turcos recuperar territorios de las zonas de influencia francesa e italiana, así como la mayor parte de Armenia y Tracia Oriental.

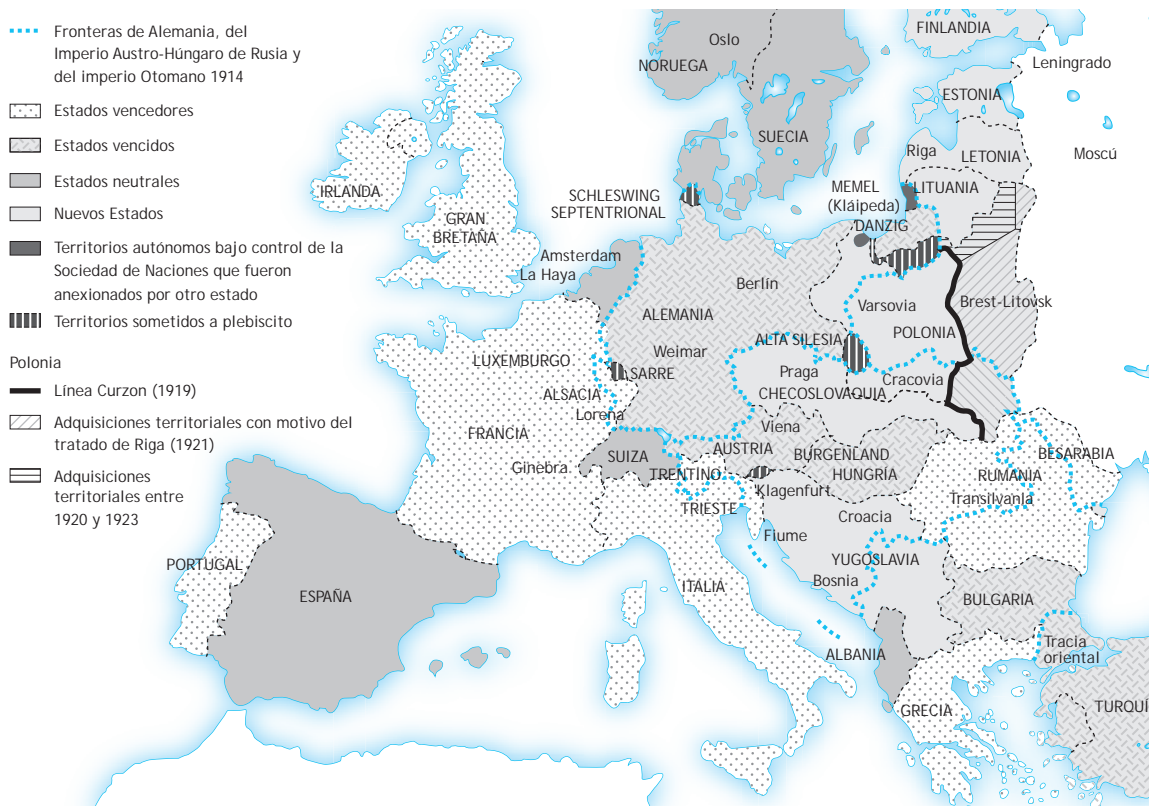


...:Mustafá Kemal Atatürk

Los países bálticos

Otros países que obtuvieron su independencia como resultado de los acuerdos de paz fueron Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania, situados al oriente del mar Báltico. Estos territorios, cedidos por Rusia a Alemania cuando se firmó el Tratado de Brest-Litovsk, estuvieron bajo dominio de las Potencias Centrales hasta que, por el Tratado de Versalles, Alemania fue obligada a renunciar a sus colonias en favor de las potencias vencedoras. Éstas otorgaron la independencia a los países bálticos convertidos en repúblicas democráticas —algunos no por mucho tiempo— que intentaron dar solución a los problemas sociales y económicos mediante reformas agrarias. Sin embargo, debido a su cercanía geográfica con Rusia, se mantenían bajo la amenaza constante del expansionismo soviético.

Los territorios de Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania, cedidos por Rusia a Alemania según el acuerdo de Brest-Litovsk, obtuvieron su independencia gracias al Tratado de Versalles.



MAPA 2.1 Europa después de la Primera Guerra Mundial.

John Maynard Keynes, economista británico, consideraba que Alemania no estaba en condiciones de pagar la enorme suma de dinero impuesta por el Tratado de Versalles por concepto de reparaciones de guerra.

El tema de las reparaciones de guerra produjo grandes divergencias entre Francia y Gran Bretaña. En 1923 el gobierno francés ordenó la ocupación militar de la región alemana del Ruhr.

1.2. El problema de las reparaciones y el desarme alemán:...

En 1921, la comisión encargada de evaluar la deuda alemana por concepto de reparaciones de guerra fijó un total de 132,000 millones de marcos oro, equivalentes a 35,000 millones de dólares. Ésta era una enorme suma de dinero que Alemania no estaba en condiciones de pagar, en opinión del economista John Maynard Keynes quien participó como representante británico en la comisión. Además, Alemania debía entregar a los Aliados toda su flota mercante, todos los ferrocarriles, y parte de su producción de carbón y hierro. Esas exigencias eran exorbitantes, sobre todo en las circunstancias por las que atravesaba Alemania que, devastada por la guerra, veía reducidas sus zonas industriales y disminuida su población como resultado de la cesión de territorios a que fue obligada por los acuerdos internacionales de paz.

Desde el primer momento, Alemania se resistió a pagar las reparaciones de guerra exigidas por los vencedores y, ante la presión ejercida por éstos, el gobierno alemán buscó la ayuda de Rusia. Mediante el *Tratado de Rapallo* celebrado en mayo de 1922, Alemania estableció relaciones diplomáticas con el Estado soviético, con lo que pasó a ser la primera nación que reconocía al nuevo régimen bolchevique. Además, dicho tratado anulaba las cesiones territoriales otorgadas a Alemania en Brest-Litovsk, lo que confirmaba la victoria final de los soviéticos en la guerra civil. Al mismo tiempo, se efectuaron negociaciones secretas, encubiertas por el Tratado de Rapallo, que establecían relaciones militares entre los dos países mediante las cuales Alemania pudo, hasta 1933, experimentar en territorio de la Unión Soviética con el armamento prohibido en Versalles.²

El tema de las reparaciones de guerra produjo divergencias entre Francia y Gran Bretaña, pues mientras la primera exigía el cumplimiento riguroso de las reparaciones, los ingleses eran partidarios de otorgar a Alemania facilidades de pago y prestarle ayuda en la reconstrucción del país. Pero no sólo este asunto provocaba tensiones entre los países europeos, sino también el de las nuevas fronteras que Alemania se negaba a reconocer. En marzo de 1920, en ocasión del estallido de una huelga general en la región del Ruhr (zona desmilitarizada entre Francia y Alemania), promovida por un dirigente ultranacionalista alemán, el gobierno de Berlín envió tropas a la región sin permiso de los Aliados; como respuesta, franceses y belgas ocuparon varias ciudades alemanas, aunque luego tuvieron que retirarse presionados por el gobierno de Gran Bretaña.

A finales de 1922, Alemania anunció que no podía pagar las reparaciones en especie —la madera prometida para los ferrocarriles y minas de Francia—, y esto fue una nueva ocasión para que los franceses insistieran en la exigencia del cumplimiento literal del Tratado de Versalles y tomara acciones al respecto. En enero de 1923, el presidente Raymond Poincaré ordenó la invasión de la cuenca carbonífera de la región del Ruhr, para obligar a que Alemania pagara las deudas de guerra. Esta acción, realizada por el gobierno francés sin consultar con sus aliados ingleses y sin tener un pleno apoyo de la opinión pública en su país, constituyó uno de los momentos críticos de la posguerra. Los alemanes adoptaron una actitud de resistencia pasiva hasta que, a finales de ese mismo año, Poincaré tuvo que acceder a la propuesta inglesa para respetar la integridad de Alemania, al retirar las tropas francesas de la región del Ruhr.

El Plan Dawes. En 1924, una comisión internacional presidida por el banquero estadounidense Charles G. Dawes presentó un plan



...: Tropas francesas durante la ocupación de Ruhr

² "Repallo, Tratados de", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* ©, 1993-1997 Microsoft Corporation.

Fuente 2. John Maynard Keynes y el tema de las reparaciones de guerra

Prescindiendo de otros aspectos del asunto, creo que la campaña para asegurar de Alemania el pago total del costo de la guerra era uno de los actos más graves y de mayor torpeza política de que han sido jamás responsables nuestros gobernantes. Qué porvenir tan distinto pudiera haber esperado Europa si mister Lloyd George o mister Wilson hubieran comprendido que el problema más grave de todos los que reclamaban su atención no era político o territorial, sino financiero y económico, y que el peligro del porvenir no está en las fronteras ni en la soberanía, sino en el alimento, el carbón y el transporte. Ninguno de ellos prestó la debida atención a estos problemas en ningún momento de la Conferencia (...).

Así es que toda consideración científica de la capacidad de Alemania para pagar fue desechada desde el principio (...). La situación financiera de Francia e Italia era tan mala, que no era posible que éstas atendieran a razones sobre el asunto de la indemnización alemana si no se les podía indicar, al mismo tiempo, una alternativa para librarse de sus males. Los representantes de Estados Unidos cometieron, a mi juicio, una gran falta por no haber tenido propuestas constructivas que ofrecer a una Europa doliente y enloquecida (...).

“Keynes: Las consecuencias económicas de la paz, 1920”, citado en *Historia del mundo contemporáneo*, Selectividad 97-98, Julio Montero Díaz (coordinador), Ediciones TEMPO, Madrid, España, 1996, p. 111.

Ejercicio

Después de leer la fuente anterior, responde a lo siguiente:

- ¿Por qué Keynes critica en esta cita a Lloyd George, a Wilson y al gobierno de Estados Unidos?
- ¿Desde qué postura está asumiendo Keynes su crítica?
- ¿De qué manera crees que influya la ocupación de Keynes en esa postura?

donde se fijaban cantidades más razonables para efectuar las reparaciones de guerra y se facilitaban créditos en el extranjero, principalmente procedentes de Estados Unidos, para ayudar a Alemania a cumplir los plazos de sus pagos. El proyecto fue rechazado enérgicamente por los políticos nacionalistas alemanes por considerarlo un medio de la política estadounidense para someter Alemania a una esclavitud económica. No obstante, el canciller Gustav Stresemann consiguió el voto favorable de las dos terceras partes del Parlamento, y la propuesta fue aprobada. Con la aceptación del Plan Dawes comenzaba a reducirse la tensión internacional originada por las sanciones económicas impuestas a Alemania.

1.3. La Sociedad de Naciones:::

La creación de una Sociedad Internacional que salvaguardara la paz del mundo era una idea apoyada en los principios del presidente Wilson de los Estados Unidos, concretados en los Catorce Puntos promulgados en enero de 1918. Esta idea se centraba en el cumplimiento de tres grandes objetivos:

- Asegurar la *libertad individual* mediante el desarrollo de las instituciones democráticas.
- Conseguir la *libertad nacional* con base en el derecho de los pueblos a la autodeterminación.
- Mantener la *paz universal*.

Ejercicio 1

- Explica por qué Alemania no utilizó su producción industrial para pagar la cantidad establecida por el Tratado de Versalles por concepto de reparaciones de guerra.
- Describe la postura y las acciones tomadas por Alemania ante las presiones de los países vencedores sobre el pago de la deuda por reparaciones de guerra.
- Describe cuál era la posición de Francia y Gran Bretaña con respecto a las medidas necesarias para obligar a Alemania a pagar sus deudas de guerra.

Con la aceptación del Plan Dawes comenzó a reducirse la tensión internacional originada por las sanciones económicas impuestas a Alemania.

La Sociedad de Naciones se creó con el propósito de asegurar el cumplimiento definitivo de los tratados de paz, para que no se repitiera una guerra como la iniciada en 1914.

En el preámbulo del Tratado de Versalles quedaron confirmados los compromisos de una paz permanente, una diplomacia clara, el respeto a los tratados y la creación de una sociedad internacional destinada a asegurar el cumplimiento de esos tratados en forma definitiva, así como evitar se repitiera una guerra como la iniciada en 1914. En el acuerdo se establecía que tenían derecho a ser miembros fundadores de la Sociedad de Naciones (o Liga de las Naciones) los 32 Estados firmantes del Tratado de Versalles más trece Estados neutrales; pero se permitiría la inclusión de cualquier Estado, dominio o colonia, siempre que cumpliera con ciertos requisitos en cuanto al número de miembros y a la disposición tendiente a garantizar que se observaran los compromisos internacionales aceptando el reglamento instituido por la Sociedad sobre armamentos y fuerzas militares. Con respecto a este último punto, el acuerdo establecía como objetivo muy importante la reducción de armamentos como única vía para garantizar la seguridad colectiva. Aunque no se prohibía el recurso de la guerra, los Estados miembros asumían ciertos compromisos de agotar primero todos los procedimientos pacíficos para buscar solución a los conflictos.

Por último, se confiaba a la Sociedad de Naciones el cuidado de las organizaciones internacionales que existían en aquel entonces, como la repatriación de prisioneros de guerra y la atención de los refugiados, el mantenimiento en el ámbito mundial de condiciones equitativas y humanas para las clases trabajadoras, y la preocupación por resolver los problemas referentes a la salud, mediante el establecimiento de medidas destinadas a prevenir enfermedades, a través del establecimiento de la Cruz Roja en cada país.

La estructura orgánica de la Sociedad de Naciones, cuya sede estaba en Ginebra, comprendía:

- a) **Asamblea General** de todos los Estados miembros, reunida anualmente.
- b) **Consejo** integrado por nueve miembros, cinco de ellos permanentes (Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Italia y Japón). Este número se redujo a cuatro al retirarse Estados Unidos y, por otra parte, Japón no mostró mayor interés por esta sociedad.
- c) **Secretario general**, encargado de preparar la documentación de las relaciones entre la Asamblea y el Consejo, así como el orden del día de la Asamblea.
- d) **Tribunal Internacional de Justicia**, con sede en La Haya.
- e) **Oficina Internacional de Trabajo (OIT)**, con personalidad jurídica independiente, encargada de defender los intereses de los trabajadores por medio de convenios internacionales.

La etapa de plenitud de la Sociedad de Naciones correspondió al periodo ubicado entre 1925 y 1929, cuando se acordaron el Plan Dawes y los Tratados de Locarno, y se aceptó la incorporación de Alemania en 1926. Sin embargo, a pesar de todas las buenas intenciones de los miembros de este organismo internacional, surgieron

fuertes trabas que dificultaron sus funciones y, desde luego, el cumplimiento de sus objetivos. Estados Unidos, que se había negado a ratificar el Tratado de Versalles debido a la oposición del Senado de ese país, rehusó, en consecuencia, integrarse a la Sociedad de Naciones y, por lo tanto, este organismo se vio en desventaja por esa ausencia ya que el peso económico y político estadounidense había aumentado considerablemente al término de la guerra.

En resumen, los principales factores que obstaculizaron la tarea de la Sociedad de Naciones fueron la escasez de medios económicos, la ausencia de Estados Unidos, la discrepancia entre Inglaterra y Francia sobre el asunto de las reparaciones de guerra, las dificultades del reparto territorial, y la negativa de las grandes potencias a sacrificar sus intereses imperialistas en aras de la seguridad colectiva. Estos aspectos, sumados a otros hechos circunstanciales, impidieron



...:Edificio de la Sociedad de Naciones de Ginebra

Fuente 3. La Sociedad de Naciones

La Sociedad de Naciones no llegó a constituir, como muchos esperaban, una especie de gobierno mundial capaz de imponer un orden internacional, incluso por la fuerza en caso necesario. Sus miembros continuaban siendo Estados soberanos muy celosos de su soberanía; además, las decisiones fundamentales debían adoptarse no por mayoría, sino por unanimidad. Más aún, las resoluciones importantes debían ser ratificadas por las Asambleas de los diversos Estados, incluso después del voto unánime de los gobiernos representados en Ginebra, sede del organismo; en consecuencia, la única política aplicable por la Sociedad de Naciones venía determinada por las negociaciones [efectuadas] entre los diferentes Estados, lo que suponía una seria limitación a su verdadera competencia.

La Sociedad de Naciones iba a ser, de hecho, un simple instrumento de colaboración intergubernamental, el foro de la política internacional, y en este aspecto adquirió toda su significación. La existencia de este foro mundial fue muy favorable para el desarrollo de la opinión pública y sentó las bases de una técnica nueva y mejor en las relaciones internacionales, pero no logró convertirse en un organismo independiente, en un tribunal supremo protector de todos los Estados; su acción dependería en la práctica de la buena o mala voluntad de sus miembros.

Por añadidura, la Sociedad de Naciones recibió, desde su inicio, un rudo golpe que sería mortal a largo plazo: el propio país de Wilson se negó a formar parte de la organización (...).

Carl Grimberg y Ragnar Svanström, *Historia universal, el siglo XX*, Daimon, Barcelona, España, 1973, p. 110.

que se concretara el ideal de paz de quienes trataban de evitar se repitiera una guerra tan devastadora como la ocurrida entre 1914 y 1918.

1.4. El Sistema de Mandatos:..

Una de las tareas de la Sociedad de Naciones consistió en reglamentar la situación en que debían de quedar los territorios dominados por los países derrotados en la Primera Guerra Mundial, de acuerdo con lo establecido por el Artículo 22 del Tratado de Versalles. Con este propósito, se creó un sistema de mandatos internacionales aplicables a los diferentes territorios, considerando sus características propias de acuerdo con los factores geográficos, la evolución interna de los pueblos, su situación económica, etc. Mediante dicho sistema la Sociedad de Naciones encargaba a los países europeos vencedores la administración de las colonias que habían estado bajo dominio de los países vencidos, en el supuesto de que se trataba de una administración temporal ya que en el futuro se pondría fin al dominio colonial por medio de un proceso hacia la independencia en el marco de las nuevas relaciones internacionales inspiradas en el principio de autodeterminación de los pueblos.

El Sistema de Mandatos dejaba bajo la tutela internacional, en nombre de la Sociedad de Naciones, los siguientes territorios:³

1. **Mandatos A ("orientales")**
Siria y Líbano, a Francia.
Irak, Palestina y Transjordania, a Gran Bretaña.
2. **Mandatos B ("africanos")**
Camerún y Togo, a Francia.
Camerún Noroccidental y Togo Occidental, a Gran Bretaña.

Ejercicio 2

1. Explica por qué durante el periodo de entreguerras fue necesario establecer organismos supranacionales como la Sociedad de Naciones.
2. Describe los principales factores que influyeron en el fracaso de la Sociedad de Naciones.
3. Describe las características del Sistema de Mandatos establecido por la Sociedad de Naciones de acuerdo con el Artículo 22 del Tratado de Versalles.
4. Explica con tus palabras cómo se utilizó el concepto de "autodeterminación de los pueblos" en el Sistema de Mandatos.

³ J. A. Lacomba, et al., *Historia contemporánea. El siglo XX (1914-1980)*, Alhambra Universidad, Madrid, España, 1982, pp. 301-302.



...:Gustav Stresemann

- Tanganica, a Gran Bretaña.
- Ruanda y Urundi (actual Burundi), a Bélgica.
- 3. **Mandatos C ("coloniales")**
 - África del Suroeste, a la Unión Sudafricana.
 - Islas Carolinas, Marianas, Marshall, a Japón.
 - Nauru y Nueva Guinea Oriental, a Australia.
 - Samoa Occidental, a Nueva Zelanda.

1.5. El "Espíritu de Locarno" y la distensión internacional:::

En febrero de 1925, el canciller Stresemann anunció la disposición de Alemania a firmar un tratado en el que se garantizara el respeto a las fronteras establecidas en Versalles. Esta iniciativa constituía un giro radical en la posición alemana, que hasta ese momento había mantenido un abierto rechazo hacia los acuerdos establecidos por las potencias vencedoras. La reunión respectiva se realizó en Locarno, Suiza, entre los días 5 y 16 de octubre de 1925 con la participación de los ministros de Inglaterra, Francia, Alemania e Italia, además de los representantes de Bélgica, Polonia y Checoslovaquia.

Los Tratados de Locarno, firmados en diciembre de 1925, se referían principalmente a cuestiones fronterizas; se reconocían los límites con Francia y Bélgica establecidos por el Tratado de Versalles y la zona desmilitarizada. Francia se comprometía a evacuar la Renania y a revisar el sistema de reparaciones de guerra a fin de que resultaran menos gravosas para los alemanes. En cambio, no se llegó a un acuerdo con respecto a las fronteras orientales aunque, para rectificarlas, Alemania se comprometía a no recurrir a la guerra sino al arbitraje internacional. También se decidió que Alemania podría solicitar su ingreso a la Sociedad de Naciones, y en septiembre de 1926 quedó integrada a este organismo internacional.

La firma de estos tratados, que permitió a los pueblos hablar con alivio del "Espíritu de Locarno", fue posible debido a que, para el año de 1925, ya había sido superada en gran parte la difícil etapa de los conflictos generados en Europa a causa del Tratado de Versalles, y se había conseguido un arreglo sobre las reparaciones de guerra gracias a la aceptación definitiva del Plan Dawes que permitió superar, al menos de momento, las graves tensiones entre Francia y Alemania bajo la condición de que Francia renunciara a emprender una nueva agresión contra los alemanes.

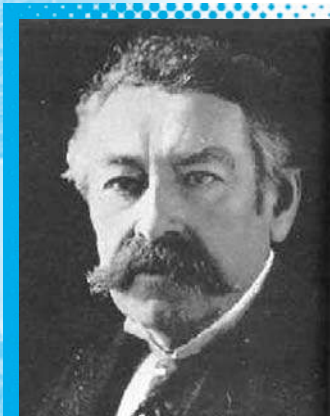
La firma de los Tratados de Locarno, que se referían principalmente a cuestiones fronterizas, permitió a los pueblos hablar con alivio del "Espíritu de Locarno".

A partir de 1924 se inició una recuperación económica en varias regiones del mundo la cual, junto con el "Espíritu de Locarno", favoreció la firma del Tratado Briand-Kellog, un acuerdo de renuncia general a la guerra.

1.6. Recuperación económica y nuevos proyectos de paz:::

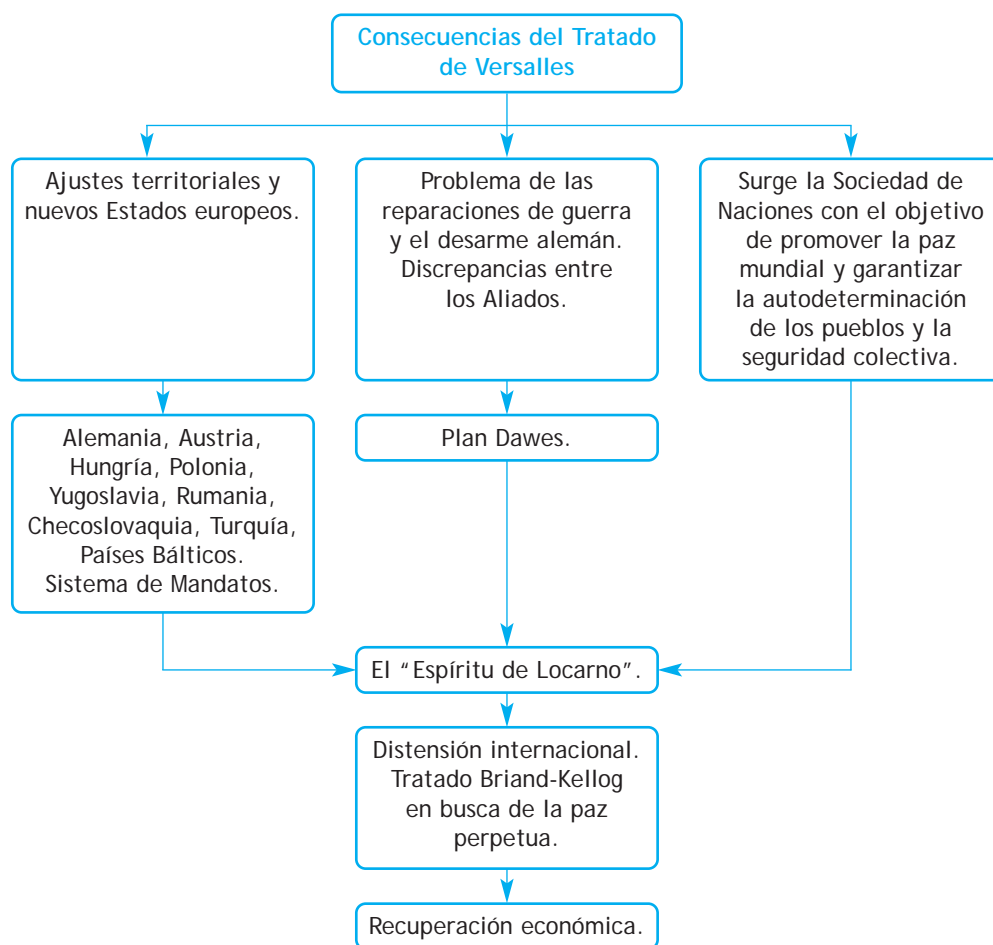
A partir de 1924 se inició una recuperación económica que benefició a varias regiones del mundo. En Estados Unidos se vivía un verdadero *boom* económico manifiesto en el crecimiento industrial, el ingreso y el superávit comercial. Esta situación de bonanza se tradujo en un incremento en el nivel de vida y en la capacidad adquisitiva de la población estadounidense. Europa también vivió años prósperos desde los Tratados de Locarno; en 1925, la producción agrícola alcanzó los niveles que tenía antes de 1914, y el comercio se benefició con las políticas monetarias; la estabilidad financiera se encontraba prácticamente restaurada y en casi todas las naciones las operaciones de crédito bancario se establecían sobre la base del patrón oro.

El clima de cordialidad creado por los Tratados de Locarno, unido al desarrollo económico, favoreció que Aristide Briand, ministro de Francia, y Frank Kellog, secretario de Estado de Estados Unidos, presentaran ante las potencias de Locarno un



...:Aristide Briand

Cuadro 2.1 La política internacional en la primera fase del “periodo de entreguerras”.



Ejercicio 3

1. Describe el ambiente de optimismo creado por el Tratado de Locarno.
2. Menciona los indicadores económicos que mostraron recuperación en Estados Unidos y Europa al iniciarse la década de los años veinte.

proyecto de pacto en el que se llegaba a un acuerdo de renuncia general a la guerra. La propuesta fue aceptada y se firmó el Tratado Briand-Kellog en París, Francia, en agosto de 1928 con la participación de quince naciones. En medio de un gran optimismo, los Estados firmantes se consideraban con la obligación de “proceder a una sincera renuncia de la guerra como instrumento de política nacional fomentando el bienestar de la humanidad por medios pacíficos, condenando el uso de la guerra como recurso para resolver los desacuerdos internacionales”.⁴

De manera paralela, se trazaron planes para lograr el desarme general y el control naval. Con respecto a este último punto, en el Tratado Naval firmado en Washington en 1922, Estados Unidos aceptó mantener la misma cantidad y los mismos tipos de barcos de guerra que tuviera Inglaterra, y determinó con Francia, Japón e Italia, la proporción de naves bélicas que tendría cada uno de esos países. Un punto interesante de este tratado fue el acuerdo en el que se otorgaba a Japón el predominio naval en el océano Pacífico, lo cual resultaría de gran trascendencia para el futuro de las relaciones internacionales.

⁴ Antonio Fernández, *Historia del mundo contemporáneo*, op. cit., p. 295.

Con el desmoronamiento de los imperios centrales, que auguraba la caída definitiva de los regímenes autocráticos, parecía que la democracia entraba en un periodo de auge.

Los gobiernos de algunos países europeos limitaron las libertades individuales para frenar la violencia y otros tomaron el camino de la dictadura.

2. Trayectoria de la política mundial en la década de 1920

Introducción. La aparente victoria de la democracia

En 1919 parecía que la democracia entraba en un periodo de auge. El desmoronamiento de los imperios centrales auguraba la caída definitiva de los regímenes autocráticos y, con la paz, casi todos los Estados europeos adoptaron constituciones democráticas y muchos incluyeron el derecho de voto para la mujer. A partir de los tratados de paz, las potencias occidentales —Francia, Inglaterra y Estados Unidos— se han considerado custodios de una concepción de la sociedad política cuyo soberano es el pueblo. Los líderes de esas tres potencias eran conscientes de que ninguna ideología podría constituir la panacea que resolviera todos los problemas existentes en una sociedad, pero consideraban a la democracia como el mejor sistema que los pueblos y la ciencia política habían conseguido instaurar. Los parámetros que definieron la concepción de la democracia en el siglo xx eran, principalmente: elecciones que permitieran la alternancia en el ejercicio del poder, prensa libre, libertad de religión y pensamiento, igualdad ante la ley, pluralismo político, sindicatos como sistema de organización del proletariado, derecho a circular libremente por el territorio del país o por el extranjero y, “por encima de todo, la ausencia de terror”.⁵

Sin embargo, en los primeros años de la década de 1920, esta concepción política se vio amenazada por una serie de procesos que de alguna manera tenían su origen en las secuelas dejadas por la Gran Guerra y la Revolución Soviética. En algunas naciones de la Europa continental, las tensiones sociales e ideológicas alcanzaron tal violencia que, para evitar mayores conflictos, los gobiernos de algunos países decidieron limitar las libertades individuales para frenar la violencia y, desafortunadamente, otros llegaron hasta el extremo de iniciar el camino de la dictadura. Los conflictos condujeron a una situación de inestabilidad política agudizada al terminar la década debido a la crisis económica que se desata en Estados Unidos, la potencia emergente, y extiende luego sus nocivos efectos a los países europeos que iniciaban apenas su recuperación.

2.1. Las potencias occidentales

Francia

La recuperación. Las batallas más cruentas de la guerra de 1914 se habían efectuado sobre territorio francés y, en consecuencia, sus habitantes afrontaron la reconstrucción con heridas más profundas. Debido a la pérdida de alrededor de tres millones de vidas humanas, la población de Francia se redujo considerablemente a pesar de la incorporación de Alsacia y Lorena; el impacto demográfico fue todavía más grave si se toma en cuenta que las pérdidas humanas afectaron primordialmente a la población joven. Por otra parte, los efectos morales sobre la sociedad francesa eran muy intensos, y los antiguos combatientes, al enfrentar las dificultades de su reingreso en la vida civil, procuraron mantener las relaciones de amistad creadas durante el tiempo que pasaron en las trincheras, lo cual condujo a la formación de asociaciones de ex combatientes que, resentidos por la guerra, tendieron a considerar que la patria se encontraba en deuda con ellos.

Las pérdidas materiales fueron cuantiosas y las crisis económicas empeoraron la situación financiera del Estado, que no tenía los recursos necesarios para iniciar la reconstrucción. Para remediar esto, el gobierno francés exigió a Rusia el pago de las

⁵ *Ibid*, p. 473.

deudas contraídas por el régimen zarista, en el que las inversiones francesas habían sido fundamentales, pero el gobierno soviético se negó a reconocer tales deudas. En consecuencia, Francia se vio obligada a concertar préstamos en el exterior con el gobierno de Estados Unidos y con empresas particulares.

En el aspecto geopolítico, al romperse el orden internacional existente en Europa antes de 1914 se produjo una nueva situación que, de cierta forma, resultaba amenazante para Francia. Por un lado, con la Revolución Rusa los franceses no sólo perdieron un importante campo de inversión, también tuvieron que prescindir de las ventajas de tener un aliado que, dada su ubicación en el este del continente, representaba un freno para la amenaza del poderío alemán. Por otra parte, con la caída del Imperio Austro-Húngaro había surgido en el sureste de Europa un mosaico de naciones que en esos momentos de formación presentaban un estado muy inestable y de gran riesgo para la paz. En consecuencia, Francia parecía encontrarse aislada frente a la amenaza de que, al recuperarse Alemania, fuera de nuevo atacada por este país; el sentimiento de temor causado por esta situación podría explicar la dureza que el gobierno francés mostró en los tratados de paz con respecto a las reparaciones de guerra.

Sin embargo, no todo era negativo. Francia había recuperado Alsacia y Lorena junto con sus yacimientos de potasio, hierro y carbón, y obtuvo por un plazo de quince años la explotación de las minas situadas en la región del Sarre en Alemania, además de buena parte de las colonias de este país. Asimismo, con la conquista de nuevos mercados y una vez superada la situación de crisis que aquejó a la nación en varias ocasiones, los franceses pudieron alcanzar la recuperación económica y vivieron un periodo de prosperidad y calma, interrumpido en 1932 por los efectos de la Gran Depresión estadounidense.

Trayectoria política. A pesar de los problemas económicos y sociales que enfrentó Francia en la posguerra, en el aspecto político, la década de 1920 fue uno de los periodos más estables transcurridos hasta entonces en la historia del país. El régimen democrático republicano resultó consolidado por la victoria, de modo que el orden constitucional se mantuvo vigente y los procesos electorales se dieron con normalidad. La alternancia de gobiernos de derecha e izquierda durante el periodo de entreguerras es muestra del ambiente democrático en que ocurrió la transferencia del poder político.

Gobiernos del Bloque Nacional. Entre 1919 y 1924 Francia fue gobernada por el llamado Bloque Nacional formado por coaliciones de partidos de derecha, integrada ahora ya no con los partidos monárquicos, que casi habían desaparecido, sino por grupos apoyados en sectores de empresarios industriales y comerciales. El programa de este gobierno, obligado a afrontar la difícil situación financiera de los primeros años de la posguerra, presentaba todavía los rasgos de una política de guerra basada en un nacionalismo intransigente unido al sentimiento de venganza contra Alemania. Además, los gobiernos adoptaron medidas autoritarias para mantener el orden interno, puesto en peligro por el aumento en el número de huelgas y el crecimiento del sindicalismo. En 1924, el régimen del Bloque Nacional perdió popularidad debido a que no pudo encontrar una solución definitiva a la crisis financiera y por el desprestigio internacional en que había sumido a Francia la ocupación armada del Ruhr, ordenada por el presidente Raymond Poincaré. El descontento popular fue explotado por los grupos de izquierda durante la campaña electoral de ese año y les permitió alcanzar el triunfo sobre los partidos del Bloque Nacional.

Cartel de la izquierda (1924 y 1926). El siguiente gobierno, integrado por una coalición de socialistas moderados e izquierdistas radicales de vasta cultura, al frente de los cuales estaba Édouard Herriot, inició su administración con una política de conciliación y apertura tanto en el ámbito interno como en el internacional. Sin embargo, Herriot fue objeto de críticas debido a que decretó la separación Estado-Iglesia

Al romperse el orden internacional europeo se produjo una situación amenazadora para Francia, que parecía encontrarse aislada frente al temor de nuevos ataques por parte de una Alemania recuperada de la guerra.

A pesar de los problemas económicos y sociales de Francia en la posguerra, en el aspecto político la década de 1920 fue uno de los periodos más estables en la historia de este país.

Ejercicio 4

1. Explica por qué la democracia se vio amenazada en los países europeos durante la década de 1920.
2. Describe las medidas tomadas por Francia para lograr su recuperación económica en la década de 1920.
3. Describe los cambios políticos más importantes ocurridos en Francia durante el periodo de entreguerras.

La guerra evidenció una profunda crisis en la estructura financiera de Gran Bretaña al acelerar la caída de este país como potencia comercial.

La depresión de la economía británica provocó el estallido de una huelga general que el gobierno solucionó mediante la utilización de militares y voluntarios civiles en la prestación de los servicios esenciales.

en las recién recuperadas regiones de Alsacia y Lorena, acción que molestó a los católicos locales y provocó un movimiento separatista. Pero lo que debilitó al cartel de la izquierda no fue tanto la política laica de Herriot, sino la crisis financiera de 1926 que el gobierno no pudo solucionar a pesar de todos sus esfuerzos.

Unión Nacional (1926-1929). Ante el fracaso de los gobiernos anteriores por sacar a Francia de la depresión económica, Poincaré regresó al poder como el único político capaz de dar solución al problema financiero. Su gobierno integró a los líderes de todas las fuerzas políticas —de derecha, centro e izquierda— y su programa, para cuya realización se le otorgaron plenos poderes, se concentró en la estabilización del franco. Además de atraer al capital extranjero, la estrategia de solución financiera implicó recurrir a severas medidas fiscales con el sacrificio consecuente de la población, pero los resultados favorables fueron inmediatos. La afluencia de capitales extranjeros dio un impulso más acelerado a la reconstrucción, se incrementó la producción industrial, se alcanzó el pleno empleo, y se logró el superávit en la balanza de pagos. Tras la dimisión de Poincaré en 1929 por razones de salud, se inició una fase de gobiernos moderados a los cuales correspondió enfrentar las consecuencias de la Gran Depresión estadounidense.

Gran Bretaña

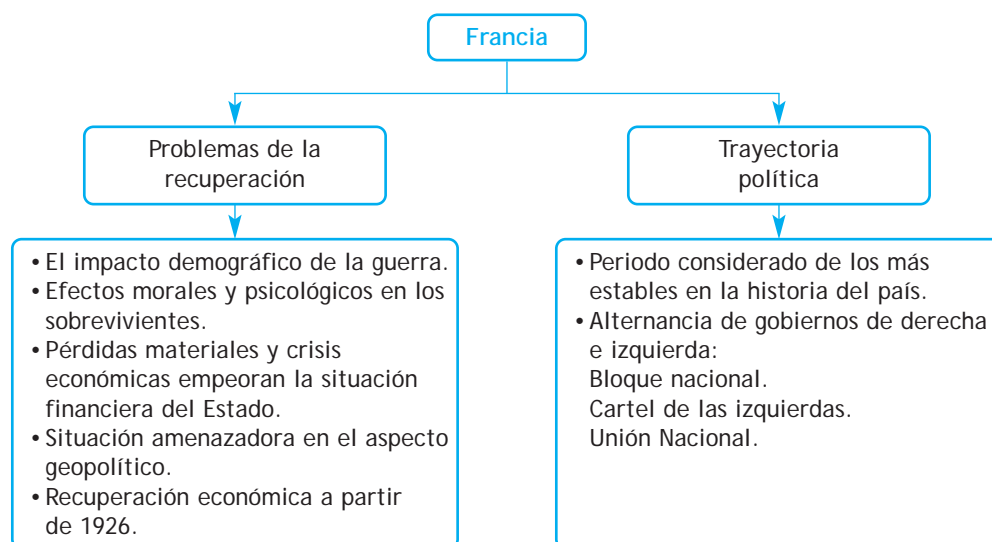
La secuela de la guerra. Las pérdidas humanas de Inglaterra a causa de la guerra fueron muy inferiores a las de Francia, y el territorio británico no experimentó los destrozos materiales que sufriera ese país. La población civil no padeció las grandes privaciones de sus aliados continentales, pues aunque en Gran Bretaña hubo cierta escasez de víveres y prendas de vestir, no había desempleo y aumentaron en gran medida las instituciones de servicio social. “Los más beneficiados fueron los obreros no calificados; la guerra redujo permanentemente la brecha entre sus tasas de salario y las de la fuerza de trabajo especializadas”.⁶ Las pérdidas materiales también fueron pocas, y lo más grave fue el hundimiento de un 40% de la flota mercante, pero ésta se recuperó en poco tiempo. En el aspecto económico, el efecto más negativo se dio en la producción debido a la suspensión de muchas actividades y a que la industria se concentró en promover la fabricación de artículos demandados por la situación de guerra, en detrimento de los que serían necesarios en el futuro.

La guerra hizo evidente una profunda crisis en la estructura financiera de Gran Bretaña. En los años anteriores a 1914, los ingleses perdían sus mercados cada vez en mayor medida, y eso se debía a varias circunstancias: al surgimiento de otras naciones industrializadas, al aumento de las barreras arancelarias, al desarrollo de industrias nativas en los dominios coloniales, a la competencia de nuevos productos textiles extranjeros y a la sustitución del carbón inglés por nuevas fuentes de combustibles. La guerra mundial aceleró la pérdida de los mercados, aunque por otro lado permitió al comercio británico gozar de una breve prosperidad, aproximadamente durante un año, cuando la situación de guerra impedía a otros países satisfacer la demanda de algunos productos.

Como resultado de esos desajustes, la economía de Inglaterra se hallaba en depresión, incluso en momentos de relativa prosperidad para el resto del mundo, y sufría de un elevado desempleo que alcanzó su punto más alto entre 1921 y 1926. En este último año, la industria del carbón atravesaba por una situación en extremo difícil y estaba a punto de la quiebra. El sindicato de mineros recurrió a la huelga, la cual fue apoyada por los demás sindicatos británicos y se llegó a una huelga general; alrededor de la mitad de los seis millones de obreros ingleses paralizaron prácticamente

⁶ A. J. P. Taylor, *Historia de Inglaterra 1914-1945*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989, p. 121.

Cuadro 2.2 Las potencias occidentales en la década de 1920.



al país suspendiendo labores en prueba de simpatía y solidaridad con los mineros. En una pronta medida de solución, el gobierno declaró el estado de emergencia y utilizó a personal del ejército y de la marina, así como a voluntarios civiles, para que se encargaran de los servicios esenciales. La huelga terminó en fracaso, e incluso resultó en perjuicio de las Trade Unions ya que fueron sometidas a un control más estricto por una ley que aprobó el Parlamento en 1927, la cual declaraba ilegales todas las huelgas generales o las huelgas de solidaridad.⁷

La vida política. Aun en medio de los trastornos económicos, la vida política de Gran Bretaña se mantuvo fiel a las instituciones representativas y a los principios democráticos, y se caracterizó por la transparencia de sus mecanismos en la transmisión del poder. Un aspecto importante de este periodo fue el hecho de que el primer ministro adquiriera mayor autoridad sobre los partidos y llegara a influir en las decisiones del rey acerca de su relación con el Parlamento.

Gobierno de Lloyd George (1916-1922). Después de la dimisión del liberal Herbert Henry Asquith en diciembre de 1916, el ministro de guerra, David Lloyd George, encabezó un gobierno de coalición con predominio de los conservadores sobre los liberales. En los primeros días que siguieron al fin de la guerra se convocó a nuevas elecciones, con la particularidad de que incluían un número mucho mayor de votantes por haberse ampliado el sufragio a todos los hombres mayores de veintidós años y, lo que era más significativo, a las mujeres mayores de treinta. Esos comicios dieron el triunfo a la coalición de Lloyd George, en tanto que el Partido Laborista, ya entonces formalmente identificado con el socialismo, se convirtió en la oposición más importante por encima del Partido Liberal, que entraba en franca decadencia criticado por su dogmatismo y escasa capacidad para adaptarse a los nuevos tiempos.



...:Manifestación comunista contra el desempleo en Inglaterra

⁷ R. Palmer y J. Colton, *Historia contemporánea*, Akal, Madrid, España, 1978, pp. 557-558.

Fuente 4. Características del laborismo británico

El socialismo británico se ha distinguido siempre de los movimientos socialistas del continente en que está menos agresivamente ligado a la teoría y es más humanamente constructivo que aquéllos (...). Es menos doctrinario, más comprensivo y positivo; ve la salvación mucho más en la fuerza de la persuasión que en la violencia, asume otra actitud frente a las cualidades espirituales y morales, las cuales aprecia por encima de todo. Sabe que el socialismo no es un problema exclusivamente económico, sino también un problema ético y psicológico, y que es imposible resolver uno de estos problemas sin resolver el otro (...). Sabe que la estabilidad y la pureza del socialismo dependen siempre del nivel cultural y del espíritu de solidaridad de los que componen la sociedad socialista, de su amor por la colectividad, de la voluntaria y espontánea sumisión del yo a esa colectividad; sabe que el factor humano continuará representando siempre el papel más importante.

J. de Guyter, MacDonald et le Labour Paarty, 1929.
Citado por Víctor Morales e Hipólito de la Torre, *Historia universal contemporánea*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997, p. 421.

La vida política de Gran Bretaña se mantuvo fiel a los principios democráticos y hubo transparencia en la transmisión del poder. Una característica del periodo fue que el primer ministro adquirió un mayor grado de autoridad.

El problema irlandés. Uno de los asuntos políticos más importantes, además de los acuerdos internacionales de paz, que tuvo que abordar el gobierno de Lloyd George fue el problema de Irlanda, la cual buscaba su independencia desde hacía varios años a través de la presión ejercida por el *Sinn Fein*, un partido político fundado en 1902 por Arthur Griffith y que exigía se convirtiera a Irlanda en una república independiente con la inclusión de los condados del norte de la isla. Después de una rebelión ocurrida en Dublín, en 1916, que fue reprimida por el ejército británico, en las elecciones de 1918 los candidatos del *Sinn Fein* obtuvieron 73 de los 106 escaños correspondientes a Irlanda en el Parlamento británico, y en enero de 1919 crearon en Dublín la *Dail Eireann*, o Asamblea Nacional, que proclamó la independencia de Irlanda y formó un gobierno presidido por Eamon de Valera. Pero Lloyd George se negó a reconocer la proclamación de la *Dail Eireann* por lo que los irlandeses recurrieron de nuevo a la lucha armada y formaron el IRA (*Irish Republican Army* o, en español, ERI: Ejército Republicano Irlandés) bajo las órdenes de Michael Collins, quien sostuvo una tenaz guerra de liberación durante dos años hasta lograr que el gobierno británico accediera a un acuerdo.

En diciembre de 1920, Lloyd George aceptó negociar un acta que preveía la partición de la isla: los seis condados de la región del Ulster en el norte, de mayoría anglicana, que se mantenía como provincia del Reino Unido, en tanto que los 26 condados del sur quedarían separados de la administración británica. La mayoría protestante de Irlanda del Norte aceptó esta autonomía limitada y eligió un Parlamento en mayo de 1921, aunque los católicos de toda la isla rechazaron la partición. El 6 de diciembre de 1921 se firmó un tratado por el que los condados del sur se convertían en un estado irlandés libre, pero en calidad de dominio de la Commonwealth.

El 15 de enero de 1922 el *Dail Eireann* ratificó el tratado por 64 votos a favor y 57 en contra; pero la ratificación hizo estallar de nuevo el conflicto porque casi la mitad de los diputados irlandeses opinaban que no se había conseguido la independencia plena ni se respetaba la unidad nacional de la isla. En consecuencia, la resistencia armada revivió apoyada por De Valera. (Michael Collins, que había aceptado el tratado como un paso hacia la independencia completa, fue asesinado durante la renovación del conflicto.) Pero las elecciones de julio de 1922 respaldaron el tratado pues la mayor parte de la población irlandesa se oponía a que continuara la lucha; los últimos activistas depusieron las armas al año siguiente.



...:David Lloyd George

El Estado Libre de Irlanda, incorporado a la Sociedad de Naciones en 1923, pudo disponer de Parlamento, ejército, lengua oficial gaélica y todos los atributos propios de la identidad nacional, pero subsistió el problema de la separación del *Ulster* y el hecho de mantenerse como dominio de la Commonwealth británica, dos realidades difíciles de aceptar para los irlandeses. La segunda de ellas se resolvería en 1949 al quedar formalmente libre de la Corona británica, pero el asunto de Irlanda del Norte persiste, todavía a principios del siglo XXI, como un problema de enorme gravedad para la paz interna del Reino Unido.

Independencia de Egipto. Entre los problemas de política exterior que se presentaron a Lloyd George estaba el asunto de Egipto. Cuando Turquía entró en la Primera Guerra Mundial a favor de las Potencias Centrales, Gran Bretaña declaró a Egipto como protectorado y prometió que cuando terminara la guerra promovería las reformas necesarias para que los egipcios alcanzaran el autogobierno. En 1918, cuando se esperaba el cumplimiento de aquella promesa, el gobierno británico se negó a considerar las peticiones egipcias de autodeterminación. Como resultado, estalló una revuelta violenta en el país árabe que se prolongó hasta 1922, cuando Gran Bretaña cedió a las presiones y aceptó suprimir el protectorado, proclamando unilateralmente a Egipto como monarquía independiente en manos del rey Fuad I. Sin embargo, puesto que Inglaterra se reservó derechos para intervenir en los asuntos egipcios en caso de que los intereses británicos se vieran amenazados, ejerció un control constante sobre el territorio y Egipto no logró una verdadera independencia.

El gobierno británico aceptó negociar con el movimiento independentista de Irlanda un acta que preveía la partición de la isla. En 1921 se firmó un tratado por el que los condados del sur se convertían en un Estado libre, pero en calidad de dominio de la Commonwealth.



...:Michael Collins

Fuente 5. Proceso de independencia en Irlanda

Durante las negociaciones, Lloyd George había insistido en la partición establecida por el Acta de Gobierno de Irlanda de 1920, y en el punto de que Irlanda del Sur jurase lealtad a la Corona británica. De Valera y su gobierno habían dado instrucciones a Griffith y a Collins de que no jurasen tal lealtad ni consintieran en la división de Irlanda. Sin embargo, al principio de las negociaciones Griffith ya había accedido, personalmente y en privado, a la propuesta de Lloyd George de crear una Comisión Fronteriza que definiría los límites entre el norte y el sur, pues una Comisión justa tendría que reducir el área de Irlanda del Norte hasta un grado en que, pensaba él, esa región no sería económicamente viable (...). Sólo unas cuantas horas antes de la firma del Tratado, Lloyd George dio a conocer el acuerdo de Griffith sobre la partición a los atónitos miembros de la delegación, y Griffith anunció que él personalmente firmaría el Tratado aun cuando ninguno de los demás lo firmase (...). El primer ministro declaró que era necesaria la firma de cada uno de los delegados y levantó dos sobres al tiempo que decía:

Tengo que comunicarme con sir James Craig esta noche. Aquí están las dos cartas que he preparado: una guarda los artículos del acuerdo alcanzado entre el gobierno de Su Majestad y ustedes; la otra dice que los representantes del Sinn Fein se niegan a jurar lealtad y a formar parte del Imperio. Si envío esta carta, habrá guerra, ¡y guerra en menos de tres días! ¿Qué carta voy a enviar?

Tomando en serio la amenaza de Lloyd George, y sin tiempo para consultar a De Valera y sus colegas en Dublín, Collins y los otros delegados hicieron lo mismo que Griffith, y firmaron. Quisieron hacer racional su aceptación al Tratado con el argumento de que también era necesario que el *dáil* [congreso] lo aceptara, de modo que, al firmar, ellos sólo preparaban las condiciones para que se diera un debate (...). Aun así, antes de dormir aquella noche, Collins escribió a un confidente: "Piensa, ¿qué tengo yo para darle a Irlanda? Algo que ella ha deseado los pasados 700 años. ¿Quedará alguien satisfecho con el trato?, ¿habrá alguien que quede contento? Te digo: temprano esta mañana, firmé mi sentencia de muerte."

John O'Beirne Ranelagh, *Breve historia de Irlanda*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989, pp. 221-222.



...:Huelga general en el Reino Unido

Caída de la coalición. El gabinete de coalición conservadores-liberales presidido por Lloyd George empezó a enfrentar conflictos internos cuando los dos partidos adoptaron posturas diversas ante los grandes problemas que aquejaron al Reino Unido en la década de 1920 —movimientos de independencia en Irlanda y en la India, conflictos en Egipto y el Cercano Oriente, movimientos huelguísticos, caída de las exportaciones, y la necesidad urgente de emprender la reestructuración industrial—, y porque ambos grupos políticos estaban inconformes con la actitud autoritaria asumida por Lloyd George. Tras su caída, la política inglesa pasó por una etapa de relativa inestabilidad, reflejada en el hecho de que en menos de dos años hubo tres elecciones generales.

En noviembre de 1922 resultó electo un gabinete dirigido por el conservador Andrew Bonar-Law, quien renunció al año siguiente por motivos de salud y fue sustituido por Stanley Baldwin, también conservador. La política proteccionista impuesta por este último resultó en perjuicio de algunos sectores económicos que le retiraron su apoyo y propiciaron su derrota electoral en diciembre de 1923.

El primer gobierno laborista. En enero de 1924, el Partido Laborista alcanzó por primera vez la responsabilidad del gobierno, que fue presidido por James Ramsay MacDonald. Se trataba de una situación nueva en el parlamentarismo inglés ya que entonces, en vez de dos partidos en turno o compartiendo el poder en coalición, eran tres los partidos con respaldo popular. La novedad más inquietante, sobre todo para los sectores conservadores, era el establecimiento de un programa socialista; pero tal programa ofrecía un socialismo gradual, democrático, que actuaba a través de los habituales procedimientos parlamentarios británicos y, por lo tanto, podía atraerse la buena disposición de grandes sectores de las clases medias. La administración de MacDonald no fue más allá de una ampliación de la ayuda por desempleo y del inicio de proyectos de vivienda y de obras públicas; en cambio, actuó con energía frente a una serie de huelgas que estallaron durante su gestión.⁸

El gobierno de MacDonald fue derrotado en las elecciones de octubre de ese mismo año (1924). Su caída estuvo relacionada con el reconocimiento diplomático que otorgara a la Unión Soviética, aunado a un préstamo hecho al gobierno de ese país. Al no disponer de apoyo suficiente en el Parlamento, MacDonald fue derrotado por los votos de liberales y conservadores. El triunfo de éstos en las elecciones de 1924 confirmaba la desaparición definitiva del Partido Liberal en la escena política inglesa, eliminado como partido de turno para ser sustituido por el laborismo.

Segundo gabinete conservador de Baldwin. El segundo gobierno de Baldwin fue una etapa claramente autoritaria ante los problemas sociales y de una gran estabilidad política, hasta el punto de que sólo se convocó a elecciones en 1929, cuando era imprescindible por razones de ley. Para salir de la crisis económica y lograr que Inglaterra recuperara el papel de potencia exportadora, Baldwin y su ministro de Hacienda, Winston Churchill, tenían dos opciones: aumentar la productividad mediante una modernización tecnológica o reducir los salarios. Como la primera posibilidad no podía conseguirse en un plazo corto, se inclinaron por la segunda; pero esta decisión provocó un choque directo con los sindicatos y la huelga general de 1926 que, como se explicó antes, resultó en perjuicio de las Trade Unions. Pero el triunfo del gobierno sobre los sindicatos fue relativo; la producción descendió y en 1929 aún había en Inglaterra un millón de desempleados.

En las elecciones de 1924 se confirmaba la desaparición definitiva del Partido Liberal de la escena política inglesa, eliminado como partido de turno para ser sustituido por el laborismo.

⁸ *Ibid.*, p. 558-559.

Cuadro 2.3 Las potencias occidentales en la década de 1920.



Ejercicio 5

1. Describe en forma breve la situación económica y social de Gran Bretaña como consecuencia de la Primera Guerra Mundial.
2. Describe las circunstancias que llevaron a la formación del Estado Libre de Irlanda en los años veinte.
3. Describe en forma breve el proceso de independencia de Egipto.
4. Describe la situación política interna de Inglaterra en la etapa de entreguerras.

Ese año las elecciones dieron el triunfo al Partido Laborista, el cual llega al poder en el mes de junio presidido nuevamente por MacDonald, quien se vio obligado a enfrentar las crisis económica y política que caracterizaron a ese año y que presagiaban una nueva era de conflictos no sólo para Inglaterra sino para el resto del mundo.

Estados Unidos

La década de los veinte y el nuevo estilo de vida

La etapa de prosperidad. La Primera Guerra Mundial no significó para los estadounidenses la dolorosa experiencia que vivieron los países europeos. En corto tiempo, salieron de una guerra lejana que no llegaron a comprender del todo y que, por una parte, no les dejó secuela de ruinas materiales y, por otra, les abrió los mercados que habían monopolizado Francia e Inglaterra. El fin de la Primera Guerra Mundial introdujo a los estadounidenses en una época de notable e inmediata prosperidad, no sólo por el hecho de que su país se hubiera convertido en la primera potencia económica mundial tras el desplome de las economías europeas, dependientes ahora de Estados Unidos a causa de las deudas contraídas con este país, sino por los numerosos inventos que habían surgido en coincidencia con la guerra. El enorme avance tecnológico favoreció un gran crecimiento de la industria de transformación, dedicada a producir una enorme cantidad de novedosos artículos de consumo duradero: aparatos electrodomésticos, receptores de radio, automóviles, y muchos otros que fueron configurando una sociedad de consumo. El nuevo estilo de vida típicamente estadounidense (*American way of life*), transforma de manera considerable las áreas urbanas sujetas al influjo del automóvil, sin que en las zonas rurales pudiera observarse en ese tiempo una situación similar de progreso y, desafortunadamente, sin que se tomaran en cuenta los riesgos que llevaba ocultos aquella aparente prosperidad.

Aislacionismo. En forma paralela a la prosperidad económica, la participación de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial impuso a este país importantes

El fin de la Primera Guerra Mundial introdujo a los estadounidenses en una época de notable e inmediata prosperidad que trajo consigo un nuevo estilo de vida.



...:La nueva mujer y el charleston



...:Automóviles en una calle de Nueva York

En la nueva fase del "aislacionismo nacionalista", la sociedad estadounidense se cierra al exterior y se niega a permitir la entrada a personas de diferentes nacionalidades, al tiempo que aumenta el odio racial.

cambios en sus estructuras política y económica, con las consecuentes transformaciones ideológicas de una joven nación que ha visto consolidar su posición ante el mundo y pretende adquirir una identidad definitiva. Este objetivo se manifiesta no sólo en el hecho de que Estados Unidos se haya negado a adquirir responsabilidades internacionales al rechazar el Tratado de Versalles y el ingreso a la Sociedad de Naciones, sino porque además se cerró casi por completo a la inmigración, a pesar de que la llegada de inmigrantes se constituyera en el pasado como un factor poderoso para impulsar su crecimiento económico.

En esta nueva fase de aislacionismo nacionalista, la sociedad estadounidense se cerró al exterior y se negó a seguir permitiendo la entrada a personas de diferentes nacionalidades. En 1917 se había prohibido el ingreso a los analfabetas y más adelante, cuando aumentó la llegada de europeos orientales y de rusos fugitivos de la revolución, se tomaron medidas más enérgicas para reducir la inmigración, ante el temor de que los pobladores estadounidenses se vieran contaminados por las ideas socialistas de estos extranjeros. En relación con esa actitud aislacionista, se fue acrecentando un sentimiento de superioridad racial por parte del estadounidense anglosajón, protestante y descendiente de los primeros colonizadores, el cual adoptó tendencias

racistas y discriminatorias hacia las personas de origen étnico distinto que habían inmigrado al territorio norteamericano. Un ejemplo claro de esta actitud fue el resurgimiento del Ku-Klux-Klan, una organización secreta de carácter ultranacionalista y racista formada en tiempos de la Guerra Civil, y que adquirió nueva fuerza a partir de 1915 al desencadenarse una ola de violencia no sólo por motivos raciales sino también ideológicos en contra de intelectuales liberales, militantes del sindicalismo y socialistas.

En este contexto conservador se enmarca también el intento por reforzar las tradiciones puritanas. Intento que lleva al gobierno estadounidense a adoptar algunas medidas moralizantes como la prohibición del consumo de alcohol o Ley seca (1918), la cual no sólo no tuvo éxito alguno sino que provocó el surgimiento de múltiples destiladoras clandestinas, el tráfico ilegal de bebidas embriagantes, y un aumento inusitado del gangsterismo que caracterizaría los conflictos sociopolíticos de la década de los años veinte.

La política estadounidense en los años veinte

En la década que siguió a la Primera Guerra Mundial, la vida política estadounidense se caracterizó por el dominio del conservador Partido Republicano, integrado principalmente por miembros de la alta clase empresarial quienes, aunque decían defender la filosofía del *laissez faire*, en la práctica actuaron en contra del liberalismo económico e hicieron del gobierno un instrumento al servicio de las grandes empresas. Los republicanos lograron mantenerse en el poder durante doce años (1920-1932) orientando las políticas económicas para favorecer a los grandes consorcios financieros, sin tomar en cuenta las leyes antimonopolio promovidas por la política progresista de Theodore Roosevelt, instrumentando un sistema fiscal que perjudicaba a las pequeñas empresas e impedía la consolidación financiera del gobierno. En realidad, los gobiernos republicanos de esta época rechazaron el programa progresista aunque muchos de sus puntos se convirtieron en ley, como el sufragio femenino, la restricción de la inmigración y la prohibición del consumo de alcohol.

El "retorno a la normalidad". En 1920, después de los gobiernos de Theodore Roosevelt y del demócrata Woodrow Wilson, los republicanos estaban determinados a llevar a la presidencia a un hombre manejable, que no tratara de imponer su volun-

tad al Senado, y lo encontraron en Warren Harding, quien anunció en su campaña que el país necesitaba retornar “no al heroísmo, sino a la salud; no a las panaceas, sino a la normalidad... No a los experimentos, sino al equilibrio; no a la inmersión en el internacionalismo, sino al sostenimiento de un triunfante nacionalismo”.⁹ En noviembre de 1920, con un electorado aumentado con millones de votantes del sexo femenino (sufragio reconocido por ley el 18 de agosto de ese año), los republicanos obtuvieron una gran victoria y pudieron recobrar su posición de partido mayoritario.

Con excepción de algunos escasos logros, el régimen de Harding careció de realizaciones y estuvo empañado por el escándalo debido a notorios actos de corrupción de algunos de sus funcionarios y amigos, como fue el caso de Albert B. Fall, secretario del Interior, quien aprovechó su importante cargo en beneficio de su enriquecimiento personal. Cuando Harding falleció en 1923, antes de finalizar su mandato, el austero vicepresidente Calvin Coolidge pasó a ocupar su cargo y, triunfante en las elecciones del año siguiente, continuó en la presidencia hasta 1928.

Coolidge era un político honesto y austero que se ganó la confianza del pueblo gracias a que, desde su origen humilde, había alcanzado el éxito gracias a su esfuerzo personal, virtud muy apreciada por los estadounidenses. Sin embargo, como su antecesor, Coolidge carecía de cualidades de gran estadista; su actividad se limitó a que todo siguiera su curso natural. Por ello su gobierno, más que el de Harding, representó un “retorno a la normalidad”. Con una producción y un bienestar crecientes, parecía que la era de prosperidad no tendría fin, y eso alentaba al ciudadano medio a comprar despreocupadamente y a crédito los atractivos artículos de consumo creados por la inventiva de la industria.

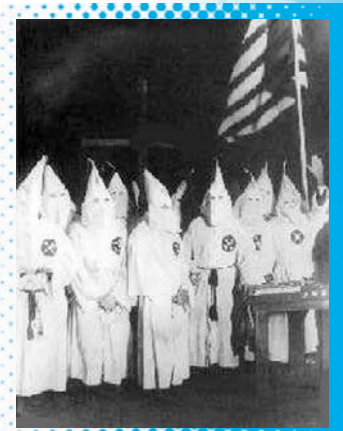
Las elecciones de 1928 proporcionaron nueva y considerable victoria al Partido Republicano y a su candidato presidencial, Herbert Hoover, también de humilde extracción rural, honesto y con gran capacidad de administrador. Sin embargo, estas dotes fueron insuficientes para resolver el problema económico de enormes proporciones que se desencadenó el primer año de su gestión.

La Gran Depresión

Signos precursores de la crisis. Tras la apariencia de notable prosperidad se encontraban ciertos aspectos negativos para la economía, los cuales no habían sido percibidos por el gobierno ni por la entusiasmada sociedad urbana, o bien se consideraron de escasa importancia.

La situación financiera. La crisis económica de los tiempos de guerra y la subsecuente situación de posguerra crearon ciertas condiciones desfavorables para la economía estadounidense. Al convertirse en país acreedor de una Europa en guerra que entra después en un dificultoso periodo de reconstrucción, Estados Unidos enfrentó el riesgo de que sus deudores no pudieran cubrir el pago de los empréstitos; además, los enormes gastos de guerra habían obligado a los gobiernos de los países beligerantes a decretar la circulación forzosa de moneda sin apoyarla en el patrón oro —que era la unidad común en el ámbito internacional— y sin que se respetara la paridad con la moneda estadounidense, la cual seguía manteniendo su libre poder de cambio. Cuando terminó la contienda, no les fue posible volver a la normalidad ni siquiera a los países europeos que tenían reservas en oro, porque las monedas siguieron siendo débiles y sufrieron constantes devaluaciones.

Por lo tanto, a pesar de que la guerra fue un gran factor de desarrollo económico para Estados Unidos, las difíciles condiciones de los países capitalistas europeos



...:Manifestación de Ku-Klux-Klan

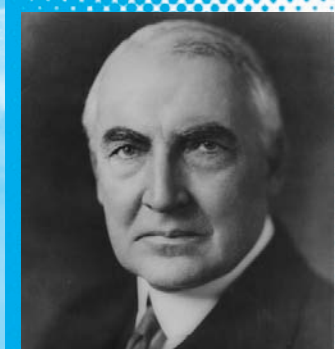
El intento por reforzar las tradiciones puritanas lleva al gobierno estadounidense a adoptar medidas moralizantes como la prohibición del consumo de alcohol o Ley seca.

La política estadounidense estuvo dominada por el Partido Republicano, integrado por miembros de la clase alta de hombres de negocios quienes hicieron del gobierno un instrumento al servicio de las grandes empresas.

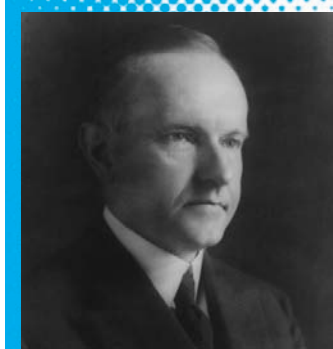


...:Una forma de violar la ley seca

⁹ Samuel Eliot Morison, *et al.*, *Breve historia de los Estados Unidos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p. 698.



...:Warren G. Harding



...:Calvin Coolidge



...:Herbert Hoover

Detrás de la apariencia de notable prosperidad se encontraban ciertos aspectos negativos para la economía estadounidense.



...:Vendedores de aparatos domésticos

crearon una “enfermedad monetaria” que volvió muy frágil al sistema internacional de cambio. Además, esa fragilidad se agravaba por la abundancia de los llamados capitales flotantes, cantidades de dinero que, ante la incertidumbre monetaria, eran depositadas por sus poseedores a corto plazo en los bancos de países considerados más seguros en aquellos momentos, como en el caso de la banca estadounidense; pero ocurría que, al darse una rápida retirada de esos capitales, se ponía en serio peligro la estabilidad financiera de las naciones donde habían sido depositados.

A esta crisis de la moneda y del intercambio internacional se agregaba un factor interno: la costumbre generalizada hacia 1928, dada la confianza que brindaba la manifiesta prosperidad, de pedir dinero prestado a largo plazo para invertirlo en la compra de acciones de la Bolsa de Valores. Dicha práctica atrajo a bancos e instituciones comerciales que destinaron todo o gran parte de su dinero circulante a especulaciones de este tipo, sin darse cuenta del peligro que esto representaba hasta que se vieron en la necesidad —que muchos no pudieron satisfacer— de retirar su dinero de la Bolsa de Valores cuando ésta ya no ofrecía seguridad. En forma similar, se fueron haciendo comunes las ventas a crédito por un desordenado afán consumista de adquirir los novedosos artículos que se ofrecían en el mercado para dar satisfacción a las necesidades creadas por las presiones sociales de estatus de las nuevas clases medias en ascenso.

La crisis agraria. La agricultura pasó por dificultades en casi todo el mundo a lo largo de los años veinte. Durante la guerra se redujo considerablemente la producción de trigo en Europa, con el consecuente aumento en el precio mundial de este cereal. Esa coyuntura fue aprovechada por los campesinos de otros países, como Estados Unidos y Canadá, quienes pidieron dinero prestado para iniciar el cultivo de nuevos campos. Ahora bien, al terminar la guerra, además de que los nuevos avances tecnológicos mejoraron la productividad, la producción europea recuperó su nivel anterior en poco tiempo y esto dio como resultado que la producción de trigo excediera en gran medida la demanda hundiendo el precio del cereal en el mercado internacional. Los terrenos recién adquiridos perdieron valor y los pequeños agricultores tuvieron que malvender sus campos y emigrar a las ciudades. Los mismos problemas de sobreproducción afectaron también a otros cultivos como algodón, cacao, café, azúcar y maíz.

El sector industrial. La producción industrial, que experimentaba un gran crecimiento, presentaba también aspectos negativos. Las ramas más modernas (electricidad, petróleo, automóviles o productos químicos) tenían un ritmo de producción creciente, mientras que en las más tradicionales (textiles y metalurgia) el crecimiento era moderado; en particular, la industria del algodón sufrió el impacto de los altibajos del mercado internacional, a lo que se agregaba el hecho de que este producto

Fuente 6. La publicidad en Estados Unidos

(...), la opinión pública se tenía por algo inconstante, voluble y femenino. Los [medios] publicitarios se dieron cuenta de que la mujer era la responsable del 85% de los gastos de consumo, por lo cual definieron el mercado con características femeninas (...). La subordinación de la mujer, esa consumidora irresponsable, era fundamental para el nuevo sistema económico e ideológico. Al dotarla de irracionalidad, los [medios] publicitarios podían explicar e incluso justificar todas las debilidades del sistema, como por ejemplo la desaparición de la diferencia entre lo necesario y lo superfluo. Se garantizaba la subordinación de la mujer haciéndola depender del hombre para conseguir los medios para consumir; tenía la obligación de "mantenerse joven y hermosa" a través de la práctica del consumo. Los anuncios de productos cosméticos presentaban a la mujer en su tocador, rodeada de espejos que representaban la mirada crítica de la sociedad masculina, y aconsejaban a las lectoras:

"Ten cuidado y no le defraudes". Estas imágenes destacaban la importancia de la apariencia en la cultura metropolitana, cada vez más cambiante y anónima. De paso, apoyaban el hecho de que se mirara a las mujeres como objeto de deseo.



Cartel de publicidad

"El mundo de 1914 a 1929", *El mundo del siglo veinte*, Vol. 2, Aguilar, Barcelona, España, 1993, pp. 132-133.

empezaba a ser desplazado por las nuevas fibras sintéticas. Además de la rama textil, otras dos industrias fundamentales se encontraban en crisis: la ferroviaria, afectada por la competencia del automóvil y los autotransportes, y la del carbón, perjudicada por la desmedida explotación de nuevas minas.

Otro aspecto importante era la gran diferencia entre los precios de los productos industriales y los precios agrícolas, pues los primeros aumentaban mientras que los segundos bajaban constantemente afectando a la numerosa clase campesina, que se veía obligada a comprar más caros los artículos manufacturados sin que pudiera obtener un precio satisfactorio por sus productos.

En conclusión, a finales de los años veinte la situación económica de Estados Unidos era delicada y se encontraba al borde del colapso, puesto que el aparente auge se había originado en la repentina demanda de artículos de una sociedad consumista en formación cuya capacidad adquisitiva no estaba todavía consolidada y, por lo mismo, llevaba el riesgo de verse limitada si los salarios no se elevaban en la misma proporción que los precios. Por otra parte, las ganancias que los grandes capitalistas acumularon en función de este mecanismo se estaban dedicando a la especulación bursátil en lugar de utilizarse en la creación de nuevas empresas.

Comienzo de la crisis, el crack de la Bolsa de Valores. Desde los primeros meses del año de 1929 se venía notando cierta tendencia a la baja en algunos productos importantes, como el cobre y el acero, y en ciertas actividades industriales, pero la inmensa mayoría de los economistas estadounidenses seguía mostrándose optimista ante la sorprendente prosperidad, sin percibir el peligro que representaban esos síntomas en la coyuntura general de la economía. La crisis sobrevino con el desplome de las cotizaciones, originado en la Bolsa de Valores de Nueva York el *Jueves*

Con el desplome de la Bolsa de Valores de Nueva York, el Jueves Negro (24 de octubre de 1929), surgió una situación de verdadero pánico que provocó la posterior crisis bancaria.

La política de austeridad de Herbert Hoover no pudo solucionar la crisis sino que produjo un efecto contrario.



...: Tumulto frente a la Bolsa de Valores de Nueva York

Ejercicio 6

1. Describe la etapa de prosperidad que permitió a los estadounidenses disfrutar de un nuevo estilo de vida en la década de 1920.
2. Describe dos factores que influyeron para el resurgimiento del aislacionismo en Estados Unidos en los años veinte.
3. Explica tres causas de la Gran Depresión económica iniciada en Estados Unidos en la década de 1920.
4. Explica por qué la política de austeridad del presidente Hoover para resolver la crisis económica tuvo efectos contrarios a los esperados.

Negro (24 de octubre de 1929), seguido por días de verdadero pánico que provocaron una caída de la bolsa que habría de continuar durante varios años. La oferta se incrementó hasta casi los 13 millones de acciones frente a una demanda prácticamente nula; en los dos días siguientes las peticiones de venta se elevaron a 9 millones 250 mil y 16 millones de títulos, respectivamente, sin que pudiera evitarse la caída. El desplome de las acciones duró varios años y, entre 1929 y 1932, el monto total del capital negociado en la Bolsa de Valores de Nueva York disminuyó en 74 mil millones de dólares.¹⁰

De la crisis bursátil a la crisis económica. Tras la bancarrota bursátil vino la crisis bancaria originada por el temor de quienes, al no poder vender sus acciones, retiraban de inmediato sus depósitos de los bancos. En las ventanillas se produjo una verdadera avalancha de gente presa del pánico. Durante los primeros días los bancos se dedicaron a reembolsar sus depósitos a los poseedores de títulos hasta que la falta de dinero obligó al cierre, lo cual dio como resultado la quiebra total.

El desastre bursátil y bancario repercutió de inmediato en los sectores comercial e industrial. Las quiebras de empresas se multiplicaban día tras día y la crisis se generalizó hasta paralizar las actividades, en tanto que los precios agrícolas se derrumbaban en forma contundente. Lo más dramático de la situación fue la manera en que se vieron afectadas las grandes masas de trabajadores, abatidos por el rápido aumento del desempleo. En algunos estados de la Unión Americana la mitad de la población subsistía gracias al reparto de víveres realizado por el gobierno. Como consecuencia de esta crisis surgió el fenómeno del subconsumo porque, como es natural, no sólo la población desempleada sino también los empresarios en quiebra dejaron de adquirir aquellos artículos que no fueran de rigurosa necesidad. Así, grandes cantidades de mercancías quedaron depositadas en los almacenes creados durante los días de prosperidad. Pero no se trataba únicamente de dejar de comprar, sino que tampoco podrían ser cubiertos los pagos de las compras a crédito hechas con anterioridad.

Primeros intentos de solución a la crisis. Las reacciones del presidente Hoover ante la crisis fueron mínimas, al margen de sus palabras esperanzadoras de que todo se solucionaría pronto y bien. Fiel a la política tradicional del liberalismo económico, Hoover sostenía la creencia de que la economía podía autorregularse sin intervención del gobierno. Preocupado por la situación de las empresas y por el déficit en el presupuesto del gobierno, el presidente se limitó a instrumentar una política de austeridad consistente en varios mecanismos: restricción de créditos, reducción de la producción, baja de los salarios y venta de los artículos almacenados, suponiendo que de esta forma sobrevivirían los más aptos y se alcanzaría el equilibrio presupuestario del gobierno. Pero esta política produjo el efecto contrario, porque aparte de sacrificar a la clase trabajadora no atacaba a fondo el problema —que en esos momentos era principalmente de subconsumo— sino que contribuía a agudizarlo.

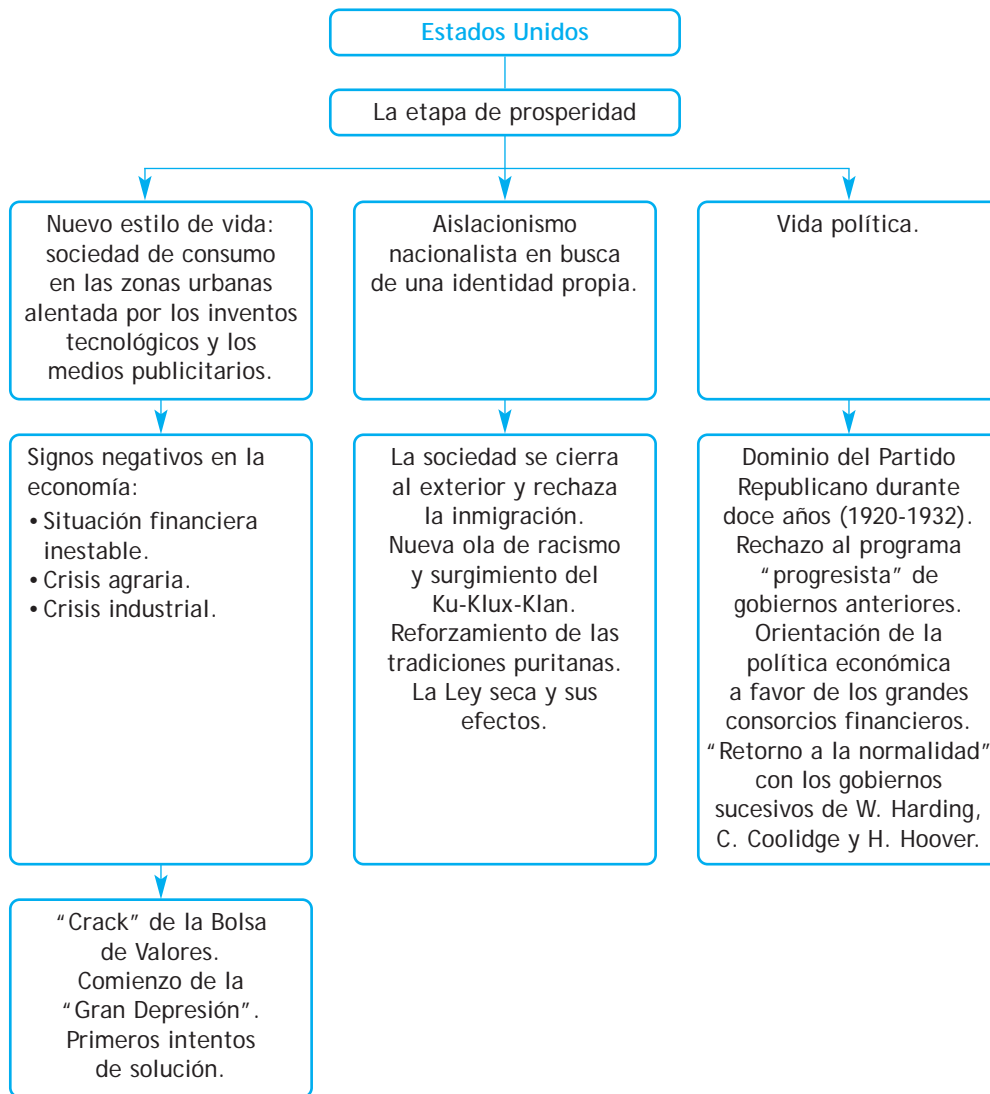
2.2. La Europa de la crisis democrática:::

Introducción

Al terminar la Primera Guerra Mundial, con la caída de las monarquías absolutistas y la difusión de los principios democráticos, muchos países europeos pretendieron establecer gobiernos de representación popular y separación de poderes. Pero, si hasta las potencias occidentales de tradición democrática —Francia y Gran Bretaña—

¹⁰ Julio Montero Díaz (coordinador), *Historia del mundo contemporáneo, op. cit.*, p. 255.

Cuadro 2.4 Las potencias occidentales en la década de 1920.



experimentaron en mayor o menor grado algunas dificultades para mantener el justo equilibrio entre el Parlamento y el Poder Ejecutivo, en países como Alemania, Italia, España y Rusia la evolución hacia la democracia encontró durante los años veinte obstáculos tan serios que la condujeron al fracaso.

Alemania

En el verano de 1918 estaba claro, incluso para los militares y nacionalistas más exaltados, que Alemania había perdido la guerra. El intento del gobierno por desviar las tensiones sociales internas hacia aventuras imperialistas en el exterior había fracasado, y ahora tendría que enfrentarse a esas tensiones sociales magnificadas por la derrota. Durante el conflicto internacional se habían agudizado ciertas tendencias económicas que llevaron a la concentración del capital y al crecimiento de poderosos cárteles que monopolizaban precios y mercados eliminando a los pequeños comer-



Al acercarse el final de la guerra, los líderes militares alemanes cedieron el poder a un gobierno civil y el emperador Guillermo III aceptó lo que equivalía a una monarquía constitucional.

En noviembre de 1918 se extendió por toda Alemania un movimiento revolucionario y se crearon "consejos" de soldados, marineros y obreros, a la manera soviética.

Guillermo III abdicó y se creó un gobierno provisional encabezado por Friedrich Ebert, socialista moderado, a fin de detener la revolución proletaria.

cientes; al terminar la guerra, la clase media baja se veía más amenazada que antes mientras los grandes capitalistas adquirirían mayor fuerza. Por el lado opuesto también había aumentado el poder de la clase obrera organizada, que desde los años previos a la guerra pudo obtener algunas concesiones por parte de la industria y del gobierno y había llegado a conformar una organización política: el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD, por sus siglas en alemán).

A medida que se acercaba el final de la guerra aumentaba la agitación interna en Alemania, y era evidente que la situación política debía cambiar. A finales de septiembre de 1918, los líderes militares consideraron oportuno ceder el poder a un gobierno civil y, al mes siguiente, el príncipe Max von Baden fue nombrado canciller. Se introdujeron reformas constitucionales, entre ellas el sufragio, la responsabilidad de los ministros frente al Parlamento, y el control de las fuerzas armadas por el gobierno civil y no por la monarquía. De hecho, el emperador Guillermo III aceptó lo que equivalía a una monarquía constitucional.

En los primeros días de noviembre, ante la inminente derrota, los marinos se amotinaron y se extendió por toda Alemania un movimiento revolucionario; se crearon "consejos" (a la manera soviética) de soldados, marineros y obreros decididos a sustituir a los gobiernos locales. En esta situación revolucionaria —tras el colapso del gobierno en un país industrializado y con una clase obrera numerosa y políticamente organizada— las condiciones eran, sin duda, las apropiadas para desarrollar una revolución marxista clásica. Pero no fue así, "los socialdemócratas eran marxistas, pero su marxismo era el marxismo domesticado, atenuado y revisionista que había predominado durante los veinte años que precedieron al advenimiento de Lenin".¹¹ Además, la revolución alemana de 1918 fue en realidad poco más que una revolución política y constitucional, el paso del imperio a la república.

El 9 de noviembre Guillermo III abdicó y abandonó Alemania. Enseguida Max von Baden cedió el poder a Friedrich Ebert, líder del SPD, con la esperanza de que éste pudiera detener la revolución socialista que los bolcheviques rusos pretendían exportar a Alemania. En enero de 1919, los espartaquistas¹² intentaron llevar a cabo una revolución proletaria como la de Rusia y se enfrentaron al gobierno, pero no pudieron movilizar suficientemente a la clase obrera y el campesinado alemán permaneció pasivo ante el llamado *revolucionario*. Con ayuda del ejército y las fuerzas conservadoras, el gobierno provisional social-demócrata aplastó el movimiento espartaquista y aprehendió a sus líderes, Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, quienes fueron asesinados mientras estaban en poder de la policía. El último conato revolucionario alemán se dio en Baviera en abril del mismo año, pero también fue sofocado por las autoridades.

La República de Weimar. El 19 de enero de 1919 —tras la revuelta espartaquista—, se celebraron elecciones para una Asamblea Nacional Constituyente en las que el SPD sólo obtuvo el 38% de los votos, por lo que sus integrantes se vieron obligados a formar una coalición con el conservador Partido del Centro Católico y el liberal Partido Demócrata Alemán. El 6 de febrero la Asamblea Nacional se reunió en la ciudad de Weimar para redactar una nueva Constitución. En esta reunión fue elegido presidente Friedrich Ebert, y se formó un gabinete de coalición integrado por los tres partidos y encabezado por el canciller Philipp Scheidemann.



...:Detención de espartaquistas en Alemania

¹¹ R. Palmer y J. Colton, *Historia contemporánea, op. cit.*, p. 522.

¹² Así llamados por el nombre de Espartaco, gladiador romano que encabezó una rebelión de esclavos en el sur de Italia, en el año 72 a.C.

La *Constitución de Weimar*, que entró en vigor en agosto de 1919, proclamaba al *Reich* como una república democrática compuesta por diecisiete estados. El Poder Legislativo quedaba integrado por dos Cámaras (Reichstag y Reichsrat), conforme a la tradición alemana; pero en la estructura del Poder Ejecutivo se introdujo una nueva forma que resultó en una mezcla de democracia presidencialista, de acuerdo con el modelo estadounidense, y democracia directa, siguiendo el modelo francobritánico. El presidente sería elegido por votación popular directa para un periodo de siete años, pero sin ostentar la jefatura del gobierno sino que nombraría a un canciller encargado de gobernar, junto con sus ministros, siempre que tuviera una mayoría segura en el Reichstag. Sin embargo, el presidente disfrutaba de un poder considerable ya que tenía derecho a nombrar y destituir cancilleres, disolver el Parlamento y convocar a nuevas elecciones, así como a referendos nacionales; podía gobernar con poderes extraordinarios para utilizar las fuerzas armadas en casos de emergencia o cuando se viera en peligro el orden interno y la seguridad pública.

La Constitución de Weimar establecía también un sistema electoral de representación proporcional con sufragio universal para todos los hombres y mujeres (a la mujer se le reconocía el derecho de voto por primera vez), un gabinete responsable frente al Parlamento, y el mantenimiento de un grado considerable de autonomía en los gobiernos estatales, en un sistema relativamente descentralizado.¹³

Así, el nuevo régimen democrático eliminaba las estructuras políticas del sistema monárquico, pero mantenía intactas sus tradicionales estructuras socioeconómicas, basadas en el poder de la aristocracia terrateniente y la gran burguesía, con apoyo de los grupos imperialistas conservadores, entre ellos la Iglesia y el ejército, lo que impidió cualquier intento de reforma.

Además, la República de Weimar había nacido sumamente debilitada en virtud de que, aparte de que en Alemania no existía la tradición democrática, nacía en momentos sumamente difíciles para el país; humillado por la derrota y severamente castigado por el Tratado de Versalles el cual era, además, defensor de los principios democráticos. Por ello, aunque muchos alemanes apoyaran la democracia, si ésta significaba la aceptación del tratado sin enmiendas, o el desastre económico que traería consigo la aceptación del mismo, entonces tal forma de gobierno perdería todo atractivo.

La frágil democracia alemana tuvo que afrontar durísimas pruebas desde el primer momento. Obligado a pagar a los extranjeros por las culpas del régimen anterior, y cuestionado en el interior del país, el gobierno padeció los efectos de la permanente agitación interna y la severa crisis económica. Los años entre 1919 y 1923 fueron particularmente difíciles por varias razones: la quiebra financiera, la desestabilización monetaria, la escalada inflacionaria, el aumento del desempleo y la miseria, la agitación social, las tendencias separatistas, los intentos de golpe de Estado, la cuestión de las reparaciones de guerra y el enfrentamiento con Francia a causa de la ocupación del Ruhr.

Hacia 1924, la República de Weimar pudo entrar en un periodo de cierta estabilidad, una vez vencidos los focos de insurrección y bajo los efectos de la distensión internacional creada por el "Espíritu de Locarno" y el Plan Dawes. La recuperación económica se inició a partir de la estabilización monetaria, la afluencia de capitales extranjeros y la modernización industrial. Los problemas internos se solucionaron mediante la participación de la burguesía en el gobierno, al mismo tiempo que se iban debilitando los partidos de izquierda y los grupos proletarios y, por el contrario, adquirirían importancia los

A principios de 1919 fue creada la República de Weimar, con Friedrich Ebert como presidente y un gabinete de coalición integrado por tres fuerzas políticas.

Según la Constitución de Weimar, el presidente alemán disfrutaba de un poder considerable y podía gobernar con facultades extraordinarias para utilizar las fuerzas armadas en casos de emergencia, o cuando se vieran en peligro el orden interno y la seguridad pública.

La República de Weimar nacía en momentos sumamente difíciles para un país que no tenía tradición democrática y mantenía intactas sus tradicionales estructuras socioeconómicas.



...:Manifestación en Berlín contra el Tratado de Versalles

¹³ Mary Fulbrook, *Historia de Alemania*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1995, pp. 217-225.

Hacia 1924, diversos factores favorecieron en Alemania una recuperación económica, pero ésta era más ficticia que real.

Ejercicio 7

1. Elabora una lista con los acontecimientos que llevaron a establecer la República de Weimar en Alemania.
2. Describe las características de la República de Weimar establecida en Alemania en 1919.
3. Describe cómo se inició la recuperación económica de Alemania.

Antes de 1914 Italia era una democracia en vías de formación, pero la Primera Guerra Mundial frenó su proceso de crecimiento y produjo en sus pobladores un sentimiento de frustración.



...:Giovanni Giolitti

grupos nacionalistas conservadores. La prosperidad favoreció el aumento de los salarios y la ampliación de la asistencia social. La democracia alemana parecía entrar por la senda de la normalidad.

Pero aquella estabilidad era más ficticia que real. El modelo de prosperidad económica dependía de los créditos externos y de la capacidad de consumo nacional. Cuando el mercado interno empezó a mostrar síntomas de saturación y los capitales extranjeros fueron repatriados tras el estallido de la crisis estadounidense de 1929, volvieron a aflorar los problemas socioeconómicos, el descontento y la agitación, los cuales prepararon el camino para el ascenso de la ultraderecha y, con la caída de la República de Weimar, el fracaso de la democracia.

Italia

La situación política antes de 1914. Desde su creación en 1871, el Reino de Italia adoptó para su organización política un código de leyes conocido como el *Estatuto Albertino*, creado en 1848 por Carlos Alberto, rey de Cerdeña, e inspirado en las constituciones francesa y británica. Dicho documento, que establece en principio una monarquía constitucional *pura* (es decir, no parlamentaria), se basa “en cierto modo” en el principio de separación de poderes. Así, el Poder Legislativo corresponde a dos Cámaras: el Senado, compuesto por miembros nombrados por el rey, y la Cámara de Diputados, cuyos legisladores eran elegidos mediante sufragio; el rey ejerce el poder ejecutivo, pero también participa en el poder legislativo ya que tiene atribuciones para sancionar y promulgar leyes, abrir y cerrar las sesiones de las Cámaras, disolver la Cámara de Diputados, nombrar y destituir a todos los funcionarios del Estado, incluso a los ministros; por último, el poder judicial es ejercido por la Suprema Corte de Justicia.

Sin embargo, en la práctica no llegó a funcionar la monarquía constitucional pura, y de esta manera se inició en Italia una evolución hacia el sistema parlamentario en el sentido de conceder cada vez mayores atribuciones a la Cámara de Diputados, sobre todo por la presencia en ella de importantes personalidades en virtud de que no existían todavía partidos políticos formales; cuando éstos se constituyeron, a principios del siglo XX, la situación política de Italia adquirió rasgos más democráticos.

En cuanto al sistema electoral, el *Estatuto Albertino* se asentaba, de manera similar a los de su época, en el sufragio censatario, es decir, estaba determinado por la riqueza y el nivel cultural de los ciudadanos, exclusivamente varones, quienes deberían saber leer y escribir para ejercer el voto, lo cual significa que éste se limitaba a muy pocas personas.¹⁴

Giovanni Giolitti, quien ocupó el cargo de primer ministro en cinco ocasiones (1892-1893, 1903-1905, 1906-1909, 1911-1914 y 1920-1921), fue el artífice de la Italia moderna al llevar a cabo un gran número de reformas que satisfacían muchas de las demandas tradicionales de los socialistas: redujo la jornada laboral, reconoció el derecho de los trabajadores a la huelga y garantizó su derecho a disfrutar ciertos días de descanso. También promovió cambios en la ley electoral y entre ellos la introducción del sufragio universal masculino (1912); favoreció la participación de los católicos en la toma de decisiones políticas, y aprobó la primera ley destinada a estimular el desarrollo de la zona meridional del país. En muchos aspectos, durante la era de Giolitti, Italia era una democracia en vías de formación, pero el estallido de la Primera Guerra Mundial frenó su proceso de crecimiento.

¹⁴ Juan Fernando Badía (coord.), *Regímenes políticos actuales*, Tecnos, Madrid, España, 1995, pp. 384-389.

Los años de posguerra. El fin de la Primera Guerra Mundial produjo entre los italianos un sentimiento de frustración ya que, a pesar de encontrarse entre los vencedores, los acuerdos de paz no favorecieron a su país de manera significativa, ni en el aspecto económico ni en el territorial. Italia sólo recibió algunos territorios austriacos que se le habían prometido, pero las potencias occidentales no le concedieron parte alguna de las anteriores posesiones alemanas o turcas.

En cambio, al igual que otros países, Italia sufrió la carga de la deuda de guerra y una grave depresión económica que provocó un fuerte desempleo y agudizó la inquietud social. En el campo los propietarios se veían amenazados por las ocupaciones de tierra de parte de campesinos ex combatientes. En las ciudades aumentaban las huelgas y en muchos casos se llegó a la ocupación de las fábricas por los obreros; en septiembre de 1920 cerca de medio millón de obreros ocuparon durante casi cuatro semanas fábricas y astilleros, expulsaron a los directivos e izaron la bandera roja. Giolitti, primer ministro por quinta ocasión, no actuó en contra de los trabajadores e incluso conminó a los propietarios para que hicieran concesiones laborales; además, aceptó que se creara una comisión para que los sindicatos revisaran las cuentas de las empresas. La actitud de Giolitti provocó un serio disgusto a la clase empresarial y despertó su preocupación por el temor de que esas medidas significaran el paso hacia la revolución proletaria.

Pero eso no sucedió, y en muchos sentidos los sucesos de septiembre de 1920 marcaron el límite final al que el gobierno permitió llegar al movimiento obrero. En las elecciones municipales celebradas el mes siguiente, disminuyó el voto socialista y sólo consiguió algunos éxitos notables en las zonas rurales. En consecuencia, el Partido Socialista Italiano (PSI) no logró impulsar la revolución proletaria.

Ascenso del fascismo y fin de la democracia. Como reacción a los movimientos sindicales, a finales de 1920 surgieron en todo el norte y centro de Italia grupos paramilitares o "escuadrones", con frecuencia dirigidos por ex oficiales del ejército, en lucha contra el socialismo. Otro grupo similar estaba formado por los llamados fascios o camisas negras, integrado en su mayoría por hombres jóvenes, bajo el liderazgo de Benito Mussolini, quien perteneció al Partido Socialista y había sido expulsado del mismo. A pesar de que los primeros fascistas habían militado en los sindicatos e incluso en el socialismo, abandonaron esa tendencia y protagonizaban ahora enfrentamientos callejeros con comunistas y trabajadores. El movimiento se extendió por las zonas rurales, donde sus milicias conseguían el respaldo de los terratenientes mientras atacaban a las ligas de campesinos y a las asociaciones socialistas.

Fuente 7. El temor de los gobiernos ante el "terror rojo"

El deseo universal de paz y el temor a una revolución conforme al ejemplo ruso favorecen en Europa el establecimiento de regímenes con fondo capitalista y entorno conservador. En este sentido, cabe interpretar cómo la revolución rusa estimuló a una parte de la clase obrera y atemorizó a las clases dirigentes hasta el punto de que los gobiernos buscaron sistemas y formas capaces, por un lado, de reprimir cualquier agitación social que, bajo la influencia de la Tercera Internacional Comunista, podría suponer la aproximación del "terror rojo", y por otro, de satisfacer algunas antiguas reivindicaciones sociales (...). La Revolución Rusa se convierte en temor para unos y esperanza para otros; y las posibles consecuencias negativas de esta opuesta visión y consideración ética del evento servirá para [implantar] el reforzamiento del poder ejecutivo como la única vía de solución a los problemas sociales y para la conversión del sentimiento nacionalista en un aliado contrarrevolucionario.

J. A. Lacomba, et al., *Historia contemporánea. El siglo XX (1914-1980)*, Alhambra Universidad, Madrid, España, 1982, p. 29.



...:Primer anuncio de la FIAT, fábrica italiana de automóviles

En todo el norte y el centro de Italia surgieron grupos paramilitares o "escuadrones" en lucha contra el socialismo, principalmente los fascios o "camisas negras" bajo el liderazgo de Benito Mussolini.

Treinta y dos fascistas, entre ellos Mussolini, lograron triunfar en las elecciones e ingresar al Parlamento apoyados por los grupos de derecha.



...:Escuadrón "camisas negras" en Florencia

Los fascistas realizan una "Marcha sobre Roma" cuyo triunfo lleva a Mussolini al poder, encaminándolo hacia un gobierno dictatorial.



...:Momento de la "Marcha sobre Roma"



...:Victor Manuel III de Italia

En las elecciones de 1921, Giolitti permitió a Mussolini y a los fascistas que se unieran a la lista de partidos gubernamentales, confiando en que esto habría de satisfacer su ansia de poder y en que el grupo de camisas negras sería absorbido por el sistema. Como resultado, treinta y dos fascistas, entre los que se encontraba Mussolini, lograron triunfar en las elecciones e ingresaron al Parlamento. Con este triunfo, el movimiento llegó a transformarse en partido político bajo el nombre de Partido Nacional Fascista, el cual adquirió gran fuerza y ejerció importante influencia sobre algunos sectores del pueblo italiano, principalmente entre los intelectuales, los jóvenes y muchas personas de la clase media. Hacia principios del verano de 1922, los fascistas decían contar con 300 mil miembros y, eufóricos por el éxito, muchos deseaban utilizar la fuerza para derrocar al gobierno.¹⁵

Aunque la agitación social se fue apagando y no existía una verdadera amenaza de revolución a la manera soviética, los miembros de las clases adineradas y los católicos vivían en constante temor ante la posibilidad de que tal revolución estallara. Por ello es que veían con simpatía al movimiento fascista, pues éste se proclamaba defensor del orden y de la propiedad y se comprometía a luchar "contra las fuerzas destructoras de la victoria y de la nación". De esta manera, los grupos de derecha mostraron su disposición a brindar a los fascistas ayuda financiera.¹⁶

El 28 de octubre de 1922, los fascistas realizaron la denominada *Marcha sobre Roma*, ciudad a la que entraron asaltando oficinas de gobierno. Mussolini, quien al parecer no tenía gran confianza en el éxito de la movilización, se quedó en Milán, lejos de los sucesos y cerca de la frontera suiza. Pero el rey Víctor Manuel III, por razones aún desconocidas, se negó a utilizar el ejército para dispersar a los fascistas y mandó llamar a Mussolini para encargarle la formación de un nuevo gobierno. Así, a la edad de 39 años, el líder fascista se convertía en el primer ministro más joven en la historia de Italia.¹⁷

Hasta ese momento, el país seguía siendo, al menos en la forma, un gobierno constitucional y parlamentario. Aunque Mussolini fue investido de amplias prerrogativas de gobierno con objeto de restaurar el orden en el país, al principio gobernó dentro de los márgenes constitucionales. En 1923 encabezó un gobierno de coalición en el que participaban liberales, nacionalistas y católicos, así como los seguidores del fascismo.

Al año siguiente volvió a desatarse la violencia durante las elecciones de 1924, ese mismo año, el diputado socialista Giacomo Matteotti expuso públicamente un considerable número de casos de violencia protagonizados por los fascistas, quienes en respuesta le asesinaron. Esos acontecimientos provocaron nuevos disturbios y dieron oportunidad a Mussolini para aumentar su poder. El 3 de enero de 1925, en la difícil coyuntura de las acusaciones por el asesinato de Matteotti, el líder fascista retó a sus enemigos en el Parlamento a que lo acusaran, pero ni el rey ni los diputados de oposición se atrevieron a hacerlo. A partir de ese momento, el camino hacia la democracia, que con grandes dificultades había iniciado Italia, se vio interrumpido.

Mussolini denunció a la democracia como históricamente anticuada y culpó a este sistema de promover la lucha de clases. En lugar de la democracia, Mussolini predicaba la necesidad de acciones enérgicas bajo el mando de un dirigente fuerte; se dio a sí mismo el título de *Duce*, se declaró en contra del liberalismo, del libre comercio y del capitalismo, y propuso en cambio la solidaridad nacional y la administración estatal de los asuntos económicos. Los empresarios, altamente favorecidos con las reformas del gobierno fascista, no parecían tomar en cuenta lo que aquellas palabras significaban, quizá porque Italia no era el único país europeo donde el Estado intervenía en los asuntos económicos durante aquellos difíciles años de posguerra.

¹⁵ Christopher Duggan, *Historia de Italia*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1996, p. 284.

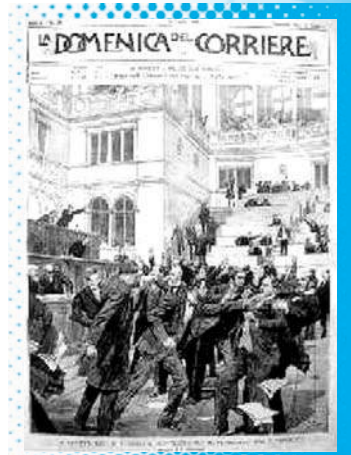
¹⁶ R. Palmer y J. Colton, *Historia contemporánea*, op. cit., pp. 568-569.

¹⁷ Christopher Duggan, *Historia de Italia*, op. cit., p. 286.

Fuente 8. Benito Mussolini: violencia y expansionismo

Se habla mucho de la actividad violenta de los fascistas. Nos arrogamos para nosotros solos el derecho de controlarla y, si el caso llega, de eliminarla. Que cese primeramente la campaña de descrédito y odio que se ha desencadenado contra nosotros y, luego, depondremos nuestras armas. Entretanto, y mientras lo consideremos necesario, seguiremos golpeando con mayor o menor intensidad los cráneos de nuestros enemigos, es decir, hasta que la verdad haya penetrado en ellos. Somos un movimiento y no un partido, no un museo de dogmas y principios inmortales (...). Hay que romper el círculo vicioso de la política italiana que se limita hoy a los nombres de Nitti y de Giolitti, representativos de la vieja y rechazable Italia que se aferra a sus posiciones y se resiste a morir (...). El programa de la política exterior del fascismo comprende una sola palabra: expansionismo. Estamos hartos de una política de zapatillas. Allá donde concierne a los intereses de la humanidad, Italia tiene que estar presente (...).

Benito Mussolini (3 de mayo de 1921).
Citado por Antonio Fernández, *Historia del mundo contemporáneo*,
Vicens Vives, Madrid, España, 1996, p. 314.



...:Discusiones en el Parlamento italiano

Poco a poco, Mussolini creó un sistema de gobierno dictatorial donde el Parlamento carecía de poderes. Además, se declaró responsable de sus actos sólo ante el rey y obligó al Parlamento a que reconociera su autoridad para aprobar decretos con rango de ley. También estableció la censura de los medios de comunicación y, en 1926, suprimió los partidos de oposición.

España

Poco antes de que estallara la Gran Guerra, España vivía una situación de efervescencia social y política, sin que en lo económico pudiera incorporarse plenamente al capitalismo industrial, pues aunque este sistema había empezado a desarrollarse, estaba geográficamente limitado a las regiones de Cataluña y el País Vasco, precisamente las provincias que reclamaban autonomía respecto del poder central y donde los conflictos sindicales se daban con más fuerza.

La crisis de 1917. La coyuntura exterior del conflicto internacional de 1914, respecto al cual España se declaró neutral, y una guerra contra Marruecos (1910-1912) contribuyeron a agravar el deterioro de la política nacional española. En 1917 estalla una de las crisis políticas más profundas de la España contemporánea, considerada como una verdadera revolución, en la que participaron tres fuerzas sociales: a) un sector del ejército que reclamaba cambios en el sistema de ascensos y se había organizado en Juntas Militares de Defensa; b) la burguesía de Cataluña que a través de la Asamblea de Parlamentarios de Barcelona intentaba conseguir espacios políticos; y c) el proletariado que mediante una magna huelga en agosto de ese año buscaba dar comienzo a la revolución proletaria.

Entre 1917 y 1923 las tensiones se agudizaron. En Andalucía y Cataluña se produjeron revueltas campesinas mientras el sindicalismo adquiría gran fuerza. La violencia generalizada incluyó asesinatos de políticos y sindicalistas y llevó al gobierno a decretar un *estado de guerra* que implicó medidas represivas. La grave situación se reflejó en los cambios de gobierno —13 gabinetes entre 1917 y 1923— sin que alguno pudiera aportar una solución definitiva. Empezaba a extenderse entre la población la idea de que era necesario algún tipo de dictadura que pusiera fin al ambiente de caos presente en la vida política del país.

Poco antes de que estallara la Gran Guerra, España vivía una situación de efervescencia social y política, sin que en lo económico pudiera incorporarse plenamente al capitalismo industrial.



...:Benito Mussolini

Ejercicio 8

1. Describe las características políticas, económicas y sociales de Italia en la década de 1920, durante el gobierno del primer ministro Giolitti.
2. Explica por qué la situación económica y social que vivió Italia después de la Primera Guerra Mundial fue determinante para el ascenso de los fascistas al poder.
3. Describe los principales acontecimientos que llevaron a Mussolini al poder en Italia.



...:General Miguel Primo de Rivera



...:Alfonso XIII de España con Primo de Rivera y otros militares

En España un golpe de estado militar dio origen al establecimiento de la dictadura de Miguel Primo de Rivera.

La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930). El 13 de septiembre de 1923, el general Miguel Primo de Rivera se pronunció en Barcelona en contra del gobierno. La sublevación de Cataluña proponía buscar soluciones “prontas, dignas y sensatas” a los problemas más urgentes del país, y se planteó los siguientes objetivos: derrocar al sistema político en el poder, al que se culpaba de los desastres sufridos por España; acabar con la inmoralidad de la administración, y poner en marcha una nueva administración que librase a los ayuntamientos de los caciques. La rebelión se difundió por todo el país y se unieron a ella varias provincias; finalmente logró triunfar.

El 15 de septiembre, Alfonso XIII aceptaba el golpe militar y expedía un decreto por el que se instauraba un Directorio Militar presidido por Primo de Rivera como “jefe de gobierno y ministro universal”. El triunfo del “poder militar” —intensa y extensamente apoyado por la opinión pública y aun por los sectores populares— sobre el desacreditado “poder civil” era el fin de la época de la Restauración, aunque el reinado de Alfonso XIII se prolongó todavía unos años.¹⁸

Al llegar al poder, Miguel Primo de Rivera se presentó al país, según sus propias palabras, como “una letra de noventa días”; prometiendo que en ese breve plazo habría de restablecer el orden público y, una vez logrado éste, abandonaría de inmediato la escena política. Pero la realidad fue bien distinta. España vivió, por el contrario, un sexenio de férreo control gubernamental de inspiración fascista que obstaculizó las aspiraciones democráticas.

En 1925 la dictadura vivió sus mejores momentos. Tras los éxitos militares en Marruecos, Primo de Rivera, en lugar de retirarse, buscó consolidarse en el poder a través de un Directorio Civil instituido en diciembre de ese año. Sin embargo, aunque era un “gobierno de hombres civiles”, no podía prescindir de los militares en los ministerios de Guerra y de Marina. Apoyado por una parte del ejército y por elementos de extrema derecha, Primo de Rivera intentó construir un régimen que sustituyera al caduco sistema canovista (promovido por Antonio Cánovas del Castillo, *vea tomo I, págs. 360 y 361*), pero que en realidad buscaba acabar con el parlamentarismo. Para ello creó un partido único, la Unión Patriótica (aunque, con excepción del Partido Comunista, no fueron prohibidos otros partidos políticos), y una Asamblea Nacional Consultiva, la cual debería preparar una nueva Constitución. En este sentido se elaboró un anteproyecto, que no llegó a ponerse en vigor (la llamada Constitución Nonata de Primo de Rivera), mediante el cual, sin alterar los fundamentos de la Constitución de 1876, se limitaba a sentar las bases de un Estado corporativo.

En política económica, la dictadura de Primo de Rivera tuvo un éxito significativo, principalmente en materia de finanzas y en la construcción de obras públicas, lo que permitió a España alcanzar importantes niveles de crecimiento en todos los sectores al tiempo que aumentaba el ingreso nacional. Gracias al auge económico mundial ocurrido en la segunda mitad de los años veinte, el ministro de Hacienda José Calvo Sotelo pudo aliviar la deuda pública y, empleando medidas proteccionistas, logró avanzar en la industrialización de los sectores petrolero (Campsa) y telefónico, principalmente. En cuanto a la infraestructura, se ampliaron y mejoraron carreteras, ferrocarriles y puertos, además de realizarse importantes obras de irrigación.¹⁹

La política social del régimen se centró en la organización corporativa, basada en la idea de un “sindicato libre tutelado y condicionado por el Estado”, orientada a conseguir una sociedad justa a través de la armonía entre capital y trabajo. A esta política se debió en gran parte el hecho de que, al menos en los primeros años de dictadura, la agitación social fuera escasa y el proletariado industrial no realizara

¹⁸ Ricardo de la Cierva, *Historia total de España*, Editorial Fénix, Madrid, España, 1998, p. 789.

¹⁹ *Ibid.*, pp. 805-807.

Cuadro 2.5 La Europa de las crisis democráticas.

<p>Alemania</p> <p>Al acercarse el final de la guerra aumenta la agitación social interna y crece el poder de la clase obrera organizada.</p>	<p>Se crean reformas más constitucionales, pero al terminar la guerra, frente a la amenaza de una revolución socialista y tras la abdicación del káiser, se instaura un gobierno provisional encabezado por un socialista moderado.</p>	<p>Sometimiento represivo de los "espartaquistas". Creación de la "república de Weimar" basada en una Constitución democrática.</p>	<p>Recuperación económica y estabilidad interna relativa en 1925; cuatro años después vuelven a aflorar los problemas socioeconómicos y la agitación interna. Ascenso político de la ultraderecha y fracaso de la democracia.</p>
<p>Italia</p> <p>Antes de 1914, Italia era un país con una democracia en vías de formación. Acuerdos internacionales de paz producen frustración en medio de la depresión económica.</p>	<p>Actitud del gobierno de Giolitti ante el aumento de huelgas, hacer temer el paso hacia una revolución proletaria.</p>	<p>Surgen escuadrones fascistas como reacción frente al desarrollo de movimientos sindicales y el avance del socialismo.</p>	<p>Ascenso político del fascismo encabezado por Benito Mussolini. Creación de un gobierno dictatorial y fin de la democracia.</p>
<p>España</p> <p>Situación de grave crisis política, entre 1917 y 1923, conduce a un golpe de estado militar encabezado por Miguel Primo de Rivera, quien instaura un <i>Directorio militar</i>.</p>	<p>La dictadura de Primo de Rivera, de inspiración fascista, buscó consolidarse a través de un <i>Directorio civil</i> y un partido político único, la <i>Unión Patriótica</i>.</p>	<p>Una Comisión Consultiva crea un anteproyecto de Constitución que nunca entró en vigor y se limitaba a sentar las bases de un Estado corporativo.</p>	<p>Significativo éxito en política económica. En lo social, la dictadura se centra en la organización corporativa y en la instrucción pública. Fracasos en política crean nuevos conflictos que llevan a la renuncia del dictador.</p>



Ejercicio 9

1. Describe los signos de crisis política que se vivieron en España en la segunda década del siglo xx.
2. Explica por qué el régimen de Miguel Primo de Rivera se considera como una dictadura.
3. Describe las características de la política económica del gobierno de Primo de Rivera.
4. Describe las características de la política social del régimen de Primo de Rivera.

Al terminar la Primera Guerra Mundial, Japón alcanzó una etapa de prosperidad a expensas de Alemania y otras potencias occidentales.

movilizaciones políticas. Uno de los aspectos más destacados en la política social fue la instrucción pública. Se construyeron escuelas, se atendió la instrucción de los maestros y se aumentaron sus salarios logrando como resultado un importante descenso del analfabetismo. Pero en el ámbito universitario, la reforma educativa significó una importante reducción en la libertad de cátedra, y esto creó descontento entre los medios intelectuales.

Por otra parte, la dictadura de Primo de Rivera fracasó en sus intentos de crear instituciones políticas sólidas que apoyaran las medidas gubernamentales. Las reformas que emprendió, particularmente en el régimen militar y en la educación, avivaron el descontento y desembocaron en graves conflictos. Hacia 1929, la oposición a la dictadura provenía de distintos frentes: intelectuales, estudiantes, políticos, sindicalistas y militares. Ante la creciente oposición y la falta de apoyo de sus propios compañeros de armas, Primo de Rivera presentó su renuncia al rey Alfonso XIII el 28 de enero de 1930, dejando tras de sí un cúmulo de problemas que el sistema monárquico no podría resolver.

2.3. Los países asiáticos en los años veinte:::

Japón

La era Taishō. La muerte del emperador Meiji en 1912 puso fin, simbólicamente, a la primera etapa de la evolución de Japón como nación moderna. El nuevo emperador, Taishō, hijo del anterior, accedió al trono en circunstancias muy distintas a las que había encontrado su padre, pues ahora ya se habían establecido los fundamentos básicos del Japón imperialista. Pero en la era Taishō (1912-1926) el país enfrentó nuevas exigencias, creadas por las presiones del desarrollo económico y porque aún persistían algunas dificultades para ajustar la vida política y social a la nueva estructura creada por la Constitución Meiji. En 1920, los problemas para Japón estaban relacionados con una industria nacional en pleno desarrollo, con la necesidad de extender la educación a todo el pueblo, con la participación política de las masas, y con las crecientes responsabilidades frente al entorno mundial.

Las ganancias de la guerra. En la Primera Guerra Mundial, el gobierno japonés participó de parte de los Aliados, confiando en que ello le permitiría continuar su expansión territorial. Comprendía, además, que al retirarse las potencias occidentales de los mercados asiáticos por motivo de la guerra, se le presentaba la oportunidad de alcanzar un rápido desarrollo de su industria pesada y su comercio exterior; éste fue el motivo principal por el que Japón se negó a participar directamente en las acciones militares realizadas en el continente europeo.

Al terminar la guerra, Japón se encontraba en una situación totalmente distinta a la de los países europeos; no había sufrido a causa de las acciones bélicas ni se había visto envuelto en los odios nacionales que tanto afectaban a aquéllos. Además, la guerra había estimulado el ansia imperialista de Japón al volver posible su prosperidad a expensas de Alemania y de otras potencias occidentales, mejorando sus posiciones comerciales y ocupando nuevos territorios estratégicos en China y el océano Pacífico. En poco tiempo Japón, un recién llegado al campo de la rivalidad imperialista, lograba destacar como potencia económica mundial. Con respecto a sus ambiciones sobre China, poco después de iniciada la Gran Guerra, en enero de 1915, el ministro de Relaciones japonés presentó ante el presidente de la República de China un documento conocido como las Veintiún Demandas, las cuales pretendían asegurar las "adquisiciones" que Japón había logrado anteriormente en Rusia, así como la obtención de otras nuevas: la extensión del periodo de arrendamiento de la provincia de Shandong y de los ferrocarriles del sur de Manchuria, el reconocimiento de la preponderancia de los intereses japoneses en el sur de Manchuria y en el este de

Mongolia interior, y la prohibición de ceder o arrendar puertos o islas ribereñas de China a otras potencias. Además, en la quinta parte del documento, Japón proponía como concesiones deseables el empleo de asesores japoneses en la política china sobre finanzas y asuntos militares, y otras concesiones y coparticipaciones en la compra y fabricación de armamento y en la construcción de vías de comunicación. Estas demandas provocaron reacciones internacionales negativas y protestas populares en China; pero, ante la presión en forma de ultimátum emitida por Japón, en mayo de 1915 fueron aceptadas por el gobierno chino, con excepción de la quinta parte.²⁰

La situación interna de Japón. Sin embargo, Japón se encontraba entonces con problemas internos de una nueva magnitud y complejidad; había dejado atrás las épocas en que la población estaba a merced de un pequeño grupo de individuos políticamente influyentes que dominaba todos los ámbitos de la vida del país. Con la aparición de nuevas profesiones y ocupaciones, la difusión de la instrucción a través de un sistema educativo nacional, y el sentimiento nacionalista avivado como consecuencia del reclutamiento militar, Japón se convertía en una *sociedad de masas* donde comenzaban a destacar grandes y nuevos intereses de clase y de grupo. Las diversas agrupaciones podían expresarse a través de los medios de comunicación e incluso dominar las técnicas de organización política.

Durante los años veinte, la nobleza y otros grupos próximos al emperador fueron perdiendo terreno. Pero los vestigios de la oligarquía Meiji no habían desaparecido del todo, en tanto que se daba una fuerte coalición de intereses de grupos minoritarios: a) la aristocracia que formaba la burocracia superior; b) los dirigentes del partido político conservador, que nombraban y destituían a los titulares de los cargos según la conveniencia del partido y los resultados de las elecciones; c) los capitalistas que constituían una fuerza nueva del mundo de los negocios y buscaban los medios de influir en la política; d) los terratenientes que constituían el apoyo de las fuerzas conservadoras; y e) la burocracia militar que, todavía poderosa bajo el gobierno Meiji, comenzaba a mostrarse tan sólo como una facción más.

En un nivel inferior, y al margen de la coalición de los grupos dominantes, surgieron los intereses de las masas —empleados de las ciudades, periodistas, intelectuales— que adoptaron una actitud de oposición frente a los grupos en el poder. Por lo tanto, la política de los años veinte se libraba en dos niveles: como una lucha por el equilibrio del poder en el seno de las diversas *élites*, y como una lucha entre éstas y las fuerzas de los intereses de las masas.²¹

Como resultado de la amplia expansión económica y social, Japón se enfrentaba a un grave problema de sobrepoblación. A causa de la estrechez de sus islas, de la pobreza de sus recursos naturales y del nivel de vida relativamente bajo a partir del cual iniciaba su desarrollo económico, había entrado en una fuerte lucha por la subsistencia. El rápido cambio en la estructura de la economía y en las bases tecnológicas de la misma crearon graves desequilibrios. El desarrollo industrial moderno se había realizado sólo en una pequeña sección de la economía total, de modo que, en los años veinte, esa parte estaba en manos de un pequeño grupo de organizaciones industriales que explotaban el campo tradicional de la economía japonesa, dándose por consecuencia una *economía dual* con grandes desigualdades entre uno y otro sector socioeconómico.

En este sentido, Japón enfrentaba dos problemas fundamentales: en primer lugar, el creciente número de trabajadores empleados por las grandes empresas industriales, sin que la legislación ni los salarios correspondieran a tal crecimiento, acarrea

Japón se convertía en una "sociedad de masas" en la que comenzaban a destacar grandes y nuevos intereses de clase y de grupo que ocasionaron problemas de gran complejidad.

²⁰ Michitoshi Takabatake, et al., *Política y pensamiento político en Japón, 1868-1925*, El Colegio de México, México, 1992, pp. 301-302.

²¹ John Whitney Hall, *El imperio japonés*, op. cit., pp. 283-285.

A partir de 1917 aparecieron en Japón los primeros signos de crisis económica; las clases trabajadoras se organizaron en sindicatos y estallaron los "motines del arroz".

En el aspecto político, las corrientes democráticas impulsadas al final de la Primera Guerra Mundial estimularon en Japón la participación de partidos políticos de ideología liberal.

las consiguientes protestas obreras. En segundo lugar estaba el problema agrario, cada vez más complejo, pues la estructura de la agricultura japonesa no correspondía a las nuevas exigencias del comercio y de la demanda interna.

A partir de 1917 aparecieron los primeros signos de crisis. Los precios subían al mismo tiempo que se congelaban los salarios de obreros no calificados. Los conflictos sociales se iban haciendo cada vez más numerosos e importantes y las clases trabajadoras se organizaron en sindicatos. Cuando el gobierno anunció, en agosto de 1918, su intención de enviar un ejército a Siberia (durante la guerra civil rusa y meses antes de que terminara la Primera Guerra Mundial) estalló una revuelta popular en un pequeño puerto dedicado a la carga de arroz. Este hecho hizo temer un alza generalizada en los precios de esta gramínea de vital importancia en la dieta asiática. Las revueltas, llamadas "motines del arroz", se propagaron primero por las ciudades del centro-oeste para extenderse después hacia la región de Tokyo.

En el aspecto político, las corrientes democráticas impulsadas al final de la Primera Guerra Mundial estimularon en Japón la participación de partidos políticos de ideología liberal. El primer ministro Hara Satoshi procedía de uno de estos partidos políticos recién creados; tomó posesión de su cargo en septiembre de 1918 y, a pesar de lo breve de su administración (fue asesinado en 1921), es recordado por los relativos avances democráticos que impulsara. Hara Satoshi mostraba buena disposición para aceptar el sistema parlamentario, pero fue cauteloso en lo referente a aprobar el sufragio universal y sólo llegó a promulgar en 1919 una ley que duplicaba el electorado, alcanzando la cifra de tres millones.

Las protestas democráticas aumentaron y el avance del socialismo marxista desembocó en la fundación del Partido Comunista en 1922, el cual, reprimido por los grupos de derecha, fue disuelto un año después por el gobierno. El avance de la ideología marxista fue de corta duración en la política japonesa debido a que los dirigentes del Partido Comunista se manifestaron en contra de los valores tradicionales proponiendo la eliminación radical del sistema imperial de gobierno, lo cual era imposible de aceptar por un pueblo que todavía creía firmemente en el origen divino de su emperador. Con su actitud contraria a la cultura tradicional, el Partido Comunista se atrajo el rechazo de la gran mayoría de los sectores obrero y campesino que habían empezado a abrazar la doctrina marxista para luchar en contra de las oligarquías capitalistas.

En septiembre de 1923, un fuerte terremoto destruyó gran parte de Tokyo y del puerto de Yokohama, lo que dio origen a una nueva crisis y al aumento de movimientos sociales que demandaban mayor participación del pueblo en las decisiones gubernamentales, bajo el postulado de que el emperador tenía la responsabilidad de escuchar la voz del pueblo. Este movimiento alcanzó importantes triunfos siendo el principal de ellos la aprobación, en 1925, del sufragio universal para los varones mayores de 24 años, con el cual se abrían grandes posibilidades de acción política a los sectores obrero y campesino. Pero al mismo tiempo se había aprobado la llamada Ley del Mantenimiento del Orden que permitía la represión de los partidos o grupos considerados subversivos; esto significaba una limitación para los partidos políticos opositores y dio motivo para nuevas protestas y para el restablecimiento de los partidos socialistas. En medio de la turbulencia política y ante el temor del avance de la izquierda, el gobierno, encabezado por el ministro Wakatsuki, buscó el apoyo de los grupos de derecha.²²

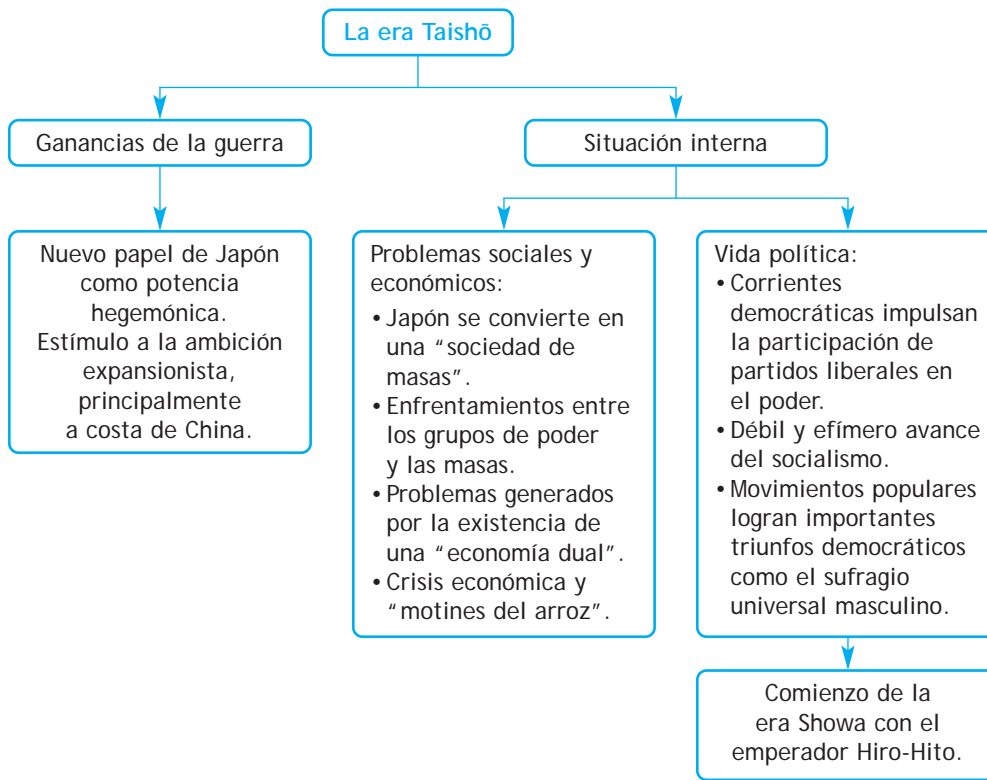
Los primeros años de la era Showa. En diciembre de 1926 accedió al trono el emperador Hiro-Hito (1926-1989), quien adoptó el nombre de Showa ("paz intelligen-



...:Emperador Hiro-Hito de Japón

²² Lucien Bianco, *Historia Universal Siglo XXI*, Siglo XXI Editores, México, 1995, pp. 48-49.

Cuadro 2.6 Países asiáticos. Japón.



Ejercicio 10

1. Describe los beneficios obtenidos por Japón al haber participado en la Primera Guerra Mundial.
2. Explica por qué Japón era considerado como una potencia económica mundial en el periodo de entreguerras.
3. Describe los cambios internos políticos, económicos y sociales ocurridos en Japón en los años veinte.

te”) como designación oficial de su reinado. Recién iniciado éste, se presentó una nueva crisis económica originada por la mala administración de los bancos japoneses. Wakatsuki renunció y fue sustituido por Tanaka Giichi, quien resolvió la crisis con medidas de emergencia y consiguió evitar el colapso de los bancos. Pero en política exterior se retomó la posición agresiva hacia China, que había sido atenuada en 1922 tras el Tratado de Washington. Con el gobierno de Tanaka se preparaban nuevas estrategias expansionistas que llevarían a la ocupación del territorio de Manchuria.

China

El fracaso de la República. Al triunfar la revolución en China se organizó un gobierno republicano provisional con Sun Yat-sen como presidente, quien basó su administración en *Tres principios del pueblo* que habían guiado el movimiento revolucionario: 1) la *unidad nacional* como expresión de independencia frente a la dependencia colonial; 2) la *democracia* como manifestación de la voluntad y los derechos del pueblo; y 3) el *bienestar popular* como expresión del desarrollo económico y del equilibrio social. Pero Sun Yat-sen no logró aplicar su programa de gobierno porque encontró fuerte oposición de los sectores conservadores —la nobleza, los terratenientes, los militares, y la alta burguesía aliada al colonialismo occidental— los cuales, al poseer el control de la economía, pretendían ejercer también el poder político. Sun Yat-sen renunció y fue impuesto un nuevo presidente, Yuan Che-kai, quien estableció una dictadura conservadora e intentó restaurar la monarquía imperial.

En la República de China, tras el fracaso de Sun Yat-sen para mantenerse en el gobierno, ocupó la presidencia Yuan Che-kai, quien estableció una dictadura conservadora e intentó restaurar la monarquía imperial.

Después de la muerte de Yuan no hubo otro dirigente capaz de unificar al país, y el gobierno se fragmentó en poderes locales ejercidos por los jefes militares provinciales, llamados “señores de la guerra”.



...:Mao Zedong en 1920



...:Chiang Kai-shek

Dos fuerzas políticas contrarias llevaron a China a una etapa de guerra civil agravada por la amenaza del expansionismo japonés, que exigía el cumplimiento de las Veintiún Demandas.

Estalla en China el Movimiento del Cuatro de Mayo en contra de la política estadounidense, que había retirado a China su apoyo para detener el expansionismo japonés.

Aunque se adoptó una Constitución y se estableció un Parlamento en 1912, Yuan Che-kai nunca permitió que estas instituciones limitaran su control personal del gobierno. Cuando en 1913 el recién fundado Partido Nacionalista, o Kuomintang, encabezado por Sun Yat-sen, intentó reducir el poder de Yuan, éste disolvió el Parlamento y decretó ilegal al Kuomintang, por lo que Sun Yat-sen huyó a Japón. Pero Yuan, forzado por la oposición popular, se vio obligado a abandonar sus planes de restaurar el imperio y convertirse en emperador. Después de la muerte de Yuan en 1916, no hubo otro dirigente capaz de imponer su autoridad sobre el conjunto del país, de modo que el gobierno se fragmentó en poderes locales ejercidos por los jefes militares provinciales, los llamados “señores de la guerra”.

Al parecer las instituciones democráticas resultaban extrañas a la tradición del país y a las costumbres de su clase política. Los partidos no eran verdaderos partidos políticos, y la propia idea de un gabinete responsable ante el Parlamento resultaba difícil de asimilar en un país de tradición confuciana, donde los ministros debían ser ante todo fieles al emperador y donde éste poseía el monopolio de la organización política.²³

En respuesta a esta posición conservadora surgieron dos fuerzas contrarias que llevaron a China a una etapa de guerra civil agravada por la amenaza del expansionismo japonés. Por una parte, fue organizado un movimiento revolucionario de tendencia socialista dirigido por Mao Tse-tung (Mao Zedong), fundador del Partido Comunista Chino, mientras que por otra resurgía el movimiento nacionalista del Kuomintang encabezado por el general Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi).

El impacto de la Primera Guerra Mundial. Con su entrada en la guerra de parte de los Aliados, el gobierno chino pretendía intervenir en un tratado de paz en el que se revisaran las ambiciosas peticiones japonesas (las Veintiún Demandas), y esperaba que Estados Unidos, en virtud de su política defensora de la soberanía de los pueblos, pudiera brindarle su apoyo contra el expansionismo japonés. Sin embargo, durante los acuerdos de Versalles, el presidente Wilson retiró el apoyo a China en el tema de Shandong, por así convenir a los intereses de Estados Unidos. La delegación china, indignada, se negó a firmar el Tratado de Versalles (aunque posteriormente China fue admitida en la Sociedad de Naciones a partir de la firma de un tratado de paz por separado con Austria).

Cuando las noticias de la negativa de apoyo estadounidense llegaron a China, los jóvenes e intelectuales chinos, que en la década previa se habían orientado hacia Occidente en busca de un modelo para efectuar la reforma de su país, se sintieron traicionados por Wilson, y en 1919 organizaron en la Universidad de Pekín una manifestación masiva de protesta nacionalista en contra de los japoneses, llamada Movimiento del Cuatro de Mayo, que se extendió por todo el país.

El Kuomintang y el proceso de unificación nacional. Tras ser sofocado el Movimiento del Cuatro de Mayo surgieron dos objetivos claros: luchar contra el imperialismo occidental y japonés, y restablecer la unidad nacional. La desilusión hacia las potencias occidentales fue acercando progresivamente a los intelectuales chinos a la ideología marxista-leninista, y a buscar el apoyo de la Unión Soviética. En 1923 Sun Yat-sen, cuyos principios ideológicos (nacionalismo, democracia y socialismo) estaban íntimamente relacionados con un espíritu antiimperialista y con la defensa de la unificación nacional, aceptó la asesoría soviética para reorganizar el Kuomintang, en el que se integraron elementos comunistas, así como para fortalecer las fuerzas militares, que pudieron iniciar la lucha revolucionaria en contra de los dirigentes provinciales, con objeto de alcanzar la unificación del país.

²³ *Ibid.*, p. 57.

Tras la muerte de Sun Yat-sen en 1925, Chiang Kai-chek tomó la dirección del Kuomintang y continuó la lucha contra los “señores de la guerra”. Hacia la primavera de 1927, la revolución había logrado controlar las regiones central y meridional del país. A punto de alcanzar el triunfo definitivo, Chiang Kai-chek se volvió contra sus aliados comunistas, quizá debido al temor de que éstos aprovecharan el triunfo de la revolución para imponer en China un gobierno prosoviético. En 1928, después de lograda la reunificación del país, se estableció en Nankín (Nanjing) el gobierno nacionalista del Kuomintang encabezado por Chiang Kai-chek, quien habría de mantenerse en el poder durante más de veinte años.

La India: lucha por la independencia

La “resistencia pasiva” de Mahatma Gandhi. Al terminar la Primera Guerra Mundial, la India había iniciado un firme proceso para liberarse del dominio británico, bajo la dirección de Mohandas Karamchand Gandhi (1869-1948), el *Mahatma* (“alma grande”). Este personaje, defensor de una actitud moral opuesta a la violencia, procedía de la casta de los comerciantes (*Banja*) y desde su niñez fue influenciado por el ambiente piadoso que se vivía en su casa paterna. Estudió en Inglaterra la carrera de derecho y al terminarla, en 1893, se trasladó a Sudáfrica en calidad de asesor jurídico de una empresa hindú. Durante su estancia en ese país, Gandhi presenció el trato humillante que recibían los nativos por parte de la población blanca pero, sobre todo, quedó impresionado por el trato discriminatorio de que era objeto la comunidad de inmigrantes hindúes; esa experiencia sería definitiva para su futura vida política.

Gandhi vivió en Sudáfrica veinte años y estuvo en prisión en numerosas ocasiones debido a sus protestas en contra de la discriminación racial. En 1896 comenzó a propagar la política de resistencia pasiva y no cooperación con las autoridades sudafricanas. No obstante, Gandhi consideró inadecuados los términos “resistencia pasiva” y “desobediencia civil” para sus objetivos, y acuñó otro término: *satyagraha* (en sánscrito, “abrazo de la verdad”). En 1914 logró que el gobierno sudafricano accediera a satisfacer algunas de sus demandas en favor de la población nativa.

Primera campaña por la independencia de la India. De regreso en su país, Gandhi se convirtió pronto en el máximo exponente de la lucha por el autogobierno de la India y por su independencia económica y cultural con respecto a Gran Bretaña mediante la práctica de la no violencia, o *ahimsa* (en sánscrito, “sin daño”). A partir de 1919, luego de que el Parlamento británico aprobó las leyes Rowlatt, que daban a las autoridades coloniales poderes de emergencia para hacer frente a las actividades subversivas, Gandhi inició un movimiento de resistencia pasiva (*satyagraha*) que se extendió por toda la India. En abril de 1919, en la ciudad de Amritsar, una manifestación contra la aplicación de la legislación Rowlatt fue reprimida con violencia por los soldados británicos, acción que se conoce como la *matanza de Amritsar*.

Las acciones represivas de las autoridades extranjeras causaron gran indignación entre los pobladores, tanto hindúes como musulmanes, y el movimiento *swaraj* (en sánscrito, “autogobierno”) alcanzó nuevos niveles de intensidad. Gandhi había establecido como meta de su campaña conquistar en un año la autonomía, pues suponía que la táctica de la no violencia convencería a los británicos de lo inútil de sus métodos represivos para mantener el dominio colonial. La característica más destacada de esta campaña, a la que se unieron los musulmanes, fue la política de Gandhi de no cooperación, instituida en 1920. Entre otras cosas, la estrategia demandaba a los habitantes nativos de la India un boicot que se aplicaría a los productos británicos, a los procesos electorales y a los tribunales e instituciones educativas, así como la no participación en la vida política y la renuncia a los cargos públicos.



...:Chiang Kai-chek y Sun Yat-sen

Sun Yat-sen acepta la ayuda soviética para reorganizar el Kuomintang, en el que se integraron elementos comunistas.

A punto de alcanzar el triunfo definitivo, Chiang Kai-chek se volvió en contra de sus aliados comunistas y, una vez reunificado el país, estableció en Nankín el gobierno nacionalista del Kuomintang.

Ejercicio 11

1. Explica por qué no tuvo éxito el gobierno republicano establecido por Sun Yat-sen en China.
2. Explica por qué razón los intelectuales chinos se acercaron a la ideología marxista-leninista en los años veinte.
3. Explica la importancia del Kuomintang en el proceso de unificación de China.

En la India da comienzo un firme proceso de liberación, con respecto al dominio británico, bajo la dirección de Mohandas Karamchand Gandhi y mediante un movimiento de resistencia pasiva.



...:Gandhi hilando en la rueca

Las decisiones irrevocables que exigía la política de no cooperación de Gandhi volvían inevitables los conflictos, y muchas personas abandonaron esa estrategia e incluso llegaron a la lucha violenta.

Aunque la primer campaña en la lucha por la liberación no había alcanzado su meta, logró en cambio un avance significativo en la vida política de la India.

La independencia económica de la India era el punto culminante del movimiento, puesto que la explotación de los campesinos hindúes por los industriales británicos había originado, además de una pobreza extrema, la virtual destrucción de la industria de la India. Para resolver el problema de sustituir los productos británicos y satisfacer la demanda, Gandhi propuso volver a las industrias artesanales y, como ejemplo, comenzó a usar una rueca buscando simbolizar al mismo tiempo la vuelta a la sencilla vida campesina que predicaba y el renacimiento de las industrias autóctonas, como el hilado manual.

Sin embargo, Gandhi pronto hubo de comprender que el aislamiento del poder británico no podía llevarse a cabo en todo el territorio ni podría prolongarse mucho tiempo. Las decisiones irrevocables que él exigía, como la de renunciar a los cargos públicos remunerados y poner así en peligro la educación de los niños, hacían inevitables los conflictos y que muchas personas abandonarían la estrategia de no cooperación. Así, aun contra lo predicado por Gandhi, se llegó a la lucha violenta. En febrero de 1922, en una aldea del norte de la India, los campesinos se enfrentaron a las autoridades y 22 policías fueron cruelmente asesinados. Ante esos actos de violencia, Gandhi confesó el fracaso de su campaña y le puso fin. La represión de las autoridades incluyó la aprehensión del propio líder quien fue condenado a seis años de cárcel, pero aquejado de una enfermedad, quedó libre al cabo de dos años.

Aunque la primera campaña no había alcanzado su meta sí logró, en cambio, un avance en la vida política de la India. Al siguiente año de iniciada la campaña, en 1920, el Congreso Nacional Indio (o Partido del Congreso) —que desde su fundación en 1885 había logrado reformas democráticas limitadas bajo el dominio británico y a partir de 1905 encabezaba el movimiento independentista— estableció una nueva Constitución que reorganizaba las provincias de acuerdo con las áreas lingüísticas y ya no según la estructura administrativa británica, además de establecer que los decretos debían transmitirse a las masas hindúes en su lengua materna; de modo que, en lo sucesivo, la vida política no quedaba restringida a los habitantes angloparlantes. En 1921, el Congreso otorgó a Gandhi autoridad ejecutiva plena, incluso el derecho a designar su propio sucesor.

Tensiones políticas y sociales entre 1922 y 1930. Este periodo de la historia de la India se caracterizó por una serie de conflictos políticos y tensiones sociales debido en gran parte al fracaso de la campaña de independencia, la cual, según había previsto Gandhi con demasiado optimismo, debería haber alcanzado el éxito en el lapso de un año. La unidad entre hindúes y musulmanes resultó efímera y surgió un divisionismo político que afectó las funciones del Congreso Nacional Indio.

Cuando Gandhi fue liberado en 1924, no pudo conciliar los intereses de los diferentes grupos y decidió retirarse de la política, en tanto que empezaba a destacar otro personaje del movimiento independentista, Jawaharlal Nehru, quien en poco tiempo alcanzó popularidad sobre todo entre la generación joven. Bajo la influencia de las ideas socialistas, Nehru pensaba que la lucha de la India no sólo debía ser un movimiento de liberación nacional, sino también de liberación social. En aquellos momentos, el marxismo-leninismo ejercía un fuerte atractivo para los pueblos que, como la India, se hallaban sometidos al colonialismo occidental. La planificación económica de la Unión Soviética parecía ofrecer un modelo más apropiado que el de las potencias occidentales para que los habitantes de la India pudieran salir de la pobreza y alcanzar la industrialización nacional.

En 1927 empezó una nueva etapa en la historia constitucional y en el proceso de independencia. Con objeto de revisar las leyes de 1919, se formó una comisión del

Parlamento británico encargada de inspeccionar la práctica constitucional india y presentar propuestas. Pero que en tal comisión no participara ningún ciudadano de la India, y que los asuntos internos del país fueran discutidos exclusivamente por ingleses, fue considerado ofensa nacional y dio origen a nuevas protestas y al boicot sobre la comisión británica.

En ese ambiente de tensión política, el Congreso Nacional Indio presentó un proyecto de Constitución que preveía para la India el estatuto de dominio del Reino Unido, pero no fue aprobado por los musulmanes por considerar insuficientes los derechos previstos para las minorías. Por otra parte, el ala radical del Congreso, encabezada por Jawaharlal Nehru, tampoco estaba conforme con el estatuto de dominio sino que exigía la independencia completa. En 1928, después de violentos enfrentamientos, Gandhi, reintegrado a la vida política, presentó ante los británicos un *ultimátum*: el Congreso aceptaría el estatuto de dominio si éste se otorgaba dentro de un año, es decir, antes del 31 de diciembre de 1929, o se exigiría la independencia total y se empezaría una nueva campaña no violenta.

A fines de 1929, ante la indecisión del gobierno británico, el Congreso, presidido por primera vez por Jawaharlal Nehru, decidió iniciar una campaña de “desobediencia civil” bajo la dirección de Gandhi. Empezaba así, en 1930, la segunda campaña en el proceso de independencia de la India

3. Manifestaciones artísticas en los años veinte

La Primera Guerra Mundial, que provocó una profunda crisis —política, económica, social e ideológica— en los países participantes, sobre todo en los europeos, influyó también en el arte al modificar en gran medida la visión que muchos artistas tenían del mundo. Los horrores de la guerra, que muchos de ellos experimentaron de manera directa, forjaron una mentalidad depresiva y derrotista, plasmada en las obras de arte con una sátira amarga y desesperanzada. En el mundo cambiante de los años veinte, cuando todo parecía transformarse en medio del caos para unos y del inicio de la prosperidad para otros, los artistas adoptaron una posición de rebeldía y crearon nuevos movimientos artísticos que buscaban romper con las reglas establecidas de una manera más radical que en los años anteriores a 1914.



Los movimientos artísticos

Para consultar el tema de los movimientos artísticos, visita el sitio web de este libro en www.pearsoneducacion.net/delgado.

Al no poder conciliar los intereses de hindúes y musulmanes, Gandhi se retira de la política, en tanto que empezaba a destacar Jawaharlal Nehru como líder del movimiento independentista.

Ejercicio 12

1. Explica la importancia del papel de Gandhi en el proceso de independencia de la India.
2. Explica por qué el aspecto económico era un punto muy importante en el movimiento de emancipación de la India.
3. Describe las tensiones políticas y sociales presentes en la India entre 1922 y 1930.

*Como el gobierno británico no respondió al *ultimátum* de Gandhi, dio comienzo la segunda campaña hacia la independencia de la India.*

Cuadro 2.7 Países asiáticos. China e India.

<p>China</p>	<p>Fracaso de la República de Sun Yat-sen. Dictadura de Yuan Che-kai hasta su muerte (1916).</p>	<p>Falta de liderazgo en el gobierno central produce fragmentación en los poderes locales ejercidos por los "señores de la guerra". Surgimiento de dos fuerzas políticas contrarias.</p>	<p>Movimiento social del 4 de mayo (1919) en protesta contra la negativa de apoyo por parte de Estados Unidos para detener el expansionismo japonés.</p>	<p>Al frente del Kuomintang, y con ayuda del comunismo soviético, Sun Yat-sen inicia la lucha para lograr la unificación nacional y detener el expansionismo japonés. Establecimiento de un gobierno nacionalista.</p>
<p>India</p>	<p>Movimiento de "resistencia pasiva" bajo el liderazgo de Gandhi en busca de la independencia de la India respecto del Imperio Británico.</p>	<p>Política de no cooperación en la primera campaña de la lucha no violenta.</p>	<p>Fracaso de la estrategia provoca tensiones políticas y sociales. Influencia del socialismo y popularidad de Jawaharlal Nehru.</p>	<p>Ultimátum de Gandhi para que Gran Bretaña acepte el estatuto de dominio para la India. Ante la indecisión del gobierno británico, se inicia la segunda campaña (1930) de "desobediencia civil".</p>

Actividades

Actividad 1

Panorama económico, político y social al terminar la Primera Guerra Mundial

Instrucciones: después de revisar los contenidos del tema “La política internacional en los años veinte”, en este capítulo, amplía la información contenida en los cuadros siguientes, de acuerdo con la variable que aparece en los recuadros de la izquierda, y elabora cuadros similares con esa información ampliada.

	Alemania	Italia	España
Política	Caída de monarquía. Agitación interna por avance del socialismo. Constitución y República de Weimar. Breve periodo de estabilidad.	Periodo de Monarquía constitucional. Acuerdos de paz desfavorables. Política laboral de Giolitti y ascenso del fascismo.	Intentos fracasados de democracia. Movimientos nacionalistas en algunas provincias. Tensiones internas y dictadura.
Economía	Severa crisis económica. Medidas de recuperación.	Deuda de guerra y depresión.	Sólo algunas regiones se incorporan al capitalismo industrial.
Sociedad	Sentimiento de derrota y humillación. Movimientos sociopolíticos.	Sentimiento de frustración. Desempleo e inquietud social.	Agitación y ascenso del sindicalismo obrero.

Europa: países que surgen o se transforman por el establecimiento de nuevas fronteras

	Alemania	Hungría	Polonia	Yugoslavia	Rumania	Checoslovaquia	Turquía	Países Bálticos
Política	Nueva forma de gobierno.	Sucesivos cambios de gobierno.	Golpe de Estado y dictadura.	Gobierno provisional. Constitución y monarquía.	Monarquía y fracaso democrático.	República democrática.	República democrática.	Repúblicas democráticas.
Cambios territoriales	Pérdida de territorios.	Pérdida de territorios.	Acceso al mar. Problema de nacionalidades.	Límites. Problema de nacionalidades.	Nuevos territorios conforman la Gran Rumania.	Nueva nación con territorios de dos grupos étnicos.	Tratados de límites. Libertad de navegación.	Territorios independientes.

Actividad 2

Constituciones, tratados y pactos en la década de 1920

Instrucciones: coloca en el paréntesis de la columna izquierda el número que corresponde a la información dada en los recuadros de la derecha.

- | | |
|-------------------------------------|---|
| () Tratado de Versalles | 1. Plan de ayuda financiera para la reconstrucción de Alemania durante los años veinte. |
| () Acuerdo Brest-Litovsk | 2. Documento propuesto por el ministro de Francia y el secretario de Estado de Estados Unidos para establecer una "renuncia general a la guerra". |
| () Tratado de Rapallo | 3. Firmado al término de la Primera Guerra Mundial, sanciona a los perdedores y establece ajustes territoriales y pago de deudas de guerra. |
| () Plan Dawes | 4. Firmado en 1922, además de tratar cuestiones de armamento, otorga a Japón el predominio naval en el océano Pacífico. |
| () Catorce Puntos | 5. Firmado por Rusia y Alemania, la primera cede a la segunda los territorios de Estonia, Letonia y Lituania. |
| () Tratado de Locarno | 6. En 1925 Japón da a conocer esta ley que permitía la represión de los partidos o grupos considerados subversivos. |
| () Tratado Briand-Kellog | 7. Firmado por Alemania y Rusia en 1922, Alemania reconoce al régimen bolchevique. |
| () Tratado Naval de Washington | 8. Código de leyes en que se fundamentaba la vida política de Italia. |
| () Constitución de Weimar | 9. Principios propuestos por Wilson en 1918 para garantizar que no se daría otra guerra. |
| () Estatuto Albertino | 10. Se refieren al expansionismo de Japón sobre China. |
| () Ley del Mantenimiento del Orden | 11. Firmado en 1925 para establecer las fronteras europeas acordadas en el Tratado de Versalles. |
| () Tres principios del pueblo | 12. Establece, en 1918, para Alemania una república democrática compuesta por 17 estados. |
| () Veintiún Demandas | 13. Puntos en los que Sun Yat-sen basó su administración. |

Actividad 3

Instrucciones: en la tabla siguiente aparecen, en orden cronológico, algunos tratados y planes promulgados durante la primera fase del periodo de entreguerras, a partir del Tratado de Versalles. Escribe en el recuadro en blanco, frente a cada acuerdo o

plan, los cambios que establece con respecto al anterior, de modo que vayas observando la evolución de la política internacional en la década de 1920.

1. Tratado de Versalles	Establece que Alemania es culpable de la guerra y debe pagar los gastos de la misma a los países vencedores. Establece además la prohibición de que Alemania fabrique armamento.
2. Tratado de Rapallo	
3. Tratado Naval de Washington	
4. Plan Dawes	
5. Tratado de Locarno	
6. Tratado Briand-Kellog	

Actividad 4

Instrucciones: lee la **Fuente 1 Opiniones de David Lloyd George ante el Tratado de Versalles** y, después de compararla con la **Fuente 5 Proceso de independencia en Irlanda**, contesta las siguientes preguntas:

- ¿Qué función tiene el personaje central de ambos textos en el gobierno británico?
- Describe la postura de ese personaje ante la guerra en cada uno de los textos, ¿crees que coincide? (Explica por qué sí o por qué no.)
- Escribe media cuartilla en donde expresas tu opinión acerca de la postura del representante del gobierno británico en ambos textos. Explica por qué se trata de política exterior en el primer caso y de política interna en el segundo.

Actividad 5

Instrucciones: describe la posición política de cada uno de los países mencionados enseguida con respecto al concepto de "autodeterminación de los pueblos":

Gran Bretaña

Estados Unidos



Francia

Alemania

Polonia

Actividad 6

Instrucciones: siguiendo en orden cronológico los acontecimientos ocurridos en Alemania durante los últimos momentos de la Primera Guerra Mundial y en los años veinte, describe en el cuadro siguiente, frente a cada acontecimiento, en qué forma reaccionaron los diferentes grupos políticos y sociales:

Batallas finales de la guerra, cuando se hacía evidente la derrota de las Potencias Centrales.	Soldados agotados y desmoralizados ante el resultado, obreros lograron concesiones.
1918, líderes militares ceden el poder a gobierno civil.	Soldados... Marinos... Obreros...
Abdicación de Guillermo III. Firma del Tratado de Versalles.	Espartaquistas...
La Constitución de Weimar entra en vigor y se establece la República de Weimar.	Los espartaquistas... Otros grupos políticos... El pueblo que relacionaba la Constitución con el Tratado de Versalles...
Recuperación económica de Alemania a partir de 1924.	Burguesía alemana... Obreros...

Actividad 7

Instrucciones: con base en el contenido del texto sobre la historia de Italia en los años veinte, ordena en orden cronológico los siguientes acontecimientos políticos y sociales, colocando en el espacio en blanco un número que indique la secuencia ordenada de los hechos:

- _____ Cerca de medio millón de obreros ocuparon fábricas y astilleros.
- _____ Se introduce en Italia el sufragio masculino.
- _____ Giolitti permite que Mussolini y sus fascistas se unan a la lista de partidos gubernamentales.
- _____ Surgen grupos paramilitares en contra de las manifestaciones socialistas; éstos consiguen el respaldo de campesinos y empresarios.
- _____ Giovanni Giolitti, primer ministro italiano, introduce reformas sociales.
- _____ Se da a conocer el Estatuto Albertino.

Actividad 8

Instrucciones: describe en el siguiente cuadro cómo se manifestó el avance de la democracia y del socialismo en Japón entre 1917 y 1926.

Democracia	Socialismo

Actividad 9

Instrucciones: sintetiza las características de los gobiernos de Sun Yat-sen y Yuan Che-kai en China hasta antes de 1916.

Sun Yat-sen	Yuan Che-kai

Actividad 10

Instrucciones: con base en la lectura de este capítulo acerca del movimiento de independencia en la India, elabora una línea del tiempo que incluya los acontecimientos más destacados.

Actividad 11

Instrucciones: realiza una investigación sobre el pensamiento de Gandhi y escribe, en una cuartilla, tu explicación de cómo influyeron sus ideas en el desarrollo del movimiento de independencia de la India.



Bibliografía

- Badía, Juan Fernando (coordinador), *Regímenes políticos actuales*, Tecnos, Madrid, España, 1995.
- Bianco, Lucien, *Historia Universal Siglo XXI*, Siglo XXI Editores, México, 1995.
- De la Cierva, Ricardo, *Historia total de España*, Editorial Fénix, Madrid, España, 1998.
- DiBacco, Thomas V., et al., *History of the United States*, Vol. 2, McDougal Littell, Evanston, IL., E.U.A., 1997.
- Duggan, Christopher, *Historia de Italia*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1996.
- Embree Ainslie T. y Friedrich Wilhelm, *India. Historia del subcontinente desde las culturas del Indo hasta el comienzo del dominio inglés*, Historia Universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, Madrid, España, 1974.
- Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* ©, 1993-1997, Microsoft Corporation, E.U.A.
- Eslava Galán, J. y D. Rojano Ortega, *La España del 98. El fin de una era*, EDAF, Madrid, España, 1997.
- Fernández, Antonio, *Historia del mundo contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- , *Historia universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- Fulbrook, Mary, *Historia de Alemania*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1995.
- González-Doria, Fernando, *Historias de las constituciones españolas de Godoy a Suárez*, Editorial Cometa, Madrid, España, 1986.
- Grimberg, Carl y Ragnar Svanström, *Historia universal, el siglo XX*, Daimon, Barcelona, España, 1973.
- Holmes, George (editor), *The Oxford History of Italy*, Oxford University Press, Nueva York, E.U.A., 1997.
- Lacomba, J. A., et al., *Historia contemporánea. El siglo XX (1914-1980)*, Alhambra Universidad, Madrid, España, 1982.
- Montero Díaz, Julio (coordinador), *Historia del mundo contemporáneo*, Ediciones TEMPO, Madrid, España, 1996.
- Morales, Víctor, e Hipólito de la Torre, *Historia universal contemporánea*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997.
- Morison, Samuel Eliot, et al., *Breve historia de los Estados Unidos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.
- O'Beirne Ranelagh, John, *Breve historia de Irlanda*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.
- Palmer, R. y J. Colton, *Historia contemporánea*, Akal, Madrid, España, 1978.
- Parker, R. A. C., *El siglo XX, Europa 1918-1945*, Historia universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1982.
- Takabatake, Michitoshi, et al., *Política y pensamiento político en Japón, 1868-1925*, El Colegio de México, México, 1992.
- Taylor, A. J. P., *Historia de Inglaterra 1914-1945*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.
- Thomson, David, *Historia mundial de 1914 a 1968*, Fondo de Cultura Económica (Col. Breviarios Núm. 142), México, 1988.
- Ucelay-Da Cal, Enrique y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, *Doce mil grandes*, Vol. 6, Promexa, México, 1982.
- Varios autores, "El Mundo de 1914 a 1929", en *El mundo del siglo veinte*, Vol. 2, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *Historia del mundo*, Vol. 9, Salvat Editores, Barcelona, España, 1970.

Varios autores, *Historia universal del arte*, Planeta, Barcelona, España, 1992.

Varios autores, *Historia universal moderna y contemporánea*, Salvat Editores, Vol. 9, Barcelona, España, 1986.

Varios autores, *World History, Continuity & Change*, Holt, Rinehart and Winston, Austin, Texas, E.U.A., 1997.

Whitney Hall, John, *El imperio japonés*, Historia universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, Madrid, España, 1975.



Capítulo 3

CAPÍTULO 3

Edad Contemporánea.
Segunda fase del “periodo de entreguerras”

Contenido temático

1. La Gran Depresión: impacto en el exterior y el *New Deal*
 - 1.1 Extensión de la crisis económica
 - 1.2 Estados Unidos, el *New Deal*
2. Los regímenes totalitarios
 - 2.1 La Italia fascista
 - 2.2 La Alemania nacionalsocialista
 - 2.3 El régimen de Stalin en la Unión Soviética
 - 2.4 España: Guerra Civil y dictadura



1. La Gran Depresión: impacto en el exterior y el *New Deal*

Al retirarse los capitales extranjeros colocados a corto plazo, los banqueros estadounidenses se vieron obligados a repatriar fondos desde algunos países deudores y capitales invertidos en otras naciones.

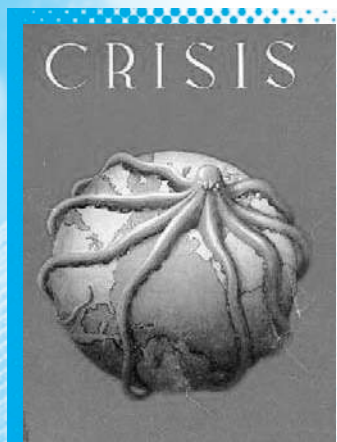
1.1. Extensión de la crisis económica:::

La grave crisis económica iniciada en el otoño de 1929 no sólo afectó a la población estadounidense, también alcanzó a otros países, sobre todo a los que dependían del crédito de Estados Unidos. Al retirarse los capitales extranjeros colocados a corto plazo, los banqueros de este país trataron de obtener dinero "líquido" para reembolsar los depósitos de sus desesperados clientes, situación que los obligó a repatriar los fondos que más fácilmente podían sacar de algunos países deudores, y a regresar los capitales invertidos en otras naciones.

Gran Bretaña durante los años de la depresión

En Gran Bretaña, los efectos de la depresión económica se hicieron sentir rápidamente; en 1930, la cifra de desempleados pasó de un millón a cerca de 3 millones. Para cubrir las pensiones del seguro de desempleo, el gobierno laborista de Ramsay MacDonald gastó grandes sumas de dinero, lo cual incrementó el déficit en el presupuesto, ya afectado a causa de la salida de las reservas en oro y la reducción de ingresos por concepto de impuestos, en tanto que la deuda pública aumentaba. Alarmado por la situación, MacDonald puso en práctica un programa de reducción salarial y una rígida política de ahorro, lo que originó protestas de las *Trade Unions* y de los propios miembros del Partido Laborista, que exigían la destitución del primer ministro. Se formó entonces un gobierno de coalición de todos los partidos, conocido como *Gobierno Nacional*, con el propósito de que las tres fuerzas políticas —conservadores, liberales y laboristas— se unieran para dar solución a la crisis.

Durante los ministerios de Ramsay MacDonald, Stanley Baldwin y Neville Chamberlain, el Gobierno Nacional hizo frente a la depresión principalmente a través de una política económica centrada en medidas nacionalistas tendientes a proteger las exportaciones británicas; se abandonó el patrón oro y se devaluó la moneda, al tiempo que se estimulaba al sector industrial con préstamos a intereses bajos para reorganizar y racionalizar la producción. Hacia 1935 comenzó a manifestarse cierta recuperación, pero ninguna de las medidas adoptadas dio como resultado el total restablecimiento de la economía ni el pleno empleo, hasta que en la segunda mitad de la década de 1930 —cuando se agudizaban las tensiones internacionales— dio comienzo el reclutamiento militar unido a un extenso programa de fabricación de armamentos, lo que permitió absorber a la población sin empleo.



...:La crisis se apodera del mundo

Línea del tiempo

1931

España: triunfo de los republicanos y abdicación de Alfonso XIII, abril

1932

Japón impone en Manchuria un gobierno títere, febrero

1933

Alemania se retira de la Sociedad de Naciones, octubre. Roosevelt pone en marcha el *New Deal*, octubre

1934

Hitler asume el control de Alemania tras la muerte de Hindenburg, agosto. Levantamiento obrero en Asturias, España, octubre

1935

Es proclamado el Tercer Reich en Nurember, enero. Mussolini inicia la invasión de Etiopía, octubre

La situación económica también afectó las relaciones de Gran Bretaña con los países de la Commonwealth, los cuales, ante el temor de que el gobierno británico ejerciera presión económica sobre ellos, buscaron condiciones de igualdad con la metrópoli. En diciembre de 1931 el Parlamento promulgó el *Estatuto de Westminster*, por el que se reconocía la plena igualdad de los dominios británicos con Gran Bretaña y se establecía una libre asociación de Estados soberanos, unidos por una común fidelidad a la Corona pero no sujetos a ningún tipo de relación subordinada. De esta manera, los dominios de Australia, Canadá, Irlanda, Terranova, Nueva Zelanda y Sudáfrica recibieron plena autonomía dentro del Imperio Británico y la facultad para rechazar cualquier ley del Parlamento británico si así lo decidían sus propios parlamentos, así como para promulgar leyes sobre todo en asuntos internos, como el comercio internacional.

Además, Gran Bretaña enfrentaba las luchas emancipadoras de Irlanda, la India, Egipto y Palestina, cuyas poblaciones, también afectadas por la crisis económica, recrudecieron sus esfuerzos para hacer realidad su anhelo de libertad. De esta manera, el antes vasto Imperio Británico —que había llegado a dominar la cuarta parte de la población mundial— se desmoronaba en medio de las fuertes presiones políticas y económicas que caracterizaron la década de 1930.

Francia, depresión económica y gobierno del Frente Popular

La Gran Depresión llegó a Francia más tarde que a otros países, en parte porque la economía francesa estaba menos conectada con el mercado mundial que la de otras potencias capitalistas. Pero en la primavera de 1931 comenzó a declinar la producción, y a mediados de 1932 llegaba a su nivel más bajo; aunque Francia tenía una moneda sólida que inspiraba confianza, la industria se vio afectada por el descenso en las exportaciones. Las quiebras de empresas se multiplicaron y el número de desempleados alcanzó la cifra de 3 millones en 1932. A diferencia de Gran Bretaña, en Francia no se recuperó la economía durante el resto de la década, y llegó a la Segunda Guerra Mundial sin alcanzar los niveles de producción que tenía en 1930. Es decir, aunque la depresión no fue tan aguda como en otros países, sí resultó muy prolongada, sobre todo por los frecuentes cambios de gobierno durante ese periodo.

Entre 1929 y 1932 hubo varios gobiernos moderados, de centro y derecha, que trataron de combinar un programa de política social con el objetivo de satisfacer a los grandes grupos económicos. La llegada de los efectos de la Gran Depresión favoreció el regreso del *Cartel de las izquierdas* al poder, lo que a su vez provocó la formación de escuadrones fascistas con grave amenaza para la democracia francesa, al tiempo que —como Francia lo había temido desde el final de la guerra— resurgía la

Ante la fuerte oposición hacia el programa del ministro británico Ramsey MacDonald para enfrentar la depresión económica, se formó un gobierno de coalición de todos los partidos para buscar las medidas pertinentes y salir de la crisis.

El Estatuto de Westminster (1931) reconocía la plena igualdad de los dominios británicos con Gran Bretaña, y establecía la libre asociación de estados soberanos unidos por una común fidelidad a la Corona, pero no sujetos a ningún tipo de relación subordinada.

La Gran Depresión llegó a Francia más tarde que a otros países, pero la crisis fue más prolongada debido en parte a los frecuentes cambios de gobierno.

1936



Comienza la Guerra Civil Española, 18 de julio.
Firma del Pacto Antikomintern con Japón, septiembre.
La Olimpiada de Berlín se convierte en un medio de propaganda nazi, septiembre

1937



Italia se adhiere al Pacto Antikomintern, agosto

1938



Adolf Hitler invade Austria y la anexa a Alemania, marzo.
Firma del Pacto de Munich, septiembre

1939



Alemania invade Checoslovaquia, marzo.
Termina la Guerra Civil Española, 1 de abril.
Hitler invade Polonia; se inicia la Segunda Guerra Mundial, 1-2 de septiembre



...:Léon Blum

En las elecciones de 1936 en Francia, el Frente Popular, de orientación izquierdista, pudo llegar al poder bajo el liderazgo del socialista Léon Blum, quien introdujo un amplio programa de reformas sociales.



...:Léon Blum en un discurso ante obreros franceses

Después de que Blum renunciara, la coalición del Frente Popular se desintegró y una alianza de socialistas radicales y conservadores formó un nuevo gobierno bajo la presidencia de Edouard Daladier.

actitud agresiva de Alemania. En 1934, ante la amenaza del fascismo tanto en el interior como desde el extranjero, los partidos radical-socialista, socialista y comunista, decidieron unirse en uno solo, el llamado *Frente Popular*, para defender el sistema democrático y exigir la promulgación de una legislación social progresista. En las elecciones de 1936, el Frente Popular obtuvo la mayoría en la Cámara bajo el liderazgo del socialista Léon Blum.

Al ocupar el cargo de primer ministro, Blum introdujo un amplio programa de reformas sociales, como la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales y vacaciones pagadas, arbitraje obligatorio en los conflictos laborales, y la nacionalización del Banco de Francia y de la industria de armamentos. El gobierno adoptó además una política de no intervención para hacer frente a la creciente crisis internacional, pero a medida que aumentaba la tensión en el mundo, Blum se vio obligado a emprender un programa de rearme que provocó un desequilibrio en las finanzas y un aumento de la inflación imposible de contener. La situación adquirió gravedad para el gobierno en medio de severas críticas de conservadores y fascistas, quienes atemorizaban a la población con el “terror rojo” argumentando que Blum preparaba el camino al comunismo.

En 1937, después de un año en el poder, el gobierno de Blum fue derribado por el Senado, de mayoría conservadora, que se negó a concederle poderes extraordinarios para solucionar la crisis financiera. Después de la renuncia de Blum, la coalición del Frente Popular se desintegró rápidamente. En abril de 1938, una coalición de socialistas radicales y conservadores conformó un gobierno bajo la presidencia de Edouard Daladier, cuya atención se centró cada vez más en la crisis internacional. Así, Francia se acercaba a la guerra en las peores condiciones, debilitada en su economía y políticamente dividida. Sin embargo, mantuvo en todo momento un régimen democrático gracias a que los grupos de posiciones extremas —fascistas y comunistas— no llegaron a representar un serio peligro para las instituciones democráticas, y gracias también a la actitud flexible de partidos y dirigentes políticos.¹

Efectos de la Gran Depresión en América Latina

En los países no industrializados o en proceso de industrialización, como los de América Latina, la Gran Depresión tomó diferentes matices, de acuerdo con el grado de desarrollo capitalista o según se manifestaran los factores sociales y políticos internos, pues aunque casi todos los países del mundo se vieron afectados por esta gran crisis económica, la paralización de las inversiones del capital extranjero tuvo efectos de particular gravedad en las naciones de reciente despegue económico, como México, Brasil y Chile, dependientes del exterior no sólo con respecto al crédito sino también al comercio.

Cuando las potencias capitalistas europeas participantes en la Primera Guerra Mundial se vieron obligadas a repatriar buena parte de sus capitales invertidos en América Latina, los capitalistas estadounidenses acudieron prontamente a sustituirlos, adquiriendo a bajo precio algunas de las empresas europeas —inglesas, francesas o alemanas. Al terminar la guerra en 1918, el capitalismo estadounidense se encontraba ya en pleno dominio de la economía en el continente americano. Y si en los años anteriores a 1914 las inversiones estadounidenses se habían enfocado hacia México y los países de las Antillas y América Central, para 1918 esas inversiones podían extender su dominio hacia las regiones situadas más al sur del continente. A finales de 1920, las inversiones estadounidenses habían crecido notablemente en

¹ Antonio Fernández, *op. cit.*, pp. 482-484.

Chile, Brasil, Colombia y Venezuela, al tiempo que continuaban su ritmo de crecimiento en las anteriores áreas de influencia. Para 1930, Estados Unidos había doblado o triplicado las inversiones inglesas en América.

En 1930, la crisis económica que estallara en Estados Unidos en octubre del año anterior habría de actuar como un importante factor de cambio en el proceso de crecimiento económico de los países latinoamericanos. Al sobrevenir la Gran Depresión, los sectores exportadores de los países latinoamericanos cuyas economías dependían del capitalismo estadounidense, imposibilitado de pronto para efectuar compras en el exterior, se vieron seriamente afectados. La subsecuente caída en los precios de las materias primas fue verdaderamente desastrosa. Entre 1928 y 1932, el valor unitario de las exportaciones latinoamericanas —café, azúcar, metales y carne— se redujo en más de 50% sin que se pudieran encontrar salidas alternativas para esos productos. Los únicos países donde el sector exportador tuvo una caída más bien modesta fueron aquellos como Honduras y Venezuela, donde los precios de las materias primas eran administrados por compañías extranjeras y estaban menos sujetos a las fuerzas del mercado.²

Además, el aumento en las tasas de interés decretado por los estadounidenses significó una presión adicional sobre los países de América Latina, que se vieron limitados en su capacidad de pago de la deuda externa y, por supuesto, impedidos para atraer nuevas inversiones del capital extranjero que pudieran reactivar sus economías. Por otra parte, la crisis provocó de forma inmediata una radical disminución en la capacidad importadora de las naciones latinoamericanas, que se vieron imposibilitadas de satisfacer la demanda interna de los productos que ya no podían importarse, tanto por razones del elevado aumento de precios como por la paralización de las actividades productivas en el extranjero.

Los efectos políticos de la crisis. La depresión mundial también afectó los sistemas políticos latinoamericanos, muchos de los cuales sufrieron golpes militares o por lo menos intentos de golpes. En el periodo comprendido entre 1930 y 1933, los militares habían buscado el poder o lo habían tomado en Argentina, Brasil, Chile, Perú, Guatemala, El Salvador, Honduras y Cuba. Quizá resulte exagerado afirmar que los efectos económicos de la Gran Depresión causaron esos movimientos políticos, pero lo cierto es que pusieron en duda la efectividad del modelo de crecimiento basado en la exportación-importación, con el consecuente descrédito para los gobernantes. En este contexto, las masas populares estuvieron más dispuestas a aceptar regímenes militares con la esperanza de mejorar su situación. A partir de la década de 1930, el ejército reafirmó su papel tradicional como fuerza principal en la política latinoamericana. Sin embargo, México presenta un caso distinto, pues aunque estaba gobernado por presidentes militares, éstos no surgieron en los años treinta; eran caudillos surgidos de la Revolución de 1910 en proceso de consolidar el nuevo régimen y llevar a cabo su proyecto de Estado.

Frente a la crisis económica mundial, los gobernantes latinoamericanos tenían dos opciones. Una era estrechar aún más los vínculos comerciales con las naciones industrializadas para mantenerse en el mercado sin que importasen sus desajustes. Por ejemplo, Argentina tomó esta vía y preservó su acceso al mercado británico de carne, a cambio de garantizar la compra de bienes ingleses y asegurar las ganancias de los negocios británicos en Argentina.

Otra opción, que no contradecía necesariamente a la primera, consistía en poner en marcha un proceso de industrialización que permitiera alcanzar cierto nivel de

Francia se acercaba a la guerra en las peores condiciones, debilitada en su economía y políticamente dividida.

Ejercicio 1

1. Describe las medidas económicas introducidas por el gobierno británico para proteger sus exportaciones y hacer frente a la crisis económica.
2. Explica de qué manera la crisis económica de Gran Bretaña afectó sus relaciones con los países miembros de la *Commonwealth*.
3. Describe de forma breve la situación política de cambio constante que vivió Francia durante la década de 1930, la cual influyó para que la crisis económica fuera más prolongada en este país.

En América Latina, la paralización de las inversiones del capital extranjero tuvo efectos de particular gravedad en las naciones de reciente despegue económico, como México, Brasil y Chile.

La depresión mundial también afectó los sistemas políticos latinoamericanos, al ponerse en duda la efectividad del modelo de crecimiento basado en la exportación-importación, con el consecuente descrédito para los gobernantes.

² Victor Bulmer-Thomas, *The Economic History of Latin America since Independence*, Cambridge University Press, Nueva York, E.U.A., 1994, p. 196.

La mayoría de los gobiernos latinoamericanos consideró la industrialización como el camino más adecuado para enfrentar los efectos de la crisis mundial, y adoptó un nuevo modelo de crecimiento basado en la "sustitución de importaciones".

Ejercicio 2

1. Describe de qué manera fueron afectadas las economías de los países de América Latina como consecuencia de la depresión económica de Estados Unidos.
2. Describe los efectos políticos que provocó la crisis económica en la situación interna de los países de América Latina.
3. Explica en qué consistió el nuevo modelo de crecimiento que introdujeron los países latinoamericanos para enfrentar la crisis económica.

Durante su campaña electoral para llegar a la presidencia de Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt proclamó la responsabilidad del gobierno en la búsqueda del bienestar de los ciudadanos.

independencia económica, ya que al contar con industria propia los países de América Latina podrían producir artículos manufacturados y reducir la importación de éstos, lo que significaría depender menos de las potencias extranjeras. Al producir bienes industriales, además de cultivos agrícolas y minerales, las economías latinoamericanas podrían llegar a ser autosuficientes y estar menos expuestas a sufrir los efectos de las crisis mundiales.

Además, la industrialización implicaba crear empleos para las clases trabajadoras, que desde comienzos del siglo XX mostraban un continuo crecimiento en tamaño e importancia. El proletariado latinoamericano, que se concentraba casi totalmente en las ciudades, seguía luchando por organizar y sostener movimientos sindicales y, en contraste con la generación anterior, trataba de ejercer poder como fuerza social. En algunos países, como Chile, los movimientos sindicales se vieron relativamente libres de la intervención del gobierno, en tanto que en otros, como México y Brasil, los políticos reconocieron el trabajo como un recurso político en potencia y emprendieron una participación activa en estimular (y controlar) las organizaciones obreras.³

Por lo tanto, la mayoría de los gobiernos de la región consideró el camino de la industrialización como el más adecuado para enfrentar los efectos de la crisis mundial. De esta manera, las economías latinoamericanas comenzaron a producir los artículos manufacturados que antes importaban de Europa y Estados Unidos; de ahí que el nuevo modelo de crecimiento recibiera el nombre de "industrialización sustitutiva de importaciones", o simplemente "sustitución de importaciones". Esta política económica se mantendría vigente con relativo éxito, al menos para los países grandes —México, Brasil y Argentina— hasta los años de 1960, cuando nuevas circunstancias volvieron inoperante este modelo de desarrollo económico.

1.2. Estados Unidos, el *New Deal*:::

En Estados Unidos, las ineficaces medidas adoptadas por el presidente Herbert Hoover, basadas en la creencia del liberalismo decimonónico de que la economía

Fuente 1. Generalización de la crisis económica

¿Por qué se extendió la crisis estadounidense a todo el mundo? Su "exportación" se explica por el peso de Estados Unidos en la economía mundial; desde antes del "crack" de octubre la especulación había acaparado la mayor parte de los capitales disponibles, y las inversiones y préstamos al exterior se habían reducido de forma considerable. Alemania sólo recibió 40 millones de dólares en 1920, frente a los 250 del año anterior; pero, como es natural, desde el inicio de la crisis todas las entradas de capital cesaron poco a poco —en dirección a Alemania, pero también hacia todos los países de América Central y del Sur—, privando a muchos Estados [países] de sus habituales medios de pago e impidiéndoles comprar productos estadounidenses y europeos; además, bancos e inversionistas particulares se esforzaron por repatriar sus capitales. Privados del "maná" que caía sobre ellos desde unos diez años atrás, los países deudores de Estados Unidos tuvieron que reducir sus importaciones masivamente, y aún más su consumo. A nivel mundial, so pena de perder su clientela, todos los productores debieron equiparar sus precios con los estadounidenses, que sufrieron un descenso medio del 30% entre 1929 y 1932 (...).

Jean-Paul Brunet y Michel Launay, *De una guerra a otra, 1914-1945*, Akal, Madrid, España, 1991, p. 246.

³ Thomas E. Skidmore y Peter H. Smith, *Historia Contemporánea de América Latina*, Crítica, Barcelona, España, 1996. pp. 63-65.

puede autorregularse sin intervención del Estado, influyeron en el rumbo que tomaron las elecciones presidenciales de 1932, las cuales dieron el triunfo al candidato demócrata Franklin Delano Roosevelt. Durante su campaña electoral, Roosevelt había proclamado la responsabilidad que el gobierno tenía en la búsqueda del bienestar de los ciudadanos y anunció una nueva política, el *New Deal*, destinada a aliviar los problemas del “hombre olvidado”.

La política del *New Deal*, término que literalmente puede traducirse como “Nuevo Trato”, se basaba en las teorías de John M. Keynes, y consistía fundamentalmente en tratar de aumentar el poder de compra de los consumidores, aun a costa de producir un déficit en el presupuesto del Estado. Al iniciarse el gobierno de Roosevelt, el Congreso de Estados Unidos aceptó sin protestar los proyectos del ejecutivo para poner en marcha la primera fase del *New Deal*.

Las primeras medidas consistieron en una reforma bancaria, la cual establecía que los bancos no volverían a abrir sus puertas hasta ser inspeccionados por el Departamento del Tesoro; se buscó estimular la economía mediante la devaluación del dólar para hacer subir los precios y, utilizando fondos del gobierno, realizar una amplia serie de actividades destinadas a generar fuentes de trabajo, al tiempo que se regulaba la producción con objeto de controlar los precios. Se puso en práctica una serie de proyectos entre los que destaca el *Tennessee Valley Authority*, creado para llevar a cabo la explotación de toda la cuenca del río Tennessee mediante la construcción de presas, la producción de energía hidroeléctrica y de fertilizantes, así como la reforestación e industrialización de un área que abarcaba, parcial o totalmente, siete estados de la Unión Americana.

Asimismo, el gobierno concedió facilidades de crédito para viviendas y empresas agrícolas e intervino en la contratación de trabajadores, con lo cual buscaba brindar mejores condiciones de vida a la mayor parte de la población. Se adoptaron medidas de ayuda para los ciudadanos necesitados, tales como alimentos o subsidios en dinero; el gobierno contrató numerosos desempleados en obras públicas, carreteras, caminos, puentes, calles, parques, escuelas y hospitales. Otro aspecto importante fue la introducción de seguros sociales, lo cual resultó muy significativo en un país que, como Estados Unidos, estaba muy atrasado en materia de legislación social. El *New Deal* abolió el trabajo infantil, estableció salarios mínimos y nuevos horarios para la jornada laboral, y concedió el derecho a organizarse en sindicatos y a emplearse bajo contratos colectivos de trabajo.⁴

Roosevelt enfrentó algunas dificultades debido a la situación sin precedentes que se vivía, la cual obligaba al gobierno a tomar decisiones que algunas veces resultaban ineficaces de manera que se debían corregir o descartar las que fueran inoperantes, además de que los gastos se financiaron con un aumento de impuestos que afectó a los sectores sociales adinerados. La nueva política económica y social de Roosevelt se encontró con la resistencia de las clases sociales conservadoras, que se oponían a tales medidas argumentando que el gobierno se excedía en sus atribuciones y ponía en peligro el principio de libre empresa.

No obstante, Roosevelt consiguió vencer esta resistencia y, en 1935, inició la segunda fase del *New Deal*; al año siguiente, los electores reconocieron los buenos resultados de esa política económica. Roosevelt triunfó de forma arrolladora sobre su oponente, a pesar de la intensa campaña electoral realizada por el Partido Republi-



...:Franklin D. Roosevelt

La política del New Deal consistía fundamentalmente en tratar de aumentar el poder de compra de los consumidores, incluso a costa de producir un déficit en el presupuesto del Estado.



...:Roosevelt conversando con granjeros

⁴ Julio Montero Díaz (coordinador), *op. cit.*, p. 260.



...:John M. Keynes

La nueva política de Roosevelt se encontró con la resistencia de las clases sociales conservadoras, que se le oponían con el argumento de que el gobierno se excedía en sus atribuciones y ponía en peligro la libre empresa.



...:Publicidad del gobierno a favor del New Deal

La reelección de Roosevelt en 1935 significaba que la mayoría del pueblo estadounidense aprobaba su programa. Para 1937 lo más agudo de la crisis había quedado atrás, aunque todavía no se alcanzaba la prosperidad económica.

cano; su reelección significaba que prácticamente la enorme mayoría del pueblo estadounidense estaba de acuerdo con su programa. Para 1937 se habían recuperado los niveles de producción de 1929 y lo más agudo de la crisis había quedado atrás, pero aún no se alcanzaba la prosperidad económica. El segundo enfrentamiento bélico mundial habría de ser el factor que, ante las necesidades de fabricar mayores cantidades de armamento, daría fuerte impulso a la industria estadounidense y solucionaría definitivamente el problema del desempleo provocado por la Gran Depresión.

2. Los regímenes totalitarios

2.1. La Italia fascista:::

Introducción

El conflicto armado mundial iniciado en 1914, que ocasionó cambios profundos en los sistemas de gobierno de los países beligerantes y una situación de crisis en los regímenes democráticos, desestabilizó seriamente la política interna de Italia cuando en este país todavía no se consolidaba la unificación recientemente lograda, y en momentos en que se veía amenazado por los conflictos internos generados con el nuevo auge del socialismo.

El clima de frustración que vivía Italia tras los acuerdos internacionales de paz habría de servir de estímulo para el surgimiento de un nuevo conjunto de ideas que retomaban ciertos elementos esenciales en su reciente proceso de unificación, como el orgullo nacionalista unido al sentimiento de superioridad cultural y racial, la fuerza militar, la existencia de un líder capaz de integrar los intereses de los diferentes sectores sociales encauzándolos hacia metas nacionales, la defensa de la patria contra las agresiones de otros países, y el deseo de venganza contra las potencias occidentales por no haber hecho partícipe a Italia de los beneficios obtenidos por los vencedores en la Primera Guerra Mundial.

Además de aquellos elementos ultranacionalistas, en Italia existía el temor de los grupos conservadores, y de gran parte de los sectores medios de la población, con respecto al avance del socialismo en la política, lo cual representaba un serio peligro para el crecimiento del capitalismo e incluso para la recuperación de la economía.

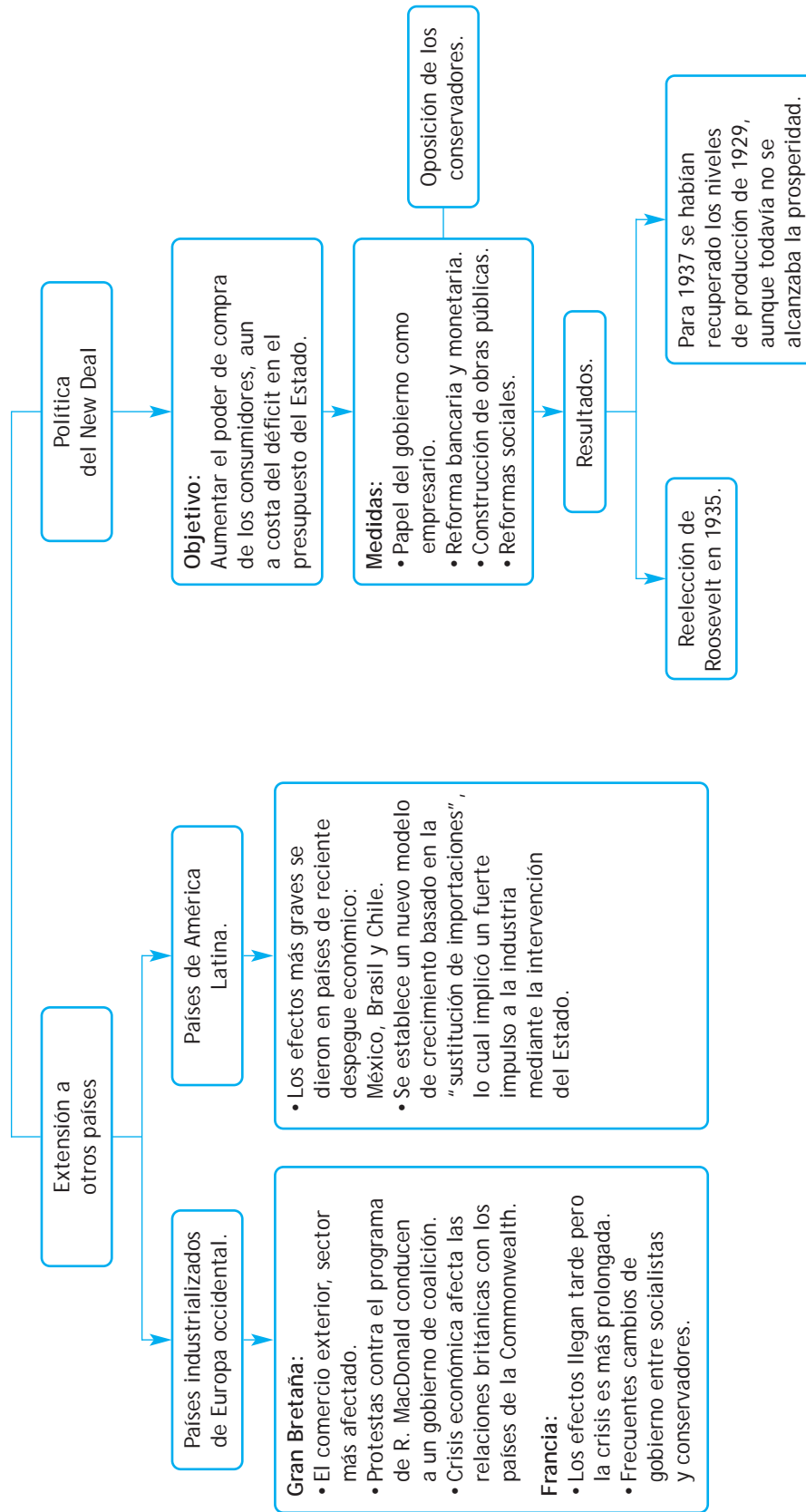
Orígenes del fascismo

A partir de 1919, en Italia fue tomando forma una nueva corriente ultranacionalista que postulaba la necesidad de crear un Estado fuerte, capaz de lograr la recuperación económica de la nación, así como la necesidad de obtener lo que los fascistas llamaron "espacio vital", el cual consideraban imprescindible para el desarrollo político y económico de su país.

El fascismo tomó su nombre de una organización creada por Benito Mussolini, italiano de ascendencia obrera quien inició sus actividades políticas como socialista para luego dar un cambio radical en 1914, al publicar sus tesis ultranacionalistas en el periódico *Il Popolo d'Italia* fundado y dirigido por él mismo. Al año siguiente, Mussolini creó los *Fascios de Acción Revolucionaria*, y en 1919 fundó los *Fascios de Combate*, tomando como modelo los cuerpos militares de la antigua Roma organizados bajo el símbolo de las fasces (haces o conjuntos de varas que portaban los ministros romanos al frente de las fuerzas militares).

En los primeros tiempos los fines del movimiento fascista eran todavía confusos y no se diferenciaban mucho de los que defendían otros grupos revolucio-

Cuadro 3.1 La Gran Depresión.

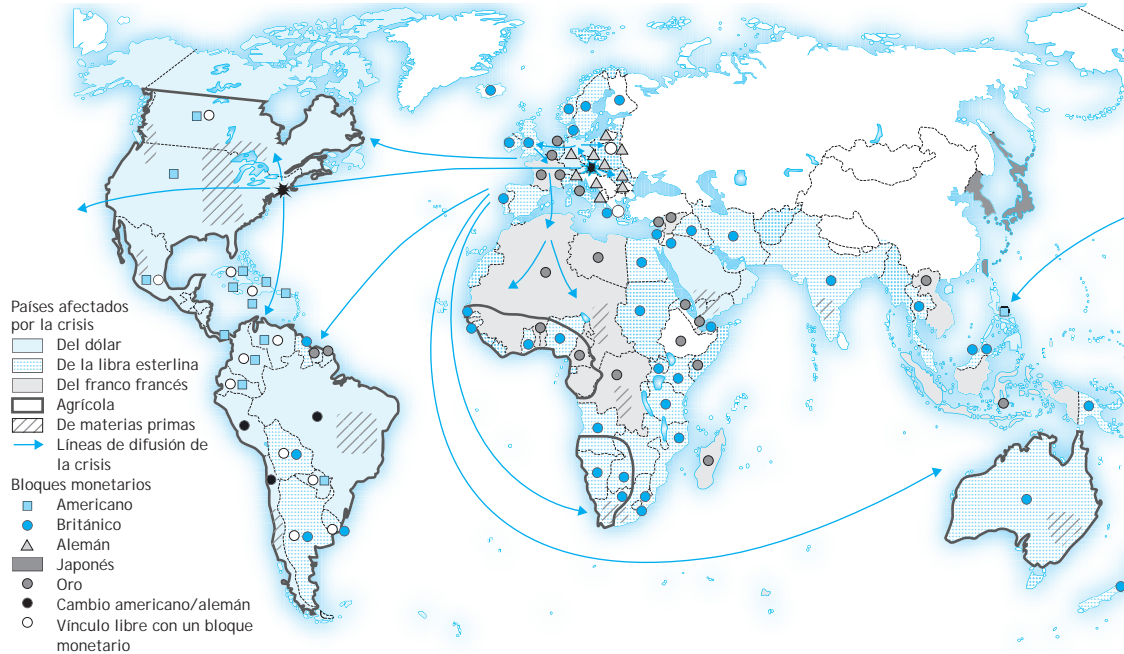


Ejercicio 3

1. Elabora una lista con las medidas económicas introducidas por el *New Deal* en un intento por resolver la crisis de Estados Unidos.
2. Describe las principales dificultades que enfrentó el gobierno del presidente Roosevelt para aplicar el *New Deal* en su país.
3. Explica por qué la crisis económica de Estados Unidos se solucionó de forma definitiva al iniciarse la Segunda Guerra Mundial.

El estado de frustración en que vivía Italia después de la Primera Guerra Mundial estimuló el surgimiento de un nuevo conjunto de ideas nacionalistas que retomaban ciertos elementos de su anterior proceso de unificación.

El fascismo era una corriente ultranacionalista italiana que, entre otras cosas, postulaba la creación de un Estado fuerte bajo el liderazgo de un líder carismático, y la necesidad de obtener un "espacio vital".



MAPA 3.1 Extensión mundial de la Gran Depresión.

Durante el proceso de transformación de la nación italiana en un estado fascista, se establecieron nuevas medidas y el poder supremo quedó en manos del Gran Consejo Fascista, bajo el liderazgo de Mussolini.

narios; el fascismo se proclamaba republicano y proponía una síntesis entre nacionalismo y socialismo que no estaba claramente definida. Sin embargo, los fascistas fueron ganando adeptos por su posición nacionalista que reclamaba los derechos territoriales de Italia frente a la ambición de las naciones extranjeras, aparte de que, a diferencia de otros grupos políticos —liberales, católicos y socialistas— que padecían divisiones internas, los fascistas demostraban ser un grupo compacto y organizado.

Gobierno de Mussolini

A partir del éxito de la *Marcha sobre Roma* y después que el rey Víctor Manuel III otorgara el poder a Mussolini, éste fue tomando gradualmente en sus manos todos los mecanismos del gobierno, hasta llegar a detentar poderes casi absolutos, a pesar de que la monarquía se mantenía vigente. El *Duce* acumulaba los títulos de jefe de gobierno, primer ministro, secretario de Estado y caudillo del partido, además de que mantenía la posibilidad de legislar por decreto. En el proceso de transformación de la nación italiana en un Estado fascista se establecieron nuevas medidas: el poder supremo estaba en manos del Gran Consejo Fascista, al que pertenecían los altos cargos del partido y cuyo presidente era el primer ministro. El Gran Consejo elegía a los candidatos a la Cámara de Diputados, además de tener la prerrogativa de ser consultado sobre cualquier cuestión de importancia.



...:Mussolini con militares de escuadra de asalto

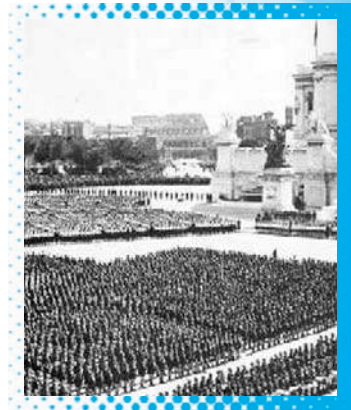
El gobierno de Mussolini se vio favorecido por el cambio positivo en la economía mundial durante los tres años transcurridos desde que tomara el poder, cambio que permitió la consolidación de la política económica y social del régimen fascista en los siguientes aspectos: aumentó el nivel de ingresos, se redujo el desempleo, hubo un crecimiento importante en la industria de manera que el país pudo participar en el comercio internacional, y se alcanzó un equilibrio en las finanzas del Estado. Con estas importantes mejoras en la economía y el logro del orden interno, Mussolini justificaba ante la nación las medidas dictatoriales de su régimen.

El dictador consiguió uno de sus triunfos diplomáticos más importantes al dar solución al llamado “problema romano”, el cual consistía en reanudar las relaciones entre el gobierno de Italia y el Vaticano, interrumpidas desde tiempos de la unificación. Este asunto era de gran importancia para Mussolini ya que buscaba obtener de la Iglesia Católica el apoyo ideológico que le permitiera consolidar definitivamente su régimen. En febrero de 1929, luego de tres años de negociaciones, se firmó el *Tratado de Letrán*, un Concordato que Mussolini estableció con el Vaticano y que representaba un innegable éxito para la Iglesia Católica, pues además de reconocer la soberanía del papa con “dominio exclusivo” sobre la Ciudad del Vaticano, el gobierno declaraba al catolicismo como la “religión oficial del Estado italiano”. Se permitía, además, que la educación religiosa continuara en las escuelas públicas primarias, extendiéndose a las secundarias, aunque se establecía que la Iglesia no tendría injerencia alguna en asuntos cuyo manejo quedaba reservado al Estado. El Concordato no sólo benefició a la Iglesia sino que sirvió también para aumentar el prestigio de Mussolini ante el pueblo italiano. A partir del tratado, el Vaticano sostuvo activamente la política de orden y trabajo impuesta por el *Duce*, quien llegaría a ser reconocido por el papa Pío XI como el “hombre de la Providencia”.

Postulados del fascismo

Una vez que Mussolini logró consolidar su prestigio dentro y fuera de Italia, el Estado fascista fue convirtiéndose en totalitario y fueron definiéndose las características de lo que puede considerarse la “doctrina” del fascismo, cuyos postulados esenciales son los siguientes:

- a) **Estado totalitario.** La supremacía absoluta del Estado se juzgaba esencial, y Mussolini la resumió en una frase: “Todo en el Estado; nada fuera del Estado ni contra el Estado”. La unidad absoluta de todos los sectores sociales convertía al Estado en un solo bloque, el cual no aceptaba la separación de poderes y llevaba a un totalitarismo político e ideológico en el que cualquier oposición tenía que ser aniquilada. De acuerdo con estas premisas, para el pueblo sólo debía contar la verdad del Estado, transmitida a través de la propaganda y dirigida principalmente a la juventud, sector social al que se estimaba de vital importancia para movilizar al resto del pueblo en favor del Estado.
- b) **Exaltación del jefe carismático.** El Estado fascista requiere de un dirigente con cualidades de líder, capaz de establecer con su pueblo una comunicación tan estrecha que llega a adoptar ciertas formas de histeria colectiva; una comunicación por la cual el pueblo se identifica con su jefe al grado de que sus deseos son los que éste le impone —dentro de una especie de hipnosis que se produce ante la presencia y la voz exaltada del líder— pronunciando las palabras precisas que todas las personas esperan escuchar, integradas en una masa homogénea en la que se ha perdido toda voluntad individual. En muchos sentidos, el “culto al *Duce*” representaba la religión oficial del régimen, y el principal criterio de lealtad política que el régimen exigía eran las alabanzas a la grandeza de Mussolini. Además, había conseguido situar a



...:Commemoración de la marcha sobre Roma

Uno de los triunfos diplomáticos más importantes de Mussolini fue la firma del Tratado de Letrán por el cual se reanudaban las relaciones entre el gobierno de Italia y el Vaticano, interrumpidas desde tiempos de la unificación.

Ejercicio 4

1. Explica por qué el surgimiento del fascismo en Italia puede ser considerado como una consecuencia de los tratados de paz que dieron término a la Primera Guerra Mundial.
2. Describe de forma breve cómo llegó Mussolini al poder en Italia.
3. Describe cómo los fascistas aprovecharon la situación económica mundial para consolidar su posición política en Italia.
4. Explica por qué fue importante para el futuro político de Mussolini la firma del Tratado de Letrán con el Vaticano.



...:Mussolini gesticulando al pronunciar un discurso



...:Cartel de propaganda fascista

Ejercicio 5

1. Describe las características del Estado totalitario de acuerdo con los postulados del fascismo.
2. Explica la importancia que tuvo para el Estado fascista italiano la exaltación del jefe carismático.
3. Explica por qué el postulado sobre "racismo y espacio vital" del fascismo italiano representaba una amenaza para los demás países.

éste por encima del gobierno y del partido fascista, contribuyendo a desviar las críticas hacia su figura.⁵

- c) **Irracionalidad.** Los fascistas suponen que las masas populares actúan irracionalmente, y esto se relaciona con la pérdida de la voluntad individual necesaria para efectuar el adoctrinamiento. Las personas ya no podrán pensar ni desear otra cosa que no corresponda a la voluntad del líder, transmitida directamente o mediante una eficaz propaganda monopolizada por el Estado. El control absoluto de las ideas no deja camino a la razón y requiere actos de fe en el Estado y en el líder. Es algo semejante a una religión, en la que sólo se trata de "creer, obedecer, combatir".
- d) **Protagonismo de las élites.** El fascismo está contra la creencia en la igualdad civil postulada por las ideas liberales y democráticas, y niega sobre todo la igualdad social propuesta por las corrientes socialistas. El Estado fascista tiene que estar dirigido por las *élites*, es decir, por el grupo de personas que destacan gracias a sus dotes para gobernar, lo cual no puede ser atributo de todos los integrantes del Estado. Por lo tanto, para el fascismo no puede existir la democracia. A semejanza de lo que ocurre en la política, en el aspecto social se da la desigualdad de clases; según las ideas fascistas, las élites son los únicos sectores sociales que han demostrado, mediante la acumulación de riquezas, ser capaces de dirigir las fuerzas económicas. En consecuencia, el fascismo considera como un hecho innegable la superioridad de las élites sobre las masas, y con base en esta idea sostiene que no puede ser posible la existencia de una sociedad igualitaria como la que el socialismo propone. El postulado fascista de la desigualdad social está ligado con la supuesta irracionalidad de las masas en el sentido de que no todas las personas que conforman el Estado tienen la misma capacidad de razonar; las élites destacan por sus cualidades de dirigentes tanto en el área política como en la economía, mientras que el resto de los ciudadanos, por sus características de inferioridad, solamente deberían concretarse a obedecer. Al llevarse al plano internacional, la desigualdad social se convertía en desigualdad racial, y resultaba entonces que el pueblo italiano, en virtud de su pasado histórico y por el hecho de ser descendiente del poderoso Imperio Romano, era un elegido de Dios y estaba en condiciones de superioridad racial con respecto al resto de los pueblos del mundo.
- e) **Racismo y espacio vital.** En relación con las ideas de superioridad racial, que conducían a la *xenofobia* (odio a los extranjeros) y al desprecio por las "razas inferiores", estaba la ambición de obtener territorios para rivalizar con las potencias imperialistas e incluso llegar a superarlas en la hegemonía mundial, territorios que constituían el *espacio vital* requerido por Italia para el desarrollo de su economía. Este espacio vital estaba, desde el punto de vista del fascismo, indebidamente ocupado por otras "naciones inferiores", contra las que debería luchar para colocar a la patria en el lugar que le correspondía como pueblo elegido de Dios.
- f) **Nacionalismo.** De acuerdo con los anteriores conceptos, resulta obvio que el nacionalismo constituía uno de los elementos esenciales del fascismo, pues aun cuando no se trataba de una idea original de Mussolini y sus seguidores, fue tomada por ellos con vehemencia y llevada a niveles extremos. El nacionalismo se convirtió así en fanatismo para el pueblo italiano, dirigido por

⁵ Christopher Duggan, *op. cit.*, pp. 313-314.

un líder que aparecía como un nuevo César que pondría al mundo moderno bajo el dominio de Roma.

- g) **Militarismo.** Para lograr la conquista del mundo era indispensable la existencia de un ejército fuerte y disciplinado que, mediante ostentosos desfiles militares, mostrara su poderío ante el extranjero, pero principalmente ante el propio pueblo italiano con el fin de exaltar el nacionalismo y con éste el deseo de los jóvenes por incorporarse a la lucha armada para engrandecer a la patria.

La política económica del Estado fascista

Los éxitos económicos obtenidos durante los primeros años de gobierno constituyeron la fuente del poder totalitario de Mussolini, y justificaron las medidas que tomó al intervenir en la vida económica nacional cuando Italia se vio afectada por la crisis mundial originada en Estados Unidos en 1929. Con el apoyo de los empresarios, interesados en dar solución a los graves problemas que la crisis les planteaba, el Estado fascista concentró en sus manos muchas de las industrias y empresas financieras que habían quebrado. La construcción de nuevas fábricas o la ampliación de las ya existentes no podía llevarse a cabo sin el consentimiento expreso del gobierno, que reorganizó la industria metalúrgica, amplió las plantas hidroeléctricas y se embarcó en una serie de proyectos de obras públicas. Asimismo,



...:Desfile militar ante el Duce

Los éxitos económicos de los primeros años de gobierno fundamentaron el poder totalitario de Mussolini y justificaron su intervención en la vida económica de Italia, afectada por la crisis mundial iniciada en 1929.

Fuente 2. Ideas fundamentales del fascismo

(...) La base de la doctrina fascista es la concepción del Estado, de su esencia, de sus deberes y de sus fines. Para el fascismo el Estado es un absoluto ante el cual el individuo y los grupos son lo relativo. Individuos y grupos son "factibles" en la medida en que forman parte del Estado. El Estado liberal no dirige el funcionamiento y el desarrollo material de las colectividades, se limita a acusar los resultados. El Estado fascista posee una conciencia y una voluntad que hacen de él un Estado "ético" (...), es un hecho espiritual y moral, pues lleva a cabo la organización política, jurídica y económica de la nación; [de manera] que una organización semejante es, tanto en su génesis como en su desarrollo, una manifestación del espíritu. El Estado garantiza la seguridad interior y exterior, pero también vigila y transmite el espíritu del pueblo tal y como éste, en el transcurso de los siglos, se ha ido formando a través de la lengua, las costumbres y la fe.

El Estado no es sólo presente, sino también pasado y sobre todo futuro (...). Es el Estado el que enseña a los ciudadanos las virtudes civiles, el que los hace conscientes de su misión y los incita a unirse: es el que armoniza sus intereses mediante su justicia. Transmite las conquistas del pensamiento, de las ciencias, del derecho, de la solidaridad humana. Conduce a los hombres, desde la vida elemental de la tribu, hasta la más elevada expresión humana de poder, es decir, al Imperio. Confía a la posteridad los nombres de aquellos que han muerto por integridad o por obediencia a las leyes; ofrece como ejemplo y recomienda a las generaciones venideras a los caudillos que han ampliado su territorio y a los genios que la han iluminado con su gloria. Cuando el sentido del Estado se debilita y dominan las tendencias separatistas y centrífugas de individuos y grupos, las sociedades nacionales se encaminan hacia su decadencia (...).

Benito Mussolini, *La doctrina del fascismo*, Milán, Italia, 1932.

Ejercicio

Después de leer la fuente primaria anterior, explica el papel del individuo dentro del Estado fascista y expresa tu opinión al respecto.

Mussolini decidió abandonar su anterior política liberal-capitalista sobre comercio exterior, y adoptó medidas proteccionistas con el propósito de buscar la estabilidad de la moneda italiana frente a las economías internacionales.

El corporativismo

La idea de un Estado sindical o corporativo se estaba discutiendo desde hacía años en Europa, y Mussolini intentó ponerla en práctica en Italia. El corporativismo pretendía hacer compatibles el progreso económico y la paz social mediante la formación de organizaciones de obreros, empresarios y profesionistas unidos por sectores de producción. Estas organizaciones estaban llamadas a sustituir a los sindicatos libres —que habían sido prohibidos— por una nueva forma de asociación gremial sin derecho de huelga y organizada en corporaciones controladas por el Estado fascista.

Casi a finales de 1933, el *Duce* anunció que la Cámara de Diputados debía transferir sus funciones al Consejo Nacional de Corporaciones, hecho que ocurrió en 1939 cuando los diputados cedieron su lugar a la Cámara de Fascios y Corporaciones, formada por 800 miembros nombrados por el Consejo Nacional de Corporaciones. Entre otras funciones, las corporaciones de los distintos sectores industriales se encargaban de regular los precios y salarios y planificar la política económica. Además, mediaban entre los grupos que tenían intereses distintos para encaminarlos hacia intereses nacionales. En 1934, la creación de 22 corporaciones en las que estaban representados los trabajadores y los empresarios del país significó un paso más en la reorganización de la actividad económica de Italia como Estado corporativo.

El corporativismo fascista buscaba hacer compatibles el progreso económico y la paz social mediante organizaciones de obreros, empresarios y profesionales unificados por sectores de producción y controlados por el Estado.

La política exterior de Mussolini presenta dos etapas: la primera muestra un claro intento de conseguir para Italia la hegemonía sobre los territorios balcánicos y mediterráneos, y la segunda está marcada por la meta de lograr la reconstrucción del antiguo Imperio Romano.

La política exterior del régimen fascista

En la política exterior de Mussolini, antes de que estableciera la alianza con Alemania en 1936, se pueden distinguir dos etapas. La primera, entre 1922 y 1930, muestra un claro intento de conseguir para Italia la hegemonía sobre los territorios balcánicos y mediterráneos. Durante esos años, Mussolini realizó algunos movimientos expansionistas: ocupó, en 1923, la isla de Corfú, al noroeste de Grecia, hecho que provocó la protesta inútil de la Sociedad de Naciones. Al año siguiente firmó un tratado de amistad con Yugoslavia, por el que renuncia a sus aspiraciones sobre la costa dálmata a cambio de Fiume (actual Rijeka); este mismo año invadió la totalidad de Somalia basándose en un tratado de 1889. Por último, intervino en los asuntos internos de Albania y en 1927 la convirtió prácticamente en un protectorado.

La conciliación con el Vaticano, correspondiente a esta primera fase de la política exterior del gobierno fascista, significó para Mussolini contar prácticamente con la bendición papal para emprender sus acciones y, a partir de ese momento, empezó a perfilarse como el principal defensor de la lucha europea contra el comunismo. Durante todo este periodo mantuvo buenas relaciones con Gran Bretaña y Francia, al grado de que en 1935, en la Conferencia de Stresa, condenó junto con estos dos países el expansionismo alemán. Incluso el propio Mussolini había movilizado tropas hacia la frontera con Austria, amenazando con intervenir, cuando en 1934 este país sufrió un primer intento de anexión por parte de la Alemania de Hitler.

La segunda etapa, entre 1935 y 1936, estuvo marcada por la meta de Mussolini de conseguir la reconstrucción del antiguo imperio en momentos en que era necesario desviar la opinión pública para hacerle olvidar, o cuando menos relegar a segundo término, los problemas económicos derivados de la Gran Depresión. Las acciones emprendidas en este sentido se concretaron al conquistar Libia y Etiopía.

En el caso de Libia, los tratados internacionales reconocían el derecho italiano a la expansión colonial en ese territorio, pero la ocupación no se logró plenamente. En



...:Hitler y Mussolini

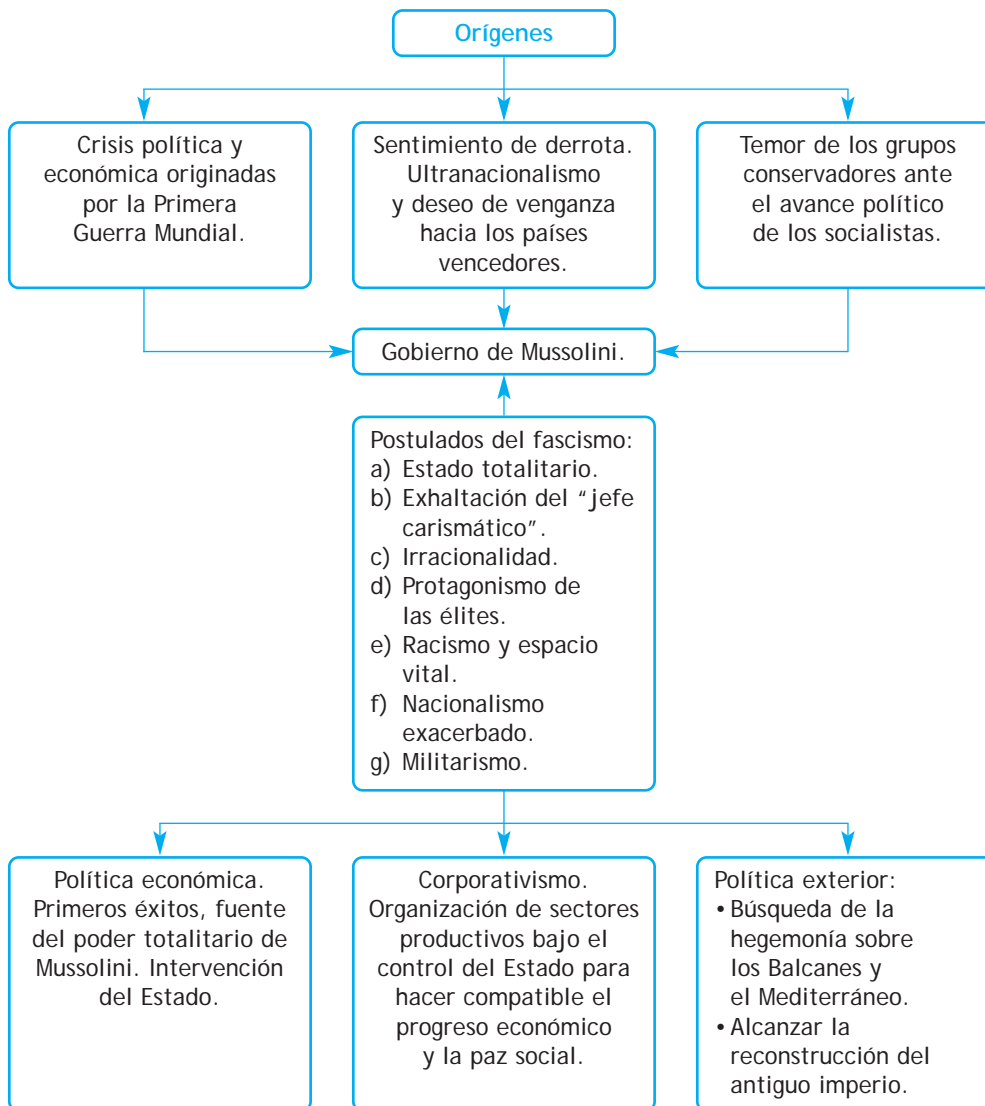
1925 se llegó a un acuerdo fronterizo, y diez años después, Italia ocupó Libia de manera efectiva. Con respecto a Etiopía, que formaba parte del sueño imperial de Mussolini, fue atacada por los italianos, sin previa declaración de guerra, en el otoño de 1935. En mayo del año siguiente el ejército italiano penetró en Addis Abeba, la capital, proclamando al rey Víctor Manuel III como emperador de Etiopía.

La acción imperialista de Italia fue el primer caso de agresión de una nación sobre otra, realizado después de los Tratados de Paz, a pesar de todos los intentos por evitar nuevas violaciones al derecho internacional. La protesta de los países miembros de la Sociedad de Naciones —dirigida por Francia e Inglaterra— fue unánime, pero este organismo fracasó en su intento por castigar a Italia y sólo consiguió la aprobación de un boicot internacional que impedía venderle armas y carburantes, además de la prohibición de concederle créditos. El fascismo se anotaba el primer triunfo en su carrera imperialista, y habría de dar comienzo a una nueva aventura bélica cuyos resultados envolverían al mundo en una guerra más cruenta incluso que la Primera Guerra Mundial.

Ejercicio 6

1. Menciona los objetivos del *corporativismo* establecido por el gobierno de Mussolini en Italia.
2. Describe de qué manera cumplió Mussolini con el postulado fascista del espacio vital para Italia.
3. Explica por qué el caso de Libia se considera la primera acción imperialista de Italia que amenazaba la paz mundial.

Cuadro 3.2 Fascismo italiano.



El nacionalsocialismo o nazismo fue un movimiento político alemán que, aun cuando tenía muchos puntos en común con el fascismo italiano, tuvo raíces ideológicas e históricas típicamente alemanas.

A partir del Tratado de Versalles, los intelectuales alemanes utilizaron en sus obras el tema de la raza superior y el espacio vital (*lebensraum*), exaltando la guerra como forma de vida superior y las virtudes del jefe carismático.

La búsqueda de venganza contra los vencedores de la Primera Guerra Mundial era un sentimiento generalizado en Alemania que adquirió gran fuerza entre los soldados participantes en el conflicto, quienes constituían el sector social de los "desclasados".

En Viena, Hitler empezó a forjar sus ideas básicas, especialmente el antisemitismo, inspirado en escritos del jefe del Partido Nacionalista Pangermánico y en las ideas del alcalde de esa ciudad, Karl Lueger, en contra del capitalismo comercial de los judíos.

2.2. La Alemania nacionalsocialista:::

Antecedentes

El nacionalsocialismo (o nazismo) fue un movimiento político alemán iniciado en 1920 con la creación del Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores (NSDAP, por sus siglas en alemán), también denominado Partido Nazi. Aunque este movimiento tenía muchos puntos en común con el fascismo italiano, sus raíces ideológicas eran típicamente alemanas, así como los acontecimientos que le dieron origen.

La derrota de Alemania frente a las potencias capitalistas y la humillación de que fuera objeto este país con la firma del Tratado de Versalles fueron causa de una dolorosa frustración para los alemanes. El pueblo germano poseía un profundo orgullo nacionalista fundamentado no sólo en las victorias obtenidas durante el siglo XIX por el poderoso ejército prusiano, sino también en la filosofía y la literatura alemanas que en ese siglo se distinguieron por la fuerza de su nacionalismo, basado en la idea de una supuesta superioridad racial de los germanos sobre todos los demás pueblos de la tierra.

El sentimiento de superioridad germana tenía su fundamento en el autoritarismo y la expansión militar propios de la herencia prusiana; en la tradición romántica alemana que se oponía al racionalismo, al liberalismo y a la democracia; en diversas doctrinas racistas según las cuales los pueblos nórdicos —llamados *arios puros*— no sólo eran físicamente superiores a otras razas, sino que también lo eran en su cultura y moral; y en ciertas doctrinas filosóficas, especialmente las de Johann Gottlieb Fichte y Friedrich Nietzsche, que idealizaban al Estado o exaltaban el culto a los individuos superiores.

Las ideas racistas de los alemanes se vieron reforzadas por los neodarwinistas, pensadores de otras naciones que, impregnados por una interpretación equivocada de las teorías evolucionistas de Darwin, utilizaron los postulados biológicos de la selección natural y la lucha por la existencia para transferirlos a las sociedades humanas, afirmando que en la lucha por la supervivencia sólo habrían de triunfar los pueblos más fuertes y mejor adaptados física y culturalmente.

A partir del Tratado de Versalles, los intelectuales alemanes utilizaron en sus obras el tema de la raza superior y el espacio vital (*lebensraum*); entre ellos se encuentra Oswald Spengler, en cuyo libro *Decadencia de Occidente* aplica criterios darwinistas a su interpretación de la historia universal, exaltando "la guerra como forma de vida superior" y las virtudes del jefe carismático. Otro autor, Hans Grimm, en su novela *Pueblo sin espacio* (1926), señala que "la nación blanca más limpia, más decente, más honrada, más eficiente, más industrial de la tierra vive encerrada en unas fronteras ya demasiado estrechas". En la obra de Alfred Rosenberg, *El mito del siglo XX*, se exalta la cruz gamada como símbolo de una nueva era —en sustitución de la cruz cristiana— y el nacimiento de "una nueva fe: el mito de la sangre".⁶

Por otra parte, la idea del revanchismo o venganza contra los vencedores de la Primera Guerra Mundial era un sentimiento general en Alemania que adquirió gran fuerza entre los soldados participantes en el conflicto. Esos ex combatientes no sólo deseaban vengarse de los extranjeros, sino que se sentían traicionados por los partidos políticos alemanes —Socialdemócrata, Demócrata y Centro Católico— que integraron el nuevo gobierno republicano al terminar la guerra y a quienes tocó aceptar el humillante Tratado de Versalles. Obligados por su gobierno a abandonar el ejército para dar cumplimiento a los acuerdos de paz, los soldados alemanes se habían quedado sin ocupación y constituían lo que entonces se llamó el sector social de los "desclasados", por no pertenecer a una clase social definida, quienes no encontraban el modo de ganarse la vida fuera de las actividades militares.

⁶ Antonio Fernández, *op. cit.*, pp. 548-549.

Orígenes del nacionalsocialismo

Los ex combatientes de la Primera Guerra Mundial fueron los principales promotores del nuevo movimiento ultranacionalista que se formó en la región de Baviera, integrado por un ejército de voluntarios dispuestos a defender el espacio vital de Alemania y purificar la sangre de su pueblo para vengar luego las humillaciones impuestas en Versalles. Adolf Hitler era uno de aquellos soldados. Nació en 1889, en Braunau del Inn, pequeña localidad austriaca próxima a la frontera con Alemania, es decir, en la zona de encuentro de los dos Estados alemanes cuya unión era el sueño de las jóvenes generaciones.

En 1913, Hitler se trasladó a la ciudad de Viena con la intención de ingresar en la Academia de Bellas Artes, pero fracasó en su intento por no haber completado el bachillerato. En Viena empezó a forjar sus ideas básicas, especialmente el antisemitismo, inspirado en escritos del jefe del Partido Nacionalista Pangermánico, y en Karl Lueger, alcalde de Viena, quien se pronunciaba contra el capitalismo comercial de los judíos. Hitler viajó luego a Salzburgo con la intención de enrolarse en el ejército, pero fue declarado no apto para el servicio militar; sin embargo, el estallido de la Primera Guerra Mundial le permitió alistarse y ser enviado al frente del Somme en Francia. La guerra sería para Hitler, según sus propias palabras, el episodio más memorable de su vida.

Después de la guerra, Hitler se trasladó a Munich e ingresó en el Partido Obrero Alemán (DAP, por sus siglas en alemán), donde comenzó a destacar gracias a su capacidad para hablar en público y por algunos actos de espionaje que realizó con éxito. En febrero de 1920, el DAP elaboró un programa de 25 puntos en cuya redacción intervino Hitler, quien fue nombrado jefe de propaganda del partido. El programa anticipaba todos los objetivos fundamentales del nazismo: lucha contra el Tratado de Versalles, constitución de la Gran Alemania, expansión imperial para obtener el espacio vital, antisemitismo (ningún judío podía ser miembro de la nación), xenofobia étnica (se pedía a todos los no arios abandonar Alemania), limitación de la libertad de prensa y del arte, y rearme.

En el verano de 1920, tras unírsele otros tres partidos pequeños, el DAP se transformó en el ya mencionado NSDAP, o Partido Nazi en su forma abreviada, cuya jefatura ostentaba Hitler, llamado *Führer* (líder), desde agosto de 1921. A partir de entonces se estableció una nueva táctica para emprender la lucha callejera contra los partidos democráticos, y se formaron las SA, siglas en alemán de *Sturm Abteilung* (Tropas de Asalto) llamadas también camisas pardas por el uniforme que portaban. Asimismo, el partido adquirió un periódico que pasó a ser el portavoz de todos los sectores antidemocráticos, y comenzó a utilizar como símbolo una bandera con la cruz gamada o esvástica. En poco tiempo, el NSDAP alcanzó gran difusión y para 1923 llegó a contar 50 mil integrantes. En noviembre de ese año, Hitler consideró que el partido era lo suficientemente fuerte como para intentar dar un golpe de Estado contra el débil gobierno de la República de Weimar. El movimiento rebelde fracasó y Hitler fue arrestado.

Durante su estancia en prisión, Hitler escribió un libro en el que definía su doctrina y al que tituló *Mein Kampf* (*Mi lucha*). En este escrito plasmaba las primeras expresiones de su creencia en la superioridad de los arios, la raza alemana, cuya fuerza debía apoyarse en la debilidad de las razas inferiores —la judía y la eslava—, las que habían usurpado los territorios que correspondían al *lebensraum* (espacio vital) de los alemanes. Hitler sostenía que Alemania debería dominar los países situados en la cuenca del río Danubio, y proponía colonizar Rusia y los países de la Europa nororiental,

Hitler ocupa la jefatura del Partido Obrero Alemán Nacionalsocialista o Partido Nazi, y establece una nueva táctica para la lucha callejera contra los partidos democráticos para lo cual forma las Tropas de Asalto (SA), llamadas también camisas pardas.



...:Desfile de "camisas pardas"



...:Hitler saliendo de un mitin

Tras fracasar un golpe de Estado contra el gobierno, Hitler es arrestado y durante su estancia en prisión escribe el libro *Mein Kampf* (Mi lucha), donde plasma las primeras expresiones de su creencia en la superioridad de la raza alemana.

Ejercicio 7

1. Menciona los elementos en que se basaba el sentimiento de superioridad germana.
2. Explica por qué la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial y los puntos respectivos del Tratado de Versalles se constituyeron en factores decisivos para el surgimiento del nacionalsocialismo alemán.
3. Explica la importancia del Partido Obrero Alemán como antecedente del Partido Nazi.
4. Describe los objetivos que tenía el *Lebensraum* o espacio vital postulado por Hitler en su obra *Mi lucha*.
5. Describe las bases filosóficas del mito racista expresado en *Mi lucha*.

absorbiendo o eliminando a la población de esas regiones según conviniera a los intereses germanos. Además, consideraba indispensable destruir por completo cualquier grupo o persona que pudiera ser obstáculo para el logro de esos propósitos. Se refería en especial a los comunistas y a los judíos, puesto que atribuía a estos últimos la responsabilidad en las desgracias ocurridas al pueblo alemán.

Los postulados básicos del mito racista expresados en *Mein Kampf* pueden resumirse en cuatro puntos:

1. Toda forma de progreso social surge de una lucha por la supervivencia en la que los más aptos son seleccionados y los más débiles son exterminados o sometidos; esa lucha se libra en el seno de una raza y da origen a una élite natural de la cual surge el líder, quien, por medio de la propaganda, organiza al resto del pueblo y lo lleva a conquistar la victoria. Pero la lucha se da también entre las distintas razas y culturas, de manera que la superioridad de la raza aria debe demostrarse por medio de la fuerza militar.
2. La raza superior se puede degenerar al mezclarse con razas inferiores ya que tales mezclas producen la decadencia cultural; sin embargo, una raza puede purificarse cuando desaparezcan los productos híbridos.
3. Las razas pueden dividirse en tres tipos: la raza aria, creadora de cultura; algunas razas que son portadoras de cultura y pueden servir de auxiliares a la raza superior; y la raza judía, destructora de la cultura.
4. La raza aria está destinada a salvar a la humanidad mediante el honor y el cumplimiento del deber, cualidades que son los atributos fundamentales del ario, y más importantes aún que la inteligencia.

El ascenso del Partido Nazi al poder

Al comenzar la década de 1930, los problemas de Alemania se agravaron a causa de la crisis económica originada en Estados Unidos, que la afectó más rápidamente y en forma mucho más grave que a otras naciones europeas. La producción industrial alemana disminuyó notablemente y sólo sobrevivieron los grandes consorcios, los cuales absorbieron algunas de las pequeñas empresas en quiebra. En consecuencia, se produjo un gran aumento de la desocupación en el sector industrial que perjudicó también a los sectores comercial y agrícola. El gobierno, conformado por tres facciones ideológicas distintas, fue incapaz de resolver la grave crisis económica y esto hizo que aumentara el descontento, que fue aprovechado por el Partido Nazi para atraerse la simpatía de los obreros al prometerles un "verdadero socialismo" que acabaría con el desempleo y proporcionaría el bienestar a los trabajadores. Fue entonces cuando el Partido Nazi empezó a ser considerado como una opción posible para solucionar los problemas económicos y sociales de Alemania.

Apoyado en la ignorancia de las masas y en el odio que las clases capitalistas sentían por el socialismo, el Partido Nazi fue consiguiendo el apoyo de éstas al igual que el de la clase media. Su objetivo era reprimir el movimiento obrero y luchar en contra del gobierno republicano, que había provocado el descontento de esos grupos sociales al no haber sido capaz de acabar con el desorden desatado en el país. Las calles alemanas se convirtieron en sangrientos campos de batalla entre los comunistas y los camisas pardas, quienes resultaron beneficiados ante la opinión pública como los únicos capaces de enfrentarse con éxito al *terror rojo*.

En esos enfrentamientos, tuvieron especial participación las ss, siglas de *Schutz-Staffel* (escuadrones de defensa), organización creada en 1925 como guardia personal de Hitler, y encargada además del servicio de seguridad del nacionalsocialismo.



...:Adolf Hitler pronunciando un discurso

El miedo al comunismo llevó al Partido Nazi al poder. Si en 1928 consiguió sólo el 2.8% de los votos y doce escaños en el Parlamento, en las elecciones de 1930 se consolidó como la segunda fuerza política con 107 escaños por encima de los comunistas, que sólo alcanzaron 77. Para las elecciones presidenciales de 1932, Hitler presentó su candidatura frente al presidente Paul von Hindenburg, quien logró ganar apoyado por el *Zentrum* (Partido Católico) y por los socialistas que tratan de evitar el triunfo de Hitler, quien obtuvo el voto de todas las fuerzas nacionalistas y de derecha. Pero, como en esta ocasión, por primera vez, los comunistas llegaban a tener cien escaños en el Parlamento, los líderes de la derecha presionaron a Hindenburg para que formara un gabinete de coalición presidido por Hitler, lo que sucedió el 3 de enero de 1933. Así, aunque no pudo llegar al poder por un triunfo constitucional, el líder del Partido Nazi obtenía el cargo de canciller y daba el primer paso hacia el control total de Alemania. Con este suceso la toma del poder del nacionalsocialismo era ya un hecho, pues el nuevo gobierno reunía a los más cercanos colaboradores de Hitler, entre ellos a Franz von Papen como vicecanciller, y a los más destacados miembros de las clases conservadoras favorables al nazismo.

Gobierno de Hitler

Una vez en el gobierno, Hitler empezó a tomar una serie de medidas destinadas a controlar el poder y obtuvo el control absoluto de los medios de comunicación: en 1933 se creó la Gestapo, policía secreta destinada a identificar y perseguir a los oponentes políticos del nacionalsocialismo.

La ofensiva contra esos oponentes y también contra todas aquellas personas a quienes los nazis consideraban sus enemigos, se realizó, una vez que Hitler llegó al poder, mediante tres acciones de terror ejecutadas en igual número de noches históricas: el incendio del edificio del Reichstag (27 a 28 de febrero de 1933), del que se responsabilizó a los comunistas y se les declaró fuera de la ley; la Noche de los Cuchillos Largos (30 de junio de 1934), cuando fueron eliminados los miembros de las SA que se oponían a las SS; y la Noche de los Cristales Rotos (9 al 10 de noviembre de 1938) en contra de la comunidad judía, cuando se destruyeron 270 sinagogas y tiendas comerciales, se procedió al arresto y deportación de 20 mil personas de ese grupo étnico, y se causa la muerte de dos mil de ellas.⁷

El incendio del Reichstag y la posterior acusación contra los comunistas como supuestos autores del siniestro permitió al Partido Nazi triunfar en las elecciones de marzo de 1933 y alcanzar la mayoría parlamentaria que daría a Hitler plenos poderes. A los pocos días se aprobó una ley que permitía al líder nazi gobernar por decreto durante cuatro años, cambiar la bandera alemana por la de la esvástica, y eliminar los partidos que se opusieran. Aunque lo facultaba también a cambiar la Constitución, Hitler no creyó necesaria esa medida y mantuvo teóricamente la Constitución de Weimar.⁸

En agosto de 1933 murió el presidente Hindenburg, y Hitler, sin dejar la cancillería, se proclamó presidente del Reich, llamándose a sí mismo *Reichspräsident*, es decir, concentraba en su persona la jefatura del Estado y la del gobierno. Esta acción fue respaldada luego por un plebiscito que aprobó el autonombramiento con 88% de los votos ciudadanos.

El gobierno de la República de Weimar fue incapaz de resolver la grave crisis económica alemana, y el descontento del pueblo fue aprovechado por el Partido Nazi para atraerse la simpatía de los obreros al prometerles un "verdadero socialismo".

El miedo al comunismo llevó al Partido Nazi al poder, donde formó un nuevo gobierno con los más estrechos colaboradores de Hitler y los más destacados miembros de las clases conservadoras favorables al nazismo.



...:El ascenso de Hitler



...:Adolf Hitler frente a Hindenburg

⁷ *Ibid.*, pp. 557-558.

⁸ Julio Montero Díaz (coordinador), *op. cit.*, p. 316.

El Tercer Reich, Estado totalitario

A partir de que el Parlamento otorgó plenos poderes a Hitler, Alemania se fue encaminando hacia el Estado totalitario. De manera sucesiva, se disolvieron las instituciones democráticas y el 14 de julio de 1933 se estableció el sistema de partido único, el NSDAP, después de haber absorbido a los nacionalistas y suprimido a los socialistas y al Zentrum católico, así como a las organizaciones sindicales. El 30 de agosto siguiente fue proclamado en la ciudad de Nuremberg el *Tercer Reich*, el imperio que según Hitler llegaría a durar mil años. A partir de ese momento, Hitler gobernaría como dictador con la ayuda de la élite nazi y el apoyo de las familias aristocráticas, ejerciendo el poder supremo de un Estado totalitario que se imponía en forma absoluta sobre los individuos y en el que supuestamente no debería existir más que una manera de actuar y una manera de pensar, la del *Führer*.

Gracias al enorme poder adquirido, Hitler continuó con la realización de las metas expresadas en *Mein Kampf*, libro convertido en la biblia del nazismo, y dio comienzo una terrible persecución. Los militantes de izquierda fueron apresados, asesinados u obligados a pasar a la clandestinidad; otras personas fueron discriminadas por su herencia racial o sus costumbres personales: judíos, homosexuales y gitanos recibieron un tratamiento especialmente duro, al tiempo que se denigraba a los pueblos eslavos. La obsesiva persecución contra los judíos alcanzó terribles proporciones y constituyó un hecho tan abominable que dejó una profunda huella de horror en la historia de la humanidad.

Los campos de concentración. Las SS, que a partir de 1934 se hicieron cargo de todas las organizaciones policiales alemanas incluyendo la Gestapo, fueron comisionadas para llevar a cabo las aprehensiones de los judíos y demás personas perseguidas por el régimen nazi, que fueron confinados en los más de 20 campos de concentración creados por los nazis.

Estos campos, verdaderos centros de exterminio masivo, tenían tres principales objetivos: 1. Terror indiscriminado, al hacer desaparecer a los enemigos políticos lograban el sometimiento del conjunto de los ciudadanos (los primeros detenidos que fueron trasladados al campo de Dachau, no eran judíos sino opositores políticos). 2. Exterminio de los judíos así como de todas las personas con defectos físicos o pertenecientes a grupos considerados inferiores. 3. Experimentos médicos, que alcanzaron una crueldad hasta entonces desconocida, como los practicados en Auschwitz.⁹ Cuando ocurrió la caída definitiva del régimen nazi, más de cuatro millones de personas, en su mayoría judíos, habían muerto en los campos nazis y otros dos millones

Las acciones emprendidas por Hitler para "reeducar" a las personas que consideraban "contaminadas" por ideas marxistas y eliminar a los enemigos del nazismo se llevaron a cabo en tres noches de terror.

Tras la muerte del presidente Hindenburg, Hitler se proclama presidente del Reich, llamándose a sí mismo Reichspräsident por concentrar en su persona dos jefaturas, la del Estado y la del gobierno.



...:Ataque nazi a comercios judíos



...:Incendio de Reichstag

⁹ Antonio Fernández, *op. cit.*, p. 567.

Fuente 3. El culto al *Führer*

El culto al *Führer* impregna toda la vida de Alemania; el saludo romano se acompaña de la invocación "¡Heil Hitler!"; el buen tiempo se denomina "tiempo del *Führer*"; en los Juegos Olímpicos de Berlín, en 1936, se asegura que se incrementaban los triunfos del equipo alemán cuando el *Führer* aparecía en los estadios; en las wagnerianas reuniones del partido, todos los ojos confluyen hacia la enorme tribuna que alberga al jefe inspirado; los escritores humillan su pluma para convertirlo con vergonzante exageración en compendio de todas las virtudes; Himmler decía que era el hombre más grande de todos los tiempos; Rudolf Hess le describe como la razón pura que ha tomado forma humana; Goebbels le atribuye una especie de taumaturgia eléctrica: "Me hace el efecto de un dinamo. Después de pasar una tarde con él, uno siente como si una batería eléctrica que llevase dentro hubiera sido cargada de nuevo". La policía del Estado, la Gestapo, se encargó eficazmente de hacer desaparecer a cuantos podían haber supuesto una limitación para este poder sin límites (...).

Antonio Fernández, *Historia universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996, p. 558.

Ejercicio

Explica cómo se manifiesta en esta fuente secundaria la manera en que el culto al líder y el autoritarismo servían para efectuar la movilización de las masas en cumplimiento de los propósitos del *Führer*.

Una vez proclamado el Tercer Reich, imperio que según Hitler llegaría a durar mil años, el Führer gobernó como dictador de un Estado totalitario con la ayuda de la élite nazi y el apoyo de las familias aristocráticas.

más murieron en guetos por inanición y enfermedad o por fusilamiento a cargo de los grupos de asalto.¹⁰

Educación de la juventud alemana. La "purificación" de la raza y de la cultura alemanas implicaba el adoctrinamiento, dirigido especialmente a la juventud por medio de una eficaz propaganda, y el control absoluto de los medios educativos y de comunicación.

Los nazis practicaron diversos métodos para lograr la completa alienación de los jóvenes. El sistema educativo se convirtió en instrumento del nacionalsocialismo. El Ministerio de Educación Popular y Propaganda, creado en marzo de 1933 y dirigido por Josef Goebbels, se dedicaba a producir material para la radio no sólo con el propósito de divertir y entretener a la juventud, sino también como adoctrinamiento político. La quema de libros de autores de izquierda, judíos y demás "no alemanes", llevada a cabo en mayo de 1933 y dirigida por Goebbels, constituyó uno de los métodos utilizados para limpiar la mente de los jóvenes alemanes de todos los puntos de vista ajenos al nazismo.

Con objeto de incorporar los diferentes sectores de la sociedad a la nueva "comunidad del pueblo alemán", se crearon varias organizaciones como las *Juventudes Hitlerianas* y la *Liga de Muchachas Alemanas*, así como asociaciones nacionales de mujeres nazis. Además, para difundir el concepto de una comunidad nacional regenerada bajo el liderazgo de la figura salvadora de Adolf Hitler, se utilizaron exhibiciones simbólicas de poder y unidad mediante rituales de masas, desfiles e imágenes de multitudes extasiadas que levantaban sus brazos en el saludo de ¡Heil! al paso del *Führer*.¹¹

En septiembre de 1935, el Congreso del partido decretó las Leyes de Nuremberg, destinadas a "la protección de la sangre y el honor alemanes", que prohibían los

Con el enorme poder adquirido, Hitler puso en práctica las metas expresadas en su libro, convertido en la "biblia" del nazismo, y dio comienzo una terrible persecución, principalmente contra militantes de izquierda y judíos.



...:Quema de libros prohibidos

¹⁰ Enciclopedia *Encarta*, © 1993-2003 Microsoft Corporation.

¹¹ Mary Fulbrook, *op. cit.*, p. 254.

Fuente 4. Manifiesto de Einstein al abandonar Alemania

Mientras se me permita elegir, sólo viviré en un país en el que haya libertades políticas, tolerancia e igualdad de todos los ciudadanos ante la ley. La libertad política implica la libertad de expresar las propias opiniones políticas verbalmente y por escrito; la tolerancia implica el respeto por todas y cada una de las creencias individuales.

Estas condiciones no existen en Alemania, hoy. Quienes más han hecho por la causa de la comprensión internacional, entre quienes se encuentran muchos artistas, sufren, en ella, persecución.

Todo organismo social puede desequilibrarse psicológicamente tal como ocurre con los individuos, en especial en tiempos difíciles. Las naciones, por lo común, sobreviven a esas enfermedades. Tengo la esperanza de que bien pronto la normalidad vuelva a imponerse en Alemania y de que en el futuro sus grandes hombres, como Kant y Goethe, no sean recordados de cuando en cuando, sino que los principios que ellos defendieron y enseñaron se tomen en cuenta en la vida pública y penetren en la conciencia general.

Albert Einstein, marzo de 1933.

Antonio Fernández, *Historia del mundo contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996, p. 342.



...:El Führer

La "purificación" de la raza y de la cultura alemanas implicaba el adoctrinamiento, dirigido especialmente a la juventud, por medio de una propaganda eficaz, y el control absoluto de los medios educativos y de comunicación.

Los intelectuales que no aceptaron someterse a la ideología nazi fueron obligados a abandonar Alemania; sus libros fueron prohibidos y sus puestos ocupados por escritores dóciles.

matrimonios mixtos y marginaban a los judíos. Los intelectuales que no aceptaron someterse a la ideología nazi —Thomas Mann, Erich María Remarque, Emil Ludwig, Vicki Baum, Stefan Zweig, Bertolt Brecht— fueron obligados a abandonar Alemania; se prohibieron sus libros y sus cargos fueron ocupados por escritores dóciles. Asimismo, los científicos, con Albert Einstein como figura relevante, tuvieron que someterse al exilio forzoso. Tampoco el arte fue una actividad libre en la Alemania nazi, pues estaba sometido a las directrices de una sola ideología que controlaba incluso a los críticos de arte; de acuerdo con Goebbels, "la información sobre arte no debe ocuparse de valores, sino limitarse a la descripción".¹²

Política económica

La política económica de Hitler presentó dos fases. La primera (1933-1936) se centró en la lucha contra la crisis en un intento por reactivar la economía y abatir el desempleo. Para ello se comisionó al doctor Hjalmar Schacht, economista liberal que aplicó medidas proteccionistas y otorgó concesiones a los empresarios industriales a cambio de que aceptaran colaborar con el Estado admitiendo mano de obra adicional. El propio gobierno aumentó considerablemente el empleo de trabajadores en la industria de armamentos y en la construcción de obras públicas (ferrocarriles, puertos, aeropuertos, autopistas). La inflación disminuyó con la utilización de bonos garantizados por el banco central en calidad de moneda de intercambio. Tales medidas lograron su objetivo y para 1936 se había alcanzado el pleno empleo y moderado la inflación.

La segunda fase (1936-1939) coincidió con la política dictatorial, cuando se abandonó el Plan Schacht y los nazis se hicieron cargo directamente de la gestión económica. Se aplicó un plan a cumplirse en cuatro años, administrado por Hermann Goering, que pretendía abastecer a la población mediante el aprovechamiento máximo de todos los recursos nacionales para garantizar la total independencia de la economía alemana con respecto a las potencias extranjeras. Se congelaron los salarios, se limitó el consumo, se restringieron los beneficios empresariales y se sujetaron

¹² Antonio Fernández, *op. cit.*, p. 559.

al racionamiento la pasta de papel, la carne y las grasas. A este periodo corresponde la reactivación de la industria de armamentos en coincidencia con la política de rearme del Estado nazi.

Sin embargo, en 1938 la economía alemana volvió a entrar en dificultades al desatarse la inflación a causa del aumento en los gastos destinados al rearme y a una crisis mundial ocurrida en el año anterior. Ante esa nueva situación peligrosa para Alemania, puesto que no era autosuficiente en alimentos y materias primas, el gobierno nazi tenía dos opciones: la primera consistía en reducir el gasto destinado al rearme, a lo cual Hitler se resistía porque lo obligaba a posponer sus metas expansionistas; la otra opción, más de acuerdo con la política del Führer, era provocar una guerra que diera a Alemania un triunfo rápido, ya que las conquistas militares le asegurarían el dominio sobre Europa, se dispondría de materias primas, alimentos y mano de obra, además de que podría proporcionarle una justificación ante el pueblo alemán para introducir una economía de guerra si fuera necesario. A principios de 1939, Hitler consideraba que las presiones económicas le estaban empujando hacia un conflicto armado internacional.

Política exterior

En la política exterior de Hitler pueden distinguirse tres fases diferentes en el cumplimiento de sus principales objetivos: rearmar a Alemania, reunir a todas las personas de habla alemana en una sola nación, y conquistar el espacio vital para llevar a cabo el proyecto de la Gran Alemania.

La primera fase (1933-1934) correspondió a los movimientos iniciales del gobierno de Hitler, que al principio fueron cautelosos; en 1933 firmó un tratado comercial con Gran Bretaña y un Concordato con el Vaticano. Este mismo año Alemania cambió de actitud y en octubre abandonó la Sociedad de Naciones excluyéndose así de los foros internacionales, lo que equivalía a ignorarlos. En enero de 1934 firmó con Polonia un pacto de no agresión por diez años. Este mismo año, Hitler suspendió de manera unilateral el pago de las reparaciones de guerra al declararlas saldadas. Pero la acción más grave fue el primer intento por lograr el *Anschluss*, es decir, la unificación de Alemania y Austria.

La unión de estos dos países, vuelta a plantear desde la desintegración del Imperio Austro-Húngaro, estaba enfocada a fortalecer a Alemania al mismo tiempo que pretendía dejar a Francia nuevamente aislada. El primer intento por alcanzar este objetivo fue realizado en julio de 1934, cuando un pequeño grupo nazi pretendió dar un golpe de Estado a la sede del gobierno ubicada en Viena, aparentando actuar por su cuenta. Sin embargo, la acción fracasó porque los rebeldes asesinaron a Engelbert Dollfus, el canciller austriaco, y Hitler tuvo que fingir no estar enterado de los planes subversivos de los nazis contra el gobierno de Viena y reprobar el golpe de Estado, sin conseguir la anexión de Austria. Además, la acción de los rebeldes nazis provocó una movilización de tropas italianas hacia la frontera con Austria para evitar una posible agresión alemana, porque en aquella época Mussolini se oponía a la política del *Anschluss* ya que él mismo estaba interesado en anexionar Austria a Italia.

La segunda fase de la política exterior nazi (1935-1936) empezó con un acontecimiento favorable para Alemania, que a comienzos de 1935 logró reincorporar el territorio del Sarre. Según el Tratado de Versalles, las minas de carbón de esta región pasaban a ser propiedad exclusiva de Francia durante un periodo de quince años, en



...:Juventudes hitlerianas

Ejercicio 8

1. Menciona los principales acontecimientos que condujeron al ascenso del Partido Nazi al poder en Alemania.
2. Describe las medidas tomadas por el gobierno de Hitler inmediatamente después de asumir el poder en Alemania.
3. Describe cómo llegó establecerse el Tercer Reich en Alemania.
4. Menciona los métodos utilizados por los nazis para lograr la completa alienación y el control del pueblo alemán.



...:Hess, Goering y Goebbels

En la primera fase de la política económica bajo el Plan Schacht, las medidas lograron su objetivo y para 1936 se había alcanzado el pleno empleo y moderado la inflación.

En la segunda fase de la política económica los nazis se hacen cargo directamente, se aplica un plan a cumplirse en cuatro años y se reactiva la industria de armamentos en coincidencia con la política de rearme del Estado nazi.

Ejercicio 9

1. Describe los principales logros de la política económica establecida en Alemania entre 1933 y 1936.
2. Explica por qué las dificultades económicas por las que pasaba Alemania a finales de la década de 1930 sirvieron de justificación para introducir una economía de guerra.



...:Adolf Hitler junto a Rudolph Hess

compensación por la destrucción de las minas francesas durante la Primera Guerra Mundial. Pero el tratado también disponía que al final de ese periodo se celebrara un plebiscito para determinar el futuro del territorio; al realizarse tal plebiscito, más del 90% del electorado votó a favor de la incorporación a Alemania.

En esta segunda fase, la política exterior alemana aceleró el rearme. Hitler anunció la creación de una poderosa *Luftwaffe* (Fuerza Aérea) —que el Tratado de Versalles prohibía expresamente—, así como el restablecimiento del servicio militar obligatorio y el lanzamiento del *plan cuatrienal*, con el cual Alemania quedaría preparada para emprender la guerra en cuatro años. Junto con el anuncio de estas acciones, Hitler repudió formalmente el Tratado de Versalles.

Los avances expansionistas de la Alemania nazi y su política de rearme pusieron en alerta al resto de las potencias europeas, temerosas de que Hitler violara el Tratado de Versalles. En abril de 1935 se reunieron en Stresa, Italia, representantes de Francia, Gran Bretaña e Italia, y crearon el *Frente Común de Stresa* que concluyó un acuerdo por el cual se garantizaba la integridad del territorio austriaco. En mayo del mismo año, Francia firmó otro pacto con la Unión Soviética y este país con Checoslovaquia, buscando prestarse ayuda mutua en caso de agresión. Pero Hitler logró establecer con Gran Bretaña, en junio de 1935, un acuerdo naval por el que Alemania podría aumentar su flota, pero sólo hasta un tercio de la capacidad de la británica.

En 1936 ocurrió un cambio en las relaciones entre Italia y Alemania. Hitler, que admiraba a Mussolini y deseaba establecer una alianza con su gobierno, apoyó la invasión italiana a Etiopía y rompió el boicot internacional contra Italia. La Guerra Civil que estalló en España ese año permitió un mayor acercamiento entre los dos líderes, que juntos decidieron apoyar al general Francisco Franco contra las fuerzas democráticas de la República Española. Con la alianza entre Hitler y Mussolini nació el *Eje Berlín-Roma* que se concretó con el *Pacto de Acero* firmado por Italia y Alemania en mayo de 1939. Con este pacto se comprometían a ayudarse mutuamente en caso de guerra y a colaborar para conseguir el espacio vital que buscaban ambas naciones, rompiéndose así el *Frente Común de Stresa*.

La tercera fase (1937-1939) de la política exterior de Hitler se caracterizó por las estrategias de expansión encaminadas a lograr su proyecto de la Gran Alemania, así como por la intensificación del rearme.

El logro del Anschluss. El primer paso en los planes de expansión fue realizar un segundo intento por la unificación de Alemania y Austria. Al inicio de 1937 el canciller austriaco, Kurt Schuschnigg, sucesor de Dollfus, declaraba que su país solamente podría mantener su independencia frente a las amenazas de Mussolini si era reconocido por Alemania, nación con la que estaba más identificado por razones raciales y culturales. Después que Alemania reconoció la plena soberanía de Austria, y ésta se declaró Estado alemán en contra de lo estipulado por el Tratado de Versalles, el gobierno de Hitler exigió al canciller austriaco que el jefe del nazismo, Arthur Seyss-Inquart, fuera nombrado ministro del interior. Más tarde Schuschnigg se retractó tratando de evitar la anexión y convocó a un plebiscito esperando que el pueblo reforzara esta posición. Los nazis protestaron y Hitler decidió utilizar la fuerza para evitar el plebiscito imponiendo a Seyss-Inquart como canciller, quien proclama el *Anschluss* y llama a las tropas alemanas a introducirse en territorio austriaco. El 13 de marzo de 1938, las fuerzas militares nazis cruzaron la frontera con Austria y fueron recibidas con entusiasmo por gran parte de la población, que en un nuevo plebiscito había aceptado la anexión. El *Anschluss* se había realizado sin resistencia armada. Ante este hecho, que violaba los tratados de paz, Gran Bretaña y Francia se limitaron a enviar una nota de protesta al gobierno alemán a la cual Hitler ni siquiera contestó.

Los Sudetes. Tras el éxito obtenido en Austria, era de esperarse que el expansionismo nazi se fijara como objetivo inmediato la anexión de los Sudetes, territorio de Checoslovaquia donde vivían unos 3 millones de alemanes. El gobierno británico, siguiendo con su actitud conciliadora y de “apaciguamiento” hacia Hitler, propuso realizar una conferencia de todos los Estados europeos, Alemania incluida, a fin de que se resolviera de forma pacífica el asunto de Checoslovaquia.

Se trataba de evitar una nueva guerra puesto que la opinión pública, tanto en Inglaterra como en Francia, era favorable a mantener la paz a toda costa, aunque fuera necesario convencer a los checoslovacos de ceder a Alemania el territorio de los Sudetes. Además, la política de Arthur Neville Chamberlain, primer ministro inglés, se basaba en la creencia de que al satisfacer las demandas de Hitler con respecto de unir los territorios habitados por alemanes, se evitaría que extendiera sus ambiciones expansionistas al resto de Europa.

Pero Hitler estaba dispuesto a atacar Checoslovaquia con el propósito de apoderarse de un territorio más extenso, y presionó al gobierno checo mediante demandas exageradas que sabía no iban a ser aceptadas. Buscaba un pretexto para invadir Checoslovaquia y esperaba que Inglaterra y Francia se mantuvieran al margen. Ante esta situación, los gobiernos de estos países decidieron actuar y empezaron a movilizar sus ejércitos; la guerra parecía inminente. Hitler dio entonces marcha atrás a sus planes invasores y propuso una conferencia de cuatro potencias —Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania— en la ciudad de Munich.

La conferencia, que pasaría a la historia con el nombre de Pacto de Munich, se realizó a fines de septiembre de 1938 sin que fuera invitada Checoslovaquia ni consultada la Unión Soviética, no obstante el acuerdo que Stalin tenía con Francia para proteger al país en cuestión. Mediante el Pacto de Munich se estableció que Checoslovaquia debía ceder a Alemania las zonas habitadas por personas de habla alemana, y se formó una comisión encargada de fijar las fronteras definitivas. De regreso a Inglaterra, Chamberlain expresó con satisfacción que traía a su país: “la paz en nuestra época”. En noviembre de 1938, la citada comisión concedió a Hitler prácticamente todo cuanto éste había venido exigiendo, lo que causó a Checoslovaquia cuantiosas pérdidas en recursos humanos y naturales.

En marzo de 1939, las tropas de Hitler entraron en Bohemia-Moravia, región de Checoslovaquia habitada por personas de origen checo, y aprovechó un movimiento independentista de los eslovacos para ocupar todo el territorio. No obstante haber prometido que sólo tomaría la parte alemana del país, Hitler rompió su palabra y Checoslovaquia desapareció completamente del mapa. En abril del mismo 1939, Mussolini se apoderó de Albania.

Las potencias occidentales empezaron a darse cuenta de que la palabra de Hitler carecía de valor y que sus propósitos no se limitaban a reunir a los alemanes, sino que ambicionaba anexarse toda la Europa oriental, situación que hacía temer la integridad de Polonia, Rumania y los Países Bálticos. El gobierno británico trató de formar una alianza antialemana con la URSS para garantizar la defensa de esos países, pero Polonia y los Países Bálticos no estaban dispuestos a permitir ejércitos soviéticos dentro de sus fronteras, ni siquiera como defensa contra los alemanes.



...:Celebración por la abrogación del Tratado de Versalles



...:Adolf Hitler con Seys-Inquart en Austria

Durante la primera fase de su política exterior Hitler abandona la Sociedad de Naciones, pero su acción más seria fue el primer intento por lograr el Anschluss, es decir, la unificación de Alemania y Austria.

En la segunda fase de su política exterior Hitler logra reincorporar el territorio del Sarre, acelera el rearme con la creación de una poderosa fuerza aérea, que el Tratado de Versalles le prohibía expresamente, y establece alianzas con Mussolini.

La política de "apaciguamiento" del gobierno británico hacia Hitler permite a éste, por el Pacto de Munich, la anexión del territorio checoslovaco de los Sudetes.

La tercera fase de la política exterior de Hitler se caracteriza por las estrategias de expansión que logran hacer realidad el Anschluss, así como por la intensificación del rearme.

El pacto germano-soviético asombró al mundo pues unía dos naciones reconocidas como enemigas ideológicas, pero lo más grave para la paz mundial era la gran inquietud y temor que provocó respecto de las verdaderas intenciones de Hitler.



...:Chamberlain anuncia a Inglaterra la paz tras el Pacto de Munich



...:Conferencia de Munich

En cambio, Hitler firmó con la Unión Soviética un pacto de no agresión en agosto de 1939. En las cláusulas secretas de este pacto se acordaba que, dado cualquier futuro reajuste territorial, la Unión Soviética disfrutaría de una influencia predominante en los Estados bálticos y se le reconocía su derecho a la región de Besarabia que había pasado a Rumania en 1918. A cambio de ello, los soviéticos se comprometían a no intervenir en guerra alguna entre Alemania y Polonia, ni entre Alemania y las democracias occidentales.

El pacto germano-soviético asombró al mundo pues unía dos naciones reconocidas como enemigas ideológicas. Pero lo más grave para la paz mundial eran la gran inquietud y el temor que provocó el pacto con respecto a las intenciones de Hitler, sobre todo porque unía dos fuerzas poderosas en contra de las potencias occidentales. Esto significaba el comienzo inminente de una nueva guerra europea.

2.3. El régimen de Stalin en la Unión Soviética:::

Aunque ideológicamente opuesto a las dictaduras de Mussolini y Hitler, también Rusia estableció un régimen dictatorial y totalitario durante el periodo posterior a la Primera Guerra Mundial. Stalin impuso su triunfo definitivo sobre Trotski; después



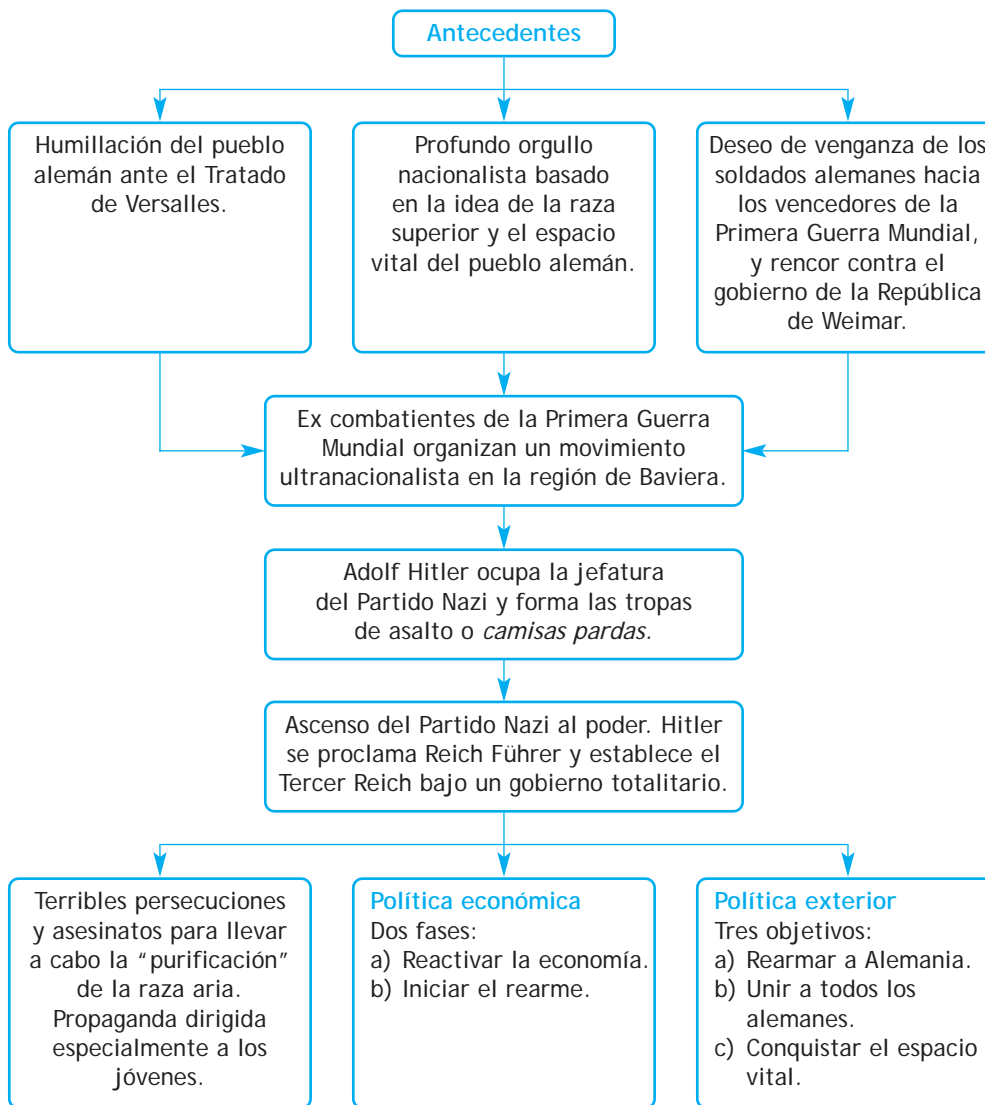
...:Mujer checa ante la entrada de las tropas alemanas

Fuente 5. Stalin y el culto a la personalidad

(...) El factor nacionalista ruso pasó a primer plano; se buscaba inspiración y estímulo en los reinados de Iván el Terrible o Pedro el Grande, en jefes militares como Kutúsov y Suvárov, exaltándose el nuevo "patriotismo soviético" y despreciando el internacionalismo proletario, como no fuera para convertirlo en simple instrumento de la política nacional; a todo ello vino a sumarse la veneración creada en torno a Stalin por toda la nutrida cohorte de turiferarios (aduladores) de que se rodeaba, y de todos cuantos aspiraban a ser algo en el país. Era el jefe infalible y el culto a su personalidad llevó a una adulación sin medida y a un total servilismo. Las estatuas y los retratos de Stalin aparecían en todas partes, ningún ciudadano podía escribir un artículo o pronunciar un discurso sin citar a Stalin con los más ditirámicos calificativos; la literatura y las artes figurativas honraban de idéntica forma al "jefe genial", al "padrecito", al clarividente e indiscutido jefe (...).

Carl Grimberg, *Historia Universal, El siglo XX*, Daimon, Barcelona, España, 1973, p. 162.

Cuadro 3.3 Alemania nacionalsocialista.



Ejercicio 10

- Describe cómo se logró el *Anschluss* o unificación de Alemania y Austria, primer objetivo del espacio vital.
- Menciona dos razones por las cuales Inglaterra permitió que se le cediera a Alemania el territorio checoslovaco de los Sudetes.
- Explica por qué los soviéticos aceptaron firmar un pacto de no agresión con la Alemania nazi, a pesar de las diferencias ideológicas existentes entre ambos regímenes.

de que en 1925 éste fuera destituido de su cargo como comisario de Guerra y expulsado del Politburó en 1926, Stalin le envió al exilio a Asia central en 1928 y fue desterrado de la Unión Soviética en 1929.

Una vez seguro en el poder, Stalin instauró el culto a la personalidad de Lenin, y a la de él mismo, y se dispuso a "construir el comunismo" al tiempo que buscaba promover la industrialización de la Unión Soviética. Para el logro de esos objetivos, Stalin aplicó estrictas medidas e implantó un régimen de terror en contra de quienes se opusieran a su política.

El Estado soviético adquirió bajo Stalin una forma totalitaria que el dirigente justificaba apoyándose en la idea marxista sobre la "dictadura del proletariado" como fase transitoria entre la revolución y el establecimiento definitivo del comunismo. Pero en realidad no era el proletariado sino Stalin y sus colaboradores más cercanos al Partido Comunista quienes habían impuesto una dictadura férrea que sacrificaba a los obreros al imponerles una disciplina muy severa con el propósito de dar cumplimiento a las metas fijadas para "socializar" la economía de Rusia.

El Estado soviético adquirió bajo Stalin una forma totalitaria, justificada con la idea marxista sobre la "dictadura del proletariado" como fase transitoria entre la revolución y el establecimiento definitivo del comunismo.

El terror del régimen estalinista

Una de las características de la dictadura de Stalin fue el recurso del terror como medio de imponer sus planes, que colocaron a la sociedad rusa en un clima de angustia permanente. Aunque el terror persistió durante todo el régimen de Stalin (terminó con su muerte en 1953), alcanzó su máxima expresión en el periodo de 1935 a 1940, cuando las grandes “purgas” llegaron a niveles sin precedentes con el encarcelamiento, la deportación o la simple eliminación física de más de 6 millones de personas —dirigentes del Partido Comunista y miembros de la administración, el ejército, la industria y los círculos intelectuales— no sólo dentro de la URSS, sino también en el extranjero (asesinato de Trotski en México en 1940).

La economía planificada

En 1928, Stalin lanzó un programa de colectivización agraria y desarrollo industrial que sustituyó a la NEP de Lenin. Se trataba de una economía planificada, dirigida por el Comité de Planificación Estatal (el GOSPLAN creado en 1921), cuyos objetivos básicos eran transformar la URSS de un país agrícola en una potencia industrializada, llevar a cabo la completa colectivización de la agricultura, y transformar de una manera profunda la naturaleza de la sociedad rusa. Sin embargo, en la práctica el objetivo prioritario fue la industria pesada y de armamento, la producción de bienes de consumo y la agricultura quedaron relegadas a segundo término.

El GOSPLAN se encargó de elaborar cada cinco años planes en que se fijaban las cantidades a producir, precios y salarios, las necesidades de materias primas, energía, maquinaria y recursos humanos en función de los objetivos trazados en cada plan. Los *planes quinquenales* tenían carácter obligatorio y abarcaban todos los sectores de la economía bajo control del Estado, lo cual implicaba la eliminación del sector privado ya que una de las metas de Stalin era que la propiedad de los medios de producción pasara a manos de la colectividad.

Antes de 1939 se pusieron en práctica tres planes quinquenales en la URSS. El primero de éstos (1928-1933) tenía como objetivo primordial la creación de la propiedad colectiva de la tierra y la modernización de la agricultura; además, daba fuerte impulso a la fabricación de bienes industriales, principalmente de la industria pesada. El segundo plan quinquenal (1933-1937), que se centró en la educación bajo control estricto del Estado, pretendía formar los técnicos y profesionales que requería la aplicación del programa económico. El tercer plan quinquenal (1938-1941) estuvo orientado a la fabricación acelerada de armamento para fortalecer la defensa del país ante las amenazas agresivas de la Alemania de Hitler, pero este plan no logró cumplirse en su totalidad ya que fue interrumpido al dar comienzo la Segunda Guerra Mundial.

Las consecuencias de esta economía planificada fueron las siguientes: industrialización a gran escala, gran desarrollo económico, ampliación de la red de cooperativas de distribución y almacenamiento, práctica desaparición del comercio, imposibilidad de existencia del sector privado por interdependencia de las empresas y control del Estado sobre materias primas y medios de transporte. El programa tuvo tal éxito que superó las cifras de crecimiento industrial alcanzadas por los países occidentales en ese periodo; entre 1928 y 1938, la producción soviética de



...:Llegada de Trotski a México



...:Stalin con un grupo de seguidores

Stalin puso en operación una economía planificada, dirigida por el Comité de Planificación Estatal (GOSPLAN), que buscaba transformar la URSS de un país agrícola en una potencia industrializada mediante planes a cumplir en cinco años.

hierro y acero se cuadruplicó, la de carbón se multiplicó tres y media veces. Las cuatro quintas partes de toda la producción industrial rusa procedían de las instalaciones construidas en los diez años precedentes.¹³

Pero en agricultura los planes quinquenales no tuvieron tan buenos resultados. En el nuevo panorama agrícola de la Unión Soviética se abolió la propiedad privada y se establecieron granjas estatales llamadas *sovjoses*, y granjas colectivas o *koljoses*, que eran la mayoría, cultivadas por los campesinos en forma conjunta utilizando tecnología proporcionada por el Estado. Cuando se vendían las cosechas, cada individuo de la granja recibía su parte de las ganancias de acuerdo con el trabajo que hubiese ejecutado, y no según sus necesidades como en teoría debía corresponder a un sistema comunista.

La colectivización agraria fue el medio utilizado por el régimen de Stalin para conseguir una gran producción de materias primas y productos de exportación que permitiera equilibrar las importaciones de la maquinaria requerida en la industrialización, lo cual significaba que el notable desarrollo de la industria estaba financiado por la agricultura. En 1936, el proceso de colectivización del campo había terminado, alcanzando a 245 mil granjas y 90% del campesinado. La oposición de los campesinos, sobre todo de los *kulaks* —que eran los más prósperos y se negaban a abandonar su parcela privada de tierra y a entregar al gobierno los productos de las cosechas—, fue vencida por la fuerza y se desencadenó una severa represión al grado de realizar ejecuciones en masa contra de los que se oponían a cumplir las órdenes gubernamentales. Los campesinos se rebelaron y muchos de ellos fueron enviados a Siberia o confinados en campos de concentración. Bajo este régimen de terror, Stalin cumplió con el objetivo de colectivizar la agricultura, pero no logró un rendimiento en la producción que diera completa satisfacción a los enormes requerimientos de la población de la Unión Soviética, lo cual habría de representar un obstáculo para el desarrollo de esta extensa nación.

Efectos sociales de la economía planificada. La industrialización en la Unión Soviética, como antes en otros países, se llevó a cabo a costa de un gran sacrificio de la población. No era sólo que los *kulaks* perdiesen la vida, o que otras personas consideradas enemigos del sistema fueran enviadas a campos correccionales. Se requería que todos aceptasen un programa de austeridad y abnegación, prescindiendo de los mejores alimentos, viviendas y otros artículos de consumo que podrían haberse producido, a fin de crear la riqueza y la industria pesada del país. El plan requería de trabajo duro y salarios bajos, y el pueblo vivía con la esperanza, alimentada por la propaganda del régimen, de que en el futuro, construidas las industrias básicas, mejorarían sus condiciones de vida y habría más oportunidad para el ocio.

Tal como se llevó a cabo en los planes quinquenales, el socialismo puso fin a algunos de los males que había generado la incipiente industrialización del régimen zarista. No había desempleo ni altibajos en la economía; en las fábricas no se explotaba el trabajo de las mujeres ni de los niños, y tampoco había una situación de mise-



...:Ejemplo de "purga", eliminación de personas no gratas

Los planes quinquenales eran obligatorios y abarcaban todos los sectores de la economía bajo control del Estado, eliminando el sector privado con el fin de que los medios de producción pasaran a la colectividad.

¹³ R. Palmer & J. Colton, *Historia contemporánea*, Akal, Madrid, España, 1978, p. 503.



...:Stalin

Ejercicio 11

1. Explica en qué consistieron las "purgas" aplicadas durante el régimen de terror impuesto por Stalin en la Unión Soviética.
2. Menciona los objetivos del Comité de Planificación Estatal (GOSPLAN) para establecer una economía planificada en la URSS.
3. Describe las principales consecuencias del establecimiento de la economía planificada en la URSS.

Los planes quinquenales tuvieron éxito y se superaron las cifras de crecimiento industrial alcanzadas por los países occidentales en los años de 1930, pero en el sector agrícola los resultados no fueron tan buenos.

La aplicación de la economía planificada requería que la sociedad aceptase un programa de austeridad y abnegación, y soportase una pesada carga de trabajo, a fin de poder crear riqueza y lograr la industrialización del país.

ria, excepto en transitorias circunstancias de escasez de alimentos. Pero tampoco se había alcanzado la igualdad económica que supuestamente traería consigo el socialismo; aunque no existía un grupo de oligarcas que concentrara la riqueza, las diferencias en los ingresos de la población eran muy grandes. Los altos funcionarios del gobierno, directores, ingenieros, y los intelectuales favorecidos por el régimen, recibían las más elevadas retribuciones y podían llegar a tener pequeñas fortunas mediante la compra de bonos del Estado o acumulando posesiones personales, aunque no podían ser dueños de ningún capital industrial.

Por otra parte, no desapareció la competencia; al contrario, el gobierno se encargaba de fomentarla publicando los éxitos de quienes lograban aumentar el rendimiento de su trabajo e incrementar sus salarios. Los obreros de todo el país empezaron a batir marcas de todo tipo y fueron llamados "héroes del trabajo" en lo que el régimen consideraba como "una nueva y superior etapa de competencia socialista". Pero no solamente los trabajadores estaban bajo la presión de la competencia, sino también sus dirigentes; un director de fábrica que no alcanzaba el ingreso neto programado, o no lograba cumplir su cuota de producción, no sólo podía perder su trabajo sino también su posición social o incluso su vida. Un mal uso de los recursos asignados a una fábrica se consideraba como traición hacia los obreros soviéticos y despilfarro de la riqueza de la nación.

Hacia finales de la década de 1930 parecía que la vida comenzaba a ser menos dura. En 1935 se abolió el racionamiento alimenticio y en las tiendas soviéticas de venta al por menor empezaron a aparecer algunos productos de la industria ligera. Los niveles de vida estaban, por lo menos, como los de 1927 y con buenas perspectivas de sucesivos crecimientos en el futuro. Pero la necesidad de los preparativos de guerra interrumpió de golpe el proceso de bienestar social prometido por el régimen.¹⁴

Fuente 6. Los planes quinquenales en la URSS

La tarea esencial del plan quinquenal consiste en transformar a la URSS en un país industrial para eliminar por completo los elementos capitalistas, extender el frente de las formas socialistas de la economía, y crear una base económica que permita la supresión de las clases sociales en la URSS para la construcción de una sociedad socialista.

La labor esencial del plan quinquenal consiste en crear en nuestro país una industria capaz de reequipar y reorganizar, sobre la base del socialismo, no solamente la industria en su conjunto, sino también los transportes y la agricultura.

La tarea esencial del plan quinquenal consiste en hacer pasar la pequeña economía rural parcelada a la vía de la gran economía colectivizada, y también asegurar de este modo la base económica del socialismo en el campo para liquidar así la posibilidad de restauración del capitalismo en la URSS.

Finalmente, la labor del plan quinquenal consiste en crear las condiciones técnicas y económicas necesarias para aumentar al máximo la capacidad de defensa del país, para permitirle organizar una respuesta vigorosa a todas las tentativas de intervención armada, a todos los intentos de agresión armada del exterior o de donde sea que provengan (...).

Stalin, *Doctrina de la URSS*, citado en Hipólito de la Torre y Víctor Morales (coordinadores), *Historia Universal Contemporánea*, Centro de estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997, p. 457.

¹⁴ *Ibid.*, pp. 505-507.

La Constitución de 1936

En diciembre de 1936 fue promulgada una nueva Constitución política que suponía, ante todo, la consolidación definitiva del socialismo en la URSS. En ella se plasmaron los principios fundamentales de la organización económica y social, de acuerdo con la estructura de la propiedad socialista sobre los medios de producción, reconociéndose también la propiedad privada de los bienes de consumo.

El texto constitucional soviético presentó cierta novedad al establecer los derechos y deberes de los ciudadanos; garantizaba la libertad de los individuos “de conformidad con los intereses de los trabajadores y la consolidación del socialismo”, lo cual significaba que la Constitución no concebía los derechos individuales como en las democracias occidentales, sino como la participación en una colectividad para dar firmeza al régimen comunista. Defendía la independencia del poder judicial y la libertad de cultos junto con la libertad de propaganda antirreligiosa.

De este modo, aunque la Constitución reconocía la libertad de asociación, se consagraba la existencia de una élite integrada por el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), concebido como “destacamento de vanguardia de los trabajadores en su lucha por edificar la sociedad comunista y núcleo dirigente de todas las organizaciones de trabajadores, tanto sociales como del Estado”. En consecuencia, las bases políticas del sistema continuaban siendo el Partido Comunista y los soviets.

La Constitución de 1936 introdujo un cambio sustancial en el sistema electoral al establecer el sufragio universal igual, directo y secreto, para los ciudadanos mayores de 18 años. Esto tuvo significativas consecuencias en la estructura de los órganos representativos. Así, el Congreso de los Soviets y el Comité Ejecutivo Central se funden en el Soviet Supremo del Estado, compuesto por dos Cámaras: el Soviet de la Unión —donde estaban representadas las repúblicas según su población— y el Soviet de las Nacionalidades, integrado por cinco miembros por república. La primera Cámara era elegida por todos los ciudadanos en razón de un diputado por cada 300 mil habitantes, y el Soviet de las Nacionalidades, como Cámara federal, lo elegían también los ciudadanos en razón de 32 diputados por cada República federada, once por cada República autónoma, cinco por cada Región autónoma, y uno por cada distrito nacional.¹⁵

Política exterior

Durante los primeros años del gobierno de Stalin, entre 1928 y 1934, la política internacional soviética se caracterizó por el aislamiento para concentrarse en la transformación de la estructura interna del país. Sin embargo, a partir de 1934 se produjo un cambio radical ante la amenaza que representaba la aparición del expansionismo alemán. La URSS buscó entonces establecer alianzas con las potencias occidentales, las cuales le otorgaron su reconocimiento oficial y establecieron relaciones diplomáticas en 1934, año en que fue aceptada como miembro de la Sociedad de Naciones. En 1935, Stalin estableció alianzas con Francia y Checoslovaquia.

En cuanto a su participación en el movimiento comunista internacional, la nueva estrategia de Stalin para extender el socialismo hacia otros países se expresó en la doctrina del Frente Popular, la cual permitía a los partidos comunistas europeos aliarse y colaborar con los diferentes grupos que luchaban contra el fascismo y el nazismo. En este sentido, el gobierno de Stalin intervino en la Guerra Civil española a favor del bando republicano.



...:Monumento a obrero y campesino koljosoj

Mediante los planes quinquenales, el socialismo puso fin a algunos de los males que había generado en la sociedad la incipiente industrialización del régimen zarista, pero no alcanzó la igualdad económica que supuestamente iba a traer consigo.



...:Stalin anunciando la Constitución de 1936

Hacia finales de la década de 1930, parecía que la vida comenzaba a ser menos dura en la Unión Soviética; pero la necesidad de los preparativos de guerra interrumpió de golpe el proceso de bienestar social prometido por el régimen.

¹⁵ Juan Fernando Badía (coord.), *Regímenes políticos actuales*, Tecnos, Madrid, España, 1995, pp. 650-651.

La nueva Constitución política de 1936, que suponía ante todo la consolidación definitiva del socialismo en la URSS, representó una novedad al establecer derechos y deberes de los ciudadanos y decretar el sufragio universal.

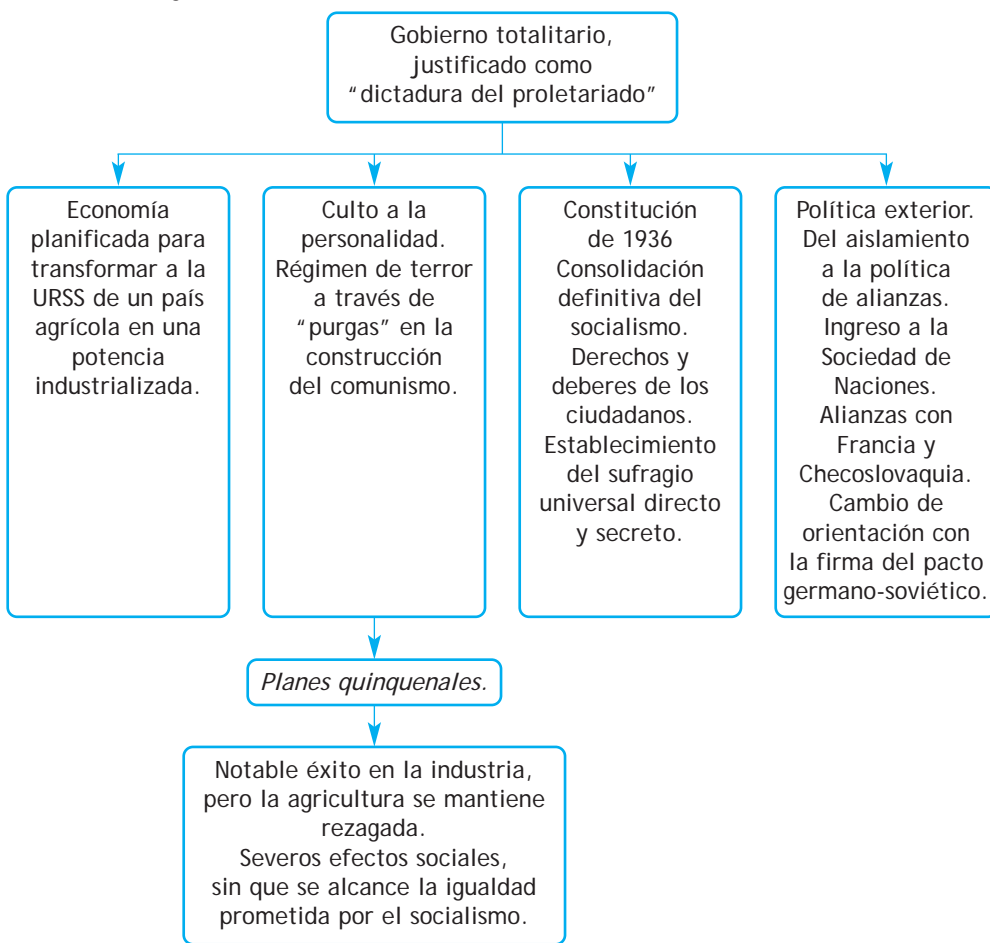


...:Firma del pacto germano-soviético

La política internacional soviética pasó del aislamiento a la política de alianzas, primero con las potencias occidentales y luego, al final de la década de 1930, con la Alemania de Hitler.

La nueva estrategia de Stalin para extender el socialismo hacia otros países se expresó en la doctrina del Frente Popular, la cual permitía a los partidos comunistas europeos aliarse entre sí y colaborar con los diferentes grupos que luchaban contra el fascismo y el nazismo.

Cuadro 3.4 Régimen de Stalin en la Unión Soviética.



En 1939, ante el avance expansionista de Hitler y la amenaza de una guerra inminente para la que la Unión Soviética aún no estaba preparada, Stalin dio un nuevo giro a su política exterior con la firma del pacto germano-soviético de no agresión, cuyas cláusulas secretas conferían a la URSS amplios territorios en Polonia y el Báltico, además de la zona de Besarabia. Sin embargo, este pacto no detuvo la guerra, como Stalin suponía, sino que fue una de las maniobras del líder nazi para ganar tiempo en su camino hacia la confrontación armada.

2.4. España. Guerra Civil y dictadura:...

Antecedentes

Caída de la monarquía. Luego de la renuncia de Primo de Rivera el 28 de enero de 1930, le sucedieron al frente del gobierno el general Dámaso Berenguer (enero de 1930-febrero de 1931) y el almirante Juan Bautista Aznar (febrero-abril de 1931). Pero ninguno de ellos pudo resolver los problemas internos, a los que se agregaron los efectos de la crisis económica mundial, ni frenar los disturbios ocasionados por los intereses opuestos de los diferentes grupos sociales y las fuerzas políticas.

Mientras tanto, la oposición republicana se había organizado mediante el Pacto de San Sebastián (agosto de 1930), al que se unieron los separatistas catalanes y los

socialistas moderados. En este acuerdo se llegó al compromiso de que al establecerse la República se presentaría un Estatuto de autonomía para Cataluña y se buscaría entablar relaciones con las organizaciones obreras más importantes, PSOE y CNT, para atraer el apoyo obrero a la causa republicana.

En las elecciones municipales celebradas el 12 de abril de 1931, los partidos republicanos obtuvieron una gran mayoría; en las capitales de provincia el 67% del electorado (el sufragio era universal masculino) votó a favor de la unión republicano-socialista y en contra de la monarquía. Ante esos resultados, el rey Alfonso XIII decidió abdicar y partió para el exilio. La República había triunfado a través de una vía pacífica y democrática.

La Segunda República. La República Española fue proclamada el 14 de abril de 1931, tras lo cual se instaló un gobierno provisional que convocó a elecciones para las Cortes Constituyentes. Dichos comicios, celebrados el 28 de junio siguiente, dieron mayoría a la coalición republicano-socialista, ya representada en el gobierno provisional que continuó en funciones. La nueva Constitución fue aprobada el 9 de diciembre de 1931, fecha en que también fue nombrado Niceto Alcalá Zamora como presidente de la República (jefe de Estado), y días después se designó a Manuel Azaña en calidad de presidente de gobierno (jefe de gobierno).

Durante los primeros dos años de la Segunda República, periodo llamado *Bienio reformista* (noviembre de 1931 a noviembre de 1933), el gobierno buscó la transformación económica, social y política de España a través de las siguientes medidas:

- La promulgación de una serie de decretos tendientes a corregir los abusos que los propietarios agrícolas solían realizar en las contrataciones, y la creación del Instituto de la Reforma Agraria destinado a expropiar, sin indemnización, las tierras de la alta nobleza.
- La separación de la Iglesia y el Estado, lo cual incluía la disolución de las órdenes religiosas, entre ellas la de los jesuitas cuyas propiedades serían confiscadas; a las demás órdenes se les prohibía ejercer la industria, el comercio o la enseñanza, y los sacerdotes quedaban sometidos al pago de impuestos como todos los ciudadanos.
- La reforma en la estructura del ejército, compuesto hasta entonces por un número desproporcionado de jefes y oficiales. Esta reforma implicaba la reducción de las regiones militares de 16 a 8, y la abolición del Tribunal Supremo del Ejército y la Armada, cuyas atribuciones pasaron a los tribunales ordinarios. Asimismo, se anunció una revisión en la política de ascensos por méritos de campaña, establecida durante la anterior dictadura.
- La promulgación del Estatuto de Autonomía de Cataluña, que facultaba a la región para constituir un gobierno que llevaría el nombre de una antigua institución de origen medieval: la Diputación del General o *Generalitat*. El gobierno catalán tendría competencias legislativas y ejecutivas en hacienda, economía, enseñanza, cultura, sanidad, transporte, comunicaciones y obras públicas. En manos del gobierno central quedaban los asuntos exteriores, la defensa y el control de fronteras.

La aplicación de tales reformas encontró serios obstáculos en las fuerzas conservadoras y el ejército, incluso ocurrió un fallido golpe de Estado encabezado por el general José Sanjurjo. Los grupos de derecha decidieron organizarse en contra de las medidas gubernamentales y en marzo de 1933 formaron la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA), bajo el liderazgo de José María Gil Robles, en tanto que cobraban fuerza los partidos de corte fascista como las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista (JONS) y la Falange Española (FE), creada por José Antonio

Ejercicio 12

- Explica por qué los planes quinquenales establecidos en la URSS no tuvieron éxito en el sector agrícola.
- Menciona tres beneficios y tres resultados negativos, en el aspecto social, obtenidos como consecuencia del establecimiento de los planes quinquenales en la URSS.
- Describe la estructura política de la URSS a partir de la promulgación de la Constitución de 1936.
- Describe las acciones de Stalin en materia de política exterior.
- Describe la estrategia de Stalin para extender el comunismo a los demás países.

En España, tras la abdicación de Alfonso XIII, se establece la Segunda República bajo un gobierno de mayoría socialista y se crea una nueva Constitución.

Durante los primeros dos años de la Segunda República, el llamado Bienio Reformista, el gobierno buscó la transformación económica, social y política de España a través de importantes reformas sociales.

La aplicación de las reformas encontró serios obstáculos de parte de los conservadores y del ejército, y la creación de organizaciones de derecha que formaron grupos paramilitares al estilo de los fascistas italianos.

El nacionalsindicalismo, versión española del fascismo, representado por las JONS y la Falange poseía un nacionalismo exacerbado que se basaba en la época de formación del Imperio Hispánico durante el reinado de los Reyes Católicos.

Durante el llamado Bienio Negro el gobierno de mayoría derechista, que tampoco pudo resolver los graves problemas de España, prácticamente dismanteló la política reformista del primer bienio.

El crecimiento del desempleo y la amenaza del fascismo dieron origen a una insurrección obrera que estalló en Asturias en octubre de 1934, al tiempo que en Barcelona un movimiento separatista proclamaba el Estado Catalán.

Primo de Rivera, hijo del dictador Miguel Primo de Rivera. Los miembros de estas organizaciones constituyeron grupos paramilitares uniformados que, con camisas azules, actuaban en las calles a imitación de los grupos de asalto nazis (camisas pardas) o de los fascistas italianos (camisas negras).

De la misma forma que Mussolini encontraba en el antiguo Imperio Romano un modelo para su Estado fuerte, el fascismo español representado por las JONS y la Falange poseía un nacionalismo exacerbado que se basaba en una visión reduccionista de la historia y tenía sus raíces en la época de formación del Imperio Hispánico, durante el reinado de los Reyes Católicos.

En particular, José Antonio Primo de Rivera se oponía a la doctrina marxista por su internacionalismo, incompatible con su idea de una patria española, o más bien castellana, y rechazaba también la lucha de clases, a la que calificaba como "dogma monstruoso". Criticaba el liberalismo por su carácter individualista y rechazaba el sistema democrático; proponía la desaparición de los partidos políticos para sustituirlos por las "unidades naturales: la familia, el municipio y la corporación laboral". Responsabilizaba al capitalismo de haber provocado una injusta situación social en beneficio de los más ricos, pero también desaprobaba al socialismo por haber degenerado, según él, en una corriente de venganza basada en el odio. José Antonio Primo de Rivera proponía, por último, el liderazgo natural de un jefe que estuviera al mando de un Estado fuerte. Estas ideas fundamentaron el nacionalsindicalismo, versión española del fascismo.¹⁶

Los partidos de derecha aprovecharon el descontento hacia las reformas del gobierno de Azaña y obtuvieron mayoría en las elecciones generales de noviembre de 1933, en las que por primera vez votaban las mujeres. La CEDA obtuvo el mayor número de escaños en las Cortes y el gobierno quedó en manos del Partido Radical Republicano, dirigido por Alejandro Lerroux. Comenzaba así el llamado Bienio Negro de la Segunda República (noviembre de 1933 a diciembre de 1935), durante el cual el gobierno tampoco pudo resolver los graves problemas del país y se limitó a intentar regresar a la situación existente antes de 1931. La política reformista del primer bienio fue prácticamente dismantelada por una serie de decretos que constituyeron una auténtica contrarreforma del conservadurismo, lo cual agudizó las tensiones sociales y políticas.



...:Sublevación en Barcelona



...:Franco con insignias de general

¹⁶ Ma. Teresa Fernández Madrid, et al., *Historia*, McGraw-Hill, Madrid, España, 1997, p. 224.

A principios de octubre de 1934, los partidos de izquierda esperaban que el presidente de la República, Niceto Alcalá Zamora, convocase a elecciones, pero éste encargó a Lerroux formar un nuevo gabinete en el que se incluyeron tres miembros de la CEDA (uno de los cuales ocupó el ministerio de Agricultura), de modo que la derecha llegaba al poder. Este hecho, al que se agregaban el crecimiento del desempleo y la amenaza del fascismo, aumentada a raíz de que la FE y las JONS se fusionaran en febrero de ese año, dio origen a una insurrección obrera que estalló en Asturias en el mes de octubre, al tiempo que en Barcelona un movimiento separatista proclamaba el Estado Catalán ante el temor de que fuera anulado el Estatuto creado durante el primer bienio republicano. El gobierno logró dominar en poco tiempo ambos movimientos con ayuda de tropas trasladadas de urgencia desde África.

Después de la Revolución de Octubre, el número de ministros de la CEDA se elevó a cinco, entre los cuales se encontraba José María Gil Robles como ministro de Defensa, quien a su vez nombró jefe del Estado Mayor al general Francisco Franco. Pero el gobierno de Lerroux tampoco pudo sostenerse; dañado por un escándalo de corrupción, perdió credibilidad y fue destituido. El presidente de la República constituyó entonces un gobierno de tendencia central, y en enero de 1936 se disolvían las Cortes y se convocaba a nuevas elecciones para el 16 de febrero.

Al mismo tiempo, los grupos y partidos de izquierda (republicanos, socialistas y comunistas) se integraron en un bloque denominado *Frente Popular* (como el formado en Francia). Esta organización política obtuvo mayoría en las elecciones de febrero de 1936, dejando atrás a la coalición de derecha denominada Frente Nacional Antirrevolucionario. Manuel Azaña volvió a ocupar la presidencia del gobierno y entre sus acciones destacaron: la amnistía para los presos de la Revolución de Octubre de 1934; la continuidad de las reformas del primer bienio republicano; la aprobación del Estatuto catalán; y el traslado de los generales Francisco Franco (a las islas Canarias), Manuel Godea (a las islas Baleares) y Emilio Mola (a Pamplona) para evitar que organizaran alzamientos militares.

Pero el nuevo gobierno se encontraba en una situación difícil, pues continuamente ocurrían incidentes desestabilizadores relacionados con las crisis europea y mundial de los años treinta. Las huelgas estallaron por todo el país mientras se mul-

En las elecciones de febrero de 1936, el Frente Popular alcanzó la mayoría de votos dejando atrás a la coalición de derecha, y procedió a dar continuidad a las reformas del primer bienio republicano.

El nuevo gobierno se encontraba en una situación difícil, pues continuamente ocurrían incidentes desestabilizadores, entre el temor a la subversión social de la izquierda y el miedo al golpe de Estado militar apoyado por la derecha.

Fuente 7. Comunismo y fascismo en España

En aquellos momentos, con la amenaza de la guerra y el fascismo en el horizonte, la Unión Soviética tenía buena reputación en España y en todas partes entre las personas progresistas y de izquierda. En realidad, el gran experimento ruso todavía no parecía haber traicionado sus ideales. Gracias a un afortunado programa de propaganda y a un secreto sin precedentes, no se conocían los hechos de la colectivización agrícola y no se comprendía el sentido de la persecución de Trotsky. El Partido Comunista afirmaría más adelante que él había sido el responsable del pacto del Frente Popular que se presentaría a las elecciones generales celebradas en España en febrero de 1936. Pero no hubo que insistir mucho para que los socialistas adoptaran el saludo del puño en alto (originario de los comunistas alemanes), la bandera roja, la fraseología revolucionaria, y las llamadas a la unidad frente al fascismo internacional propias de los partidos comunistas de todo el mundo. El "antifascismo" y el "Frente Popular" se estaban convirtiendo en mitos poderosos, casi irresistibles para quienes amaban la paz y la libertad y se impacientaban con los viejos partidos. Para la derecha eran igualmente importantes los mitos del imperio y de la regeneración nacional. La aparición en las Cortes elegidas en 1933 de un fascista y un comunista era un presagio, y se debería haber tomado como aviso.

Hugh Thomas, *La Guerra Civil Española*, Vol. 1, Grijalbo Mondadori, Barcelona, España, 1976, p. 147.

tiplicaban las tomas de tierra por parte de los campesinos y la violencia urbana se manifestaba en enfrentamientos callejeros. A todo lo anterior se agregaban acciones realizadas por extremistas de izquierda en contra de sacerdotes católicos. En esas circunstancias, las Cortes destituyeron a Alcalá Zamora y se eligió a Manuel Azaña como presidente de la República, y a Santiago Casares Quiroga como jefe de gobierno, quien trató de administrar al país entre el temor a la subversión social de la izquierda y el miedo al golpe de Estado militar, apoyado por la derecha, que había comenzado a gestarse.

Los planes para derribar a la República, dirigidos por los militares, se iniciaron en el momento mismo de conocerse los resultados de las elecciones y fueron cobrando fuerza hasta que, en julio de 1936, los ánimos se exaltaron con el asesinato del líder derechista José Calvo Sotelo, realizado por socialistas como represalia por el homicidio de uno de sus compañeros, el teniente José Castillo, a manos de fuerzas de extrema derecha. Estos sucesos desencadenaron el estallido de la Guerra Civil en la noche del 17 de julio de 1936.

La Guerra Civil Española se inició con el alzamiento de una fracción del ejército, encabezada por los generales Mola y Franco, que tenía el propósito de derrocar al gobierno republicano constitucional dirigido por el Frente Popular.

A pesar de que los sublevados se autodenominaron "nacionales", recibieron, desde los primeros momentos y a lo largo del conflicto, el auxilio de tropas italianas y alemanas, además de suministros de armamento y municiones.

Ejercicio 13

1. Menciona los principales acontecimientos que llevaron al triunfo de la Segunda República en España en 1931.
2. Explica de manera precisa cómo afectaban a los conservadores las reformas establecidas durante el primer bienio de la Segunda República.
3. Describe las características del nacionalsindicalismo que surgió en España en la década de 1930 como versión española del fascismo.
4. Explica la importancia de la denominada Revolución de Octubre de 1934 durante el proceso que condujo a la Guerra Civil Española.

La Guerra Civil

La Guerra Civil española fue un acontecimiento bélico nacional que, al participar los factores ideológicos, políticos y económicos que convulsionaban al resto de Europa en los años de 1930, trascendió sus fronteras y propició la intervención de ciertos países que aprovecharon el conflicto para convertir a España en un campo de experimentación bélica en los umbrales de la Segunda Guerra Mundial.

En el ámbito interno, las fuertes tensiones sociales derivadas del atraso económico del país y de la desigual distribución de la riqueza habían generado un clima de insatisfacción de parte del pueblo hacia sus gobernantes, quienes además de haberse mostrado incapaces de hacer progresar la modernización del país y elevar el nivel de vida de sus habitantes, ni siquiera habían podido alcanzar la estabilidad necesaria para avanzar sin sobresaltos en la evolución de la vida política nacional. Así, las profundas divergencias políticas se sumaron al descontento social y crearon una situación explosiva que desembocó en el estallido de una terrible Guerra Civil que dividió y devastó España.

Orígenes y desarrollo. El conflicto se inició el 17 de julio de 1936 con el alzamiento de una fracción del ejército encabezada por los generales Mola y Franco, quienes se trasladaron desde el Marruecos español para ponerse al frente de las operaciones militares con el propósito de liquidar al gobierno republicano constitucional, dirigido en ese momento por la coalición izquierdista del Frente Popular. El bando sublevado representaba a las fuerzas de derecha y extrema derecha, es decir, a la España rural católica tradicional de los grandes propietarios agrarios, así como al gran capital asociado con numerosos intereses extranjeros. Mientras que los pequeños propietarios campesinos reclutados en la Falange y los grupos carlistas (los llamados "requetés") constituían el apoyo popular de los rebeldes. Los miembros de las clases medias favorecieron a uno u otro bando en función de su ubicación geográfica.

A pesar de que los sublevados se autodenominaron "nacionales", en referencia a su propósito de unificar al país bajo un gobierno central que enalteciera la patria castellana, recibieron —desde los primeros momentos y a lo largo del conflicto— el auxilio de tropas italianas y alemanas, además de suministros de armamento y municiones. Por su parte, la ayuda soviética y la oleada de simpatía que despertó la causa de la República en Europa y América (en México particularmente) dieron paso a la formación de unidades de voluntarios extranjeros de diversas nacionalidades, denominadas *Brigadas Internacionales*, integradas por soldados veteranos de la

Primera Guerra Mundial, obreros, estudiantes o intelectuales que se trasladaron a España para luchar contra el fascismo.

Sin embargo, mientras que la intervención nazi-fascista en apoyo de los sublevados fue inmediata, las fuerzas republicanas que defendían al gobierno democrático de España no pudieron contar con la ayuda de las potencias occidentales (Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña), que no parecían estar dispuestas a apoyar a la República por temor de que se estableciera un régimen comunista en España, en virtud de que éstas decidieron adoptar una política de “no intervención” y pidieron a las demás naciones secundarlas en este aspecto, actitud que resultó en beneficio de los rebeldes.

El alzamiento se propagó por diversas regiones y ocupó numerosas capitales de provincia; pero no pudo tomar Madrid, donde fue reprimido. Hacia los últimos días del mes de julio, el país se había dividido en dos zonas mutuamente enemigas, división que más o menos iba de acuerdo con el resultado electoral de los últimos comicios.

Una vez que el gobierno de las diversas localidades quedó en manos de los rebeldes, se formó en Burgos una *Junta de Defensa Nacional* que actuó como dirección política y en la que Francisco Franco —nombrado Generalísimo del Ejército luego de la muerte del general Sanjurjo, jefe de la conspiración— ocupó el mando con el cargo de jefe de gobierno del Estado, es decir, como máxima autoridad política. En este proceso resultó muy importante la unificación de la Falange y las JONS en “una sola entidad política de carácter nacional”, cuyo jefe supremo sería Franco. Éste, para fortalecer su liderazgo, se hizo denominar “Caudillo” (versión castellana del apelativo *Duce* adoptado por Mussolini) al tiempo que los medios de propaganda comenzaban a difundir el lema “Una Patria, un Estado, un Caudillo” (adaptación española de la frase hitleriana *Ein Reich, ein Volk, ein Führer*). De esta manera, la concentración de poderes fue total y se configuraba un nuevo Estado de tipo autoritario, similar a los de Alemania e Italia.

A diferencia de la unificación política lograda por Franco en el bando rebelde, el gobierno republicano padecía divisiones internas y una situación de crisis evidenciada en los cambios de jefatura efectuados durante el conflicto. Desde los primeros días del alzamiento, y conforme se sucedían las derrotas del ejército republicano, la autoridad central se debilitó y no pudo contener los enfrentamientos entre anarquistas y comunistas que generaron intensas divisiones y ocasionaron la pérdida de la unidad política e incluso militar en el ámbito republicano, con consecuencias nefastas para la causa del gobierno constitucional.

*La ayuda soviética y la oleada de simpatía que despertó la causa de la República en Europa y América dieron paso a la formación de unidades de voluntarios extranjeros de diversas nacionalidades, denominadas **Brigadas Internacionales**, que lucharon en contra del fascismo.*

Las potencias occidentales, que no parecían dispuestas a apoyar a la República por temor al establecimiento de un régimen comunista en España, decidieron adoptar una política de “no intervención”.

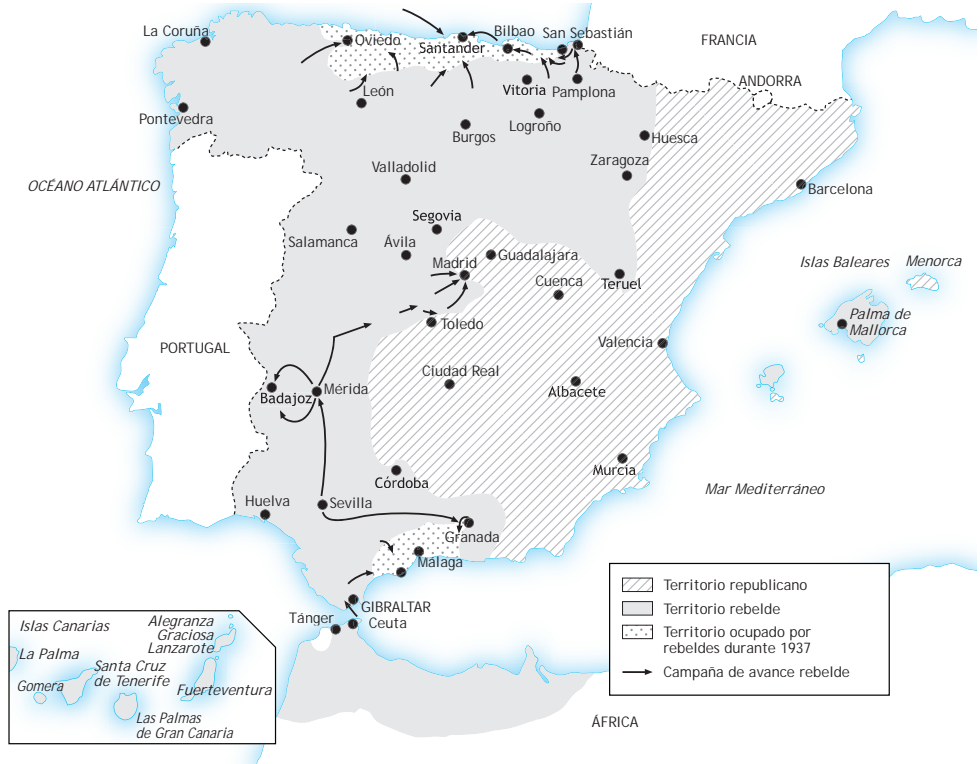
*Al extenderse el movimiento de los rebeldes, se formó en Burgos una **Junta de Defensa Nacional** que actuó como dirección política y en la que Francisco Franco ocupó el mando con el cargo de Jefe de Gobierno del Estado.*



...:Llegada de Francisco Franco a Burgos



...:Entrevista de Franco y Hitler



MAPA 3.2 La Guerra Civil Española en 1937.



La Falange y las JONS se unificaron y designaron a Franco como jefe supremo quien, para fortalecer su liderazgo, se hizo denominar "Caudillo", mientras los medios de propaganda difundían el lema fascista "Una Patria, un Estado, un Caudillo".

MAPA 3.3 La Guerra Civil Española en 1939.

En la primavera de 1937, los republicanos obtuvieron algunas victorias y los rebeldes decidieron centrar sus principales operaciones en la zona norte. El 26 de abril, la Legión Cóndor de la aviación alemana perpetró una brutal agresión contra la población civil de la ciudad vasca de Guernica, donde rápidos bombarderos alemanes atacaron, de manera intermitente durante un periodo de tres horas, al centro de la ciudad que quedó destruido y envuelto en llamas; aunque no se tiene seguridad sobre la cifra total de muertos, se calcula que fueron cerca de mil las personas que perecieron como consecuencia del bombardeo alemán a Guernica.¹⁷

Para octubre de 1937, las tropas rebeldes habían logrado dominar la zona norte, excepto la porción noreste (Cataluña), y ocupaban una franja de territorio que, por el oeste, se extendía hasta el extremo sur de la Península Ibérica incluyendo al Marruecos español.

A finales de 1937, los republicanos obtuvieron una gran victoria en Teruel, pero esta ciudad cayó en poder de los rebeldes en febrero del siguiente año. Entre marzo y julio de 1938 se llevó a cabo la operación Aragón-Mediterráneo, que constituyó un avance de las tropas rebeldes hacia el mar y significó la partición del territorio republicano en dos zonas desiguales. En los meses siguientes se llevó a cabo la Batalla del Ebro: una campaña de desgaste contra el ejército republicano cuya derrota dejó despejada la ruta para que los sublevados pudieran avanzar hacia Cataluña, lo cual significaba prácticamente el triunfo definitivo de las fuerzas rebeldes.

Ante la inminente derrota, en noviembre de 1938, Juan Negrín (jefe de gobierno desde mayo de 1937) buscó una paz negociada y emitió una propuesta de condiciones mínimas: garantía de independencia española, derecho del pueblo a elegir su propio gobierno y renuncia a las represalias. Sin embargo, estaba claro que era inútil cualquier intento de negociar con Francisco Franco una paz condicionada, en vista de que el caudillo pretendía la aniquilación total de la República.



...:Brigadas internacionales a favor de la República



...:Soldado republicano muerto en la Guerra Civil



...:Desfile de la Legión Cóndor

Fuente 8. Discurso de Hitler ante la Legión Cóndor

Camaradas: me siento feliz de saludaros personalmente y de teneros ante mí, porque estoy orgulloso de vosotros (...). Partisteis para ayudar a España en una hora de peligro y volvéis convertidos en aguerridos soldados. Vuestra mirada no sólo se ha dado cuenta de las proezas realizadas por los soldados alemanes en la Primera Guerra Mundial; os habéis calificado para servir de ejemplo y convertirnos en los instructores de los jóvenes soldados de nuestro nuevo ejército. De esta forma contribuiréis a reforzar la confianza que tenemos en nuestro ejército y en el valor de nuestras armas (...). Habéis visto con vuestros propios ojos el terrible destino de España y las espantosas destrucciones que ha sufrido. Y habéis combatido, finalmente, al lado de vuestros camaradas italianos, bajo las órdenes de un prestigioso jefe militar que jamás dudó de la victoria, y bajo cuya dirección deseamos un nuevo renacimiento al noble pueblo español.

¡Viva el pueblo español y su jefe Franco!

¡Viva el pueblo italiano y su *Duce* Mussolini!

¡Viva nuestro pueblo y el *Gran Reich* alemán!

Adolf Hitler, Berlín, Alemania, 2 de junio de 1939.
Fernández Madrid, Ma. Teresa, *et al.*, *Historia 2*,
McGraw Hill, Madrid, España, 1997, p. 241.

Conforme se sucedían las derrotas del ejército republicano, la autoridad central se debilitó y no pudo contener los enfrentamientos entre anarquistas y comunistas que ocasionaron la pérdida de la unidad política e incluso militar en el ámbito republicano.

¹⁷ Hugh Thomas, *La Guerra Civil Española*, Vol. II, Grijalbo Mondadori, Barcelona, España, 1995, pp. 676-677.

La Legión Cóndor de la aviación alemana perpetró una brutal agresión contra la población de la ciudad vasca de Guernica, donde fueron utilizados nuevos y rápidos bombarderos alemanes, que destruyeron el centro de la ciudad y causaron la muerte de cerca de mil personas.

El 28 de marzo de 1939 las tropas franquistas entraban en Madrid y tres días más tarde caían las últimas plazas leales al gobierno republicano. La guerra se dio por terminada el primero de abril; la República se desmoronó y sus representantes huyeron al extranjero estableciendo un gobierno republicano en el exilio. Pero el fin de la Guerra Civil no significó que España recuperara la paz. Al establecerse en todo el país el gobierno de Franco dio comienzo una etapa de atroces represalias en contra de los vencidos. Sólo quedaron a salvo de la represión los que marcharon al exilio, y de éstos, particularmente, los que marcharon a América precedidos por los niños que durante la guerra habían sido enviados a México. Los exiliados que se dirigieron a Francia se salvaron sólo de forma momentánea, es decir, hasta que este país fue ocupado por los nazis.

Consecuencias. La principal consecuencia de la Guerra Civil española fue la gran cantidad de pérdidas humanas (casi un millón), no todas atribuibles a las acciones propiamente bélicas y sí muchas de ellas relacionadas con la violenta represión ejercida o consentida por ambos bandos, entre las que se pueden incluir las muertes producidas por los bombardeos sobre las poblaciones civiles.

En el aspecto político, el resultado fue el brusco cambio de un gobierno emanado de las urnas electorales a otro surgido de las armas; es decir, el final de la democracia para dar paso a una férrea dictadura que se prolongaría hasta la muerte de Franco en 1975.

En el plano económico se cuentan la pérdida de reservas materiales y financieras, la disminución de la población económicamente activa, la destrucción de infraestructura, una baja de la producción y reducción en el nivel del ingreso. La mayoría de la población española padeció durante la contienda, y en las siguientes dos décadas, los efectos del racionamiento y la privación de bienes de consumo. El Plan Marshall, que después de la Segunda Guerra Mundial ayudó en la recuperación económica de otros países europeos, no se hizo extensivo a España debido a que el régimen franquista debía su triunfo a la ayuda nazi-fascista.



...:Guernica, de Pablo Picasso

El fin de la Guerra Civil no significó para España la recuperación de la paz. Al establecerse en todo el país el gobierno dictatorial de Franco, dio comienzo una etapa de atroces represalias en contra de los vencidos.

Fuente 9. La crisis de la democracia

En realidad, la democracia se vio trastornada [inicialmente] por la Primera Guerra Mundial, y después de ésta ya no pudo recuperar realmente su verdadero lugar en el concierto de las naciones. El desarrollo de las dictaduras nacionalistas precipitó su crisis, y la guerra de España es uno de los ejemplos que quizá lo ilustren más trágicamente.

Sobre el gran "lienzo" del *Guernica* Picasso refleja su particular visión del horror de las guerras fratricidas al mismo tiempo que el fracaso de la gran ilusión de la permanencia de la realidad democrática. ¿Por qué la democracia iba a ser eterna? Muchas personas se preguntaban una y otra vez si no eran ya necesarios nuevos modelos políticos para este siglo de hierro. Ya en 1919, en su obra *La decadencia de Occidente*, Oswald Spengler anunciaba la venida de los césares y la desaparición de la democracia parlamentaria, a medida que aumentasen las masas populares. En 1934, Keyserling publica *La revolución mundial y la responsabilidad del espíritu*, libro prologado por Paul Valéry y en el que su autor sostiene la necesidad de una intervención de lo irracional en las instituciones, afirmando que la democracia ya había cumplido su papel y que el siglo xx era una época de "domadores" (de masas). 1936-1939 son los años del fracaso de los frentes populares y del triunfo de las dictaduras. En 1940, Lucien Rebatet publica *Decombres*, donde tras un repaso al itinerario seguido por la democracia camino del abismo concluye, erróneamente, con su muerte definitiva.

Jean-Paul Brunet y Michel Launay, *De una guerra a otra, 1914-1945*, Akal, Madrid, España, 1991, p. 246.



...:Franco y aliados celebrando la victoria en Burgos



...:Franco, representado como cruzado

El resultado político de la Guerra Civil Española fue el brusco cambio de un gobierno emanado de las urnas electorales a otro surgido de las armas; es decir, el final de la democracia para dar paso a una férrea dictadura.

La Guerra Civil española, con todas sus brutales implicaciones para la población y el desarrollo político y económico del país, parecía constituir el preámbulo de la nueva guerra total que amenazaba al mundo entero. Un conflicto que colocaba a las naciones occidentales en una disyuntiva entre el “terror rojo” y la amenaza fascista; una guerra cuyo desarrollo y pavoroso desenlace final fundamentarían los cimientos de la etapa histórica que hoy llamamos “mundo actual”.

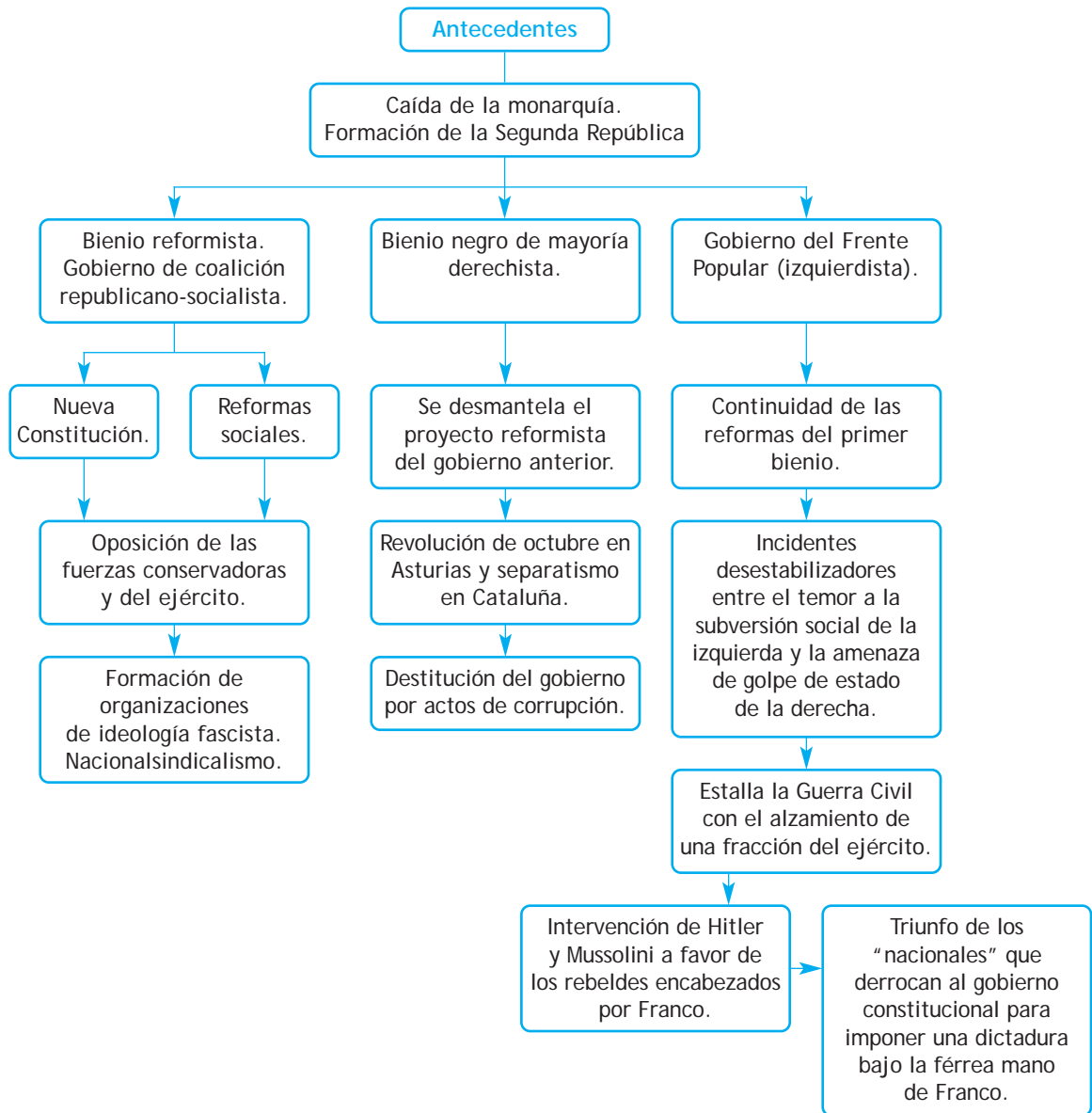
Ejercicio 14

1. Explica cómo influyó en el surgimiento de la Guerra Civil Española la presencia antagónica del comunismo y el fascismo.
2. Explica por qué los grupos sublevados en España se auto-denominaron “nacionales”.
3. Explica por qué el bando de los “nacionales” recibió apoyo militar y económico de los nazi-fascistas para luchar contra los republicanos.
4. Describe las principales consecuencias sociales, políticas y económicas de la Guerra Civil en España.



MAPA 3.4 España: Guerra Civil y dictadura.

Cuadro 3.5 España: Guerra Civil y dictadura.



Actividades

Actividad 1

Instrucciones: completa el siguiente cuadro colocando en la columna correspondiente la información acerca de los efectos de la Gran Depresión en la economía de cada país, de acuerdo con las variables mencionadas en la primera columna:

	Inglaterra	Francia	Estados Unidos	América Latina
Desempleo y sindicalismo				
Gasto público y ahorro				
Exportaciones e importaciones				

Actividad 2

Instrucciones: trabajo en equipo. Únete con dos o tres compañeros y resuelvan el siguiente ejercicio para presentarlo frente al grupo:

- a) Investigar en el capítulo 2 de este libro y en fuentes adicionales lo relativo al Plan Dawes, de modo que se pueda dar respuesta a las siguientes preguntas:
 1. ¿Cuáles países estuvieron implicados en el Plan Dawes?
 2. ¿Cuál era el interés del país que lo propuso?
 3. ¿De qué manera benefició a cada uno de los países que lo aceptaron?
- b) Después de leer la **Fuente 1** en este capítulo, expliquen de qué forma afectó la Gran Depresión a los países favorecidos por el Plan Dawes.

Actividad 3

Instrucciones: investiga el concepto de “Estado de bienestar” (*Welfare State*) para que, después de leer la **Fuente 2**, puedas explicar:

- a) De qué manera el *New Deal* era una expresión del “Estado de bienestar”.
- b) Cómo se convierte el Estado, a través del poder ejecutivo, en el centro de la organización política y económica en Estados Unidos.
- c) Por qué el pueblo estadounidense acepta y hasta llega a aplaudir la participación del Estado en la aplicación del *New Deal*.

Actividad 4

Instrucciones: con base en el contenido del tema expuesto en este capítulo sobre política exterior italiana en tiempos de Mussolini, realiza lo siguiente:

- a) Completa el cuadro que se presenta a continuación.
- b) Elabora un escrito de dos cuartillas en el que expliques cómo los éxitos de Mussolini en la administración de Italia lo alientan a poner en práctica una política exterior expansionista, justificándose en una concepción ultranacionalista.



	Territorios invadidos por Italia	Justificación con base en el fascismo	Reacción de la Sociedad de Naciones
1922-1930			
1930-1936			

Actividad 5

Instrucciones: después de leer el tema relativo a la Alemania nacionalsocialista en este capítulo, completa la tabla siguiente llenando la casilla relacionada con las fuentes ideológicas del nazismo.

	Herencia prusiana	Neodarwinismo
Superioridad racial		
Superioridad cultural		
Superioridad moral		

Actividad 6

Instrucciones: en la tabla siguiente, completa en la casilla correspondiente el problema que resolvía el nazismo para cada grupo social alemán, cómo lo hacía y cuál era la reacción de cada grupo:

	Problema a resolver	Solución nazi	Reacción de cada grupo
Soldados			
Obreros			
Campeños			
Propietarios			
Industriales			

Actividad 7

Instrucciones: elabora un cuadro comparativo donde presentes esquemáticamente tres semejanzas y dos diferencias entre el fascismo italiano y el nacionalsocialismo alemán.

Actividad 8

Instrucciones: después de realizar una investigación sobre los valores humanos presentes en la actualidad, elabora un escrito de por lo menos una cuartilla en el que expliques cómo las acciones racistas y ultranacionalistas del nazismo tuvieron a la larga el efecto contrario de reafirmar los valores de tolerancia y respeto hacia grupos étnicos y culturas distintas a la propia.

Actividad 9

Instrucciones: investiga cómo se vio beneficiado Estados Unidos por el hecho de que, como en el caso de Einstein (ver **Fuente 5**), varios científicos alemanes y otros intelectuales se vieran obligados a huir de su país debido a la persecución nazi. Elabora un escrito de una cuartilla con los resultados de tu investigación.

Actividad 10

Instrucciones: completa el cuadro siguiente con base en el contenido de este capítulo acerca de las dos fases en la política económica del gobierno de Hitler:

	1933-1936	1936-1939
Medidas aplicadas		
Resultados		

Actividad 11

Instrucciones: completa el siguiente cuadro acerca de cómo se cumplieron los tres objetivos de la política exterior de Hitler.

	1933-1934	1935-1936	1937-1939
Rearme de Alemania			
Anschluss			
Lebensraum			



Actividad 12

Instrucciones: después de leer en este capítulo el tema sobre los antecedentes de la Guerra Civil Española, relaciona en orden cronológico los acontecimientos políticos, económicos y sociales que llevaron al estallido de ese conflicto.

Actividad 13

Instrucciones: lee la descripción que se hace en este capítulo sobre la Guerra Civil Española y completa la tabla siguiente, en la que se muestra la participación de todas las tendencias políticas involucradas en el conflicto.

Tendencia política	Grupo(s) social(es) que la apoya(n)	Intereses y objetivos
Comunismo		
Fascismo		
Monarquía		
República		

Bibliografía

- Adams, Willi Paul, *Los Estados Unidos de América*, Historia universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1979.
- Brunet, Jean-Paul y Michel Launay, *De una guerra a otra, 1914-1945*, Akal, Madrid, España, 1991.
- Bulmer-Thomas, Victor, *The Economic History of Latin America since Independence*, Cambridge University Press, Nueva York, E.U.A., 1994.
- De la Cierva, Ricardo, *Historia total de España*, Editorial Fénix, Madrid, España, 1998.
- DiBacco, Thomas V., et al., *History of the United States*, Vol. 2, McDougal Littell, Evanston, Illinois, E.U.A., 1997.
- Duggan, Christopher, *Historia de Italia*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1996.
- Fernández, Antonio, *Historia universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- Fernández Madrid, Ma. Teresa, et al., *Historia*, McGraw-Hill, Madrid, España, 1997.
- Fulbrook, Mary, *Historia de Alemania*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1995.
- Goehrke, Carsten, et al., *Rusia*, Historia universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1975.
- González-Doria, Fernando, *Historias de las constituciones españolas de Godoy a Suárez*, Editorial Cometa, Madrid, España, 1986.
- Grimberg, Carl y Ragnar Svanström, *Historia universal, El siglo XX*, Daimon, Barcelona, España, 1973.
- Holmes, George (ed.), *The Oxford History of Italy*, Oxford University Press, Nueva York, E.U.A., 1997.
- Montero Díaz, Julio (coord.), *Historia del mundo contemporáneo*, Ediciones TEMPO, Madrid, España, 1996.
- Morales, Víctor e Hipólito de la Torre, *Historia universal contemporánea*, Centro de estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997.
- Palmer, R. & J. Colton, *Historia contemporánea*, Akal, Madrid, España, 1978.
- Parker, R. A. C., *El siglo XX, Europa 1918-1945*, Historia universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1982.
- Siegelbaum, Lewis, "Building Stalinism, 1929-1941", *Russia, a History*, Gregory L. Freeze (ed.), Oxford University Press, Nueva York, E.U.A., 1997.
- Skidmore, Thomas E. y Peter H. Smith, *Historia contemporánea de América Latina*, Crítica, Barcelona, España, 1996.
- Taylor, A. J. P., *Historia de Inglaterra 1914-1945*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.
- Thomas, Hugh, *La Guerra Civil Española*, Vols. I y II, Grijalbo Mondadori, Barcelona, España, 1995.
- Ucelay-Da Cal, Enrique y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, "El Mundo de 1914 a 1929", *El Mundo del siglo veinte*, Vol. 3, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *Historia del Mundo*, Vol. 10, Salvat Editores, Barcelona, España, 1970.
- Varios autores, *Historia universal moderna y contemporánea*, Salvat Editores, Vol. 11, Barcelona, España, 1986.
- Varios autores, *World History, Continuity & Change*, Holt, Rinehart and Winston, Austin, Texas, E.U.A., 1997.

Capítulo 4

CAPÍTULO 4

Edad Contemporánea.
Segunda Guerra Mundial y los primeros
años de posguerra

Contenido temático

1. Segunda Guerra Mundial

- 1.1 Factores de origen
- 1.2 La invasión a Polonia,
causa inmediata
- 1.3 Primera fase: la guerra en Europa
- 1.4 Segunda fase: intervención
de Japón y Estados Unidos

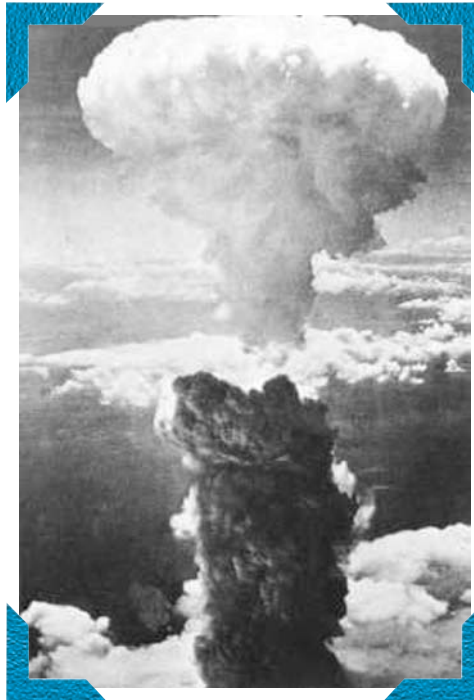
2. Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial

- 2.1 Balance de la guerra
- 2.2 Diseño y organización de la paz
- 2.3 Panorama político en la posguerra

3. Hacia la formación del sistema bipolar

- 3.1 Rompimiento de la colaboración
aliada
- 3.2 Iniciativas estadounidenses
- 3.3 La respuesta soviética

4. Primeros enfrentamientos y creación de la OTAN



1. Segunda Guerra Mundial

La Segunda Guerra Mundial surgió en función del enfrentamiento entre ideologías que amparaban sistemas político-económicos opuestos.

La gran guerra que estalló en 1939 fue el segundo conflicto que, iniciado en Europa, llegó a convertirse en una *guerra total* que incluyó directamente a países de otros continentes e indirectamente influyó en los aspectos políticos, sociales y económicos en el resto del mundo, de manera similar a como sucediera con el enfrentamiento armado de 1914. Pero a diferencia de éste, la *Segunda Guerra Mundial* fue un conflicto de escala mucho más grande y de mayor duración, el cual se propagó a territorios más extensos y llegó a ser más cruel e implacable. En su origen, aparte de la rivalidad internacional inherente a todo conflicto de esta naturaleza, intervinieron otros factores relacionados con los eventos ocurridos en el mundo durante los veinte años del periodo de entreguerras.

1.1. Factores de origen:::

En primer lugar, la Segunda Guerra Mundial surgió en función del enfrentamiento entre ideologías que amparaban sistemas político-económicos opuestos. A diferencia de la guerra anterior, enmarcada en un solo sistema predominante —el *liberalismo* capitalista común a los dos bandos—, en el segundo conflicto mundial se enfrentaron tres ideologías contrarias: el *liberalismo democrático*, el *nazi-fascismo* y el comunismo soviético. Estos dos últimos sistemas, no obstante ser contrarios entre sí, tenían en común la organización del Estado fuerte y totalitario y el culto a la personalidad de un líder carismático, características opuestas al liberalismo que postula la democracia como forma de gobierno y la libertad e igualdad de los individuos como forma de sociedad.

En segundo lugar estaban los problemas étnicos que, presentes desde siglos atrás, se fueron haciendo más graves al efectuarse las modificaciones fronterizas creadas por el *Tratado de Versalles*, las cuales afectaron negativamente, sobre todo, a Alemania y a Austria —naciones pobladas por germanos— y redujeron de manera

Línea del tiempo

1939	1940	1941	1942	1943
Francia e Inglaterra declaran la guerra a Alemania, 3 de septiembre	Los alemanes invaden Dinamarca y Noruega y avanzan hacia el occidente a través de los Países Bajos, abril-mayo. Los alemanes toman París; firma del armisticio entre Pétain y el ejército alemán, 22 de junio. Italia declara la guerra a Francia e Inglaterra, 10 de junio	Se aprueba en Estados Unidos la Ley de Préstamos y Arriendos, marzo. Guerra en los Balcanes, abril-junio. Operación Barbarroja contra la URSS, junio. Firma de la Carta del Atlántico, 14 de agosto Ataque japonés a Pearl Harbor; Estados Unidos en guerra contra el Eje, 7-11 de diciembre	Retroceso de los alemanes en el frente de Moscú, enero. Conferencia ruso-angloamericana en Moscú, 17 de agosto. Batalla del Midway en el Pacífico, 6 de junio. Batalla de El-Alamein en el norte de África, octubre-noviembre	Conferencia de Casablanca, 14-24 de enero. Capitulación de los alemanes en Stalingrado, febrero. Caída de Mussolini y proclamación de la República Social Italiana, julio-septiembre. Conferencia de Teherán, noviembre-diciembre

considerable sus territorios. Este hecho fue determinante para infundir en esos pueblos el sentimiento de superioridad de la raza germana —identificada por Hitler como “raza aria” de acuerdo con una idea desarrollada en la filosofía alemana del siglo XIX— frente a los distintos grupos raciales, principalmente los judíos quienes, de acuerdo con la perspectiva de los nazis, controlaban la economía capitalista además de haber dividido a los pueblos germanos e interrumpido su desarrollo económico.

Por otra parte, la insistencia de Hitler de evitar el cumplimiento del Tratado de Versalles provocó diferentes reacciones entre los países vencedores: Francia, que temía una nueva agresión de Alemania, quería evitar a toda costa que resurgiera el poderío bélico de esa nación vecina. En cambio, el gobierno británico y el de Estados Unidos subestimaban el peligro que el rearme alemán representaba para la seguridad colectiva; consideraban que el Tratado de Versalles había sido demasiado injusto, y veían con simpatía la tendencia anticomunista adoptada por la Alemania nazi porque podría significar una barrera capaz de detener el expansionismo soviético hacia Europa, calificado entonces por las democracias occidentales como un peligro mayor y mucho más grave que el propio *nazismo*. A causa de ese temor al *comunismo*, el gobierno británico adoptó una política de “apaciguamiento” con respecto al expansionismo alemán, bajo la idea de que al hacer concesiones a Hitler podría evitarse una nueva guerra y se obtendría además su colaboración contra el peligro soviético.

En tercer lugar, en la década de 1930 la situación del mundo era muy distinta a la de 1914. Aparte de los trastornos ocasionados por la crisis económica iniciada en Estados Unidos, aún persistían los efectos devastadores de la Primera Guerra Mundial, que había producido una enorme transformación en todos los ámbitos de la vida humana y originado grandes crisis en prácticamente todos los países de la Tierra. Además, la secuela de tensiones internacionales que generó ese conflicto preparaba el camino para una nueva guerra, no obstante los intentos de la Sociedad de Naciones por evitarla. Por esta razón, puede decirse que la Segunda Guerra Mundial se originó directamente de la primera; de ahí que ambos conflictos, enlazados por el periodo de entreguerras, constituyan lo que se considera como la “Segunda Guerra de los Treinta Años” en la historia moderna de la humanidad.

Los problemas étnicos derivados del Tratado de Versalles se constituyeron en factor de origen de la Segunda Guerra Mundial.

El temor al comunismo provocó que el gobierno británico adoptara una política de “apaciguamiento” con respecto al expansionismo alemán.

Los trastornos ocasionados por la crisis económica de 1929, y la secuela de tensiones internacionales producidas por la Primera Guerra Mundial, preparaban el camino para una nueva guerra.

1944
•
•
•

Desembarco angloamericano en Normandía, 6 de junio.
Atentado fallido contra Hitler, julio.
Liberación de Francia y los Países Bajos, agosto-septiembre

1945
•
•
•

Conferencia de Yalta, 4-11 de febrero.
Conferencia de San Francisco, abril-junio.
Berlín ocupada por los rusos; fin de la guerra en Europa, 2-9 de mayo.
Bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, 6 y 9 de agosto.
Rendición de Japón a bordo del acorazado *Missouri*, 2 de septiembre.
Firma de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, en la Conferencia de San Francisco, 25 de junio

1947
•
•
•

Proclamación de la Doctrina Truman, 12 de marzo.
Se aprueba el Plan Marshall, 5 de junio

1948
•
•
•

Creación de la Unión Aduanera del Benelux, 1 de enero.
Empieza el bloqueo de Berlín, abril.
Mao Tse-tung derrota a Chiang Kai-chek, 1 de octubre

1949
•
•
•

Firma del Pacto del Atlántico Norte, 4 de abril.
Creación de la República Federal Alemana, 23 de mayo.
Fundación de la República Democrática Alemana, 7 de octubre

1950
•
•
•

Plan Schuman sobre el carbón y el acero, junio.
Empieza la Guerra de Corea, 25 de junio



...:Soldados nazis retirando la barrera fronteriza con Polonia

A semejanza de la Primera Guerra Mundial, la segunda se presenta en dos fases: a) desde 1939 hasta 1941, cuando se desarrolló fundamentalmente en Europa y mostró una orientación favorable a las Potencias del Eje; b) desde 1942 hasta 1945, cuando adquirió dimensiones mundiales y paulatinamente pasó a ser favorable a los países aliados encabezados por Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Soviética.

1.2. La invasión a Polonia, causa inmediata:::

Sin previa declaración de guerra, el 1 de septiembre de 1939 la *Wehrmacht* (fuerza armada alemana) puso en práctica la estrategia denominada *blitzkrieg*, o “guerra relámpago”, con el objetivo de invadir Polonia. El día 28 del mismo mes el ejército polaco capitulaba y Polonia dejaba de existir al ser repartida entre Alemania y la Unión Soviética, de acuerdo con el pacto firmado entre estas dos naciones. La URSS recibió los territorios que antes habían formado parte del antiguo Imperio Zarista, en tanto que Alemania se adjudicó el *corredor polaco*, Posnania y la Alta Silesia. Con el resto del territorio se formó un estado semiautónomo bajo el llamado Gobierno General de Polonia, que en realidad era un protectorado alemán.

Ante este hecho, que significaba la invasión nazi a uno de los países no alemanes de Europa oriental, las potencias aliadas de Polonia —Gran Bretaña y Francia— tuvieron que responder de manera inmediata a la agresión de Hitler y, al día siguiente de la entrada de las tropas alemanas en suelo polaco (2 de septiembre de 1939), se emitió la declaración de guerra que el Führer parecía estar buscando. Se había iniciado la Segunda Guerra Mundial.

Ante la invasión nazi a Polonia, uno de los países no alemanes de Europa oriental, Gran Bretaña y Francia declararon la guerra a Alemania el 3 de septiembre de 1939.

1.3. Primera fase: la guerra en Europa:::

La primera fase de la Segunda Guerra Mundial se divide a su vez en dos periodos, el primero de ellos culmina al rendirse Francia a los alemanes en junio de 1940, y el segundo se extiende desde esa fecha hasta diciembre de 1941. En ese último mes el conflicto se extendió al ámbito mundial luego del ataque japonés a Pearl Harbor, acontecimiento que provocó el rompimiento de hostilidades entre Estados Unidos y Japón, naciones que se alinearon, respectivamente, con los Aliados y con las potencias del Eje.



...:Gran Bretaña declara la guerra a Alemania

Fuente 1. Inglaterra frente a la invasión alemana a Polonia

Era una soleada mañana de domingo. En los hogares ingleses, las familias se reunieron ansiosas en torno a la radio y escucharon la aguda y fría voz del primer ministro Neville Chamberlain: “Esta mañana, el embajador inglés en Berlín entregó al gobierno alemán una nota terminante, en la que se le advierte que si a las 11:00 horas no nos ha hecho saber que está listo para retirar de inmediato sus tropas de Polonia, nuestros países estarán en guerra. Debo decirles que no hemos recibido respuesta alguna y que, en consecuencia, este país está en guerra con Alemania... Malo es que luchemos contra la fuerza bruta, la mala fe, la injusticia, la represión y la persecución, pero estoy seguro de que contra todo esto prevalecerá el derecho”. Eran las 11:15 del 3 de septiembre de 1939.

Tiempo de guerra, Reader's Digest, México, 1992, p. 25.



MAPA 4.1 La expansión hitleriana, 1935 a 1939.

El primer periodo: septiembre de 1939 a junio de 1940

Recién consumada la derrota de Polonia, Hitler envió propuestas de paz a los gobiernos de Inglaterra y Francia, mismas que fueron rechazadas. Se inició entonces una especie de tregua, desde octubre de 1939 hasta la primavera del siguiente año, durante la cual ambos bandos se prepararon para una guerra que prometía ser larga y penosa. Así, a pesar de la tregua, se practicaron algunas maniobras bélicas por mar y aire.

La Unión Soviética aprovechó ese intervalo para declarar la guerra a Finlandia, el 30 de noviembre de 1939, al no alcanzar ambos países un acuerdo con respecto a las demandas territoriales soviéticas. Esta guerra se prolongó hasta el 12 de marzo de 1940, y concluyó con el triunfo de los soviéticos. Tras la firma de los tratados de paz, aunque logró conservar su independencia, Finlandia se vio obligada a ceder el istmo

Ejercicio 1

1. Describe los tres principales factores que dieron origen a la Segunda Guerra Mundial.
2. Explica por qué se afirma que los puntos del Tratado de Versalles con respecto a Alemania representan un factor de origen de la Segunda Guerra Mundial.
3. Explica por qué la invasión alemana a Polonia marca el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

Mediante los ataques contra Dinamarca y Noruega, Hitler tenía el propósito de que Alemania pudiera proteger sus flancos además de asegurarse las reservas de mineral de hierro de Escandinavia.

Cuando París fue ocupada por los alemanes, el gobierno francés tuvo que firmar un armisticio según el cual Francia quedaba dividida en dos zonas, una ocupada por los alemanes y otra regida por el gobierno colaboracionista de Vichy, presidido por el mariscal Pétain.



...:Mariscal Philippe Pétain

de Carelia y la ciudad de Viborg y aceptar por treinta años el arrendamiento de la península de Hangö.¹

Invasión alemana a Noruega y caída de Francia. En abril de 1940, la *Wehrmacht* dio comienzo a una serie de ataques destinados a lograr la ocupación de Dinamarca y Noruega, con el propósito de que Alemania pudiera proteger sus flancos además de asegurarse las reservas de mineral de hierro de Escandinavia. Dinamarca se rindió de inmediato y Noruega resistió hasta el 3 de mayo siguiente, cuando también cayó bajo la ocupación nazi.

Al tiempo que se efectuaban esas acciones en el Norte, los alemanes también avanzaban hacia el Oeste y lograban invadir Holanda, Bélgica y Luxemburgo, en rápidas acciones que hicieron retroceder a las fuerzas francobritánicas, sorprendidas por el hecho de que los alemanes avanzaron a territorio francés a través de las Ardenas, en vez de cruzar el terreno donde se encontraba la *Línea Maginot*, un sistema de fortificaciones construido en 1929 para proteger la frontera oriental de Francia.

Hacia los primeros días de junio de 1940, las tropas de Hitler habían logrado vencer las defensas francesas en el río Somme y continuaban hacia París, ocupada por los alemanes el día 14 del mismo mes. En aquellas gravísimas circunstancias, el gobierno francés se vio obligado a firmar un armisticio (precisamente en el vagón de ferrocarril en el que Alemania había firmado su rendición al terminar la Primera Guerra Mundial) según el cual Francia quedaría dividida en dos zonas: la zona atlántica, ocupada por Alemania y con la ciudad de París como capital, y la zona mediterránea con capital en Vichy y con el mariscal Philippe Pétain al frente de un régimen de corte fascista caracterizado por su activa colaboración con Hitler.

El papel de la Resistencia. Sin embargo, no todo fue negativo. La dolorosa derrota de Francia logró reavivar el espíritu nacionalista de sus ciudadanos, quienes organizaron movimientos de resistencia que con el tiempo llegaron a unificarse bajo el mando del general Charles de Gaulle, quien en 1940 se negó a reconocer la autoridad de Pétain, escapó a Inglaterra y desde Londres —donde encabezó un gobierno en el exilio, la llamada *Francia Libre*— llamó a sus compatriotas a seguir luchando contra la ocupación alemana. Los integrantes de la resistencia francesa consiguieron formar guerrillas que, aunque no alcanzaron un éxito definitivo, mantuvieron viva la esperanza del pueblo francés de liberarse del invasor.

De manera semejante creció el nacionalismo en Gran Bretaña, pues aun cuando las islas británicas no llegaron a ser ocupadas, los continuos ataques aéreos de los alemanes estimularon el deseo de los británicos por luchar contra el enemigo. Así, se mostraron dispuestos a aceptar las medidas de su gobierno, encabezado entonces por el primer ministro Winston Churchill, quien pronunció su famoso discurso en el que pidió al pueblo británico “sangre, sudor y lágrimas” para vencer al nazismo. La *Resistencia francesa* y británica despertó la simpatía y admiración del pueblo estadounidense, que se fue preparando mentalmente para una posible intervención en favor de las democracias occidentales.

Segundo periodo, junio de 1940 a diciembre de 1941

La Batalla de Inglaterra. Una vez conquistada Francia, Hitler estaba en condiciones de dirigir sus ataques contra Gran Bretaña pero, dada la imposibilidad de una invasión a través del Canal de la Mancha fuertemente protegido por la poderosa flota naval británica, los alemanes optaron por el ataque aéreo.

¹ Varios autores, “La Segunda Guerra Mundial”, en *Historia Universal. El siglo XX: Europa hasta 1945*, Vol. 10, Espasa Calpe, España, 2001, p. 146.



...:Hitler y su estado mayor en París



...:Rendición de Francia frente a los alemanes

Los nacionalistas franceses se unificaron en movimientos de resistencia bajo el mando del general Charles de Gaulle quien, exiliado en Londres, encabezó un gobierno en el exilio y dirigió desde ese lugar las operaciones.

Fuente 2. Discurso de Churchill llamando a la resistencia

Ésa es la decisión del gobierno de Su Majestad y de todos los hombres que lo componen. Ésa es la voluntad del Parlamento y de toda la nación. El Imperio Británico y la República francesa, unidos en la misma causa y en la misma necesidad, defenderán su tierra natal hasta la muerte, ayudándose fraternalmente hasta el límite de sus fuerzas. Aunque, en verdad, gran parte de Europa y más de un antiguo y famoso Estado hayan caído o puedan caer en las garras de la Gestapo y de todo el odioso aparato de opresión nazi, no nos someteremos ni nos doblegaremos. Seguiremos hasta el fin, lucharemos en Francia, lucharemos en los mares y océanos, lucharemos en los aires con una fuerza y una confianza crecientes, defenderemos nuestra isla a cualquier precio, lucharemos en las playas, lucharemos en los aeródromos, lucharemos en los campos y en las calles, lucharemos en las colinas; no nos rendiremos jamás. E incluso si esta isla (...), cosa que ni por un instante creo posible, fuera sojuzgada, en ese caso nuestro imperio de ultramar, armado y vigilado por la flota británica, continuaría el combate hasta que, en el momento que Dios desee, el Nuevo Mundo, con toda su fuerza y su poder, avance para socorrer y liberar al Antiguo.

Winston Churchill, 4 de junio de 1940,
Antonio Fernández, *Historia Universal. Edad Contemporánea*,
Vicens Vives, Barcelona, España, 1996, p. 608.



...:Aviones alemanes en vuelo



...:Churchill visita una zona devastada en Londres

Con la intención de sembrar el terror entre la población civil británica, los alemanes dirigieron ataques aéreos contra Londres y otras ciudades.



...:De Gaulle pasa revista a las tropas de la Francia libre



...:Los nazis patrullan la ciudad de París

Ejercicio 2

1. Describe los acontecimientos que condujeron a la caída de Francia.
2. Explica la importancia psicológica de los movimientos de resistencia del pueblo francés frente a la ocupación alemana.
3. Describe la situación que vivió Inglaterra durante los ataques de la *Luftwaffe* alemana, y explica dos razones por las cuales los ingleses no fueron derrotados.



...:Winston Churchill

La batalla de la *Luftwaffe* (fuerza aérea alemana) contra Inglaterra se inició en los meses de junio y julio de 1940. Al principio las incursiones aéreas germanas fueron un tanto limitadas, pero durante agosto y septiembre se intensificaron los ataques masivos contra los aeródromos ingleses, las fábricas de material aeronáutico y, sobre todo, contra el poderoso y eficaz conjunto de la red inglesa de radar. Más adelante, durante el invierno de 1940-1941, con la intención de sembrar el terror entre la población civil, los alemanes dirigieron sus ataques contra la ciudad de Londres, que llegó a ser bombardeada durante cincuenta y siete noches consecutivas. Otras grandes ciudades británicas sufrieron también los efectos del ataque aéreo; en conjunto, sobre Inglaterra cayeron 190 mil toneladas de bombas y se tuvo que lamentar la pérdida de cerca de 44 mil vidas humanas y atender más de 50 mil heridos. En algunos momentos, la RAF (*Royal Air Force*) pareció estar cerca del colapso, pero Churchill pudo declarar más tarde: "No hay, en la historia de las guerras, ningún otro ejemplo en que tantos seres humanos debieron tanto a tan pocos."

Inglaterra no fue derrotada. Hitler fracasó en sus propósitos y tuvo que posponer la fecha de la invasión a las Islas Británicas, además de verse obligado a suspender la ofensiva aérea porque las pérdidas materiales empezaban a resultarle demasiado costosas.

Formación de las Potencias del Eje. En tanto que Alemania lograba rápidos triunfos sobre los países occidentales, Mussolini decidió entrar en la contienda en favor de Alemania, no obstante el disgusto que le había ocasionado la firma del *pacto germano-soviético*. El día 10 de junio Italia declaró la guerra a Francia, cuando esta nación se encontraba prácticamente derrotada.

Una vez roto el pacto que Italia tenía con Francia e Inglaterra, Hitler buscó establecer una alianza con Mussolini, quien estuvo dispuesto a renunciar a sus intereses con respecto al territorio austriaco, cediendo a Alemania la oportunidad de obtenerlo a cambio de que Hitler le concediera el dominio exclusivo sobre el mar Mediterráneo. A esta alianza, creada con el objetivo común de luchar en contra del comunismo, se unió después Japón al firmar con Alemania el *Pacto Antikomintern* (contra el comunismo internacional).

La alianza entre Alemania, Italia y Japón constituía un bloque compacto que se consolidaría con dos acuerdos más: el *Pacto de Acero*, firmado por Italia y Alemania en mayo de 1939, por el que estos países se comprometían a ayudarse mutuamente en caso de guerra y a colaborar para conseguir el *espacio vital* que ambos buscaban, y el *Pacto Tripartita* de septiembre de 1940 entre Alemania, Italia y Japón.

El ingreso de Japón, cuya ubicación en el océano Pacífico era estratégica para aislar a la Unión Soviética, facilitaba a Alemania el ataque por el extremo oriental de Rusia que Hitler tenía planeado realizar más adelante, cuando hubiera derrotado a las potencias occidentales. El *Führer* creía posible contener la presión de Rusia en virtud del pacto de no agresión firmado con los soviéticos, y suponía que de esa manera podría evitar una guerra en dos frentes. Sin embargo, derrotar a Inglaterra no era empresa fácil, y la fuerza aérea de este país había ocasionado graves pérdidas a la *Luftwaffe*. En esas circunstancias, Hitler decidió bloquear el Mediterráneo con ayuda de Mussolini, buscando interrumpir la comunicación de los británicos con los puntos estratégicos que poseían en esta zona, además de causarles daños económicos al bloquear el Canal de Suez.

La guerra en Europa centro-oriental. Mientras los alemanes organizaban la nueva situación de Francia, Stalin aprovechaba para continuar con la anexión de los territorios señalados en el pacto germano-soviético, en perjuicio de Rumania, Letonia, Lituania y Estonia. Hitler decidió entonces avanzar hacia el Este e intervenir en Rumania. En septiembre de 1940 abdicó el rey rumano y tomó el poder el mariscal Ion Antonescu, quien impuso un régimen pronazi y permitió la entrada de

las tropas alemanas a Rumania, las cuales ocuparon los campos petroleros de su territorio.² Estos movimientos favorecieron los planes de Hitler para invadir Rusia. El 18 de diciembre de 1940 firmó las instrucciones para la *Operación Barbarroja* en contra de ese país, planeada para realizarse en la primavera del año siguiente. Sin embargo, los acontecimientos en los Balcanes lo obligaron a retrasarla.

Operaciones en África y los Balcanes. El 28 de octubre de 1940, Mussolini invadió Grecia sin previo aviso al *Führer*, cuya indignación fue mayor al enterarse de la derrota de los italianos al mes siguiente. Tiempo después el *Duce* sufrió un nuevo descalabro, aún más grave, ante las tropas inglesas que, procedentes de Egipto, penetraron en Libia y se apoderaron de la Somalia italiana, de Eritrea y, por último, de Etiopía, la reciente conquista italiana. Estas derrotas, que enardecieron a Hitler, impulsaron al ejército alemán para crear el *Africa Korps*, destacamento militar especialmente equipado y adiestrado para la guerra en el desierto, bajo el mando del general Erwin Rommel, quien logró romper el frente británico y cambió el rumbo de las operaciones del Mediterráneo a favor de las Potencias del Eje. Las tropas alemanas avanzaron con rapidez y en abril de 1941 se encontraban en Egipto, donde ocuparon el paso de Halfaya.

El *Führer* se propuso además avanzar hacia los Balcanes. Mediante el recurso de la guerra relámpago iniciada el 6 de abril de 1941, las fuerzas alemanas vencieron la resistencia de Yugoslavia y Grecia, que se rindieron en pocos días. A finales de mayo, los alemanes se apoderaron igualmente de Creta, y a partir de entonces, el Eje pudo pasar a la ofensiva en Libia. Durante el verano de 1941 Alemania se había apoderado de los Balcanes, mientras que Gran Bretaña dominaba en las regiones vecinas del Cercano Oriente y Gibraltar, en el extremo oeste del Mediterráneo, gracias a que Francisco Franco se negó a aceptar la propuesta de Mussolini para que España participara en la guerra contra los Aliados. Mientras tanto, la guerra continuaba en el norte de África y se mantendría durante dos años más, hasta la intervención de las tropas estadounidenses.

Invasión de Rusia. En junio de 1941, ante la imposibilidad de vencer a Inglaterra en forma definitiva, Hitler decidió poner en práctica la Operación Barbarroja en contra de la Unión Soviética. Este plan de ataque consistía en ejecutar una operación rápida destinada a eliminar las tropas rusas, aprovechando que ya Francia había sido sometida e Inglaterra se encontraba luchando sola en el Mediterráneo. Además, Hitler suponía que al derrotar a Rusia, Japón podría dominar el Pacífico y amenazaría las costas de Estados Unidos impidiendo así que este país interviniera en la guerra en Europa. Aunque en los primeros momentos las tropas alemanas lograron importantes éxitos militares en Rusia, al ocasionar innumerables bajas en el ejército ruso y avanzar en territorio soviético hasta llegar a las puertas de Moscú, comenzaron a debilitarse debido a la llegada anticipada del invierno, ya que no estaban preparadas para afrontar el intenso frío de esas latitudes.

El 5 de diciembre de 1941, los rusos realizaron una contraofensiva frente a Moscú; de modo que la guerra se convertía en la contienda prolongada que Hitler creyó poder evitar para no verse en la necesidad de luchar en dos frentes. El día 7 del mismo diciembre, la aviación japonesa atacaba con éxito la flota de Estados Unidos que se encontraba anclada en Pearl Harbor, en las islas Hawai. Esta acción dio al presidente Roosevelt la oportunidad que estaba esperando para que el Congreso aprobara la intervención de Estados Unidos en la guerra.³

² Julio Montero Díaz (coordinador), *Historia del mundo contemporáneo, op. cit.*, pp. 329-330.

³ R. A. C. Parker, *El siglo XX, Europa 1918-1945*, Historia Universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1982, p. 392.



...: "Nunca antes tan pocos hicieron..."

Roto el pacto que Italia tenía con Francia y con Inglaterra, Hitler estableció una alianza con Mussolini a la que después se unió Japón, integrándose el Eje Roma-Berlín-Tokio.

Las derrotas italianas en África impulsaron a Hitler a ordenar la creación del Africa Korps a cargo del general Rommel, quien cambió el rumbo de las operaciones en el Mediterráneo a favor de las Potencias del Eje.

Ante la imposibilidad de vencer a Inglaterra, Hitler puso en práctica la Operación Barbarroja en contra de la URSS, pero el intenso frío y la tenaz defensa soviética debilitaron a las tropas germanas.



...:Soldados rusos en la Plaza Roja de Moscú



...:La guerra en Rusia



...:Ataque japonés a Pearl Harbor

Durante el verano de 1941 Alemania se había apoderado de los Balcanes, mientras que Gran Bretaña dominaba el Cercano Oriente y, en el extremo oeste del Mediterráneo, la península y el estrecho de Gibraltar.



MAPA 4.2 Europa 1936-1942.

Ejercicio 3

1. Describe las acciones de Stalin desde el inicio de la Segunda Guerra Mundial hasta 1941, cuando Hitler ordenó dar comienzo a la Operación Barbarroja.
2. Explica de qué forma las acciones de Mussolini retrasaron el plan alemán de apoderarse de Rusia.
3. Describe las acciones expansionistas de Japón durante el tiempo en que Alemania se enfrentaba a los países europeos.

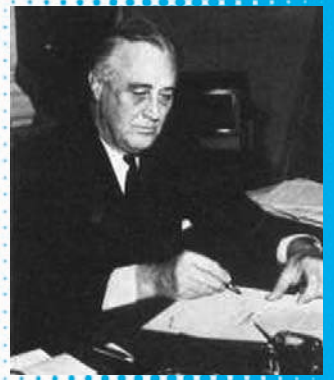
1.4. Segunda fase: intervención de Japón y Estados Unidos:...

La segunda fase de la guerra se caracterizó por la intervención de dos países de reciente crecimiento económico que comenzaban a participar, sobre todo Estados Unidos, en las aspiraciones imperialistas del reparto mundial. La Segunda Guerra Mundial, a semejanza de la primera, les ofrecía la oportunidad de rivalizar no sólo con las grandes potencias, sino incluso de llegar a desplazarlas de la hegemonía mundial. Estados Unidos ya había experimentado las ventajas de desplazar económicamente a una Inglaterra dañada por la guerra de 1914. Ante Japón se presentaba una nueva oportunidad para proseguir su desarrollo imperialista, pues la ventaja de su situación geográfica lo colocaba en una magnífica posición para buscar el enfrentamiento con Estados Unidos, país con el que iniciaba una competencia por el dominio territorial en el océano Pacífico y el control económico de los mercados mundiales.

Gracias al avance de la *Wehrmacht* sobre Europa occidental, que provocó la derrota de Francia y mantuvo ocupada a Gran Bretaña, Japón pudo avanzar sobre

Indochina y acercarse a Singapur con el propósito inmediato de aislar a China, para ir logrando el dominio sobre el Pacífico, hasta que, sin previa declaración de guerra, los japoneses atacaron la flota estadounidense en Pearl Harbor, acción determinante para la entrada de la Unión Americana en la contienda internacional. Por otra parte, desde mediados de 1940, cuando la *Luftwaffe* iniciara sus ataques contra Inglaterra, Roosevelt había pactado con el gobierno británico la entrega de 50 barcos destructores a cambio de una cesión de bases en varias colonias inglesas en el continente americano, y había logrado que el Congreso de Estados Unidos aprobara la Ley de Préstamos y Arriendos destinada a prestar ayuda financiera a Gran Bretaña para costear los gastos de guerra, no obstante que tales acciones constituían una violación a la neutralidad estadounidense.

Además, en agosto de 1941, Roosevelt y Churchill habían celebrado una reunión a bordo de un crucero frente a las costas de Terranova, y el día 14 firmaban una declaración de principios contenida en la llamada *Carta del Atlántico*, en la cual se



...:Roosevelt aprueba la Ley de Préstamos y Arriendo

Fuente 3. La Carta del Atlántico

El presidente de los Estados Unidos de América y el Primer Ministro representante del Gobierno de S. M. en el Reino Unido, habiéndose reunido en el Océano (Atlántico), juzgan oportuno hacer conocer algunos principios sobre los cuales ellos fundan sus esperanzas en un futuro mejor para el mundo y que son comunes a la política nacional de sus respectivos países.

1. Sus países no buscan ningún engrandecimiento territorial o de otro tipo.
2. No desean ver ningún cambio territorial que no esté de acuerdo con los votos libremente expresados de los pueblos interesados.
3. Respetan el derecho que tienen todos los pueblos de escoger la forma de gobierno bajo la cual quieren vivir, y desean que sean restablecidos los derechos soberanos y el libre ejercicio del gobierno a aquéllos a quienes les han sido arrebatados por la fuerza.
4. Se esforzarán, respetando totalmente sus obligaciones existentes, en extender a todos los Estados, pequeños o grandes, victoriosos o vencidos, la posibilidad de acceso a condiciones de igualdad al comercio y a las materias primas mundiales que son necesarias para su prosperidad económica.
5. Desean realizar entre todas las naciones la colaboración más completa, en el dominio de la economía, con el fin de asegurar a todos las mejoras de las condiciones de trabajo, el progreso económico y la protección social.
6. Tras la destrucción total de la tiranía nazi, esperan ver restablecer una paz que permita a todas las naciones vivir con seguridad en el interior de sus propias fronteras y que garantice a todos los hombres de todos los países una existencia libre sin miedo ni pobreza.
7. Una paz así permitirá a todos los hombres navegar sin trabas por los mares y océanos.
8. Tienen la convicción de que todas las naciones del mundo, tanto por razones de orden práctico como de carácter espiritual, deben renunciar totalmente al uso de la fuerza. Puesto que ninguna paz futura puede ser mantenida si las armas terrestres, navales o aéreas continúan siendo empleadas por las naciones que la amenazan, o son susceptibles de amenazarla con agresiones fuera de sus fronteras, consideran que, en espera de poder establecer un sistema de seguridad general, amplio y permanente, el desarme de tales naciones es esencial. Igualmente ayudarán y fomentarán todo tipo de medidas prácticas que alivien el pesado fardo de los armamentos que abrumba a los pueblos pacíficos.

Franklin D. Roosevelt-Winston Churchill, 14 de agosto de 1941.
<http://www.historiasiglo20.org/TEXT/cartaatlantico.htm>

La segunda fase de la guerra se caracteriza por la intervención de Estados Unidos y Japón, países que comenzaban a participar, sobre todo el primero, en las aspiraciones imperialistas del reparto mundial.



...:Las Naciones Unidas contra el nazismo

Desde mediados de 1940, el gobierno de Roosevelt brindó ayuda militar y financiera a Gran Bretaña, no obstante que tales acciones constituían una violación a la neutralidad estadounidense.

A bordo de un crucero frente a las costas de Terranova, Roosevelt y Churchill firmaron una declaración de principios contenida en la llamada Carta del Atlántico.

El bloque de los Aliados estaba formado por Inglaterra, la Unión Soviética, Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y las fuerzas de la Francia Libre, a los que se sumaron numerosos países durante el transcurso de la guerra; el bloque del Eje lo integraban Alemania, Italia y Japón, y se les unieron Bulgaria, Hungría, Rumania y Tailandia.

Ejercicio 4

1. Describe cómo fue recibido el ataque a Pearl Harbor por los estadounidenses y qué acciones emprendieron éstos como respuesta.
2. Explica por qué el ataque japonés a Pearl Harbor determinó la formación del bloque de los Aliados.
3. Explica qué objetivos perseguía cada uno de los países del Eje integrado por Alemania, Italia y Japón al formar esta alianza.
4. ¿Qué países integraron la alianza de Naciones Unidas contra el Eje formado por Alemania, Italia y Japón, y a qué se comprometieron?

Las batallas decisivas que harían cambiar el rumbo de la guerra en favor de los Aliados, ocurrieron en tres principales frentes:
a) el norte de África;
b) el frente oriental; y
c) el frente del Pacífico.

ratificaban los ideales liberales y democráticos y se insistía en el propósito de organizar un sistema efectivo de seguridad colectiva mediante el establecimiento de un régimen de colaboración económica entre los pueblos, lo que restauraba el principio de autodeterminación. A pesar de la magnitud de esa colaboración por parte de Estados Unidos, que convertía a este país en el gran arsenal de las potencias occidentales, no era lo suficientemente poderosa como para que éstas ganaran la guerra. Así, el ataque japonés a Pearl Harbor dio al gobierno estadounidense la oportunidad de participar en el conflicto, que de este modo tomaba un nuevo rumbo.

Formación del bloque de los Aliados. Solidarizándose con Japón, Alemania e Italia declararon la guerra a Estados Unidos el día 11 de diciembre de 1941, cuatro días después del ataque a Pearl Harbor. De esta manera, estaba más que justificada la entrada en la contienda para los estadounidenses; después de lo cual todos los gobiernos del continente americano, con excepción de Argentina que lo haría más tarde, hicieron causa común con Estados Unidos en la *Conferencia Panamericana* celebrada en Río de Janeiro, Brasil, en enero de 1942.

Ese mismo mes, 27 naciones, incluidas Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Soviética, que había roto el pacto con Alemania, se integraban en una alianza contra el Eje a la que Roosevelt dio el nombre de *Naciones Unidas*. Cada nación se comprometía a utilizar todos los recursos a su alcance para derrotar al Eje y a no pactar nunca una paz por separado. De tal forma, los dos bloques contrarios quedaban integrados plenamente: el de los Aliados, formado por Inglaterra, la Unión Soviética y Estados Unidos (Francia había quedado temporalmente fuera de la contienda), y el bloque del Eje, integrado por Alemania, Italia y Japón. El primero constituía una aplastante superioridad en caso de que la guerra se prolongase, aunque todavía a mediados de 1942 la supremacía de las Potencias del Eje era un hecho innegable.

A principios de 1942, Estados Unidos y Gran Bretaña formaron una organización llamada *Jefes de Estado Mayor Combinados*, la cual tenía el propósito de unificar recursos en una estrecha colaboración que se daba por primera vez entre estas dos naciones; y en agosto del mismo año se celebró en Moscú un encuentro entre Stalin, Churchill y William Averell Harriman, éste último en representación del presidente estadounidense, para discutir la apertura de un segundo frente en Europa.

Tres frentes de guerra. A partir de diciembre de 1941 se efectuaron tres guerras en forma casi independiente, aunque incluidas en una sola guerra total: 1) en las llanuras de Rusia, entre los alemanes y el ejército soviético; 2) en el océano Pacífico, donde se enfrentaron estadounidenses y japoneses; y 3) en el océano Atlántico, el mar Mediterráneo y el norte de África, donde ingleses y estadounidenses combatían contra Alemania e Italia. Para los Aliados, el objetivo principal consistió en acelerar la derrota de Alemania, la nación más peligrosa de las Potencias del Eje, aun cuando tuvieran que retrasar la derrota sobre Japón.

Las batallas decisivas que harían cambiar el rumbo de la guerra, inclinando la victoria final al bando de los Aliados, ocurrieron entre el otoño de 1942 y la primavera de 1943 en estos tres principales frentes de combate:

- a) **Norte de África.** En un sitio conocido como El Alamein, el mariscal británico Bernard Law Montgomery atacó las fuerzas alemanas al mando de Rommel, quien en junio de ese año había sido ascendido a mariscal de campo, y las obligó a retirarse. A los pocos días de este hecho, ocurrido el 23 de octubre de 1942, desembarcaban en el norte de África las tropas estadounidenses dirigidas por el general Dwight D. Eisenhower para colaborar con Montgomery y romper el cerco de las fuerzas de Rommel, las cuales se vieron forzadas a abandonar el territorio y capitularon el 7 de mayo de 1943. Así, África quedó libre de las fuerzas del Eje y el Mediterráneo estaba abierto. El sueño de Mussolini de crear un imperio africano se había desvanecido.



...:General Rommel



...:General Montgomery



...:General Eisenhower



...:Soldados japoneses plantan su bandera en Filipinas

- b) *Frente oriental*. Hitler desencadenaba una nueva ofensiva contra la Unión Soviética buscando apoderarse de los territorios del Cáucaso, ricos en petróleo, a pesar de que las fuerzas alemanas ya se encontraban debilitadas. A mediados de noviembre de 1942, las tropas rusas —superiores en número a las alemanas y bien equipadas no sólo con recursos propios sino también con la ayuda proporcionada por Estados Unidos a través de la Ley de Préstamos y Arriendos— realizaron una contraofensiva que logró romper las líneas enemigas al norte y sur de Stalingrado y vencer a las fuerzas alemanas. Después de esta victoria, a pesar de algunos retrocesos, los rusos se mantuvieron a la *ofensiva* durante todo el resto de la guerra.
- c) *Frente del Pacífico*. Durante los primeros meses de 1942, los japoneses lograron importantes triunfos llegando a dominar una extensa área del océano Pacífico, donde incluso conquistaron algunas bases estadounidenses. Pero a semejanza de Alemania, Japón no pudo sostener una guerra prolongada contra las fuerzas aliadas, cuya base de operaciones se encontraba en Australia al mando del general estadounidense Douglas MacArthur. En la primavera de 1942, los Aliados obtuvieron importantes victorias navales y aéreas en las batallas del Mar del Coral y Midway, y desde entonces se manifiesta un gran avance de los Aliados hacia el Pacífico central. Meses más tarde, las fuerzas estadounidenses desembarcaron en Guadalcanal, en las islas Salomón.

En la Conferencia de Casablanca, Churchill y Roosevelt tomaron una decisión muy importante a la que pronto se sumó Stalin: exigir a las Potencias del Eje la rendición incondicional como único medio de poner fin a la guerra.

La fase final de la guerra

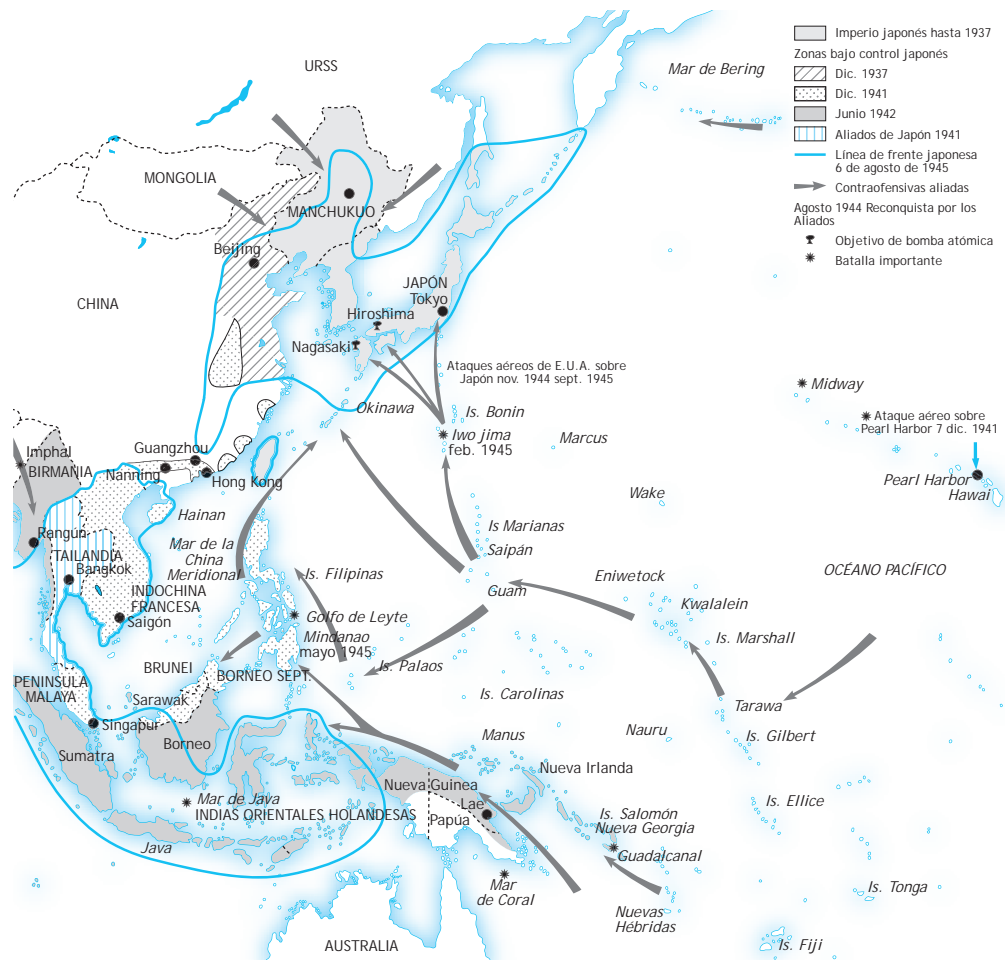
Acuerdos para las ofensivas finales. Mientras se desarrollaban las campañas militares, los diplomáticos aliados llevaron a cabo importantes planes políticos con el fin de acordar las estrategias más adecuadas para derrotar al Eje. Desde 1941 los soviéticos pedían la creación de un segundo frente, es decir, un desembarco aliado en Europa occidental para contrarrestar la ofensiva alemana en el frente oriental. Pero en ese año y el siguiente, las fuerzas occidentales todavía no estaban en condiciones de emprender tal operación.

Del 14 al 24 de enero de 1943, Churchill y Roosevelt celebraron la *Conferencia de Casablanca* y en ella se proyectó el desembarco en Francia para la primavera de 1944, pero no lograron establecer acuerdos concretos sobre las estrategias a seguir antes de esa fecha. Sin embargo, ambos mandatarios tomaron en Casablanca una decisión muy importante a la que pronto se sumó Stalin: exigir a las Potencias del Eje la rendición incondicional como único medio de poner fin a la guerra.

La campaña de Italia. Después que Montgomery y Eisenhower lograran vencer a las fuerzas de Rommel en África, luego de una espectacular campaña conjunta (julio-agosto de 1943), tropas inglesas, canadienses y estadounidenses desembarcaron



...:Soldados estadounidenses plantan su bandera en Iwo Jima



MAPA 4.3 La guerra en el Pacífico 1937-1945.

en la isla de Sicilia dispuestas a atacar a las fuerzas de Mussolini. Así, lograron engañar a Hitler haciéndole creer que dirigirían su ataque contra Grecia. Ante la llegada de los ejércitos aliados a territorio italiano Mussolini reunió al Gran Consejo Fascista, pero no consiguió su apoyo; por el contrario, la gran mayoría de los miembros del Consejo le reprocharon haber llevado a Italia al desastre y decidieron restablecer un régimen constitucional, para lo cual pidieron al rey la destitución de Mussolini. El 25 de julio de 1943, el *Duce* fue relevado de su cargo y arrestado. Después de veintinueve años, el régimen fascista llegaba a su fin. El poder fue ocupado por el mariscal Pietro Badoglio, quien se puso al frente de un gobierno militar del que fueron excluidos los fascistas, y empezó a realizar gestiones para capitular ante los Aliados, en tanto que Hitler se preparaba para atacar Italia previendo una posible colaboración de este país con las fuerzas angloamericanas.

En septiembre de 1943 los alemanes liberaron a Mussolini, quien se instaló en la ciudad de Salò donde proclamó la República Social Italiana —que en realidad sería un gobierno títere de Hitler—, y decretó una nueva movilización militar. Con estas acciones se desencadenó en el norte de Italia una Guerra Civil entre los fascistas, ayudados por los alemanes, y el Comité de Liberación Nacional dirigido por comunistas encabezados por el líder Palmiro Togliatti. En adelante daría comienzo la Resistencia italiana en contra de los regímenes nazi-fascistas, cuyo desprestigio crecía considerablemente tanto entre el pueblo alemán como en el italiano. En octubre de 1943 el

En julio de 1943, Mussolini fue relevado de su cargo y arrestado; liberado luego por los alemanes, proclamó en la ciudad de Salò la República Social Italiana. En abril de 1945 fue apresado y fusilado por la Resistencia antifascista italiana, el 28 de ese mismo mes.

gobierno de Badoglio declaró la guerra a Alemania, e Italia fue reconocida por los Aliados como país “cobeligerante”. En abril de 1945, cuando Alemania fue cercada por dos frentes y su derrota era inevitable, Mussolini agotó sus recursos para salvarse y decidió huir hacia Suiza, pero fue apresado y fusilado por la Resistencia antifascista italiana el día 28 de ese mismo mes.

No obstante, la campaña de Italia se prolongó por varios meses porque los alemanes bloqueaban tenazmente el avance de las fuerzas angloamericanas hacia Roma. A partir de la liberación de esta ciudad, el 5 de junio de 1944, el frente aliado en Italia quedó paralizado, pues hubo necesidad de retirar las tropas para utilizarlas en la campaña para liberar a Francia.

Conferencia de Teherán. Ante el nuevo curso que había tomado la guerra, los dirigentes de las potencias aliadas —Stalin, Roosevelt y Churchill— decidieron celebrar una nueva reunión, en Teherán, capital de Irán, a finales de noviembre de 1943. En la *Conferencia de Teherán*, Stalin planteó dos asuntos cuya discusión aportaría la característica esencial de esta reunión: uno se refería a la insistencia soviética en la necesidad de que las fuerzas angloamericanas abrieran un segundo frente de guerra en Europa occidental, y el otro a la conveniencia de establecer un acuerdo sobre el problema de las nuevas fronteras, es decir, de los territorios que corresponderían a cada uno de los Aliados una vez que el Eje fuera derrotado. Para cuando se llevó a cabo esta reunión, Stalin ya podía imponer condiciones debido a los triunfos que la Unión Soviética había obtenido sobre el ejército alemán. Por lo tanto, se empezaba a plantear una nueva correlación de fuerzas derivada de la diferencia fundamental que había entre el sistema político-económico de la URSS y el de sus aliados circunstanciales. En esa misma conferencia, Gran Bretaña y Estados Unidos se comprometieron a realizar un desembarco al norte de Francia, con el fin de abrir el segundo frente solicitado por Stalin.

Por esas fechas (finales de 1943), tanto la aviación inglesa como la de Estados Unidos —cuya superioridad sobre la alemana ya se había hecho evidente— desencadenaron una gran ofensiva de bombardeo sobre Alemania y los territorios ocupados por el gobierno de este país, donde arrasaron varias ciudades importantes y ocasionaron serios daños a la industria bélica enemiga. Hitler, a su vez, realizó el ensayo de una serie de armamentos nuevos, aviones de reacción y cohetes teledirigidos, las llamadas bombas V1 y V2 con las que volvió a atacar la ciudad de Londres; sin embargo estas acciones alemanas no habrían de cambiar el curso de la guerra, que ya se había inclinado a favor de los Aliados.

La derrota de Alemania

El desembarco de las tropas angloamericanas en Normandía, concebido como el ataque decisivo, basado en la *Operación Overlord*, un plan concebido por Roosevelt y Churchill para lanzar una ofensiva a través del Canal de la Mancha, ofensiva que resultó en la práctica la estrategia de mayores proporciones de toda la guerra.

El desembarco en Normandía, a cargo del general Eisenhower, se llevó a cabo el 6 de junio de 1944, el llamado Día D, y consistió en un asalto de tropas aliadas —integrada por británicos, estadounidenses y canadienses— transportadas por mar y aire en una zona de la costa francesa de 100 kilómetros de largo, al oeste del puerto de El Havre.

Protegidas por bombardeos aéreos y navales, miles de embarcaciones ligeras se aproximaron a la costa para desembarcar en pocas horas 176 mil soldados especializados y bien equipados, ante el asombro de las fuerzas nazis. Aunque el alto mando alemán estaba enterado de que se realizaría la invasión, los Aliados consiguieron engañarle en cuanto al lugar y el momento precisos.⁴

En la Conferencia de Teherán, Stalin insistió en pedir que las fuerzas angloamericanas abrieran un segundo frente de guerra en Europa occidental, y planteó la conveniencia de establecer un acuerdo sobre nuevas fronteras.



...:Mussolini rescatado por Hitler

El desembarco de las tropas angloamericanas en Normandía, concebido como el ataque decisivo, se realizó en el llamado Día D, 6 de junio de 1944. Semanas después, el general De Gaulle entraba triunfante a París.

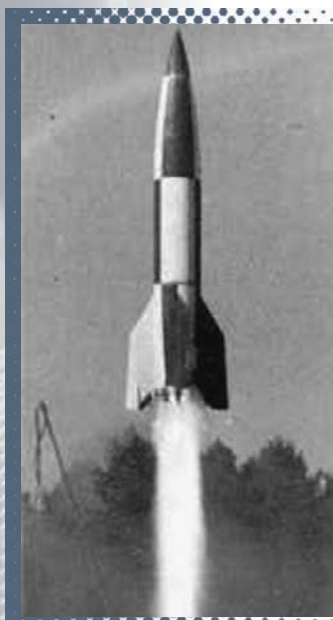
Ejercicio 5

1. Describe brevemente los resultados obtenidos por los Aliados en las campañas del norte de África, el frente oriental y el Pacífico.
2. Explica la importancia del desembarco de las tropas aliadas en Sicilia y su relación con la caída de Mussolini.
3. Describe los sucesos políticos ocurridos en Italia tras la destitución de Mussolini.
4. Describe los objetivos de la Conferencia de Teherán y señala la nueva correlación de fuerzas que surgió como resultado de dicha reunión.

⁴ Antonio Fernández, *Historia Universal, Edad Contemporánea* Vicens Vives, Barcelona, España, 1996, p. 603.



...:Desembarco en Normandía



...:Bomba V2 alemana



...:De Gaulle celebra la liberación de Francia

El choque de fuerzas se realizó de forma muy cruenta y fue cuantiosa la pérdida de vidas humanas, pero los Aliados lograron romper las defensas germanas y avanzar por Normandía y Bretaña. El 25 de agosto de 1944, el general De Gaulle entraba triunfante a París para establecer luego un gobierno provisional. Una semana antes se había producido un segundo desembarco en el sur de Francia, en la Provenza que provocó el retroceso alemán hasta la región de Lorena. A partir de aquellas acciones, el fin del nazismo era inminente.

Alemania se encontraba ya prácticamente vencida y se enfrentaba otra vez al dolor de la derrota, quizá ahora con mayor intensidad que al término de la Primera Guerra Mundial. Muy tarde, el pueblo germano comenzaba a darse cuenta de los violentos excesos del régimen nazi y del terrible desastre al que había sido conducido.

El régimen nazi empezaba a verse seriamente cuestionado incluso por sus propios miembros, al grado de que una fracción de éstos intentó asesinar a Hitler. El 20 de julio de 1944, varios jefes y oficiales alemanes, así como algunos políticos y un grupo de funcionarios, planearon un golpe de Estado. El coronel Von Stauffenberg colocó una bomba en un portafolios bajo la mesa donde Hitler examinaba unos mapas junto con su Estado Mayor. La bomba estalló, pero el Führer pudo salir con vida del atentado a pesar de que sufrió heridas de consideración en la cara y en un brazo. El fallido atentado dio origen a crueles represalias ordenadas por Hitler contra los conjurados, descubiertos por la Gestapo. Incluso el mariscal Rommel resultó implicado y fue obligado a suicidarse por orden del Führer.

A pesar de las continuas derrotas, Hitler creyó poder recuperarse todavía y el 16 de diciembre de 1944 lanzó en las Ardenas la que sería la última ofensiva de la *Wehrmacht*, la cual terminó en enero de 1945 y resultó en un completo fracaso para las fuerzas alemanas, acelerando su derrota final.

La ofensiva rusa. En 1944, los soviéticos continuaron la ofensiva con importantes triunfos sobre las fuerzas alemanas, a las que hicieron retirarse de las fronteras rusas, de los países bálticos y de Polonia. En este país, la Resistencia se levantó contra los alemanes, pero los rusos, decididos a impedir que Polonia fuese liberada por un movimiento interno no comunista, se negaron a prestar ayuda al levantamiento y éste fue aplastado por los alemanes. Los soviéticos se dirigieron entonces al Sur y entraron sucesivamente en Rumania y Bulgaria, países que cambiaron de bando y declararon la guerra a Alemania. A comienzos de 1945, los soviéticos se abrieron paso hacia la Prusia oriental y hacia Silesia, y en febrero llegaban al río Oder, a 60 kilómetros de Berlín, donde se detuvieron para reagrupar las tropas. En marzo y abril, las fuerzas rusas ocuparon las capitales de Hungría y Austria, mientras que en Yugoslavia tomaron contacto con la Resistencia de este país, dirigida por el líder comunista Josep Broz Tito, y retiraron a las fuerzas alemanas. De esta manera, casi todo el territorio balcánico era dominado por los soviéticos, mientras que los ingleses sólo habían intervenido en Grecia contra el ejército alemán.

En abril de 1945, los estadounidenses llegaron hasta el río Elba, a unos 90 kilómetros de Berlín, casi sin encontrar obstáculos en su avance; pero allí se detuvieron por decisión del general Eisenhower, quien no tenía instrucciones precisas de su gobierno acerca del siguiente paso. Los estadounidenses, cuyas líneas de abastecimiento estaban ya muy extendidas en territorio europeo, querían una clara demarcación entre ellos y los rusos, y consideraban necesario desviar algunas fuerzas hacia el sur, contra una posible última resistencia de los alemanes en los Alpes. Esta decisión, que muchos lamentarían después, pareció obedecer a un gesto de buena voluntad para con los rusos, a quienes se les permitía tomar Berlín como compensación por su enorme sacrificio a una causa común. De modo similar, las tropas estadounidenses

que avanzaban hacia el Sur se abstuvieron de apoderarse de Praga, y se dejó el paso libre a los rusos para que tomaran también la capital checa.⁵

Antes de que las fuerzas de tierra estuvieran preparadas para realizar el asalto final contra Alemania, los Aliados intensificaron el bombardeo aéreo. Esta ofensiva

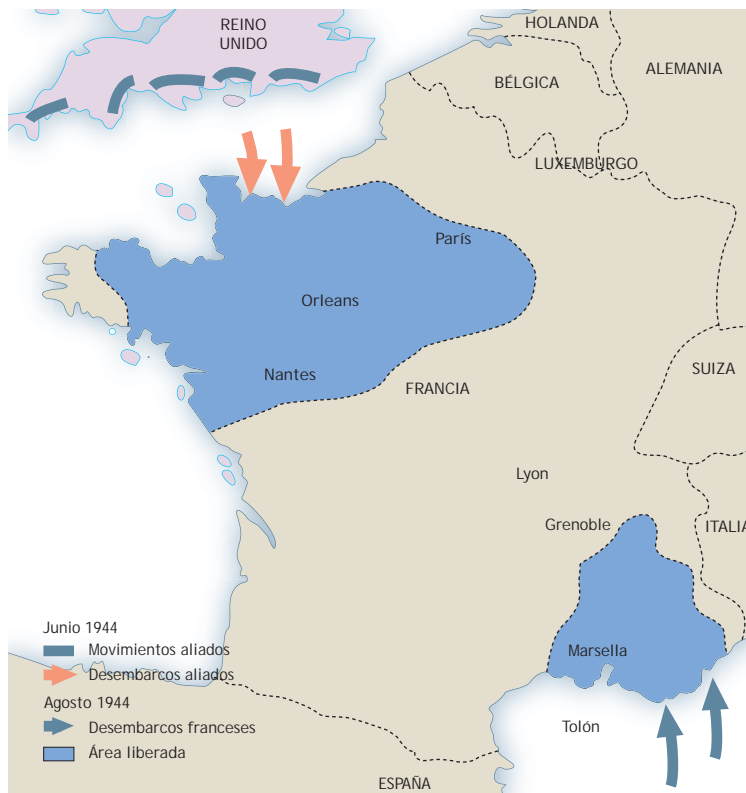
Fuente 4. El "Día D"

Para el éxito del Día D era esencial sorprender a los alemanes y crear la mayor confusión. Durante meses, los Aliados se dedicaron a convencer al enemigo de que el asalto principal sería en el paso de Calais. En el Día D llevaron al máximo su engaño.

Mientras la flota de invasión navegaba a Normandía, varias lanchas se dirigieron hacia Calais y Boulogne. Cada una tenía globos con reflectores especiales que producían ecos de radar similares a los de los grandes barcos. Los bombarderos Lancaster dejaron caer tiras de papel aluminio que también crearon imágenes falsas de radar. El día 6 cayeron en puntos de la costa francesa maniquíes paracaidistas que aumentaron la confusión.

El engaño funcionó. Los radares alemanes veían grandes flotas aéreas y navales rumbo al paso de Calais. Aun después de descubrir el error, los comandantes alemanes siguieron creyendo hasta julio que Normandía era un engaño y esperaban el golpe real en Calais.

Tiempo de guerra,
Reader's Digest, México, 1992, p. 299.



MAPA 4.4 Desembarco aliado en Normandía.

⁵ R. Palmer & J. Colton, *Historia contemporánea*, op. cit., p. 608.

culminó con una serie de ataques sobre la ciudad de Dresde, realizada por la fuerza aérea británica los días 13 y 14 de febrero de 1945. El propósito de estos ataques fue el de ayudar al avance soviético sobre Alemania al destruir un importante centro de comunicaciones que la defensa alemana tenía en el frente oriental. Como resultado de este bombardeo, que en realidad no fue de gran ayuda para el ejército soviético, además de que fue destruida una de las más bellas ciudades de Alemania, provocó la muerte de decenas de miles de personas.⁶



MAPA 4.5 La ofensiva rusa, 1944-1945.

⁶ La cifra oficial de civiles muertos es de 35,000, pero se supone que pudo haber llegado hasta 135,000, "World War II. The German collapse, spring 1945", Enciclopedia Británica, 2005.

En los primeros días de marzo, las tropas soviéticas cruzaron el río Oder a 105 kilómetros de Berlín y continuaron su avance; para el 23 de abril se encontraban ya en los suburbios de la capital alemana, la cual fue rodeada por completo. Dos días después, las fuerzas soviéticas se encontraron con los ejércitos estadounidenses en la ciudad de Torgau, a orillas del río Elba. Ese encuentro partió a Alemania en dos, pues aisló a las fuerzas nazis que defendían Berlín y el norte del país, de los ejércitos que aún resistían en el sur.

Ante la inevitable derrota, algunos dirigentes militares nazis intentaron negociar la paz por su cuenta ya que Hitler se negaba a rendirse, además estaban alarmados justamente porque el Führer había ordenado que toda Alemania fuera destruida antes de caer en poder de las fuerzas enemigas. Afortunadamente esas terribles órdenes no llegaron a cumplirse, pues no fueron obedecidas por los militares nazis. El 30 de abril, cuando los rusos se encontraban ya muy cerca del refugio de Hitler, éste se suicidó luego de designar como sucesor al almirante Karl Dönitz. En Berlín, los soldados soviéticos izaban la bandera roja sobre el *Reichstag*, y el 7 de mayo de 1945 los representantes del Estado alemán firmaban la capitulación sin condiciones. El Tercer Reich había sido definitivamente derrotado; pero aún quedaba Japón.

Conferencia de Yalta. En febrero de 1945, mientras en los frentes de batalla se decidían las estrategias finales de la guerra, los “Tres Grandes” —Churchill, Roosevelt y Stalin— volvieron a reunirse con objeto de acordar el nuevo reparto territorial. En la *Conferencia de Yalta*, celebrada en la ciudad rusa del mismo nombre En esta conferencia se acordaron las siguientes resoluciones principales:

1. Alemania sería desmilitarizada y dividida en cuatro zonas de ocupación de la URSS, E.U.A., Gran Bretaña y Francia (incluida por demanda de Churchill). Estaría sujeta a fuertes reparaciones financieras y perdería la Prusia Oriental y parte de Pomerania, quedando su frontera oriental fijada en la línea marcada por los ríos Oder y Neisse. Se estableció que un tribunal internacional juzgaría a los principales criminales de guerra nazis.
2. Polonia sería “desplazada” hacia el oeste, anexionándose los territorios que Alemania perdía en el oriente y cediendo en el oriente los territorios que habían quedado bajo el dominio soviético tras el pacto de no agresión germano-soviético en 1939.
3. Con respecto a la organización que sustituiría a la Sociedad de Naciones, se acordó un compromiso sobre la fórmula de voto en el futuro Consejo de Seguridad, poniendo el énfasis en el papel clave de las grandes potencias vencedoras en la futura organización de la paz.
4. Se aprobó la denominada *Declaración sobre la Europa liberada* en la que los “Tres Grandes” se comprometieron a que la reconstrucción de Europa se hiciera por medio de gobiernos democráticos ampliamente representativos de todos los elementos no fascistas de cada nación, los cuales deberían convocar lo antes posible elecciones libres que permitieran la creación de gobiernos emanados de la voluntad popular.⁷

Se aprobó también la entrada de la Unión Soviética en la guerra contra Japón y la formación de un gobierno provisional en Polonia. Sobre este último punto hubo divergencias, pues tanto Churchill como Roosevelt buscaban frenar el expansionismo soviético en tanto que Stalin, a su vez, trataba de aprovechar su situación ventajosa en el rumbo que había tomado el conflicto mundial para extender el comunismo por Europa. El acuerdo final fue favorable a la Unión Soviética; se decidió que el gobierno

El encuentro entre los estadounidenses y británicos con las tropas soviéticas en Torgau partió a Alemania en dos, pues aisló a las fuerzas nazis que defendían Berlín y el norte del país, de los ejércitos que aún resistían en el sur.

Cuando los rusos se encontraban muy cerca del refugio de Hitler, éste se suicidó luego de designar como sucesor al almirante Karl Dönitz, y el 7 de mayo de 1945 los alemanes firmaron la capitulación sin condiciones.

En la Conferencia de Yalta se acordó: la división de Alemania en varias zonas de ocupación, la creación de un organismo internacional que sustituyera a la Sociedad de Naciones, la entrada de la URSS en la guerra contra Japón, y la formación de un gobierno provisional en Polonia.

⁷ <http://www.historiasiglo20.org/glos/yalta.htm>

polaco quedara integrado en su mayoría por comunistas, mientras que los liberales constituían el grupo minoritario. Roosevelt y Churchill obtuvieron de Stalin cierto número de promesas con respecto a favorecer la difusión de los principios democráticos en los territorios controlados por los soviéticos, y lo presionaron para que se comprometiese al “establecimiento más rápido posible, mediante elecciones libres, de gobiernos responsables ante la voluntad del pueblo”.

Los acuerdos de Yalta provocaron grandes controversias en los medios políticos occidentales porque, aparte de la posición ventajosa que obtenía con ellos la Unión Soviética en Europa oriental y los Balcanes, permitirle la entrada en la guerra contra Japón significaba que, cuando este país fuera derrotado, los rusos tendrían acceso a una importante zona de influencia en el Pacífico, lo cual pondría en situación desfavorable al gobierno anticomunista de China, entonces amigo y aliado de las potencias occidentales.

Roosevelt hizo concesiones a Stalin en Yalta no sólo porque creía necesario el apoyo de los rusos en la última fase de la guerra contra los japoneses, sino también porque deseaba conservar la coalición occidental-soviética hasta que la victoria final estuviese garantizada y, sobre todo, suponía que la alianza establecida durante la guerra produciría un ambiente de cordialidad en la posguerra. Churchill en cambio, menos confiado en la “diplomacia de la amistad”, prefería una definición más explícita y equilibrada de las esferas de influencia.⁸

Conferencia de Potsdam. Debido a que la guerra continuó después de la *Conferencia de Yalta*, se presentaron nuevos problemas que hicieron necesaria una reunión más entre los Aliados. Tras la derrota de Alemania, en julio de 1945 se reunieron en la ciudad alemana de Potsdam los representantes de la Unión Soviética, Stalin,

Fuente 5. La bandera roja en el Reichstag

En aquel momento, el capitán soviético Stepan Neustroiev, que había recibido la bandera roja número 5 para izarla sobre el Reichstag, estaba viviendo los momentos más dramáticos de su vida. Su tercer batallón estaba desplegado en la Königsplatz ante el gran palacio de granito, pero la tarea se mostraba sumamente difícil. El Reichstag estaba siendo encarnizadamente defendido por los alemanes y los proyectiles y las bombas levantaban [grandes] nubes de polvo. En algunos momentos no se veía nada a un metro de distancia. El sargento Sianov condujo el ataque y la gran puerta de entrada fue desprendida de sus goznes a tiros de mortero. Había caído la noche. En el interior, la lucha continuaba salvajemente. Para izar la bandera en lo alto del Reichstag, era preciso subir hasta el tercer piso. Había allí unos 1,500 alemanes. Los rusos lucharon con cuchillos, bayonetas, granadas de mano. La bandera había sido confiada a Mijail Iegorov y Meliton Kantaria quienes, ya dentro del edificio, se unieron al teniente Berest. En el tercer piso, los tres hombres tuvieron que detenerse ante el fuego de los alemanes, pero entonces entró en acción la escuadra del sargento Piotr Sherbinia. Iegorov, Kantaria y Berest consiguieron alcanzar el tejado y llegar hasta la gran estatua de bronce que representaba a Alemania a caballo, con un heraldo anunciando su llegada. Kantaria advirtió que en la frente del caballo había un agujero e Iegorov introdujo en él el asta de la bandera, que ondeó en la brisa nocturna. Faltaban diez minutos para las once y Hitler ya había sido quemado en el patio de la Cancillería por Heinz Linge, jefe del servicio personal del dictador (...).

Las grandes batallas del siglo veinte, Vol. 10, Uteha, San Sebastián, España, 1982, pp. 1592-1593.

⁸ *Ibid.*, p. 613.



...:Bandera soviética sobre el Reichstag



...:Capitulación de Alemania

Estados Unidos, Harry S. Truman (Roosevelt había muerto en abril de ese mismo año), y Gran Bretaña, Clement Attlee, quien había sustituido a Churchill como primer ministro tras la victoria del *Partido Laborista* en las últimas elecciones. Para esta nueva reunión, los desacuerdos entre los aliados occidentales y la Unión Soviética se habían profundizado, no sólo con respecto al control de la Europa oriental y los Balcanes sino también acerca de las reparaciones de guerra y la división de Alemania. Pero los dirigentes occidentales continuaban dispuestos a hacer concesiones con miras a establecer relaciones internacionales armoniosas. Se llegó a los siguientes acuerdos:

- a) Alemania quedó dividida en cuatro zonas de ocupación militar, administradas por los comandantes de Estados Unidos, la URSS, el Reino Unido y Francia bajo la dirección de un Consejo de Control, formado por estos cuatro estados, para resolver las cuestiones que afectaran a todo el país, en especial, el desarme completo de los alemanes, el cual se disolvería cuando fuera creado un gobierno alemán estable. El territorio situado al este de los ríos Oder y Neisse de Lausitz se incorporaba a Polonia, mientras que la URSS se anexionaba Königsberg (Kaliningrado desde 1946) y el norte de Prusia Oriental. Dichos cambios territoriales habrían de ser recogidos en un futuro tratado de paz.
- b) Se estableció un consejo de control aliado, con sede en Berlín, autorizado por los "Tres Grandes" y por Francia para encargarse del desarme definitivo de Alemania así como de efectuar la "desnazificación", para lo cual se creó un tribunal militar internacional que habría de juzgar a los criminales de guerra.
- c) Se firmaron acuerdos sobre las reparaciones de guerra que debería hacer Alemania, y sobre los sistemas político y económico que deberían establecerse en este país.
- d) Se acordó eximir a Austria de pagar reparaciones, pero quedaría sometida a la autoridad de una comisión aliada con sede en Viena.
- e) A instancias de Truman, se acordó enviar un ultimátum al gobierno de Japón para exigirle la rendición incondicional bajo la amenaza de una destrucción rápida y total.
- f) Se acordó firmar tratados de paz, tan pronto fuese posible, con los Estados satélites de la Alemania nazi. La tarea de preparar dichos tratados fue encomendada a un Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores que representaban a Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, la Unión Soviética y China.



...:Conferencia de Yalta

Los acuerdos de Yalta provocaron grandes controversias en los medios políticos occidentales, por las ventajas que la Unión Soviética obtenía con ellos.



MAPA 4.6 La derrota de Alemania.

En Potsdam, Alemania quedó dividida en cuatro zonas de ocupación militar, administradas por los comandantes de Estados Unidos, la URSS, el Reino Unido y Francia bajo la dirección de un Consejo de Control, formado por estos cuatro Estados, para resolver las cuestiones que afectarían a todo el país, en especial, el desarme completo de los alemanes y la desnazificación del país.

La negativa del gobierno japonés a rendirse, que retrasaba el final de la guerra y causaba más pérdidas de vidas humanas, sirvió de justificación al presidente Truman para lanzar bombas atómicas sobre dos poblaciones japonesas.

La derrota de Japón. Japón desatendió el ultimátum y continuó luchando, a pesar de los avances de las fuerzas estadounidenses en el Pacífico durante abril y mayo de 1945, avances que pusieron a Japón al borde de la derrota, mientras que Rusia se preparaba para entrar en guerra con ese país (lo cual haría el 8 de agosto). La persistencia del gobierno japonés, que se negaba a la rendición retrasando con ello el final de la guerra y causando más pérdidas de vidas humanas, serviría de justificación al presidente Truman de Estados Unidos para ordenar el lanzamiento de la bomba atómica, el arma más mortífera y devastadora creada por la industria bélica. Los días 6 y 9 de agosto de 1945 fueron detonadas, respectivamente, dos bombas atómicas sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, las cuales causaron estragos tan terribles entre la población que conmocionaron al mundo, horrorizado



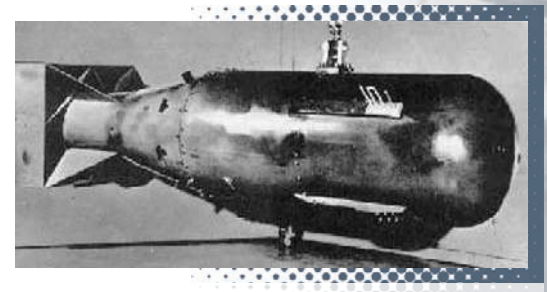
...:Conferencia de Potsdam



...:Rendición de Japón en el acorazado Missouri

ante los alcances catastróficos de la tecnología. Y precisamente por su pavorosa magnitud, esos estragos constituyeron el factor más importante para que en el futuro se buscara evitar el estallido de una Tercera Guerra Mundial que pudiera conducir al holocausto final.

Terriblemente impactado por el ataque nuclear de que había sido objeto, el 2 de septiembre de 1945 Japón firmó la rendición a bordo del acorazado *Missouri*, anclado en la bahía de Tokyo. La Segunda Guerra Mundial, después de durar exactamente seis años, había llegado a su fin.



...:La bomba atómica, nombrada como "Little boy"

2. Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial

2.1. Balance de la guerra:..

Pérdidas humanas

Para el conjunto del conflicto de 1939-1945, tanto en Europa como en Asia, las cifras de pérdidas humanas son impresionantes, las mayores que una guerra haya producido en toda la historia. En total se calculan alrededor de 55 millones, pero esto sólo es una estimación aproximada; las destrucciones de registros civiles por los bombardeos aéreos, la confusión provocada por los traslados de población —que imposibilita distinguir entre fallecidos y desaparecidos—, y la pérdida parcial o total de la documentación pertinente han impedido un mayor acercamiento a la cifra real de muertos.

Tabla 4.1 Balance de víctimas humanas.

Alemania	8,000,000
Checoslovaquia	6,700
China	2,000,000
Estados Unidos	405,399
Francia	600,000
Inglaterra	300,000
Japón	2,000,000
Polonia	6,000,000
Unión Soviética	22,000,000
Yugoslavia	1,500,000

A pesar de su falta de precisión, estas cifras aproximadas proporcionan una idea de la sangría demográfica que significó la Segunda Guerra Mundial, con un descenso poblacional casi cuatro veces mayor que el ocasionado por la guerra de 1914-1918. Esta diferencia se explica por la considerable extensión del teatro de las operaciones bélicas y por la implicación directa de toda la población en la guerra como efecto de los bombardeos aéreos. Todo ello agravado porque algunos países (Japón y la URSS principalmente) no respetaban la *Convención de Ginebra* de 1864 sobre prisioneros de guerra, y por las políticas racistas de exterminio sistemático llevadas a cabo por el Tercer Reich.

A estas cifras se deben añadir 35 millones de heridos y 3 millones de desaparecidos, así como las víctimas de la subalimentación que sufrían de enfermedades como la tuberculosis y el raquitismo. Además, esa hecatombe demográfica tendría consecuencias a largo plazo. En las pirámides de edades correspondientes a países como

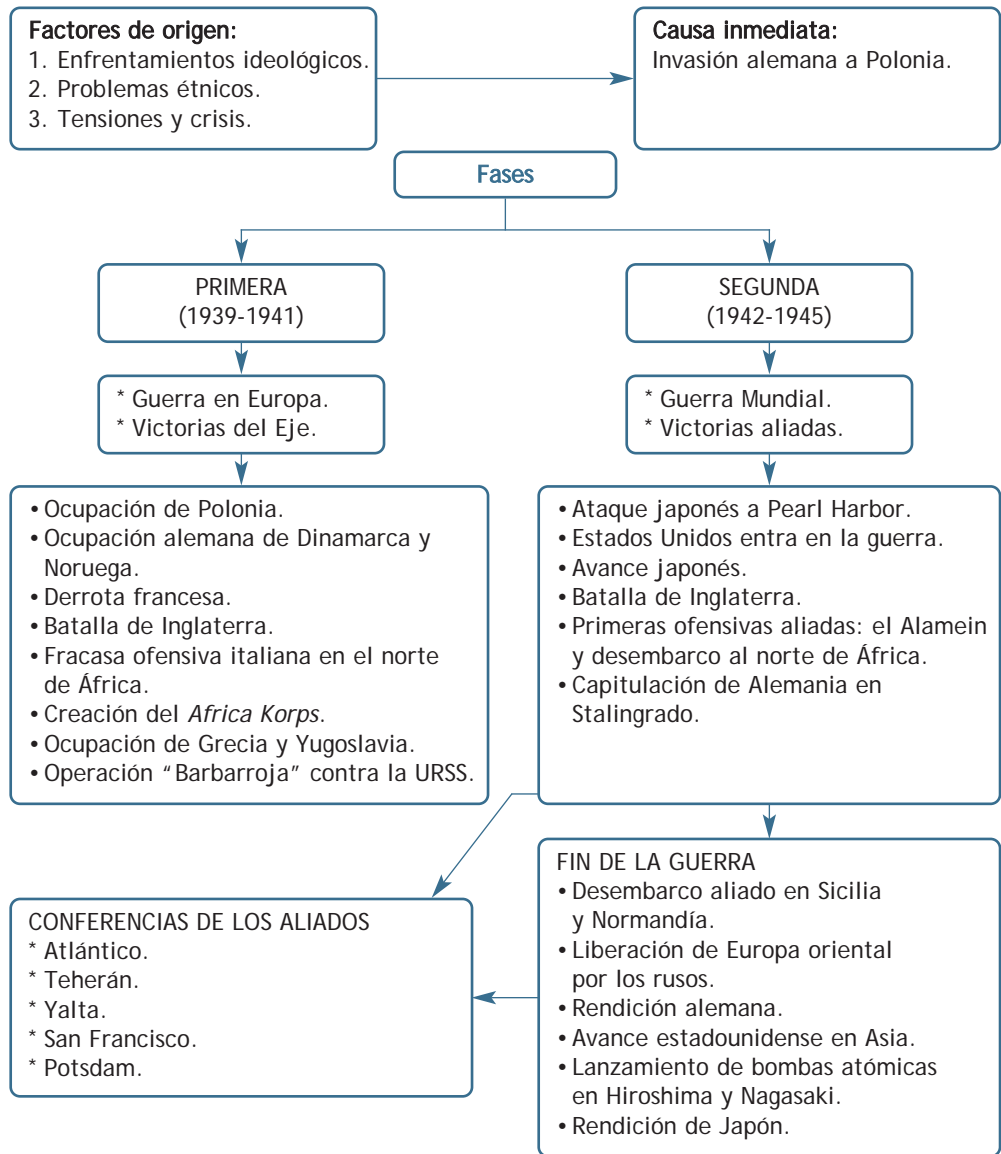
Ejercicio 6

1. Elabora una línea del tiempo con los principales acontecimientos que condujeron a la derrota de Alemania a partir de la Conferencia de Teherán.
2. Explica por qué la Conferencia de Yalta fue muy importante para definir el destino de Alemania y el fin de la guerra.
3. Describe los objetivos de la Conferencia de Potsdam y los acuerdos a que llegaron los países participantes.

Las pérdidas humanas provocadas por la Segunda Guerra Mundial son las mayores que un conflicto armado haya producido en toda la historia, y significaron un gran descenso de población.

Al final de la guerra se planteaba en Europa el problema de los millones de personas desplazadas que, a causa de las vicisitudes de este conflicto, vagaban de un punto a otro del continente.

Cuadro 4.1 Segunda Guerra Mundial.



...:Desplazamiento de refugiados en los Balcanes

la Unión Soviética, Polonia, Yugoslavia y Alemania, se puede observar un desequilibrio en los indicadores de edad y sexo, lo cual representa un notable descenso de la población activa que afectó de manera inmediata la reconstrucción de esos países y años después impactaría sobre el comportamiento del índice de natalidad.

Al final de la guerra se planteaba en Europa, además, el problema de las personas desplazadas a causa de las vicisitudes de este conflicto. Millones de hombres y mujeres vagaban de un punto a otro del continente: ex prisioneros de los campos de concentración nazis que trataban de volver a sus respectivos países, ex colaboradores que esperaban escapar a las represalias y los castigos y, sobre todo, millones de personas que abandonaban los territorios anexionados por los vencedores. Unos 10 millones de alemanes sin recursos

fueron expulsados de Polonia, Checoslovaquia y Hungría y trasladados a una Alemania que había perdido el 25% de su territorio, mientras que cerca de 2 millones de checos y eslovacos ocupaban los territorios abandonados por los alemanes. Prácticamente sólo en Austria fueron dejados en sus hogares los descendientes de colonos alemanes.⁹

En la región del Báltico la suerte más cruel la sufrieron los letones, estonios y lituanos, quienes, deportados a campos de trabajo alemanes durante la guerra, al terminar ésta fueron llevados a Rusia al tiempo que su territorio era ocupado por colonos rusos. Siglos de lentos procesos demográficos fueron barridos en pocos meses; el mapa etnográfico de Europa central y oriental fijado desde la Edad Media fue radicalmente remodelado.¹⁰

Pérdidas materiales y financieras

El panorama de la destrucción material era también desolador. Numerosas viviendas y otras construcciones fueron destruidas. Las comunicaciones (puertos, ferrocarriles, puentes y viaductos) y las grandes ciudades sufrieron los mayores daños. Alemania perdió un 20% de sus viviendas y Gran Bretaña el 9%, a causa de los bombardeos que afectaron también a numerosas fábricas. En Francia, Italia y Alemania, aparte de ciertos sectores como el de la siderurgia, las instalaciones industriales sufrieron daños menores; en las naciones de tradición industrial, lo que impediría la recuperación sería la falta de materias primas y recursos financieros.

Pero fue en Europa oriental donde la destrucción alcanzó mayor magnitud: en la Unión Soviética, 17 mil ciudades y 70 mil pueblos fueron arrasados; en conjunto, este país perdió más del 20% de su potencial industrial y sufrió daños incalculables en la agricultura y la ganadería. Polonia estaba arruinada, casi no quedaban edificios en pie, había perdido más de un tercio de su capacidad de producción y se encontraba al borde de la hambruna. En Yugoslavia, pueblos y campos quedaron destruidos y el país había perdido aproximadamente un 38% de su capacidad productiva.

En el aspecto financiero, los gastos de guerra y las muy pesadas exacciones monetarias impuestas por los alemanes en los países ocupados, particularmente en Francia, agravaron el déficit presupuestario y desencadenaron la inflación. Además, al finalizar la contienda apareció una gran masa de billetes atesorados durante el conflicto y cuya puesta en circulación constituyó otro factor inflacionario. Todo esto hacía inevitables las devaluaciones de las monedas, sobre todo en los países menos desarrollados como Hungría y Grecia.

Algunas consecuencias favorables. Sin embargo, en algunos países la guerra produjo, junto a efectos catastróficos, consecuencias de carácter favorable. La Unión Soviética es el mejor ejemplo; aunque sufrió pérdidas humanas y materiales en mayor medida que los demás países europeos, al final pudo ampliar notablemente su territorio. Además, ante la invasión alemana, el traslado de las fábricas soviéticas de la zona europea a las regiones situadas al este de los montes Urales sentó la primera piedra del desarrollo industrial del Asia soviética. Asimismo, la ocupación militar y el traslado de fábricas de Alemania y otros países después de 1945 significaron para la URSS una oportunidad única para establecer cierto control político y

Las comunicaciones y las grandes ciudades sufrieron los mayores daños durante la guerra, sobre todo en Europa oriental donde la destrucción fue de gran magnitud.

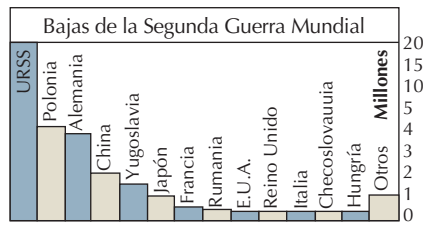


...:Filas de racionamiento en Inglaterra

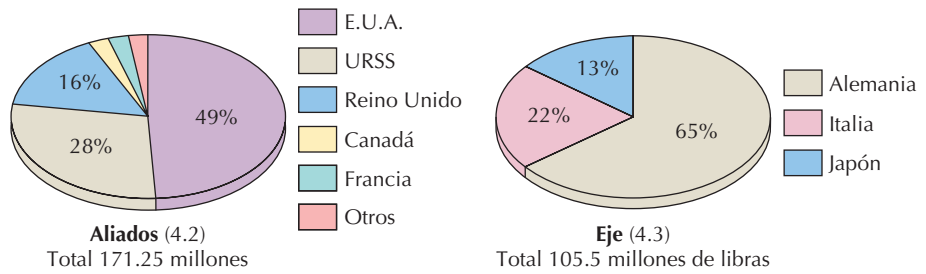
⁹ Rafael Aracil, et al., *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998, pp. 17-18.

¹⁰ Antonio Fernández, *op. cit.*, p. 606.

GRÁFICA 4.1 Pérdidas humanas de la Segunda Guerra Mundial.



GRÁFICA 4.2 Y 4.3 Pérdidas económicas de la Segunda Guerra Mundial.



económico sobre Europa oriental y sudoriental, mismo que constituyó la base de su política hegemónica frente a Occidente. Otros países que salieron fortalecidos económicamente de la guerra fueron Estados Unidos y los que pudieron mantener su neutralidad, como Suecia y Suiza.

En el aspecto financiero, la guerra dejó en los países europeos una secuela de inflaciones que llevó inevitablemente a la devaluación de las monedas.

Efectos psicológicos y morales

Aparte de la destrucción material y los desplazamientos de población, la guerra trajo consigo la ruina psicológica y moral por varios motivos: la utilización sistemática de la tortura por parte de la Gestapo; el predominio de dictaduras militares y policiacas; la acentuación de los antagonismos en las clases sociales, y la lucha enconada entre

En algunos países la guerra tuvo, junto a efectos catastróficos, otras consecuencias de carácter favorable.



MAPA 4.7 Movimientos de población en Europa, 1945-1958.

colaboracionistas y miembros de la Resistencia. Otro elemento negativo en este sentido fue la creación de hábitos de violencia y pillaje que trastornaron incluso el orden interno en países que antes se habían destacado por su respeto a las leyes y los derechos individuales.

Pero el extremo de la ruina moral y psicológica estaba en los campos de exterminio nazis, descubiertos tras la derrota alemana y la liberación de las naciones ocupadas. Se trataba de campos de concentración donde se llevaban a cabo los increíbles programas de exterminio del régimen nazi, "fábricas de la muerte" en las que se intentó encontrar la "solución final del problema judío" y se eliminaba también a los opositores políticos del nazismo, al tiempo que se realizaban experimentos de esterilización y eliminación de personas con defectos físicos o retraso mental, con miras a alcanzar la "pureza étnica" preconizada por las filosofías racistas alemanas.

Aparte de la terrible huella dejada en los supervivientes de los campos de concentración, el conocimiento de aquellas atrocidades provocó un verdadero trauma moral en la conciencia humana ante el hecho inexplicable e injustificable de que una barbarie tal se hubiera podido desarrollar en el mundo civilizado del siglo XX. Pero la humanidad aún habría de presenciar azorada otra barbarie más cuando, en agosto de 1945, las bombas atómicas estadounidenses convirtieron en un verdadero infierno las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, provocando en ambas la muerte instantánea de cerca de 120 mil personas civiles y dejando una espantosa secuela de radiación nuclear que continuaría cobrando víctimas mortales por muchos años más.



...:Judíos conducidos a campos de exterminio nazis



...:Proceso de Nuremberg contra criminales de guerra

2.2. Diseño y organización de la paz:::

Conferencias y tratados de paz

Una vez terminada la guerra, se hizo necesario acordar la forma en que se iba a reglamentar la paz entre vencedores y vencidos, lo cual no resultaba tarea fácil en virtud de los diferentes intereses de las naciones vencedoras y la desconfianza que existía entre sus dirigentes. Sobre todo por el beneficio que para Estados Unidos representaba poseer el secreto de la energía atómica y por la posición ventajosa de la Unión Soviética en Europa oriental. Así, fue necesario celebrar varias reuniones para llegar a una decisión final sobre las condiciones de la nueva paz mundial. Las principales fueron dos conferencias celebradas una en Moscú y otra en París.

Conferencia de Moscú. A petición del gobierno estadounidense, interesado en iniciar nuevamente las conversaciones, en la capital soviética se realizó una nueva reunión en la que participaron ministros de asuntos exteriores de las tres grandes potencias. La *Conferencia de Moscú* celebrada en diciembre de 1945, aunque no logró resolver los problemas diplomáticos entre las naciones vencedoras, pudo fijar el procedimiento a seguir para redactar los tratados de paz. De singular importancia fueron las decisiones tomadas con respecto a la situación del Lejano Oriente, ya que se acordó la creación de gobiernos democráticos en Corea y se aprobó el establecimiento de una nación unificada y un gobierno democrático en China, país que puso fin a la Guerra Civil que lo asolaba. Al final, un asunto de gran trascendencia fue la decisión de crear una *comisión para el control de la energía atómica*, a cargo de la nueva organización internacional que habría de establecerse en sustitución de la fracasada Sociedad de Naciones.

Aparte de la terrible huella dejada en los supervivientes de los campos de concentración, el conocimiento de aquellas atrocidades provocó un verdadero trauma moral en la conciencia humana ante el hecho de que una barbarie tal se hubiera podido desarrollar en el mundo civilizado del siglo XX.

En la Conferencia de Moscú cobraron singular importancia las decisiones tomadas con respecto a la situación del Lejano Oriente, así como la creación de una comisión para el control de la energía atómica.

En la Conferencia de París se estableció la fecha definitiva para firmar los tratados de paz con Italia, Finlandia, Hungría, Bulgaria y Rumania. Pero la solución del problema alemán fue eludida y no se alcanzó ningún acuerdo.

Conferencia de París. Otra importante reunión internacional fue la *Conferencia de París* celebrada en 1946 en la capital francesa en dos ocasiones, una entre el 28 de abril y el 16 de mayo y la otra del 15 de junio al 12 de julio, convocándose en esta última fecha la *Conferencia de Paz*. Los ministros de asuntos exteriores de las potencias convocantes continuaron después, en la ciudad de Nueva York, una última etapa de esta conferencia, entre los meses de octubre y diciembre del mismo año, en la que establecieron la fecha definitiva para la firma de los tratados de paz con Italia, Finlandia y los tres países balcánicos: Hungría, Bulgaria y Rumania, la cual se llevó a cabo en París el 10 de febrero de 1947. El tratado con Austria no se firmaría sino hasta 1955, luego de diez años de ocupación de las cuatro potencias vencedoras. Pero la solución del problema alemán fue eludida y no se alcanzó ningún acuerdo por lo que, si a ello se agrega el hecho de que la URSS no firmó ningún tratado de paz con Japón, se puede concluir que la Segunda Guerra Mundial no tuvo un final diplomático.

Modificaciones territoriales

En Europa, el conjunto de los países vencidos estaba constituido por Alemania, Italia, Finlandia, Rumania, Hungría y Bulgaria, y en el Extremo Oriente por Japón y Siam (Tailandia). Con excepción de Tailandia que sólo tuvo que renunciar a los territorios malayos ocupados por este país durante la guerra, estas naciones quedaron ocupadas militarmente por los países vencedores: Finlandia, Rumania, Hungría y Bulgaria por la Unión Soviética; Italia, por los ejércitos angloamericanos; y Japón por Estados Unidos.

Las mayores modificaciones territoriales se dieron en Europa, y Alemania fue la más afectada por ellas; en cambio, en Europa central y oriental los principales cambios beneficiaron a la URSS y a Polonia.

Las mayores modificaciones territoriales se dieron en Europa, y Alemania fue la más afectada por ellas: perdió alrededor de 100 mil kilómetros² de la superficie que tenía en 1937 y el territorio restante fue dividido en cuatro zonas de ocupación —soviética, estadounidense, británica y francesa—, división también aplicada a la ciudad de Berlín. Además, fueron anuladas todas las conquistas hitlerianas; Austria, Polonia y Checoslovaquia, que habían dejado de existir a causa del *Anschluss* de 1938, volvieron a constituirse como Estados nacionales. Austria sufrió la misma suerte que Alemania y fue subdividida en cuatro zonas de ocupación.

En Europa central y oriental, los principales cambios territoriales beneficiaron a la URSS y a Polonia. Este país restituyó a la URSS los territorios conquistados en 1921 a expensas de Ucrania y Bielorrusia, pero en compensación se anexó una parte de Prusia oriental, Pomerania y Silesia, tomadas a Alemania; de esta forma Polonia llegaba a tener una importante salida al mar y un territorio más homogéneo. La Unión Soviética, aparte de recuperar los territorios del este de Polonia, recobró los países bálticos que Alemania había conquistado en su avance hacia Rusia, y se anexionó también la región alemana de Koenigsberg.

Italia tuvo que ceder varios territorios del continente europeo en favor de Grecia y Francia, además de perder sus colonias en el norte de África. Rumania restituyó la región de Besarabia a la URSS y en cambio recuperó Transilvania, que había pasado a Hungría. Bulgaria perdió su salida al mar Egeo en beneficio de Grecia, en tanto que Checoslovaquia cedió a la URSS la región de Rutenia.¹¹

Es importante destacar el hecho de que Europa había quedado dividida no solamente por motivo de la desintegración de Alemania, sino porque al avanzar los ejércitos soviéticos sobre las fuerzas militares del Eje fueron ocupando los territorios de Europa oriental. La Unión Soviética se vio entonces muy favorecida con la ventaja

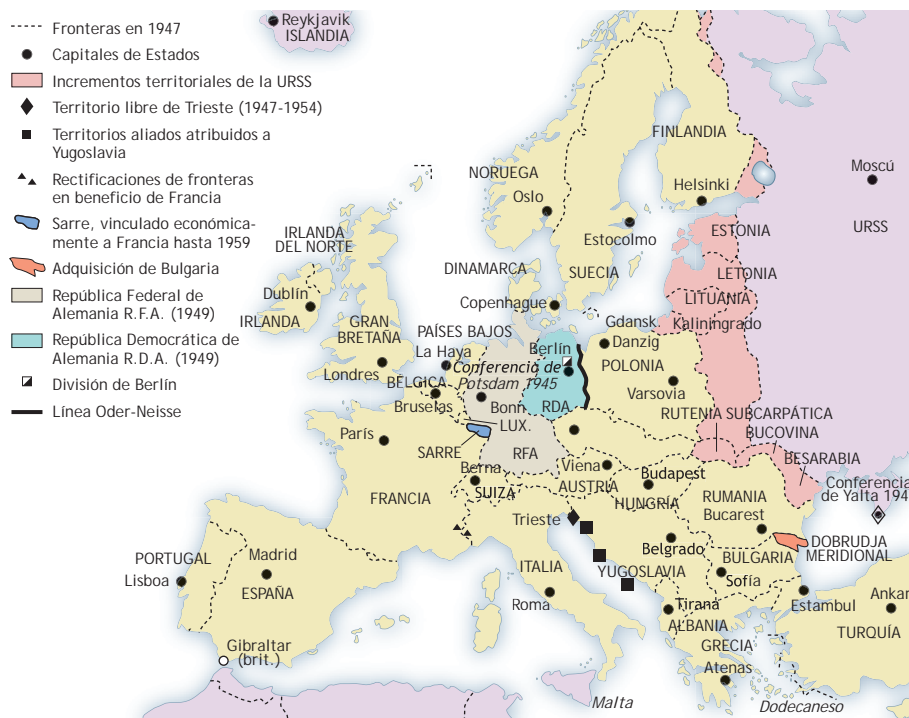
¹¹ Rafael Aracil, *et al.*, *op. cit.*, p. 26.

de que al ser derrotados los gobiernos nazi-fascistas, los pueblos de Europa oriental que habían estado dominados por éstos se inclinaron por el socialismo, lo cual resultó claramente favorable para el expansionismo soviético que progresivamente convirtió esos países en *satélites* suyos.

Con respecto al Lejano Oriente, la Conferencia de Yalta había previsto que Japón perdería todas sus posesiones. Pero los cambios territoriales y políticos dependieron de la cambiante situación dada en las últimas semanas de la guerra. El territorio de Manchuria —conquistado por Japón en 1931 y convertido en el Estado títere de Manchukuo bajo dominio japonés— fue ocupado por las tropas soviéticas, al tiempo que era reintegrado a China; pero se convirtió en un enclave de lucha entre comunistas y nacionalistas chinos. Corea, anexionada por Japón en 1910, quedó dividida en dos Estados: uno al norte del paralelo 38, ocupado por los soviéticos, y el otro al sur, ocupado por los estadounidenses. La URSS se anexionó el sur de las islas Sajalin y las Kuriles, al norte de Japón. Estados Unidos, además de asegurarse los archipiélagos japoneses de las islas Marianas, Carolinas y Marshall, ocupó Japón y rehusó compartir su autoridad sobre el territorio japonés con los otros Aliados.

China recibió Formosa (Taiwan), pero la derrota de Japón reavivó la Guerra Civil entre los comunistas dirigidos por Mao Tse-tung (Mao Zedong) y el gobierno de Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi). En el Sudeste asiático, británicos, franceses y holandeses recuperaron sus colonias. Pero en 1945, Ho Chi Minh, líder comunista vietnamita, y Sukarno, dirigente del movimiento nacionalista de Indonesia, proclamaron la independencia en sus respectivos países, mientras que en la India avanzaba el proceso de emancipación hasta alcanzarla en 1947.

En Medio Oriente, Etiopía recobró su independencia y le fue entregado el territorio de Eritrea, con lo cual obtuvo acceso directo al mar Rojo. Somalia y Libia, provisionalmente ocupadas por los ingleses, deberían obtener la independencia en poco tiempo. El retorno de la paz en la región estuvo marcado por el despertar del pana-



MAPA 4.8 Modificaciones territoriales en Europa, 1947-1949.



Ejercicio 7

1. Describe brevemente las consecuencias sociales de la Segunda Guerra Mundial.
2. Describe los resultados positivos obtenidos a partir de las conferencias de Moscú y París.
3. Describe cómo quedó dividida Europa al terminar la Segunda Guerra Mundial.

La fundación de la ONU no significaba resucitar simplemente a la Sociedad de Naciones, cuyo fracaso era evidente, sino que los dirigentes de los Aliados se proponían crear una institución totalmente nueva.

rabismo, expresado en la creación de la Liga Árabe en marzo de 1945 y el inicio de la descolonización en los territorios bajo mandato británico y francés. Líbano y Siria alcanzaron su independencia en 1944 y 1946, respectivamente. Pero en Palestina el problema se complicó con la creación del Estado de Israel en 1948 por el acuerdo de las grandes potencias y el patronazgo de la Organización de las Naciones Unidas.

Creación de organismos supranacionales

Organización de las Naciones Unidas (ONU)

La idea de establecer un sistema de seguridad colectiva más eficaz que la Sociedad de Naciones que surgió durante la guerra. En el documento establecido por Churchill y Roosevelt bajo el nombre de *Carta del Atlántico*, se preveía la "institución de un sistema de seguridad general establecido sobre bases más amplias". No se trataba de resucitar simplemente la Sociedad de Naciones, cuyo fracaso era evidente, además de que la URSS, expulsada de ese organismo en diciembre de 1939, se oponía enérgicamente a su restitución. La idea que prevaleció fue la de crear una institución totalmente nueva, y la iniciativa emanaba mucho más de Estados Unidos que de Gran Bretaña o de la Unión Soviética.

En la Conferencia de Yalta, Churchill, Roosevelt y Stalin se pusieron de acuerdo sobre el proyecto definitivo al que, después de largas controversias, se asoció Francia. Contrariamente a la Sociedad de Naciones, que había estado ligada a los tratados de paz de 1919, la nueva organización debía nacer de una conferencia internacional y de ninguna manera podía estar asociada a un reglamento de guerra.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) quedó instituida definitivamente el 26 de junio de 1945, en la *Conferencia de San Francisco*. Los miembros originales fueron los 51 países firmantes de la Carta de Fundación, con predominio de los Estados del continente americano (22) y los europeos (15), además de 8 asiáticos, 4 africanos y 2 de Oceanía. Los vencidos fueron excluidos por el momento, como ocurrió en 1919 al establecerse la Sociedad de Naciones.

En la Carta de Fundación se enunciaban los *Propósitos y Principios* de la ONU.

Los Propósitos eran cuatro:

- a) Mantener la paz y la seguridad internacionales.
- b) Fomentar relaciones de amistad entre las naciones.
- c) Hacer realidad la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural y humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales.
- d) Servir de centro armonizador de los esfuerzos de las naciones para alcanzar estos propósitos comunes.

Los *Principios*, más numerosos, precisaban lo siguiente:

1. La organización se basaba en la igualdad soberana de todos sus miembros.
2. Todos esos miembros cumplirían las obligaciones contraídas de conformidad con la Carta de Fundación.
3. Los miembros arreglarían sus controversias internacionales por medios pacíficos y sin poner en peligro la paz, la seguridad o la justicia.
4. En sus relaciones internacionales, los miembros se abstendrían de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra otros Estados.
5. Los miembros prestarían a la ONU toda clase de ayuda en cualquier acción ejercida de conformidad con la Carta de Fundación, y no ayudarían a Estado ninguno contra el cual la ONU estuviera ejecutando acción preventiva o coercitiva.

6. Ninguna disposición de la Carta de Fundación autorizaría a la ONU a intervenir en los asuntos de jurisdicción interna de los Estados.
7. La ONU haría que los Estados no miembros de la organización se condujeran de acuerdo con estos principios en la medida que fuera necesaria para mantener la paz y la seguridad internacionales.

La estructura de la ONU incluía los siguientes órganos:

El **Consejo de Seguridad**, órgano principal y con mayor poder de decisión de toda la institución, cuya función primordial es el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Determina los actos de agresión y amenazas contra la paz que exigen medidas de carácter coercitivo para los miembros de la ONU que los hayan cometido, por lo que puede obligar al cumplimiento de sus resoluciones mediante el empleo de fuerzas armadas formadas por tropas de los Estados miembros. A este consejo le fue encargada la *Comisión de Energía Atómica*, cuyo propósito es evitar que la energía nuclear vuelva a ser utilizada en contra de la vida humana.

La **Asamblea General**, integrada por representantes de todos los Estados miembros, que se reúne una vez al año aunque puede ser convocada en sesión extraordinaria. Cada Estado miembro tiene cinco representantes, pero solamente un voto, no existiendo el derecho de veto. Este órgano puede tratar cualquier asunto relacionado con el campo de acción de la ONU o de cualquiera de sus organismos internos. Goza de amplias facultades: elección de los miembros no permanentes del Consejo de Seguridad, admisión de nuevos miembros, nombramiento del secretario general a propuesta del propio Consejo de Seguridad. Pero la Asamblea General sólo puede emitir "recomendaciones" que deben ser adoptadas por el voto de la mayoría de los dos tercios de los miembros presentes y votantes.

La **Secretaría General**, presta sus servicios a los demás órganos de la ONU y administra sus políticas y programas. Al frente de este organismo figura el secretario general, quien desempeña una labor de coordinación en toda la organización y puede llegar a jugar un papel político importante en el ámbito mundial. (La primera persona que ocupó este cargo fue el noruego Trygve Halvdan Lie, entre 1946 y 1953.)

Los organismos internos de la ONU, dependientes de la *Asamblea General*, son los siguientes:

El **Consejo Económico y Social**, que se ocupa de las cuestiones relativas al progreso económico, social, cultural, de salud, etc., así como de velar por la observancia de las libertades y los derechos humanos entre los pueblos; no tiene poderes para legislar, y sus actividades son de estudio, investigación y recomendación hacia los países miembros, dentro del campo de su competencia.

El **Consejo de Administración Fiduciaria** supervisa lo relacionado con territorios que existen en calidad de fideicomiso; pueden ser antiguas colonias de algunos países miembros de la ONU o regiones que les fueron quitadas a las Potencias del Eje y colocadas bajo este sistema de administración fiduciaria.

El **Tribunal Internacional de Justicia**, al que pertenecen todas las naciones miembros de la ONU y tiene su sede en La Haya, Holanda. Este tribunal, o Corte Internacional, es el principal organismo judicial de la ONU para tomar decisiones sobre asuntos relativos al Derecho Internacional y a la interpretación de tratados y acuerdos entre los países miembros.

Para llevar a cabo sus recomendaciones, la Asamblea General de la ONU ha establecido agencias y programas y entre las más importantes están: el *Programa de Na-*



...:Conferencia de San Francisco



...:Edificio sede de la ONU en Nueva York

ciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Por último, a la ONU se integrarían los llamados organismos especializados, algunos de los cuales son: la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Grupo del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI).¹²

El Sistema Monetario Internacional

La Carta del Atlántico también había previsto la necesidad de ejercer una colaboración económica y social más estrecha entre las naciones para establecer un nuevo sistema de relaciones económicas que evitara toda posibilidad de una nueva crisis general como la ocurrida en 1929 en Estados Unidos. El esquema básico de este nuevo sistema económico internacional fue establecido en la Conferencia de Bretton Woods, en New Hampshire, Estados Unidos, en julio de 1944, con la participación de 45 países.

La Conferencia de Bretton Woods se polarizó en torno a dos posiciones antagónicas: una defendida por el economista británico John M. Keynes y la otra por el estadounidense H. D. White. El primero opinaba que el nuevo Sistema Monetario Internacional (SMI) ya no debía basarse en el patrón oro sino sobre una moneda de cuenta no convertible, el *bancor*, emitido por la Unión de Compensación Internacional. De acuerdo con Keynes, esta moneda respondería a las necesidades de los gobiernos y sería un mejor instrumento para garantizar el *pleno empleo*. Pero el representante estadounidense consideró esta propuesta muy arriesgada y, en cambio, expuso un plan que hacía descansar el SMI sobre el oro y el dólar estadounidense. Al final fue aprobada la opción de White en virtud del peso económico de Estados Unidos, que controlaba las dos terceras partes de las reservas de oro en el mundo y su moneda era convertible en una relación de 1/35 de onza de oro puro.

De esta manera, el nuevo orden monetario establecido en Bretton Woods quedó definido en cinco puntos:

1. El oro se mantenía en el centro del Sistema Monetario Internacional. Aun sin restablecer la convertibilidad en oro, cada moneda era definida por un peso en este metal precioso que debía corresponder más o menos a su poder de compra real.
2. Cada país tenía que esforzarse por restablecer lo antes posible la convertibilidad de su moneda en otras, lo que significaba la abolición del control de cambios.
3. Cada país tenía que asegurar día a día la estabilidad de su moneda interviniendo en el mercado de cambios de manera que los cursos no se separaran, al alza o a la baja, más del 1% de la paridad fijada.
4. Cada país tenía que esforzarse por mantener el equilibrio de su balanza de pagos. Esta exigencia tenía como principal objetivo condenar las políticas presupuestales que pudieran llevar a la inflación y la devaluación.
5. Se creaba el Fondo Monetario Internacional (FMI) como un nuevo instrumento de cooperación internacional encargado de proporcionar a los países miembros que tuvieran déficit en su balanza de pagos los recursos necesarios para hacer frente a sus obligaciones, a la espera de que las medidas tomadas produjeran sus efectos.

En la reunión de Bretton Woods, al imponerse la opción propuesta por Estados Unidos, se estableció que el nuevo Sistema Monetario Internacional se basaría en el oro y en el dólar estadounidense.

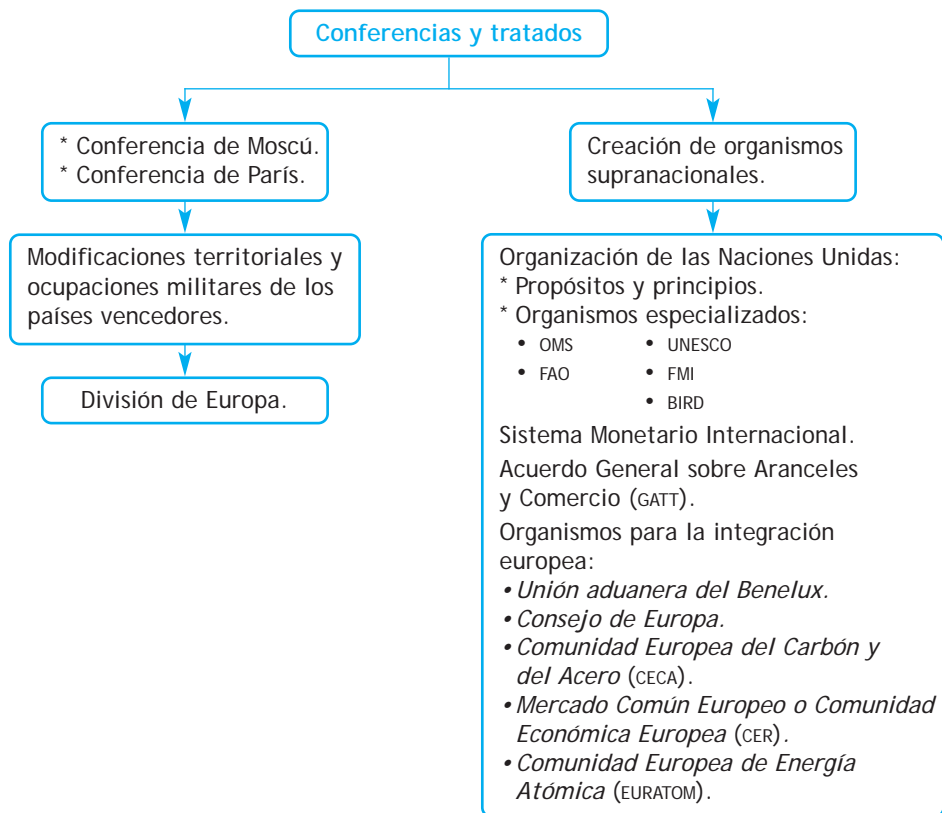
¹² José U. Martínez Carreras, et al., *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996, pp. 39-40.

Sin embargo, esta especie de “código de buena conducta” monetaria era inaplicable al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando la inflación era incontenible y las balanzas de pagos estaban totalmente desequilibradas. En las condiciones de posguerra, la falta de dólares era un mal que sufrieron casi todas las naciones y, para remediarlo, el gobierno de Estados Unidos tuvo que adoptar una política excepcional basada en la concesión de créditos distribuidos con urgencia para la reconstrucción económica y después organizar, a partir de 1947, una transferencia masiva de dólares a través del *Plan Marshall*.

Con respecto al comercio internacional, Estados Unidos había ofrecido en varias ocasiones durante la guerra eliminar todas las formas de discriminación comercial y reducir las tarifas aduaneras. Para tal efecto, en diciembre de 1945, James Brynes, secretario de Estado de este país, propuso crear la Organización Internacional de Comercio (OIC) y puso en marcha las negociaciones. Pero tal organización no entró en vigor y sólo quedó como resultado de esos esfuerzos el llamado *Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio* (GATT, por sus siglas en inglés), concluido en octubre de 1947 y suscrito por 25 países que representaban el 80% del comercio mundial de ese momento. Firmado en calidad de acuerdo provisional y como prelude de la OIC, el GATT se convirtió en un instrumento universal y permanente (hasta 1995, cuando fue sustituido por la Organización Mundial de Comercio), que contribuyó a la regulación del comercio mundial y se constituyó en el segundo pilar del nuevo sistema económico internacional.¹³

Con respecto al comercio internacional, fue creado el Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio (GATT), un instrumento para regular el comercio mundial y constituirse en segundo pilar del nuevo sistema económico internacional.

Cuadro 4.2 Diseño y organización de la paz.



Ejercicio 8

1. Explica la importancia de la Carta del Atlántico como antecedente de la Organización de las Naciones Unidas.
2. Explica la importancia de la Organización de las Naciones Unidas como organismo supranacional para resolver los problemas mundiales y buscar la paz internacional.
3. Explica por qué se impuso el criterio de Estados Unidos en la formación del Sistema Monetario Internacional.
4. Describe los principales puntos del nuevo orden monetario establecido en la Conferencia de Bretton Woods.
5. Describe las características esenciales de los organismos europeos formados después de la guerra, como antecedentes de la Unión Europea actual.

¹³ Rafael Aracil, *et al.*, *op. cit.*, pp. 29-32.

Cuando los tratados de paz llevaron a la división de Europa, las naciones occidentales del continente comenzaron a buscar la unificación y crearon organizaciones de alianza, tanto de carácter económico como de defensa militar.

Primeros organismos para la integración europea

Desde que se firmaron los tratados de paz con la consecuente división de las naciones de Europa, comenzaron a presentarse varios intentos de unión entre los países occidentales no sólo para coordinar los esfuerzos de recuperación económica y estrechar lazos culturales sino, sobre todo, para que esas naciones contaran con un consejo militar permanente encargado de organizar su defensa común contra las agresiones provenientes del Este. Con miras a lograr esa alianza, en 1948 se creó la Unión Aduanera del Benelux (denominación colectiva de Bélgica, Países Bajos (Holanda) y Luxemburgo), y al año siguiente se estableció el *Consejo de Europa*. De mayor importancia fue la creación posterior de la *Comunidad Europea Del Carbón y del Acero*, (CECA) basada en un plan propuesto por el estadista francés Robert Schuman, quien en 1950 sugirió la conveniencia de formar una organización que manejara los recursos carboníferos y siderúrgicos de Francia y Alemania occidental, e invitó a participar en dicha organización al resto de los países europeos. Esta comunidad europea quedó integrada en 1952, con la participación de Francia, Italia, Alemania occidental y los países del Benelux (Bélgica, Holanda y Luxemburgo), los cuales establecerían en 1957 el Mercado Común Europeo o Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de Energía Atómica (EURATOM).

2.3. Panorama político en la posguerra:...

Avance de la democracia en Europa occidental

La formación del nuevo orden político que se dio en Europa con el triunfo de los regímenes democráticos de tipo occidental sobre el totalitarismo nazi-fascista sirvió de estímulo a los partidos políticos para alcanzar el poder por la vía electoral. Entre esos partidos estaban los de orientación demócrata-cristiana dispuestos a luchar por el poder político en contra de los partidos de izquierda. Éstos habían avanzado de manera considerable debido a la gran influencia que el socialismo soviético ejerció en Europa, así como a las demandas de las clases obreras, principales víctimas de la guerra, que nuevamente se aferraban a la ideología socialista.

Con pocas excepciones (España, por ejemplo), rápidamente se convocó a elecciones legislativas en las que participó un número importante de partidos, entre ellos los comunistas, que en algunos países (Francia e Italia), obtuvieron significativos triunfos electorales e incluso formaron parte de gobiernos de coalición. Ante el avance del comunismo, surgió una fuerza política alrededor de la cual se agrupó la opinión de moderados y anticomunistas, representada por los partidos católicos, que en los principales países de Europa occidental surgieron como los mayores protagonistas del esfuerzo dirigido a contener a la izquierda. Así, el Movimiento Republicano Popular en Francia, la Democracia Cristiana en Italia, la Unión Demócrata Cristiana en Alemania, el Partido Católico belga y el Partido Popular austriaco, se presentaron como defensores naturales de los intereses de los moderados y como fuerzas dirigidas a contener la presión del comunismo, en sustitución de los partidos de extrema derecha descalificados por su identificación y colaboración con el fascismo.

De esta manera, los partidos católicos se convirtieron en representantes de la burguesía; pero esto no los ponía al servicio de esa clase. Junto con los intereses del gran capital y de las clases medias y medias bajas, se integraron a estos partidos grandes masas campesinas, así como importantes sectores de la clase obrera urbana, en especial en Italia y Alemania y, en menor medida, en Francia. En estos países, los partidos católicos en el poder adoptaron en amplia medida los programas socialdemócratas basados en los principios contenidos en el modelo del *Estado de bienestar*

El triunfo de los regímenes democráticos de tipo occidental sobre el totalitarismo nazi-fascista sirvió de estímulo a los partidos políticos de los países europeos para alcanzar el poder por la vía electoral.

Para contener el avance del comunismo, en algunos países europeos surgió una fuerza política representada por los partidos católicos, que al llegar al poder adoptaron los programas socialdemócratas basados en el Estado de bienestar.

(*Welfare State*) que, de manera similar al *New Deal* establecido por Roosevelt en Estados Unidos, tenían un significativo contenido social que implicaba la intervención del Estado en asuntos económicos. En el Reino Unido, país no católico, también triunfaba la socialdemocracia representada por el Partido Laborista, que aplicaría los principios de ese modelo.

Reino Unido (Gran Bretaña)

De los grandes países de Europa occidental, el Reino Unido fue el único que en 1945 conservaba las instituciones anteriores a la guerra. La trayectoria política estuvo determinada por las elecciones de julio de 1945 que, para gran sorpresa, produjeron la derrota de los conservadores y el triunfo del *laborismo*. A pesar de la popularidad de Winston Churchill —reconocido universalmente como uno de los artífices de la victoria militar—, los británicos identificaban al Partido Conservador con el inmovilismo de los años treinta y con las decisiones más duras sufridas por la población durante la guerra. Por lo contrario, el Partido Laborista supo capitalizar los deseos de cambio del electorado y presentó un programa basado en la aplicación de un plan quinquenal que preveía una acción sistemática de nacionalizaciones y un conjunto de medidas sociales tendentes a ampliar la protección del individuo y el núcleo familiar.

El nuevo gobierno —presidido por Clement Atlee— tenía la ventaja de contar con una mayoría laborista en la Cámara de los Comunes, de modo que en cinco años el laborismo pudo modificar las estructuras económicas del país: se nacionalizaron el Banco de Inglaterra y las minas de carbón (1946), los transportes y las comunicaciones (1946-1947), el gas y la electricidad (1947-1948), y la siderurgia (1949). A partir de entonces, el Estado controló un gran número de sectores clave de la economía y se convirtió en el mayor empresario del reino.

En el campo social se llevaron a cabo grandes reformas entre 1946 y 1948: un seguro social que cubría riesgos de enfermedad, accidentes y desempleo; un servicio nacional de salud que aseguraba servicios médicos gratuitos; un programa de construcción de viviendas; una política de democratización escolar y de nivelación de impuestos, etc. Pero el programa social tuvo un alto costo que agravó las dificultades financieras del país y obligó al gobierno a aplicar una severa política de austeridad que, sin embargo, no logró detener la devaluación de la libra en 1949. Atlee tuvo que hacer frente, por un lado, a los ataques de los conservadores, que estaban en contra de las medidas sociales, y por otro, a las críticas del ala izquierda laborista que, por lo contrario, le reprochaba su moderación en el campo social, además de reprobar lo que consideraron excesiva dependencia británica de Estados Unidos. A pesar de todo, los laboristas volvieron a triunfar en las elecciones de 1950.

Francia

La liberación de Francia en agosto de 1944 supuso el inicio de una nueva etapa en la historia de este país. El gobierno provisional de Charles de Gaulle —héroe de la Resistencia— se planteó de inmediato el cumplimiento de dos metas primordiales: restaurar el Estado e introducir a Francia en el nuevo orden económico mundial. Con respecto a lo primero, la autoridad política de la nación, desarticulada por la ocupación nazi, se encontraba gravemente amenazada por la forma en que se llevaba a cabo el proceso de liberación del territorio. Mediante acciones desordenadas y represivas, los comités de liberación convertidos en poderes de hecho ejercían labores de policía y formaban tribunales populares para juzgar sin ninguna garantía jurídica a quienes acusaban de haber colaborado con los nazis durante la ocupación. Frente a esas acciones, el gobierno provisional tomó medidas enérgicas y para diciembre del mismo año se había logrado someter esos grupos al orden.

En el Reino Unido, el Partido Laborista presentó un programa basado en la aplicación de un plan quinquenal consistente en una serie de nacionalizaciones y un conjunto de medidas sociales.

*En las elecciones de octubre de 1945 celebradas en Francia, se decidió la creación de la **Cuarta República** y se eligió una Asamblea Nacional constituyente, dominada por tres partidos políticos; dos de los cuales, marxistas, tenían la mayoría absoluta.*

El siguiente paso se centró en fijar las bases sobre las que se organizaría la vida política del país, es decir, en la elaboración de una nueva constitución. La tendencia se inclinaba hacia el pluripartidismo, y tres partidos dominaban la escena política: el Partido Comunista, el Partido Socialista y el Movimiento Republicano Popular, este último de orientación demócrata-cristiana. El 21 de octubre de 1945 se celebraron las primeras elecciones, en las que se decidió la creación de la *Cuarta República* y se eligió una Asamblea Nacional constituyente, con porcentajes de votos muy cercanos para los tres partidos mencionados. Un signo importante de las nuevas tendencias políticas fue el hecho de que los dos partidos que se decían marxistas disponían de la mayoría absoluta.

Pero eso no trajo la estabilidad al país. Pronto surgieron diferencias entre los miembros de la Asamblea Nacional y el presidente De Gaulle. Mientras que los tres partidos políticos pugnaban por dejar establecido en la Constitución el papel primordial del Parlamento, De Gaulle se negaba a gobernar bajo dirección de la Asamblea Nacional y proponía un poder ejecutivo fuerte, relativamente independiente del Parlamento y de los partidos políticos. Al no llegar a un acuerdo, De Gaulle decidió renunciar (enero de 1946), y esta acción dio por terminada la pretendida unión nacional en torno a los ideales de la Resistencia representados por este militar. Se formó entonces un gobierno tripartita que dirigió el país entre enero de 1946 y mayo de 1947.

El 13 de diciembre de 1946 fue aprobada la nueva Constitución que ponía en vigor la Cuarta República francesa. Se creaba una Asamblea Nacional (Parlamento) con amplios poderes, un presidente de la República con capacidad política limitada, y un gobierno controlado por la institución parlamentaria y los partidos. En el aspecto económico y social, los tres grandes partidos en el poder se mostraron favorables a las nacionalizaciones y a la puesta en marcha de la planificación, es decir, se seguía el modelo del Estado de bienestar.

Pero los acontecimientos internacionales, que tras el rompimiento de la colaboración aliada generaron una situación de enfrentamiento entre los sistemas occidental y soviético, pusieron a Francia ante la disyuntiva de escoger entre uno y otro sistema y, obviamente, su camino no podía ser otro que el de mantenerse al lado de las democracias occidentales, lo cual era incompatible con la permanencia de los comunistas en el poder. En consecuencia, los comunistas fueron excluidos del gobierno (mayo de 1947), lo que puso fin al tripartidismo y provocó el desequilibrio de la Cuarta República, formada precisamente para funcionar de acuerdo con esa tendencia. De Gaulle, que había formado un nuevo partido, *Rassemblement du Peuple Français*, incitó al resto de los partidos a formar una "tercera fuerza", la cual logró triunfar en las siguientes elecciones y gobernó Francia entre 1947 y 1952.

El enfrentamiento entre los sistemas occidental y soviético puso a Francia ante la disyuntiva de elegir entre uno y otro sistema. Así, los comunistas fueron excluidos del gobierno dando fin al tripartidismo y provocando el desequilibrio de la Cuarta República.

Italia

El gobierno de Badoglio, nombrado por el rey en julio de 1943, tuvo que ceder el poder en junio de 1944 a un Comité de Coalición Nacional que reagrupaba a todos los integrantes de la Resistencia antifascista, desde comunistas hasta demócrata-cristianos.

Al terminar la guerra, Italia se encontraba arruinada en lo económico y dividida por disturbios y conatos de revolución social. La monarquía fue impugnada por su colaboración con el fascismo y, en junio de 1946, el 54% de los italianos se pronunció en un referéndum a favor de la República. La Asamblea Constituyente elegida el mismo día se integró con los tres grandes partidos de la coalición antifascista: el 32% de los votos para la democracia cristiana, un 20.7% para el Partido Socialista Italiano, y el 18.9% para el Partido Comunista. Alcide de Gasperi, fundador del Partido Demócrata Cristiano, formó un gobierno de coalición con ministros socialistas y comunistas. Se elaboró una nueva Constitución que estableció un régimen parlamentario

En Italia, la monarquía fue impugnada por su colaboración con el fascismo y los italianos se pronunciaron a favor de la República. Se elaboró una nueva Constitución que estableció un régimen parlamentario.

con un presidente del Consejo responsable ante las Cámaras. Las elecciones de 1948 dieron un gran triunfo a la Democracia Cristiana, mientras que socialistas y comunistas eran derrotados. De Gasperi pudo entonces encaminar su país hacia el “atlantismo” (aceptación de la ayuda financiera de Estados Unidos) y la reconstrucción europea, dos opciones que facilitaron la recuperación económica del país durante la década de 1950.

Alemania

Al iniciarse la ocupación aliada en mayo de 1945, Alemania se encontraba en un estado de total miseria y desmoralización, era el momento que los alemanes llamaron *die Stunde Null* (la hora cero). En tanto que (como se expone más adelante en este capítulo) el aumento de las divergencias entre las fuerzas de ocupación creaba nuevos y gravísimos conflictos.

Bajo la vigilante mirada de los ocupantes, el retorno a la vida política suponía tres pasos: reconstitución de los partidos políticos, elecciones y aprobación de una nueva constitución. Los socialistas, miembros del viejo Partido Social Demócrata Alemán, rehicieron con rapidez sus cuadros bajo la dirección de algunos exiliados, entre ellos Willy Brandt. Los antiguos miembros del Zentrum católico formaron la Unión Cristiano Demócrata, en tanto que el Partido Liberal, que pretendía ubicarse entre demócrata-cristianos y socialistas, se reconstruyó bajo la dirección de Reinhold Maier y Theodor Heuss.

Una vez rehechos los partidos políticos, la dirección de las fuerzas de ocupación estadounidense convocó a elecciones en junio de 1946 para los gobiernos de los *länder* (estados). De manera provisional, los ministros-presidentes de los *länder* configuraron el principal órgano de gobierno, mientras que los diputados de los parlamentos estatales constituyeron el Consejo parlamentario encargado de redactar una constitución que debería ser aprobada por las potencias ocupantes.

La *Ley Fundamental* del 23 de mayo de 1949 convierte a la Alemania occidental en un estado federal y democrático. Se garantizaba así la protección de los ciudadanos mediante un tribunal y se decretaba que los partidos que atentaran contra esta ley quedaban automáticamente proscritos. En el artículo 46 se establecía que esta Ley Fundamental quedaría abolida “el día de la entrada en vigor de una constitución adoptada por el pueblo alemán con completa libertad de decisión”.¹⁴ El poder legislativo era ejercido por dos asambleas, el *Bundesrat* (compuesto por delegados de los gobiernos de los *länder*) y el *Bundestag*, elegido por cuatro años mediante sufragio universal. El canciller, jefe del poder ejecutivo, era elegido por el *Bundestag* y sólo podía ser cesado después de ser designado un sucesor por mayoría absoluta. El primer canciller de la posguerra fue Konrad Adenauer, elegido en agosto de 1949.

Había nacido la República Federal de Alemania en las regiones occidentales del país. La creación en la zona soviética de una República Democrática Alemana, en octubre de 1949, confirmaba oficialmente una división del país germano que ya existía de hecho.

La Unión Soviética

La depuración ideológica. La primera preocupación de Stalin al terminar la guerra fue poner en orden una sociedad descompuesta por varias razones: la ocupación ale-

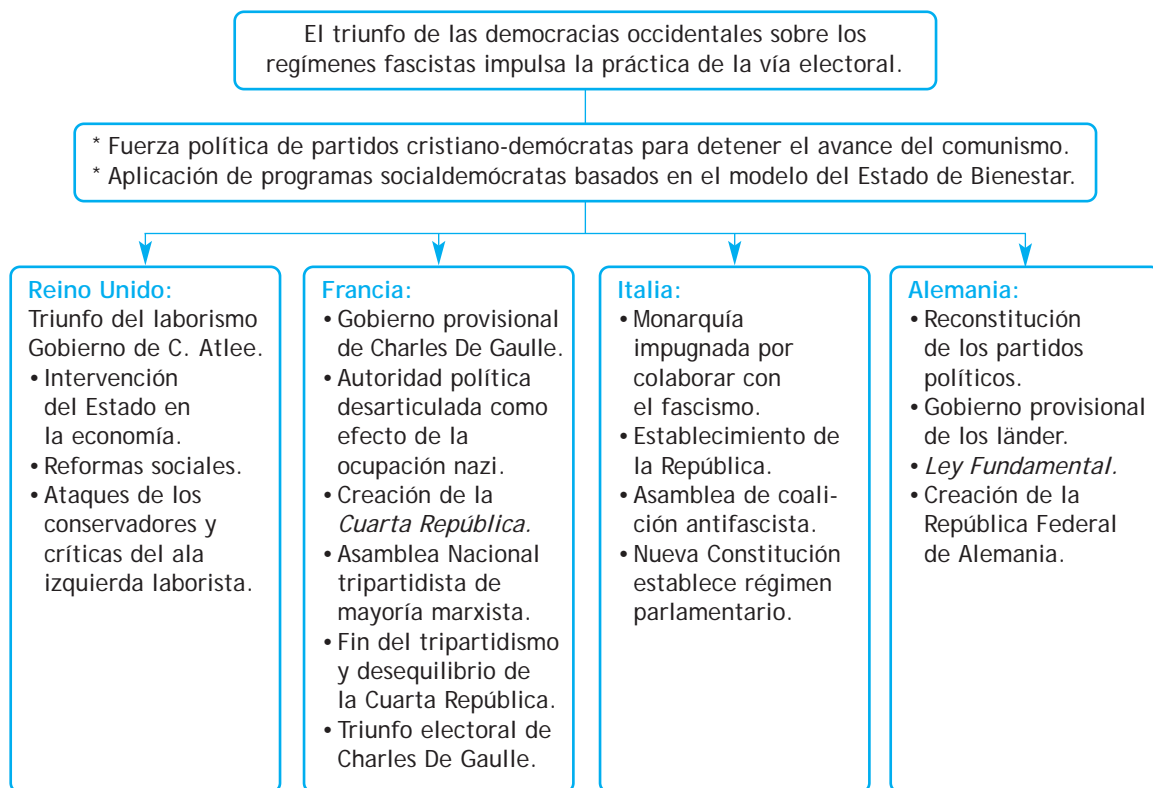


...:Willy Brandt

La Ley Fundamental del 23 de mayo de 1949 convirtió a Alemania Occidental en un estado federal y democrático.

¹⁴ Antonio Fernández, *op. cit.*, pp. 665-666.

Cuadro 4.3 Panorama político en Europa occidental.



Si durante la guerra Stalin había permitido cierta distensión en su política dictatorial, pronto se hizo evidente que ello había sido fruto sólo de la necesidad del gobierno de obtener la colaboración del pueblo contra el invasor alemán.

mana, los desplazamientos de población, los contactos con asesores británicos y estadounidenses y, de manera particular, el encuentro de millones de soldados soviéticos con las formas de vida de otros países europeos. Durante la guerra, Stalin había permitido una cierta distensión en su política dictatorial: concedió la libertad de culto religioso, permitió a los *koljoses* vender en el mercado libre los productos de sus parcelas y, en mayo de 1943, disolvió la Internacional Comunista para mejorar sus relaciones con los Aliados. El cese de las purgas y la liberación de presos políticos parecían mostrar una humanización definitiva del régimen; sin embargo, pronto se hizo evidente que la política de distensión sólo había sido fruto de la necesidad del gobierno de obtener la colaboración del pueblo contra el invasor alemán.

Durante los ocho años restantes del estalinismo (1945-1953), nuevas purgas golpearon a la sociedad rusa. Los prisioneros de guerra que regresaban eran considerados sospechosos de difundir propaganda procapitalista y se les deportaba a campos de trabajo. Incluso algunos miembros del Partido Comunista fueron objeto de severa represión en un proceso destinado a depurar el partido de los "viejos bolcheviques".

La persecución se hizo extensiva a algunos de los grupos étnicos del vasto territorio de la URSS, víctimas del proceso de "rusificación" puesto en práctica durante el conflicto internacional. Sospechosos de colaborar con el invasor o acusados de traición, fueron deportados a Siberia un millón de personas pertenecientes a siete nacionalidades. Al terminar la guerra, la política de rusificación se amplió, bajo la idea de Stalin de que los rusos eran "la nación dirigente de la Unión



...:Huida de civiles rusos ante el avance alemán

Soviética". Los otros pueblos tenían que olvidar su historia y sus héroes nacionales para identificarse con el pueblo ruso, presentado como el "hermano mayor" portador de la civilización y, por supuesto, con Stalin, "padre de los pueblos". Esta vehemente posición pro rusa de Stalin resulta paradójica puesto que él no había nacido en Rusia sino en Georgia.

A partir de 1945, el líder soviético fue rodeado de un culto a la personalidad que superó al expresado antes de la guerra; había retratos suyos en las plazas de las ciudades y en los más modestos hogares soviéticos; decenas de ciudades y centenares de koljoses y de fábricas llevaban su nombre; era el "guía genial", el "salvador" que acumulaba todo el poder del Estado soviético.

La vida intelectual también fue sometida a una vigilancia continua y a un programa de "reeducación" para erradicar las influencias "burguesas" producidas por el contacto de los soviéticos con los países occidentales durante la guerra. Así, la cultura se dividió en dos sectores opuestos, la cultura burguesa portadora del mal, y la cultura estaliniana, al servicio del pueblo y de la paz, a la que hubieran de sujetarse todas las formas de expresión, el arte incluido. Se llegó hasta el extremo de obligar a los escolares soviéticos a aprender que la radio, la bombilla eléctrica y la máquina de vapor habían sido inventadas por científicos rusos.

Restauración de los planes quinquenales. Tan pronto como acabó la guerra, el 19 de agosto de 1945, la Unión Soviética procedió a reanudar la planificación quinquenal, cuya cuarta etapa (1946-1950) incluía las tareas de reconstrucción de la economía, sobre todo en las regiones que habían sufrido la ocupación alemana, y se planteaba como objetivo recuperar primero y superar después el nivel de desarrollo anterior a 1939. Pero alcanzar los objetivos del IV Plan Quinquenal no era tarea fácil, principalmente en 1946 cuando la situación se agravó a causa de una sequía que trajo consigo una disminución en la producción de cereales.

La reconstrucción, que implicó unas condiciones de trabajo extremadamente duras para una población desgastada por la guerra, también se vio afectada por la prematura cancelación de la Ley de Préstamos y Arriendos en agosto de 1945, pues durante los años de guerra la Unión Soviética dependió en gran medida de la ayuda exterior. A final de cuentas, con el rechazo al Plan Marshall por motivos políticos en el verano de 1947, la URSS ya sólo contaría con sus propios recursos y, en menor grado, con los que le proporcionaban los países de Europa central y oriental situados dentro de su ámbito hegemónico, los cuales fueron obligados a rechazar también la ayuda estadounidense.

La URSS obtuvo ventajas de los territorios ocupados bajo las tres formas siguientes: pago de reparaciones de guerra (por los países pertenecientes al Eje), confiscación de los bienes "ex alemanes" (esta noción fue interpretada de manera muy amplia e incluía los bienes confiscados por los nazis), y pago por el mantenimiento y el transporte de las tropas soviéticas. De esta manera, todos los países ocupados por el ejército soviético fueron obligados a dismantelar las fábricas y entregar a la URSS toda clase de equipo y materias primas.

Después de 1946 las cosas tendieron a mejorar en la Unión Soviética, sobre todo en la industria, cuya producción aumentó considerablemente y se mantuvo en crecimiento hasta convertir a la URSS en una potencia industrial. Pero, a semejanza del periodo anterior, la agricultura continuó rezagada mostrando bajos índices de producción mientras que los campesinos de los koljoses soportaban una enorme carga y recibían ingresos muy bajos.

El V Plan Quinquenal (1950-1954) presentó los mismos defectos que el anterior bajo los objetivos de Stalin: fijación de un índice elevado de crecimiento, preferencia por las grandes obras más que interés por la mejora de las condiciones de vida, brutalidad hacia los campesinos, y ejecución de proyectos grandiosos y poco realistas.

La política de rusificación se basaba en la idea de que los rusos eran "la nación dirigente de la Unión Soviética". Los otros pueblos debían identificarse con el pueblo ruso, presentado como el "hermano mayor".



...:Stalin, culto a la personalidad

La reconstrucción de la Unión Soviética, que implicó unas condiciones de trabajo extremadamente duras para una población desgastada por la guerra, se vio afectada por la cancelación de la Ley de Préstamos y Arriendos y por el rechazo al Plan Marshall.

La URSS obtuvo ventajas de los territorios ocupados bajo las tres formas siguientes: pago de reparaciones de guerra, confiscación de los bienes "ex alemanes", y pago por el mantenimiento y transporte de las tropas soviéticas.

Después de 1946 la economía mejoró en la Unión Soviética, sobre todo en la industria, pero, a semejanza del periodo anterior, la agricultura continuó rezagada.

Al terminar la guerra, la influencia soviética y la de los partidos comunistas invadía todos los ámbitos de la vida política y económica de los diferentes países de la región integrada por Alemania oriental, Polonia, Bulgaria, Rumania, Hungría, Checoslovaquia, Yugoslavia y Albania.

Con el término de “democracias populares”, los soviéticos pretendían manifestar que los gobiernos de Europa oriental serían verdaderamente populares en el sentido de que los socialistas habrían de llevar al proletariado al poder.

Ejercicio 9

1. Describe las acciones de política interior llevadas a cabo por Stalin en la URSS inmediatamente después de terminada la guerra.
2. ¿Cuáles eran los objetivos de la rusificación impuesta por Stalin?
3. Explica las repercusiones económicas y sociales que tuvo para la URSS el rechazo del Plan Marshall.

Este plan no sobrevivió mucho tiempo después de la muerte de Stalin en 1953, ya que los sucesores de éste efectuaron enseguida importantes modificaciones en sectores que mostraban deficiencias como la agricultura, el consumo y la vivienda.

La construcción de Europa del Este

Gran parte de los países de las regiones de Europa central, oriental y balcánica fueron liberadas del dominio alemán por el Ejército Rojo y por *partisanos* mayoritariamente comunistas. Como resultado, al terminar la guerra la influencia soviética y la de los partidos comunistas invadía todos los ámbitos de la vida política y económica de los diferentes países de esta región —Alemania oriental, Polonia, Bulgaria, Rumania, Hungría, Checoslovaquia, Yugoslavia y Albania—, excepto Austria que escapaba de esta situación al estar administrada no sólo por los soviéticos sino por británicos, franceses y estadounidenses.

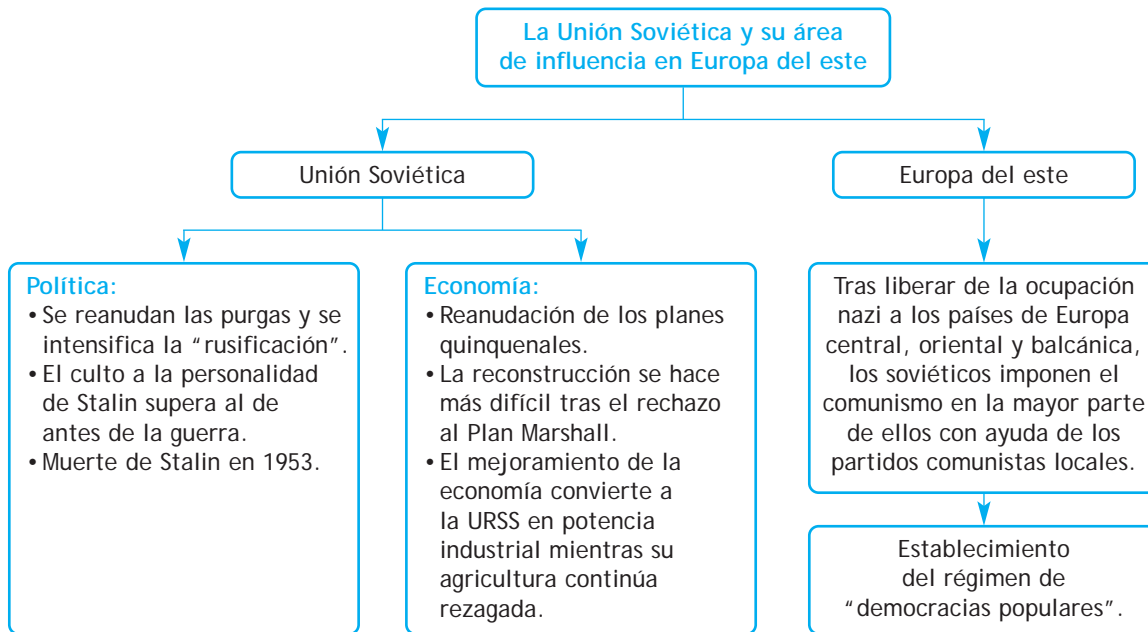
Sin embargo, la liberación no significó la llegada de la democracia y la paz para los países de esa región; sus pobladores fueron sometidos por los soviéticos a un proceso de depuración ideológica e incluso racial que trajo consigo, como continuación de la guerra, un clima de violencia que persistió hasta la segunda mitad de 1947. A pesar de todo, la hegemonía rusa y la ideología comunista se fueron imponiendo gracias a que sus militantes supieron explotar su papel en la liberación de unas poblaciones destruidas por la guerra, en momentos en que sus clases dirigentes tradicionales habían sido desplazadas por su colaboración con los gobiernos fascistas. Además, las ideas progresistas del comunismo seducían a los obreros y hacían concebir esperanzas sobre una distribución de tierras a favor de las masas campesinas, sometidas en su mayor parte al dominio de la gran propiedad aristocrática.

En el aspecto político, entre 1944 y 1945 en la mayoría de los países de Europa central y oriental se establecieron gobiernos de coalición (con excepción de Yugoslavia y Albania donde los comunistas se impusieron directamente en el poder), llamados “frentes nacionales”, en los que participaban las organizaciones políticas emanadas de la Resistencia, así como los partidos comunistas. Pero esta situación no se mantuvo por mucho tiempo, el progresivo distanciamiento entre los Aliados precipitó la toma del poder por los comunistas, que poco a poco se fueron infiltrando en los puestos clave hasta desplazar por completo al resto de los partidos. Se llegó así al establecimiento de las llamadas *democracias populares*, con gobierno de partido único.

Con el término *democracias populares*, los soviéticos pretendían manifestar una posición distinta a la de las democracias occidentales dominadas por la clase capitalista, bajo la suposición de que los gobiernos de Europa oriental serían verdaderamente populares en el sentido de que los socialistas habrían de llevar el proletariado al poder. Hasta 1948, en la mayoría de los países la estrategia de los comunistas tenía el objetivo de implantar un régimen de colectivización a la manera de la Rusia soviética. Pero las nacionalizaciones y la planificación fueron limitadas y en varios países donde el problema agrario era primordial —Polonia, Hungría, Rumania y la zona oriental de Alemania— se llevaron a cabo reformas agrarias que distribuyeron la tierra entre los campesinos. Esta transformación, que rompía con la organización agraria ancestral de estas regiones, parecía alejar toda perspectiva de colectivización de tipo soviético. Así, los gobiernos de estos países se comprometieron en una vía progresista, a medio camino entre una economía liberal y un sistema socialista.¹⁵

¹⁵ Rafael Aracil, *et al.*, *op cit.*, pp. 84-87.

Cuadro 4.4 La posguerra en el bloque soviético.



Estados Unidos: reafirmación de la hegemonía mundial

En 1945, Estados Unidos alcanza su más grande potencial económico visto hasta entonces y su máxima influencia internacional. La guerra le había enriquecido, mientras sus pérdidas humanas y materiales eran relativamente modestas en comparación con las europeas. Disponía además de una situación diplomática privilegiada en razón de haber patrocinado la creación de importantes instituciones internacionales, políticas y económicas, en las que ocupaba un lugar predominante.

Gracias a su situación de privilegio en la hegemonía mundial, en los años que siguieron a la guerra, los estadounidenses abandonaron su política de aislamiento y se dispusieron a asumir responsabilidades mundiales, al tiempo que expandían su influencia cultural de manera creciente. La difusión del *modelo americano* se dio a través de artículos de consumo como la Coca-Cola, que invadió las ciudades de Europa occidental después de la guerra y, sobre todo, a través del cinematógrafo.

Sin embargo, Estados Unidos no estaba exento de problemas internos. La reconversión de la economía de guerra en economía de paz habría de acarrear conflictos graves como el desempleo, provocado por la desmovilización de 12 millones de soldados, y la sobreproducción industrial al finalizar la demanda de armamentos. Por otra parte, las grandes empresas, que gracias a la demanda de productos bélicos se habían recuperado de la crisis de 1929, presionaban por un "retorno a la normalidad", es decir, por el fin de la intervención del Estado en la vida económica. No obstante, el presidente Truman, heredero de la línea política de Roosevelt, en septiembre de 1945 puso en marcha el programa denominado *Fair Deal* (trato justo), basado en la necesidad de intervención estatal para mantener el pleno empleo y el equilibrio entre la oferta y la demanda en el mercado de trabajo. La política económica de Truman dio buenos resultados y en 1947 la economía mostraba un significativo despegue, como indican las siguientes cifras de su producto nacional bruto: 215 mil millones de dólares en 1945, 211 mil millones en 1946, 233 mil millones en 1947.

Pero durante 1946 el aumento de precios erosionó la capacidad adquisitiva de los salarios y produjo un desempleo que alcanzó niveles similares a los de los años

En 1945, Estados Unidos alcanza su más grande potencial económico visto hasta entonces y su máxima influencia internacional. Abandona su política de aislamiento para asumir responsabilidades mundiales, al tiempo que su influencia cultural se expande de manera creciente.



...:La Coca-Cola invade los mercados mundiales

En el ámbito interno, la reconversión de la economía de guerra en economía de paz habría de provocar en Estados Unidos conflictos graves, que Truman buscó solucionar con el programa Fair Deal basado en la intervención estatal.

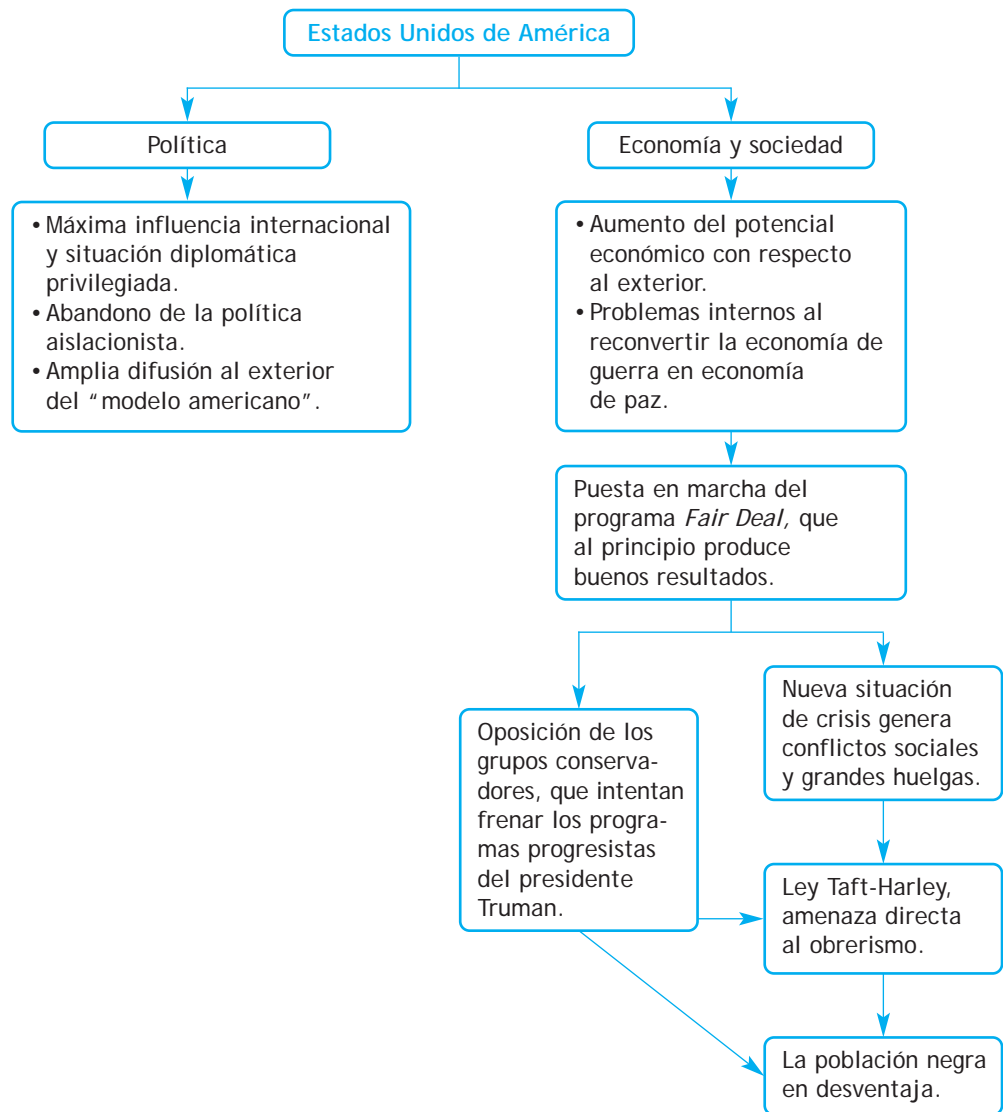
treinta. La situación dio origen a convulsiones sociales y huelgas gigantescas paralizaron las zonas industriales. Al año siguiente los republicanos, con mayoría en el Congreso, propusieron e hicieron aprobar (a pesar de la oposición del presidente) la ley Taft-Harley que implicaba la introducción de medidas severas en los conflictos sociales, lo que significaba una amenaza directa para el obrerismo estadounidense. Se exigió a los dirigentes sindicales el juramento de no pertenencia al Partido Comunista y el aviso previo de 60 días antes del inicio de cualquier huelga, se confería además facultad al presidente para declarar ilegal y suspender cualquier huelga que afectara a sectores clave para la seguridad nacional.

La mayoría republicana se propuso frenar todos los programas progresistas de Truman, como el aumento del salario mínimo, el incremento de las cuotas de inmigración, el perfeccionamiento del sistema de Seguridad Social, y la promoción de los derechos civiles de los negros. Este último aspecto era particularmente conflictivo. Durante la guerra se había producido una migración intensa de la población negra desde los estados del Sur a los industrializados del Norte, circunstancia que llegó a

Ejercicio 10

1. Describe la situación política existente en los países de Europa del Este bajo la influencia del comunismo soviético.
2. Explica a qué se llamó "democracias populares".
3. Explica por qué al término de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos gozaba de una situación privilegiada en la hegemonía mundial.
4. Describe los problemas internos —políticos, económicos y sociales— que enfrentó Estados Unidos al pasar de una economía de guerra a una economía de paz.

Cuadro 4.5 Estados Unidos en la posguerra.



convertirse en un serio problema al reintegrarse los ex combatientes y desencadenarse el desempleo. La población negra se encontraba en desventaja y los intentos presidenciales de introducir disposiciones para mejorar su situación encontraron la oposición sistemática del Congreso.

Debido a la existencia conjunta de varios problemas —sindicatos limitados por la ley, negros en situación desesperada, grandes empresas hostiles al programa de los demócratas— se esperaba una gran derrota de Truman en las elecciones de 1948, frente al republicano John Dewey. Sin embargo, Truman logró reelegirse tras una agotadora campaña durante la cual reiteradamente atribuyó sus fracasos al Partido Republicano.¹⁶

La posguerra en Asia

Japón

Después de la capitulación frente a los Aliados, Japón, destruido por los bombardeos, estaba arruinado y su población traumatizada, aún más por el anuncio de que, por primera vez en su historia, iba a ser objeto de ocupación extranjera. A través de la radio, el emperador Hiro-Hito pidió al pueblo japonés “soportar lo insoportable” y evitar cualquier incidente violento durante el desembarco de las tropas estadounidenses. A finales de agosto de 1945, la población dejó desembarcar a las tropas vencedoras sin mostrar reacción alguna. La política administrativa de Estados Unidos en Japón, encargada al general MacArthur como dirigente del Mando Supremo del Poder Aliado, se enmarcó en un programa de transformación del país que buscaba eliminar el militarismo para construir un nuevo Estado de acuerdo con el modelo occidental.

Dicho programa se orientó en tres direcciones: en primer lugar, se llevó a cabo una reforma tendente a democratizar las instituciones políticas, para lo cual se establecieron en 1946 una nueva Constitución y una monarquía parlamentaria en la que el emperador ya no sería el príncipe de origen divino sino el símbolo de la nación, sin poder efectivo. El texto constitucional, promulgado en 1947, reconocía la participación de los partidos políticos y ponía en vigor un régimen parlamentario clásico con dos asambleas, la Cámara de Representantes y la Cámara de Consejeros, así como un gobierno de responsabilidad ministerial. Se garantizaron las libertades de asociación y de expresión y se instituyó el sufragio universal, masculino y femenino. Con objeto de impedir la reaparición del militarismo, se estableció en la Constitución una solemne renuncia a la guerra, además de que un tribunal internacional se había encargado de juzgar a los militares acusados de crímenes de guerra.

En segundo lugar, se puso en práctica la reconstrucción económica y social del país: se dismanteló el poder económico de los clanes familiares tanto en la industria como en la agricultura, se utilizaron leyes *antitrust* para subdividir en múltiples sociedades los grandes grupos industriales, y se confiscaron los bienes de los principales clanes familiares. Para eliminar el dominio de los terratenientes, se impuso una reforma agraria que multiplicó la pequeña propiedad. Estas reformas debilitaron a

Por primera vez en su historia Japón era objeto de ocupación extranjera. El emperador Hiro-Hito había pedido al pueblo “soportar lo insoportable”, aceptar la rendición y evitar cualquier incidente violento durante el desembarco de las tropas estadounidenses.



...:Soldado estadounidense montando guardia en Tokio



...:El emperador japonés después de la Segunda Guerra Mundial

Al imponerse la ocupación estadounidense en Japón, MacArthur puso en marcha un programa de transformación que buscaba eliminar el militarismo de este país para construir un nuevo Estado de acuerdo con el modelo occidental.

¹⁶ Antonio Fernández, *op. cit.*, pp. 642-644.

En 1946 se establecieron en Japón una nueva Constitución y una monarquía parlamentaria en la que el emperador ya no sería el príncipe de origen divino sino el símbolo de la nación, sin poder efectivo.

Ejercicio 11

1. Describe brevemente la situación de Japón al terminar la Segunda Guerra Mundial.
2. Explica en qué consistió la transformación que Estados Unidos impuso a Japón durante los años de ocupación.
3. Describe el contenido del Tratado de San Francisco celebrado entre Japón y Estados Unidos.



...:Cartel de propaganda de Mao Zedong

En 1951 los estadounidenses consideraron llegado el momento de devolver la soberanía a Japón, y en septiembre se firmaba el Tratado de San Francisco.

la oligarquía industrial, pero a partir de 1950, cuando dio comienzo la recuperación, se formaron nuevos grupos económicos ocupados en actividades bancarias. Tomando como base al *New Deal*, el Mando Supremo estadounidense favoreció la organización de sindicatos y para 1949 se calculaba en más de 6 millones el número de trabajadores sindicalizados; sin embargo, con el tiempo las centrales obreras se politizaron y algunas de ellas fueron controladas por comunistas, con la consecuente preocupación entre los estadounidenses.

En tercer lugar, se aplicó una reforma sociocultural que tenía como propósito la occidentalización de la cultura japonesa. La educación, que había sido en el pasado el medio de transmisión del militarismo, fue transformada bajo la influencia de los principios estadounidenses.

En 1951 Estados Unidos consideró llegado el momento de devolver la soberanía a Japón, y en septiembre se suscribió el *Tratado de San Francisco* (que la URSS y China se negaron a firmar) por el que se ponía fin a la ocupación estadounidense en el archipiélago, y en el que Japón se comprometía a no volver a usar jamás la fuerza. Pero el tratado estableció un pacto de seguridad con Estados Unidos, que tomaba a su cargo la defensa del país; de esta forma, mantendría sus tropas y conservaría el control de las bases militares, en particular la de Okinawa.

China

Durante la guerra, China se vio envuelta en un grave conflicto provocado por la existencia de tres fuerzas políticas contrarias: el invasor japonés, que aparte de estar en guerra con China sostenía al gobierno títere de Manchukuo dentro del territorio de Manchuria; el gobierno nacionalista del Kuomintang, apoyado por Estados Unidos; y el movimiento revolucionario comunista apoyado por la Unión Soviética. La capitulación de Japón en agosto de 1945 dejó frente a frente a las dos Chinas: la del Kuomintang y la de las "zonas liberadas" por los comunistas.

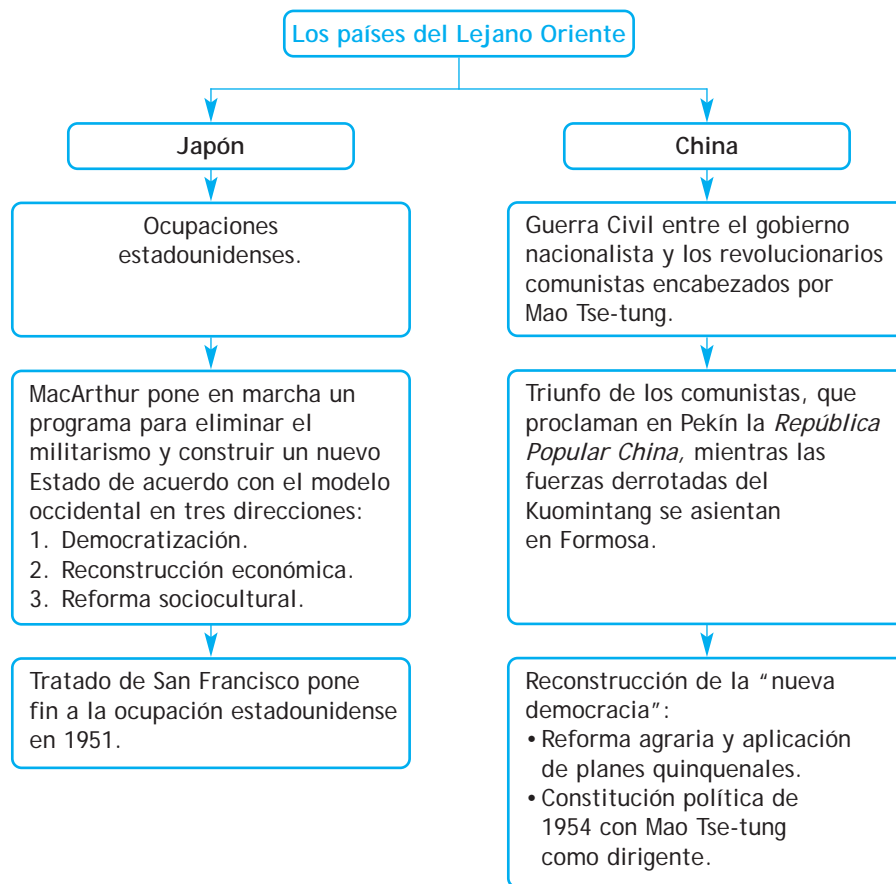
Entre 1945 y 1949 se produjo en China la Guerra Civil entre el gobierno nacionalista y los revolucionarios comunistas, cada bando respaldado por la respectiva potencia aliada, Estados Unidos o la Unión Soviética. Este conflicto terminó en octubre de 1949 con el triunfo de los comunistas, que proclamaron en Pekín la *República Popular China* mientras las derrotadas fuerzas del Kuomintang se asentaban en la isla de Formosa, donde establecieron un gobierno nacionalista encabezado por Chiang Kai-chek y sostenido con ayuda estadounidense.

No obstante su manifiesto apoyo a cada una de las facciones en conflicto, la actitud de Estados Unidos y de la Unión Soviética frente a la Revolución China fue relativamente prudente. La URSS no concedió ninguna ayuda militar a Mao Tse-tung (Mao Zedong), pues la consolidación de las posesiones soviéticas en Europa era entonces prioritaria. Estados Unidos, aunque aportó ayuda militar y financiera a los nacionalistas, el gobierno estadounidense pronto se dio cuenta de que eran vanos sus esfuerzos frente a la desmoralización y corrupción del ejército nacionalista, que no estaba lo suficientemente comprometido para evitar el triunfo final de los comunistas; en vista de ello, prefirió consagrar sus esfuerzos en Japón y Europa, estimando que la opinión pública estadounidense no aceptaría los riesgos de una intervención a gran escala en China.¹⁷

Cuando los comunistas llegaron al poder, la economía de China se encontraba en su punto más bajo y era muy grande la miseria que padecían sus habitantes. En este difícil contexto, cuando millones de refugiados volvían a sus lugares de origen, en gran parte China debió su supervivencia al carácter esencialmente agrícola y artesanal de su economía.

¹⁷ Rafael Aracil, *op. cit.*, p. 108.

Cuadro 4.6 La posguerra en Asia.



En China la Guerra Civil termina en octubre de 1949 con el triunfo de los comunistas, que proclaman en Pekín la República Popular China mientras las derrotadas fuerzas del Kuomintang se asentaban en la isla de Formosa.

Ejercicio 12

- Describe brevemente la evolución política de China desde la Segunda Guerra Mundial hasta 1954.
- Explica en qué consistió la "nueva democracia" establecida por Mao Tse-tung en China después de la guerra.

Mao Tse-tung se dedicó a la construcción de una "nueva democracia" buscando consolidar a China como nación independiente y moderna. Entonces dio comienzo la aplicación de planes quinquenales para dar "el gran salto hacia adelante".

Mao Tse-tung se dedicó a la construcción de una "nueva democracia" buscando consolidar a China como nación independiente y moderna. En 1950 se pone en marcha la reforma agraria y poco tiempo después da comienzo la aplicación de planes quinquenales para la reconstrucción económica y política, la cual alcanzaría su máxima expresión en la frase "el gran salto hacia adelante", con la que el gobierno comunista chino manifestaba su propósito de lograr una rápida industrialización y la expansión económica. En 1954 es elegida la Asamblea Popular que aprueba una nueva Constitución política, eligiendo como presidente a Mao Tse-tung y como primer ministro a Chou En-lai.

3. Hacia la formación del sistema bipolar

3.1. Rompimiento de la colaboración aliada:::

Dos visiones antagónicas

A partir de 1946 empieza a deteriorarse la alianza internacional creada durante la guerra en contra de las Potencias del Eje, con el aumento de las tensiones entre el Reino Unido y Estados Unidos por un lado, y la Unión Soviética por el otro. Aparte de las diferencias obvias entre estos dos sistemas contrarios, tal aumento se debía

El aumento de las tensiones entre los dos sistemas contrarios se debía, principalmente, a la expansión de la URSS en Europa central y oriental, al tiempo que progresivamente se cerraba frente a las naciones de Occidente.

Fuente 6. Discurso de Churchill en Fulton, Estados Unidos

Se presenta ahora una oportunidad clara y brillante para nuestros respectivos países. Negarse a admitirla, o dejarla perder, nos haría incurrir durante mucho tiempo en los reproches de la posteridad (...), la edad de piedra puede presentarse bajo las alas deslumbrantes de la ciencia (...). Tened cuidado, os digo, es posible que apenas quede tiempo (...).

Desde Stettin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático, ha caído en el continente una "cortina de hierro". Tras ella se encuentran todas las capitales de los antiguos Estados de Europa central y oriental (...), todas estas famosas ciudades y sus poblaciones y los países en torno a ellas se encuentran en lo que debo llamar la esfera soviética, y todos están sometidos, de una manera u otra, no sólo a la influencia soviética, sino a una altísima y, en muchos casos, creciente medida de control por parte de Moscú (...).

Por cuanto he visto de nuestros amigos rusos durante la guerra, estoy convencido de que nada admiran más que la fuerza y nada respetan menos que la debilidad (...).

Es preciso que los pueblos de lengua inglesa se unan con urgencia para impedir a los rusos toda tentativa de codicia o aventura.

Winston Churchill, 5 de marzo de 1946.
De la Torre, Hipólito y Víctor Morales (coordinadores),
Historia Universal Contemporánea, Centro de Estudios
Ramón Areces, Madrid, España, 1997, p. 519.



...:Mao Zedong y Lin Biao

principalmente a la expansión en el dominio de la URSS en Europa central y oriental, al tiempo que progresivamente se cerraba frente a las naciones de Occidente.

El 9 de febrero de 1946, Stalin comentó en un discurso público que la victoria en la guerra había significado el triunfo del sistema soviético (no del conjunto de los Aliados), y subrayó las profundas diferencias existentes entre el capitalismo y el socialismo para concluir afirmando que la convivencia entre ambos sistemas era incompatible.

Casi un mes después (5 de marzo), en la Universidad de Fulton (Missouri, Estados Unidos), donde dictó una conferencia en presencia de Truman, Winston Churchill advirtió acerca del peligro del avance soviético y denunció, en una frase que sería histórica, que una "cortina de hierro" había caído en Europa oriental, la cual había quedado aislada del continente y sometida no sólo a la influencia soviética, sino al control de Moscú. Según el ex primer ministro británico, Stalin no deseaba una guerra, sino aprovecharse de los resultados del último conflicto y proceder a una expansión ilimitada de su poderío y su doctrina. En respuesta, el dirigente soviético calificó el discurso de Churchill como un "acto peligroso", un "llamamiento a la guerra contra la URSS".

Las palabras de Churchill eran pronunciadas en momentos en que el gobierno estadounidense se mostraba indeciso acerca de la política a seguir y había un debate entre dos opciones. Por una parte estaban los defensores del *Postulado de Yalta*, partidarios de una tendencia conciliadora, y por otra los del *Postulado de Riga* (en referencia a la ciudad de Riga, capital de Letonia, donde antes de 1939 se preparaba a los expertos en asuntos soviéticos), quienes veían en el expansionismo soviético una amenaza para la paz mundial. Entre estos últimos figuraba George Kennan —diplomático acreditado en la embajada de Estados Unidos en Moscú—, quien, en un extenso telegrama dirigido al gobierno de Truman, a fines de febrero de 1946, definía la política soviética como expansionista pero prudente. Kennan recomendaba que el primer objetivo del gobierno estadounidense frente a la presión soviética contra las instituciones del mundo occidental debía ser oponer una contención de fuerza acertada y paciente. Ésta fue la alternativa que en primera instancia adoptara Truman.

Durante una conferencia dictada en presencia de Truman, Winston Churchill advertía acerca del peligro del avance soviético y denunciaba, en una frase que sería histórica, que una "cortina de hierro" había caído en Europa oriental.

Fuente 7. Respuesta de Stalin a Churchill

(...) Mr. Churchill está tomando ahora el camino de los belicistas, y en éste Mr. Churchill no está solo. Él tiene amigos no sólo en Gran Bretaña, sino también en Estados Unidos.

Una puntualización debe ser hecha con respecto a Mr. Churchill y sus amigos, pues tiene un impresionante parecido a Hitler y sus amigos (...). Mr. Churchill parece haber desencadenado una guerra con su teoría sobre la raza, afirmando que sólo las naciones de habla inglesa son naciones superiores y que ellas están llamadas a decidir los destinos del mundo entero (...).

Las siguientes circunstancias no pueden ser olvidadas. Los alemanes invadieron la URSS a través de Finlandia, Polonia, Rumania, Bulgaria y Hungría. Los alemanes pudieron efectuar la invasión a través de tales países porque éstos tenían gobiernos hostiles a la Unión Soviética (...), que perdió más vidas que Gran Bretaña y Estados Unidos juntos. Posiblemente en algunos lugares existe una inclinación en el sentido de olvidar estos colosales sacrificios del pueblo soviético, con el fin de asegurar la liberación de Europa del yugo hitleriano. Pero la Unión Soviética no puede olvidarlo. Y es sorprendente que se critique el hecho de que la Unión Soviética, ansiosa por un futuro seguro, esté intentando que existan en estos países gobiernos leales a las actitudes de la Unión Soviética. ¿Cómo puede cualquiera, que no ha tenido en cuenta esos sentimientos, describir estas aspiraciones pacíficas de la Unión Soviética como tendencias expansionistas en esta parte de nuestro Estado?

No sé por calumnia, descortesía y falta de tacto, si él y sus amigos van a lograr organizar una nueva campaña armada contra Europa oriental tras la Segunda Guerra Mundial; pero si lo logran —cosa poco agradable porque millones de personas velan por la paz—, podemos afirmar con entera confianza que serán aplastados como lo fueron hace 27 años.

I. Stalin, 13 de marzo de 1946.

De la Torre, Hipólito y Víctor Morales (coordinadores),
Historia Universal Contemporánea, Centro de Estudios
Ramón Areces, Madrid, España, 1997, p. 520.

En esos momentos el expansionismo soviético se proyectaba hacia el Sur, ejerciendo presión sobre los territorios de Irán, Grecia y Turquía, lo cual parecía confirmar el análisis de Churchill. En el caso iraní, los británicos, que habían ocupado este país durante la guerra, consiguieron imponerse frente a la Unión Soviética que decidió al fin retirar sus fuerzas. Pero Grecia y Turquía, cuyas ubicaciones geográficas eran estratégicas para la seguridad en el Mediterráneo oriental, se convirtieron en importantes objetivos para Stalin, quien no tenía intención de limitarse a adoptar una posición pasiva en ese mar. La presión soviética sobre esta región, y el hecho de que en febrero de 1947 el gobierno británico anunciara la suspensión de la ayuda militar que prestaba a Grecia y Turquía desde el verano de 1946, empujó al gobierno estadounidense a ejecutar una acción inmediata.

3.2. Iniciativas estadounidenses:::

La Doctrina Truman. En marzo de 1947, el presidente Truman pronunció un discurso con motivo de una petición de ayuda para Grecia y Turquía hecha al gobierno estadounidense. *La Doctrina Truman*, como se le llamó al conjunto de ideas expresadas en ese discurso, dejaba clara la posición de Estados Unidos como defensores de la democracia y la libertad frente al régimen de terror impuesto por Stalin en la Unión Soviética, y frente a las formas de gobierno establecidas por los partidos comunistas en Europa, por considerar que los regímenes comunistas eran tan opre-

En marzo de 1947, el presidente Truman pronunció un discurso con motivo de una petición de ayuda para Grecia y Turquía, donde expresó el conjunto de ideas que sería conocido como la Doctrina Truman.



...:Pronunciamento de la "doctrina Truman"

sores como lo habían sido las dictaduras nazi-fascistas que acababan de ser vencidas. En el mismo discurso, Truman anunciaba que su gobierno estaba dispuesto a brindar ayuda económica a Grecia y Turquía.

A través de las palabras del presidente estadounidense se ponían de manifiesto claramente tres ideas:

- Se habían roto en Europa los compromisos contraídos en Yalta y Potsdam.
- Del enfrentamiento bélico se había pasado a la confrontación ideológica entre dos modelos: el que defendía y protegía la libertad y el que imponía el *totalitarismo*.
- Los acontecimientos suscitados en Grecia y Turquía representaban la primera prueba de fuerza, y ello exigía la inmediata respuesta de Estados Unidos basada en la *contención* contra el totalitarismo, es decir, contra el comunismo representado por la Unión Soviética.¹⁸

El Plan Marshall. Tres meses después de expresada la Doctrina Truman, el 5 de junio de 1947, el secretario de Estado norteamericano George Marshall anunciaba un plan económico destinado a ayudar en la recuperación de los países europeos dañados por la guerra. El proyecto, cuyo nombre oficial era European Recovery Program (ERP), conocido generalmente como Plan Marshall, tenía los siguientes objetivos:

- Ayudar a Europa para que superase las consecuencias sufridas por la guerra.
- Dar confianza a los ciudadanos europeos en el futuro.
- Hacer evidente el papel clave que tenía Estados Unidos en el logro de esos objetivos, no sólo por su poder económico y las repercusiones que la situación europea podían tener en el país, sino también por su posición en el ámbito mundial.
- Ofrecer la ayuda a todos los países sin que fuera dirigida contra nadie, pero si alguien la obstaculizaba se encontraría con la oposición estadounidense.
- Dejar claramente establecido que las peticiones de ayuda debían de hacerse desde Europa y por los europeos.

Tras un primer intercambio de puntos de vista entre británicos, franceses y soviéticos, se realizó una reunión en París el 27 de junio, donde fue patente el rechazo de la URSS a la propuesta por considerarla una manifestación del imperialismo norteamericano y una actitud intervencionista en la política interna de los Estados europeos. En el mes de julio siguiente se constituyó un Comité Europeo de Cooperación Económica (CECE), encargado de elaborar un informe sobre las demandas que los países europeos podían hacer a Estados Unidos. El informe, presentado en septiembre, establecía cuatro objetivos:

- Aumento de la productividad agrícola e industrial hasta alcanzar los niveles de antes de la guerra.
- Estabilidad financiera.
- Cooperación económica con los países participantes.
- Solución al problema del déficit en dólares a través de la expansión de las exportaciones.

Después de que el Congreso estadounidense aprobara el ERP, el 16 de abril de 1948 se firmaba en París el convenio que creaba la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE), encargada de aplicar el Plan Marshall. La ayuda estadounidense se concedió a 16 Estados europeos, con excepción de España, Finlandia



...:George Marshall

Poco después de expresada la Doctrina Truman, el secretario de Estado, George C. Marshall, anunciaba el llamado **European Recovery Program**, un plan económico del gobierno estadounidense destinado a ayudar en la recuperación de los países europeos dañados por la guerra.

¹⁸ José U. Martínez Carreras, et al., *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996, pp. 39-40.

y los países del Este controlados por la URSS, que no la aceptaron o que, como Checoslovaquia y Polonia, fueron obligados a rechazarla.¹⁹

3.3. La respuesta soviética:::

La Doctrina Truman y, en especial, el Plan Marshall fueron considerados por Stalin como las primeras amenazas directas contra los objetivos de la Unión Soviética y el socialismo internacional. La primera fue calificada como “pretexto para intensificar la expansión del imperialismo norteamericano en Europa y proclamar abiertamente una política antisoviética”; en tanto que el Plan Marshall se consideró “una ofensiva contra la soberanía de los Estados europeos, una tentativa para privarlos de su independencia económica y nacional”.

La Doctrina Jdánov y la Kominform. Para los soviéticos, las “amenazas imperialistas” exigían una rápida respuesta, cuya primera instancia fue la creación de la *Kominform* (Oficina de Información de los Partidos Comunistas) a finales de septiembre de 1947. En la reunión de partidos comunistas celebrada en Polonia, Andrei

La Doctrina Truman y el Plan Marshall fueron considerados por Stalin como las primeras amenazas directas contra los objetivos de la Unión Soviética y el socialismo internacional; en respuesta, fue creada la Kominform.

Fuente 8. El Plan Marshall

(...) La verdad es que las necesidades de Europa en productos alimenticios y otros artículos esenciales —principalmente de Estados Unidos— en el curso de los tres o cuatro años próximos excederán en este punto su capacidad de pago, teniendo necesidad de una ayuda suplementaria importante si se quiere evitar que tenga graves problemas económicos, sociales y políticos.

Además de los efectos desmoralizadores sobre el mundo en general, y de los peligros de desórdenes resultantes por la desaparición de los pueblos en cuestión, las consecuencias sobre la economía estadounidense están claras para todos. Es lógico que Estados Unidos haga todo lo posible para favorecer la vuelta del mundo a una salud económica normal, sin la cual no puede haber ni estabilidad política ni paz asegurada. Nuestra política no está dirigida contra ningún país ni doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos (...). Toda asistencia por parte de nuestro Gobierno debe ser no un paliativo, sino un remedio. Todo Gobierno que consienta en colaborar con nosotros en la tarea de reconstrucción encontrará, estoy seguro, una cooperación completa por parte del gobierno estadounidense. Todo Gobierno que manibre para detener la reconstrucción de otros países no puede esperar ayuda de nuestra parte. Además, los gobiernos, partidos políticos o grupos que intenten perpetuar la miseria humana para su provecho político o de otra clase, encontrarán la oposición de Estados Unidos.

(...) No sería conveniente ni eficaz aplicar unilateralmente, por nuestra parte, un programa destinado a restablecer a Europa económicamente sobre sus bases. Esto es asunto de los europeos. La iniciativa, en mi opinión, debe venir de Europa. El papel de nuestro país deberá consistir en ayudar a los europeos a elaborar tal programa, y seguidamente a aplicarlo, en la medida en que nosotros podamos hacerlo. El programa deberá ser aceptado por la mayor parte, si no es que por la totalidad, de las naciones europeas (...).

George Marshall, Secretario de Estado de Estados Unidos, Universidad de Harvard, 5 de junio de 1947. Ma. Victoria López Cordón Cortezo y José Urbano Martínez Carreras, *Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1990, pp. 344-346.

¹⁹ *Ibid.*, pp. 42-43.

Ejercicio 13

1. Explica qué representaba para la paz mundial la existencia de la “cortina de hierro” denunciada por Churchill ante Estados Unidos.
2. Describe los puntos principales de la Doctrina Truman.
3. ¿Cuáles eran las intenciones de Estados Unidos al ayudar económicamente a los países europeos mediante el Plan Marshall?
4. Describe la postura soviética expresada en la Doctrina Jdánov para hacer frente a la Doctrina Truman y al Plan Marshall.

La ciudad de Praga, capital de Checoslovaquia, fue escenario del primer enfrentamiento entre los dos bloques.

Jdánov, dirigente e ideólogo soviético, anunció la creación de la *Kominform* y declaró, en abierta respuesta a la Doctrina Truman, que tras la guerra el mundo se había dividido en dos campos: uno dirigido por Estados Unidos, belicista, y otro constituido por los Estados de la democracia popular, amantes de la paz. Jdánov agregó que los soviéticos estaban dispuestos a actuar en defensa de aquellos Estados que quisieran liberarse del yugo imperialista estadounidense, e insistía en que la guerra había colocado a la URSS en una posición nueva frente al mundo: la de defender la paz y liberar a todos los pueblos oprimidos, para lo cual instaban a los partidos comunistas a mantenerse unidos y defender en todos los países la soberanía y la independencia contra las “tentativas de servidumbre que Occidente mantiene y el Plan Marshall corrobora”.

4. Primeros enfrentamientos y creación de la OTAN

Golpe de Estado comunista en Checoslovaquia

En Checoslovaquia habría de presentarse el primer conflicto entre los dos bloques, originado por el especial interés que los dirigentes rusos tenían en esa nación situada estratégicamente en la frontera occidental de la región europea dominada por la Unión Soviética, y poseedora además de un suelo fértil y de un gran potencial industrial. Durante los últimos días de guerra hubo una insurrección comunista en Praga, capital checoslovaca, que facilitó la entrada de las tropas soviéticas. Se formó entonces un gobierno provisional en el que participaron algunos comunistas. En las elecciones parlamentarias de mayo de 1946, el partido de los moderados obtuvo la mayor parte de los votos mientras que los comunistas lograron sólo el 38%. Checoslovaquia se convirtió así en el único país europeo que participaba de los dos sistemas políticos contrarios, constituyendo algo así como un puente entre las *democracias populares* del Este y las *democracias parlamentarias* de Occidente.

Cuando Estados Unidos dio a conocer el Plan Marshall, la Unión Soviética ejerció presión sobre los dirigentes checoslovacos para que lo rechazaran, y éstos accedieron. Tal situación provocó nuevas tensiones políticas que llevaron a la formación de un nuevo gobierno en el que los comunistas ocuparon los puestos clave, con excepción de la cartera de Asuntos Exteriores, a cargo de Jan Masaryk, hijo del fundador de Checoslovaquia. El rechazo de los demás partidos que formaban la coalición gubernamental dio paso a una etapa de enfrentamiento social e inestabilidad política que llevó a un golpe de Estado comunista en febrero de 1948. En junio siguiente renunciaba el presidente de la República y se aceleró el proceso de soviétización.

El golpe de Estado, que significaba una violación de la URSS a los acuerdos de Yalta, no fue reprobado por Estados Unidos ni por los dirigentes europeos occidentales con la suficiente fuerza como para que pudiera constituir una amenaza contra los soviéticos. Pero sí fue motivo de preocupación porque permitió a éstos dar un paso más en la consolidación de su hegemonía en Europa oriental.

La cuestión alemana y la crisis de Berlín

Una vez efectuada la desnazificación, cuando ya Alemania no constituía un peligro para la seguridad internacional, pero también se había roto la solidaridad que había existido entre los Aliados durante la guerra, surgieron nuevas divergencias entre los cuatro países poseedores del derecho a ocupar el territorio alemán. Uno de

esos conflictos giraba en torno a la forma de gobierno a establecerse en Alemania, pues aun cuando todos estaban de acuerdo en restablecer la democracia, ésta era interpretada por los rusos conforme a las bases del nuevo concepto socialista de democracias populares, según el cual el pueblo debe tener acceso al control del gobierno; en cambio, los otros tres países proponían un sistema de democracia federalista y parlamentario, basado en el liberalismo occidental.

Esta situación, peligrosa para la paz mundial, impedía por lo pronto el establecimiento de algún acuerdo definitivo sobre el asunto de Alemania. Sin que este acuerdo llegara a establecerse, en enero de 1947, Gran Bretaña y Estados Unidos fundieron sus dos zonas de ocupación en una sola, a la que se llamó "bizona" e incluiría luego el territorio ocupado por Francia. Esta acción trajo consigo un problema inmediato que afectaba a la ciudad de Berlín, pues estando situada en Alemania oriental, continuaba dividida en las cuatro zonas de ocupación correspondientes a los países vencedores de la guerra, lo cual significaba la existencia de un enclave occidental (formado en Berlín por las zonas de Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia) en la región alemana dominada por el bloque comunista.

Ante el peligro que tal enclave representaba para la consolidación de su poder en Alemania oriental, el 24 de junio de 1948, los soviéticos decretaron un bloqueo completo de Berlín oeste, y cerraron todos los accesos a esa parte de la ciudad. En esta ocasión la respuesta de las potencias occidentales fue rápida y contundente: organizaron un puente aéreo gracias al cual pudieron seguir abasteciendo a la población del sector occidental de Berlín. La situación estuvo a punto de provocar un enfrentamiento global y directo. El presidente Truman amenazó a la URSS: "Si los convoyes aéreos fueran interceptados o si las tropas rusas se atrevieran a franquear la Puerta de Brandenburgo (que separaba los dos sectores), la guerra comenzaría." A principios de 1949 los soviéticos empezaron a ceder, y en mayo de ese año fue levantado el bloqueo.

Dos meses después de creada la República Federal de Alemania, los soviéticos establecían, el 7 de octubre de 1949, la República Democrática Alemana, basada en una Constitución centralista al estilo de las democracias populares y presidida por Wilhelm Pieck. De esa manera, la división de Alemania se constituyó en un hecho que marcaba asimismo la división del continente europeo y la construcción de la "cortina de hierro" advertida por Churchill. A esta situación se agregaba el hecho de que en ese tiempo los soviéticos habían empezado a realizar sus primeras pruebas atómicas.

Creación de la OTAN

Los acontecimientos de Praga y Berlín alarmaron seriamente a las potencias occidentales acerca del peligro que representaba para Europa el avance del comunismo soviético. Ante la apremiante situación, los países occidentales tomaron la decisión de establecer un pacto de unión defensiva mediante el cual se comprometían a prestarse ayuda mutua contra las agresiones provenientes del bloque comunista. Así fue como, el 4 de abril de 1949, se firmaba en la ciudad de Washington el *Tratado del Atlántico Norte*, que entraría en vigor el 24 de agosto siguiente.

Los primeros países firmantes fueron Bélgica, Reino Unido, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal y Estados Unidos. Posteriormente fueron admitidas Grecia y Turquía (1952), la República Federal de Alemania (1955), España (1982), Hungría, Polonia y la República Checa (1999)

En Berlín, la existencia de un enclave occidental era considerada por los soviéticos como un peligro para la consolidación de su poder en Alemania oriental, y decretaron un bloqueo para impedir a los occidentales el acceso a la ciudad.

Dos meses después de creada la República Federal de Alemania, los soviéticos establecieron la República Democrática Alemana basada en una Constitución centralista al estilo de las democracias populares.



...:Firma del Pacto de la OTAN

La situación provocada por los acontecimientos de Praga y Berlín llevó a los países occidentales a establecer un pacto de unión defensiva contra las agresiones del bloque comunista, y así fue creada la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

y Eslovenia, Eslovaquia, Rumania, Bulgaria y las ex repúblicas soviéticas bálticas de Estonia, Letonia y Lituania (2004). En 1990, la recién unificada Alemania reemplazó a Alemania Occidental como miembro de esta alianza.²⁰

El propósito de la OTAN es preservar la estabilidad, el bienestar y la libertad de sus miembros mediante un sistema de seguridad colectiva. De esta manera, “las Partes, actuando individual y conjuntamente de manera continua y efectiva mediante la aportación de sus propios medios y prestándose asistencia mutua, mantendrán y acrecentarán su capacidad individual y colectiva de resistir a un ataque armado”.²¹

Fuente 9. Tratado del Atlántico Norte (Preámbulo y algunos artículos)

Las partes en este tratado:

Reafirman su fe en los propósitos de la Carta de Fundación de las Naciones Unidas y su deseo de vivir en paz con todos los pueblos y todos los gobiernos.

[Están]Determinadas a salvaguardar la libertad de los pueblos, su herencia común y su civilización, basadas en los principios de la democracia, las libertades individuales y el imperio del derecho.

Desean favorecer en la región del Atlántico Norte el bienestar y la estabilidad.

[Están]Resueltas a unir sus esfuerzos en la defensa colectiva y la conservación de la paz y la seguridad.

Acuerdan la conclusión del Pacto del Atlántico Norte:

Artículo 1°. Las partes se comprometen, tal y como está establecido en la Carta de Fundación de la Organización de las Naciones Unidas, a resolver por medios pacíficos todas las diferencias internacionales en que puedan verse envueltas, de tal modo que la paz y la seguridad, así como la justicia, no puedan ser puestas en peligro; y abstenerse en sus relaciones internacionales del recurso de la amenaza o el empleo de la fuerza de cualquier modo que resulte incompatible con la finalidad de las Naciones Unidas.

Artículo 3°. Con el propósito de asegurar de la manera más eficaz la realización de los fines del presente tratado, actuando individual y conjuntamente de una manera continua y efectiva por la aportación de sus propios medios y prestándose asistencia mutua, mantendrán y aumentarán su capacidad individual y colectiva de resistencia a un ataque armado.

Artículo 4°. Las partes se consultarán cuando, a juicio propio, la integridad territorial, la independencia política o la seguridad de cualquiera de ellas fuesen amenazadas.

Artículo 5°. Las partes convienen en que un ataque armado contra una o varias de ellas, acaecido en Europa o en América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas las partes y, en consecuencia, acuerdan que si un tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa, individual y colectiva, reconocido por el Artículo 52 de la Carta de Fundación de las Naciones Unidas, asistirá a la parte o partes así atacadas, adoptando seguidamente, individualmente y de acuerdo con las otras partes, la acción que juzgue necesaria, incluso el empleo de la fuerza armada para establecer y mantener la seguridad en la región del Atlántico Norte (...).

Washington, Estados Unidos, 4 de abril de 1949.

Ma. Victoria López Cerdón Cortezo y José Urbano Martínez Carreras, *Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1990, pp. 346-348.

²⁰ Enciclopedia Encarta© 1993-2004 Microsoft Corporation.

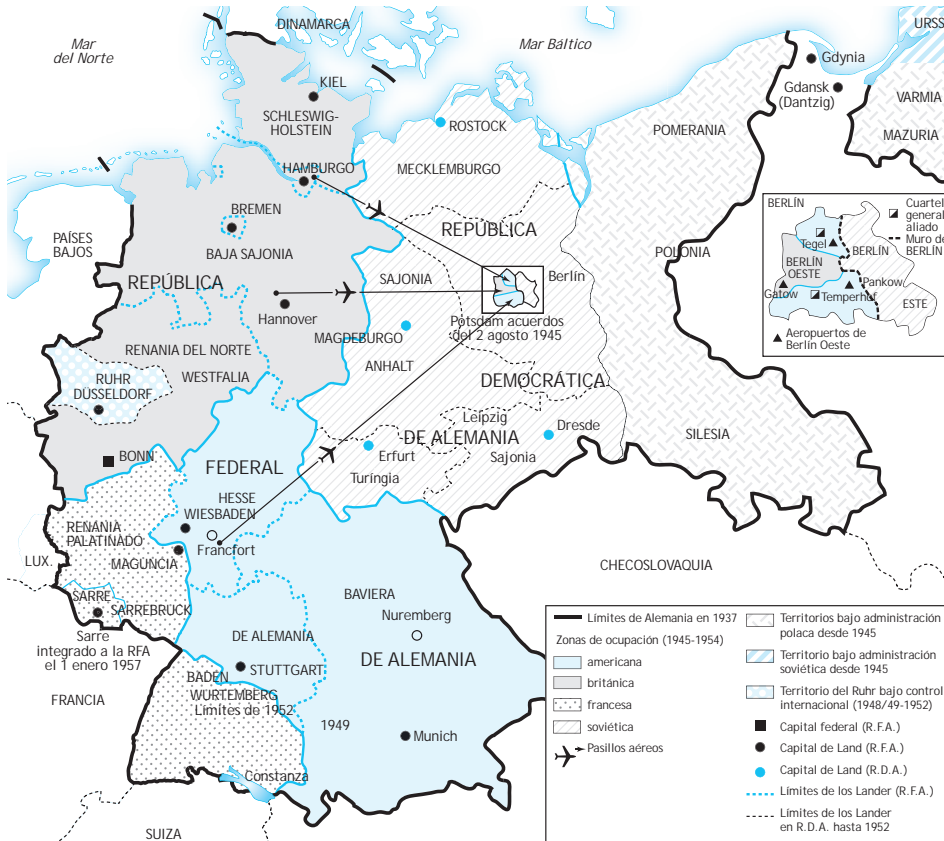
²¹ <http://www.nato.int/docu/other/sp/treaty-sp.htm>

En diciembre de 1949 se designó al general Eisenhower comandante supremo de las fuerzas de la OTAN, con lo cual se consolidaba el dominio de Estados Unidos en Europa.

En contrapartida, también en 1949, la URSS fundó el Consejo de Ayuda Mutua (COMECON) para coordinar la actividad económica de los Estados bajo su control; sus miembros eran, además de la URSS, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumanía y la República Democrática Alemana. Había dado comienzo la *bipolaridad* y se sentaban las bases para el inicio de lo que habría de llamarse Guerra Fría.

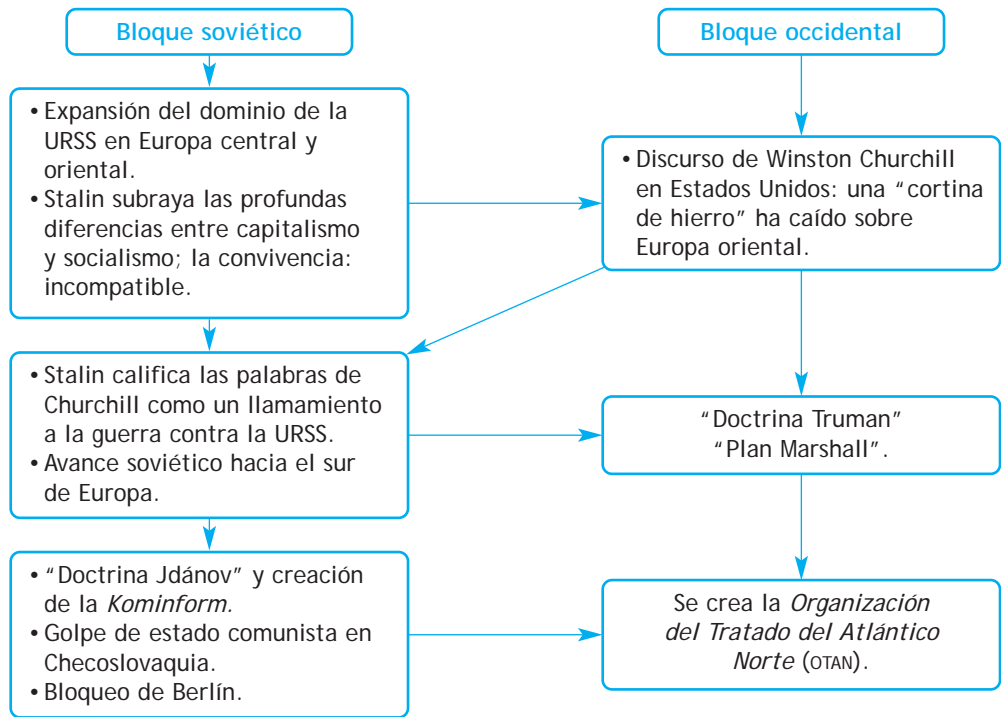
Ejercicio 14

1. Explica por qué el asunto de Checoslovaquia representó un paso importante en la consolidación de la hegemonía soviética en Europa del Este.
2. Describe los acontecimientos que condujeron a la división de Alemania.
3. Describe la crisis originada por el bloqueo de Berlín.
4. Describe los principales objetivos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.



MAPA 4.9 La división de Alemania y la crisis de Berlín, 1945-1954.

Cuadro 4.7 La posguerra en Asia.



Actividades

Actividad 1

Instrucciones: elabora un cuadro comparativo sobre las dos guerras mundiales, con base en las siguientes variables:

- Años de inicio y término.
- Bloques contrarios.
- Antecedentes políticos.
- Antecedentes económicos.
- Ideologías.
- Problemas étnicos.
- Alianzas durante cada conflicto.

Actividad 2

Instrucciones: completa el siguiente cuadro comparativo acerca de las ideologías que prevalecieron en la Segunda Guerra Mundial.

Variables	Liberalismo democrático	Nazi-Fascismo	Comunismo soviético
Forma de gobierno			
Sistema económico			
Sociedad			

Actividad 3

Instrucciones: investiga por qué se consideró colaboracionista al gobierno de la Francia de Vichy”, y elabora un escrito de una cuartilla con los resultados.

Actividad 4

Instrucciones: investiga en internet acerca de los movimientos de resistencia surgidos en Francia durante la Segunda Guerra Mundial, y elabora un escrito de dos cuartillas en el que describas el desarrollo de esos movimientos y expliques su importancia para mantener el espíritu de lucha que ayudó en la liberación de Francia.

Actividad 5

Instrucciones: después de analizar la **Fuente 3** sobre la Carta del Atlántico, y recurriendo a los conocimientos que adquiriste al estudiar este capítulo, contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál era el principal objetivo de los países firmantes, con base en la situación de la guerra en ese momento?
2. Explica cómo se manifiesta la ideología liberal-capitalista de las potencias occidentales.
3. ¿Cuál era el interés de Estados Unidos al ayudar a Europa?



Actividad 6

Instrucciones: investiga la situación interna de Japón —política, económica y social— entre 1936 y 1945, y elabora un cuadro sinóptico con los datos que obtengas.

Actividad 7

Instrucciones: localiza una película sobre alguno de los temas tratados en este capítulo acerca de la Segunda Guerra Mundial (preferentemente realizada durante la guerra o los primeros años de posguerra) y, después de verla, elabora un escrito de dos cuartillas en el que expliques qué versión se presenta sobre el hecho en cuestión, con base en el país de origen de la película.

Actividad 8

Instrucciones: acerca de la formación de los bloques contrarios en la Segunda Guerra Mundial, lleva a cabo una investigación —en fuentes adicionales a tu libro de texto— que te permita realizar lo siguiente:

1. Explicar bajo qué circunstancias la URSS se pasó al bando de los aliados y por qué estos la aceptaron.
2. Elaborar una línea del tiempo donde muestres los acontecimientos que llevaron a la formación del integrado por Alemania, Italia y Japón
3. Elaborar dos listas, una para cada bando contrario, de todos los países que en 1945 estaban involucrados en la guerra.

Actividad 9

Instrucciones: después de leer la **Fuente 4**, investiga en fuentes adicionales a tu libro de texto en qué consistió el Día D, y elabora un escrito de una cuartilla donde describas brevemente los acontecimientos y expliques su importancia en la derrota definitiva de Alemania.

Actividad 10

Instrucciones: después de leer la **Fuente 5**, y recurriendo a los conocimientos que adquiriste al estudiar este capítulo, explica lo siguiente:

1. ¿A qué se debía el interés de los soviéticos por derrotar a Hitler antes de la llegada de las fuerzas angloamericanas a Berlín?
2. ¿A qué atribuirías la decisión de las potencias occidentales de permitir que los soviéticos avanzaran por el oriente de Europa hasta tomar Berlín?
3. ¿Cómo afectó posteriormente las relaciones entre los aliados este avance de los soviéticos?

Actividad 11

Instrucciones: acerca de los temas tratados en la Conferencia de Yalta, coloca en el siguiente cuadro los nombres de los “Tres Grandes” que tuvieron inconformidades durante la negociación de los siguientes acuerdos tomados en esa conferencia:

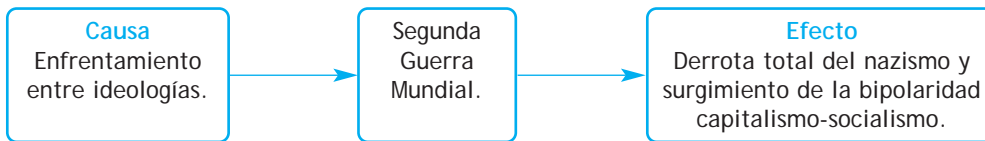
Dividir Alemania en zonas de ocupación	Crear un organismo internacional a favor de la paz	Permitir que la URSS participara en la guerra contra Japón	Favorecer la democratización en las zonas de ocupación soviética

Actividad 12

Instrucciones: después de leer en este capítulo el tema **Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial**, y de consultar fuentes adicionales (Internet, libros, revistas, cine, documentales, etc.), elabora un escrito de dos cuartillas donde expreses tus comentarios personales fundamentados en dichas fuentes.

Actividad 13

Instrucciones: después de estudiar el tema acerca de la Segunda Guerra Mundial en este capítulo, elabora esquemas de causa-efecto, tomando el siguiente ejemplo como modelo:



Actividad 14

Instrucciones: para visualizar el avance de la democracia en Europa occidental, completa el siguiente cuadro con la descripción del nuevo orden político establecido en cada país a partir de 1945.

Reino Unido	Francia	Italia	Alemania

Actividad 15

Instrucciones: elabora un escrito de dos cuartillas donde expongas la situación (interna y en relación con el exterior) de Estados Unidos al final de la Segunda Guerra Mundial, así como los cambios, políticos y económicos, resultantes de ese nuevo estado de cosas.



Actividad 16

Instrucciones: después de leer las **Fuentes 7 y 8**, realiza lo siguiente:

1. Explica lo que Churchill pretende lograr al decir a los estadounidenses que "...(los rusos) nada admiran más que la fuerza y nada respetan menos que la debilidad".
2. Explica a qué se refiere Stalin al decir que:
 - a) Churchill considera superiores a las naciones de habla inglesa.
 - b) "...(los occidentales) serán aplastados como lo fueron hace 27 años".
3. Elabora un escrito de una cuartilla donde destagues los aspectos esenciales del enfrentamiento entre los antiguos Aliados.

Actividad 17

Instrucciones: después de estudiar en este capítulo el tema sobre el Plan Marshall y leer la **Fuente 8**, contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué Marshall remarca que el papel de Estados Unidos es "ayudar a los europeos a elaborar tal programa"?
2. ¿Qué organismo sería el encargado de aplicar el Plan Marshall?
3. ¿Por qué los soviéticos lo consideraron una "manifestación del imperialismo norteamericano" y "una actitud intervencionista en la política interna de los Estados europeos"?
4. Describe los objetivos y resultados de las acciones que emprendió el gobierno soviético como respuesta al Plan Marshall.

Actividad 18

Instrucciones: después de estudiar en este capítulo el tema sobre la postura de la URSS ante el Plan Marshall, elabora un escrito de dos cuartillas donde expliques:

- a) ¿Por qué la importancia y autoridad de la URSS habían aumentado considerablemente después de la Segunda Guerra Mundial?
- b) ¿A qué se refiere la Doctrina Jdánov al mencionar la democracia popular?
- c) ¿Cómo se relacionan con esta postura las acciones soviéticas realizadas en Praga y Berlín?
- d) ¿De qué manera la creación de la OTAN constituye una respuesta de las potencias occidentales frente a esas acciones?

Bibliografía

- Aracil, Rafael, *et al.*, *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998.
- De la Torre, Hipólito y Víctor Morales (coords.), *Historia Universal Contemporánea*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997.
- Fernández, Antonio, *Historia universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- Fuller, William C., Jr., "The Great Fatherland War and Late Stalinism", *Russia, a History*, Gregory L. Freeze (editor), Oxford University Press, Nueva York, E.U.A., 1997.
- Grimberg, Carl y Ragnar Svanström, *Historia universal, el siglo XX*, Daimon, Barcelona, España, 1973.
- López Cordón Cortezo, Ma. Victoria y José Urbano Martínez Carreras, *Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1990.
- Martínez Carreras, José U. *et al.*, *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996.
- Montero Díaz, Julio (coord.), *Historia del mundo contemporáneo*, Ediciones TEMPO, Madrid, España, 1996.
- Nijman, Jan, *The geopolitics of power & conflicts: superpowers in the international system, 1945-1992*, Belhaven Press, Londres, Reino Unido, 1993.
- Palmer R. & J. Colton, *Historia contemporánea*, Akal, Madrid, España, 1978.
- Parker, R. A. C., *El siglo XX, Europa 1918-1945*, Historia Universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1982.
- Ucelay-Da Cal, Enrique y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, *El Mundo del siglo veinte*, Vols. 3, 4 y 8, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *Gran crónica de la Segunda Guerra Mundial*, Vols. I a III, Selecciones del Reader's Digest, Madrid, España, 1966.
- Varios autores, *Historia del mundo*, Vol. 10, Salvat Editores, Barcelona, España, 1970.
- Varios autores, *Historia universal moderna y contemporánea*, Salvat Editores, Vol. 11, Barcelona, España, 1986.
- Varios autores, *Las grandes batallas del siglo veinte*, Vols. del 6 al 11, Uteha, San Sebastián, España, 1982.
- Varios autores, *Tiempo de guerra*, Selecciones del Reader's Digest, México, 1992.
- Varios autores, *World History, Continuity & Change*, Holt, Rinehart and Winston, Austin, Texas, E.U.A., 1997.



Capítulo 5

CAPÍTULO 5

Edad Contemporánea.

El mundo bipolar de la Guerra Fría (1947-1975)

Contenido temático

1. **La Guerra Fría: conceptualización y características**
2. **Relaciones internacionales en el mundo bipolar**
 - 2.1 Procesos de cooperación y enfrentamiento
 - 2.2 Hacia una nueva fase en la relación bipolar
 - 2.3 La etapa de coexistencia pacífica
 - 2.4 Distensión y crisis
 - 2.5 El Tercer Mundo en el contexto de la bipolaridad
3. **La descolonización**
 - 3.1 Las fases del proceso
 - 3.2 Factores de la descolonización
 - 3.3 La descolonización de los pueblos islámicos
 - 3.4 La descolonización en Asia meridional
 - 3.5 La descolonización en Oceanía
 - 3.6 La descolonización de los pueblos africanos
4. **Evolución política de Europa occidental**
 - 4.1 Reino Unido
 - 4.2 Francia
 - 4.3 República Federal de Alemania
 - 4.4 Italia
 - 4.5 España
5. **El "socialismo real" en la URSS y Europa central y oriental**
 - 5.1 Gobiernos de Krushev y Brezhnev
 - 5.2 Las democracias populares europeas
6. **El continente americano**
 - 6.1 Estados Unidos
 - 6.2 América Latina
7. **Sociedad y cultura**
 - 7.1 Revolución en la sociedad
 - 7.2 Revolución en la cultura



1. La Guerra Fría: conceptualización y características

La *Guerra Fría* se ha definido de manera general como un estado de tensión permanente; primero entre las dos superpotencias —Estados Unidos y la Unión Soviética— y luego entre los dos bloques de países encabezados por ellas. Pero, ante el peligro de la destrucción mutua (y del resto del mundo) con la utilización de armas nucleares, esa tensa y constante situación no llegó a provocar un conflicto armado entre las dos superpotencias, aunque sí llevó a enfrentamientos locales que en ocasiones estuvieron muy cerca de provocar el colapso final.

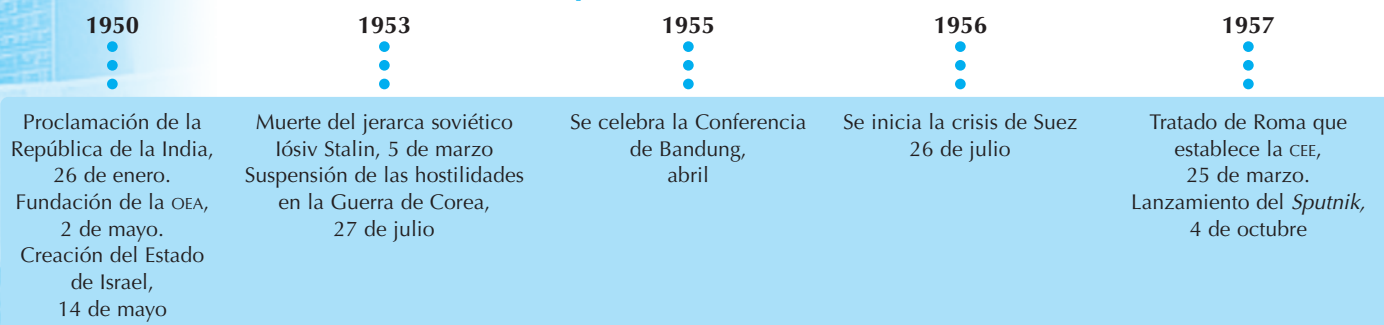
Características

De manera específica, la Guerra Fría presentó las siguientes características:

- La soviétización de Europa oriental como consecuencia de la expansión internacional del comunismo.
- Una vez que cierta zona de influencia era ocupada, controlada y delimitada por alguna de las superpotencias, debía ser respetada por el bloque contrario. Ésta era una regla básica que en caso de no cumplirse, y muy especialmente cuando éste afectaba territorios incluidos en el perímetro de seguridad de las dos superpotencias, surgía el peligro de enfrentamiento directo y la tensión se agravaba.
- Nueva relación de poder entre las dos superpotencias, la cual dio lugar a un sistema mundial bipolar en el que la ONU, como organismo supranacional, trató de atenuar la tensión internacional.
- Estado de tensión permanente entre los dos bloques; tensión que llegó a estallar en sucesivos conflictos-tipo localizados en alguna región de las áreas de influencia de ambos bloques y que ocurrieron en momentos de máximo peligro, cuando se estaba al borde del enfrentamiento militar directo entre las dos superpotencias, lo cual sólo se evitó ante el riesgo de iniciar una Tercera Guerra Mundial.
- Ambas superpotencias tratan de distinguir entre aliados y enemigos, delimitan sus zonas de influencia y buscan ampliarlas a costa del bloque contrario, impidiendo cualquier desviación política e ideológica en sus respectivas zonas.

La Guerra Fría se ha definido de manera general como un estado de tensión permanente durante 40 años, primero entre las dos superpotencias y luego entre los dos bloques liderados por ellas.

Línea del tiempo



- Puesta en marcha de una carrera armamentista, acompañada de campañas propagandísticas destinadas a convencer a las respectivas poblaciones de la necesidad de un rearme acelerado, ante la posibilidad de un enfrentamiento internacional.
- La oposición entre los dos bloques se fue extendiendo paulatinamente al ámbito mundial, a partir de los primeros choques en Europa. El antagonismo ideológico se amplió y en él se integraron factores políticos, psicológicos, sociales, culturales, militares y económicos, lo que resultó en una disputa de carácter global.

La Guerra Fría tuvo una duración de más de 40 años, desde 1947 hasta 1989, dividida en seis fases, cada una de las cuales presentó un rasgo característico: *contención y beligerancia* (1947-1952); *del periodo crítico a la coexistencia pacífica* (1953-1962); *distensión y crisis* (1962-1973); *détente* (1973-1979); *reanudación de hostilidades* (1980-1985); *nueva cooperación* (1985-1989).

Ejercicio 1

1. Explica por qué la Guerra Fría implica una nueva relación de fuerzas entre Estados Unidos y la Unión Soviética.
2. ¿A qué se le llama *conflicto tipo* en el contexto de la Guerra Fría?
3. ¿Por qué la carrera armamentista entre las superpotencias impactaba en las relaciones internacionales en el ámbito mundial?

2. Relaciones internacionales en el mundo bipolar

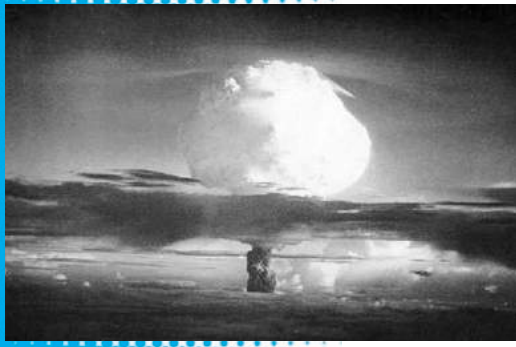
2.1. Procesos de cooperación y enfrentamiento:::

Al inicio de la primera fase de la Guerra Fría, el gobierno de Estados Unidos mostró una “paciente pero firme vigilancia de *contención* sobre las tendencias expansionistas de la URSS”, recomendada por George Kennan. Pero esa actitud no duró mucho tiempo; en 1950, la intervención estadounidense en la Guerra de Corea constituyó un compromiso a gran escala. Además, Estados Unidos se embarcó en un programa de extensión mundial con el propósito de ayudar a las naciones libres cuyos recursos fueran insuficientes para mantener las fuerzas militares necesarias para defenderse de las agresiones soviéticas. Así, en poco tiempo el gobierno de Washington pasó de la política de contención a una actitud beligerante hacia la Unión Soviética.

La Guerra de Corea, primer *conflicto-tipo*

En 1950 surgió en Asia un nuevo conflicto que se convirtió en la primera acción bélica donde se enfrentaban fuerzas armadas de los dos bloques, bajo una situación de crisis con suficiente potencial como para provocar una nueva conflagración mundial

1959	1961	1962	1968	1973	1974
Triunfo de la Revolución Cubana, Fidel Castro en el poder, 1 de enero. Se inicia la “coexistencia pacífica”, 17 de septiembre	Creación de la, Alianza para el Progreso, 17 de agosto	Cuba es expulsada de la OEA, 31 de enero. Apertura del Concilio Vaticano II, 11 de octubre. Crisis de los misiles en Cuba, 22-27 de octubre	Asesinato de Martin Luther King, 4 de abril. Movimientos estudiantiles en varios países de Occidente, mayo-octubre Tropas del Pacto de Varsovia invaden Checoslovaquia	Conferencia de París pone fin a la intervención de Estados Unidos en la guerra de Vietnam, enero	El presidente Nixon de Estados Unidos dimite como resultado del escándalo Watergate, 8 de agosto



...:Prueba nuclear de Estados Unidos en 1957

La Guerra de Corea tuvo su origen en el avance soviético sobre el Lejano Oriente, que unido al triunfo comunista de la Revolución China que patrocinó al ejército norcoreano para invadir Corea del Sur.

aún más peligrosa que nunca a causa de la amenaza de la bomba atómica, arma que estaba en los arsenales de ambas superpotencias.

La Guerra de Corea tuvo su origen en el avance soviético sobre los territorios del Lejano Oriente a fines de la Segunda Guerra Mundial; avance que se había visto favorecido con el triunfo de los comunistas en la Revolución China, y con la posterior alianza que el nuevo gobierno de China Popular —dirigido por Mao Tse-tung— estableció con los rusos al unir sus fuerzas para extender el comunismo en territorio asiático a partir del vecino territorio de Corea. Como se recordará, al terminar la Segunda Guerra Mundial, Corea había sido dividida en dos zonas: la del Norte, reconocida por la Unión Soviética, y la del Sur, apoyada por Estados Unidos. El 25 de junio de 1950, el ejército norcoreano invadió a Corea del Sur en una clara provocación contra el dominio estadounidense establecido en esa región.



MAPA 5.1 La Guerra de Corea.

El gobierno de Estados Unidos tuvo una reacción inmediata ante la agresión, por la amenaza que ésta representaba para las posesiones de este país en el Lejano Oriente, y el mismo día 25 el presidente Truman ordenó al general Douglas MacArthur que proporcionara a Corea del Sur la ayuda necesaria y la debida protección militar. La ONU intervino también de inmediato, a través del Consejo de Seguridad, para protestar en contra de la agresión comunista y, aprovechando que el delegado soviético no asistió a la convocatoria del Consejo, dio su respaldo a los estadounidenses, quienes actuando bajo la bandera de la ONU dirigieron y costearon económicamente las operaciones en defensa de Corea del Sur, en tanto que el gobierno de China Popular intervenía a favor del ejército norcoreano, apoyado a su vez por la Unión Soviética. El problema era demasiado grave; en un principio dominaron los ejércitos norcoreanos, pero en noviembre de 1950 las fuerzas estadounidenses lograron avanzar hacia la frontera de Manchuria, desde donde fueron obligadas a retroceder varios kilómetros hacia el sur del paralelo 38. Sin embargo, durante los primeros meses de 1951 las tropas de la ONU se abrieron paso hasta la ciudad de Seúl, mientras que en el flanco oriental varias unidades de *marines* estadounidenses lograban expulsar hacia el Norte a las fuerzas chinas.

Fue entonces cuando el general MacArthur expresó al gobierno de su país la opinión de que la lucha debía extenderse más allá de la frontera con China, aun con el riesgo de verse implicados en una guerra con la Unión Soviética. MacArthur consideraba que era la ocasión propicia para derrotar definitivamente al comunismo, y hasta llegó a plantear el recurso de un ataque atómico si la situación así lo requería. Pero el gobierno estadounidense desaprobó esos proyectos, temeroso de enfrentar la responsabilidad de desencadenar un nuevo conflicto mundial, y relevó de su puesto al general MacArthur.

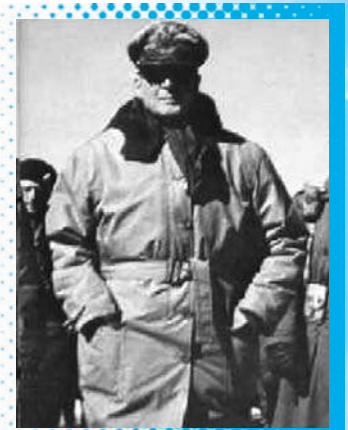
La Guerra de Corea habría de continuar dos años más, durante los cuales el conflicto parecía no tener solución a pesar de la insistencia de los países aliados al bloque occidental para dar fin a una guerra que ponía en grave peligro la paz mundial, e incluso a la vida en la Tierra. Durante ese tiempo se dieron cambios de gobierno en ambas superpotencias. En enero de 1953 el general republicano Dwight Eisenhower tomó posesión de la presidencia de Estados Unidos, y en marzo siguiente moriría Stalin, quien habría de ser sustituido por Gheorghhi Malenkov como jefe de Estado de la Unión Soviética, con lo que se inició un cambio evidente en la política rusa orientado a actuar con mayor prudencia en asuntos internacionales. Por fin, tras una serie de difíciles negociaciones, el 27 de julio de 1953 se firmó el armisticio en la llamada Pagoda de la Paz, en la localidad de Pan-mun-jom; el paralelo 38 quedó como línea de separación entre las dos Coreas, es decir, la misma situación territorial que existía antes de la guerra.

La creación del Estado de Israel como factor de conflicto en el mundo bipolar

Un nuevo e importante factor de conflicto en las relaciones Oriente-Occidente fue el final del mandato británico en Palestina y la fundación del Estado de Israel en una parte de ese territorio, donde se había refugiado una gran cantidad de judíos con motivo de la persecución nazi. Desde hacía varios años, Inglaterra se venía mostrando favorable al *sionismo* (doctrina que postula la unión de los judíos en una sola nación) y había prometido a los judíos que les sería otorgado un territorio para establecer su nación en tierras palestinas, las que, de acuerdo con la particular visión histórica judía, les pertenecían como herencia de sus antepasados que las habían habitado en tiempos remotos.

Sin embargo, la creciente inmigración judía a Palestina creó tensiones con los árabes, las cuales fueron agravándose hasta provocar el estallido de una guerra entre

MacArthur, quien consideraba la Guerra de Corea como la ocasión propicia para derrotar definitivamente al comunismo, propuso invadir China y, de ser necesario, usar armas atómicas y entrar en guerra con la URSS.



...:El general MacArthur en Corea

Tras difíciles negociaciones, en julio de 1953 se firmó el armisticio en Pan-mun-jom, quedando el paralelo 38 como línea de separación entre las dos Coreas, la misma situación territorial que existía antes de la guerra.

Bajo la bandera de la ONU, el gobierno estadounidense dirigió y costó las operaciones militares en defensa de Corea del Sur, mientras que la República Popular China, apoyada por la URSS, intervenía a favor del ejército norcoreano.

ambas partes en 1936. La situación alertó a Gran Bretaña sobre la posibilidad de que el establecimiento de un Estado judío provocara más guerras con los árabes, lo cual podía afectar desfavorablemente sus intereses, pues si mantenía su posición a favor del sionismo ponía en grave riesgo los suministros de petróleo árabe. Así pues, el gobierno británico consideró que por el momento era preferible conservar la amistad de los árabes. En 1939, mediante un documento conocido como el Libro Blanco, dio por terminado su compromiso con el sionismo y dispuso que se fundaría un Estado palestino en un plazo de diez años; sólo se permitiría la inmigración de 75,000 judíos más a Palestina; completada esa cuota, serían las nuevas autoridades árabes quienes decidirían si se permitía el ingreso de más judíos.

En diciembre de 1947, la Asamblea General de la ONU aprobó un plan que establecía la partición de Palestina en dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, y una zona internacional en la ciudad de Jerusalén bajo control de las Naciones Unidas, con una unión económica entre las tres entidades. El plan fue inmediatamente aprobado por los judíos y rechazado por los árabes, situación que generó serios enfrentamientos entre ambas comunidades. La creación del Estado judío en tierras palestinas provocó la expulsión de gran parte del pueblo árabe que radicaba allí, y creó uno de los más graves conflictos en la política mundial del siglo XX.

El 14 de mayo de 1948, cuando los británicos pusieron fin a su mandato y abandonaron Palestina, fue proclamada la fundación del Estado de Israel. Enseguida estalló la guerra entre el nuevo ejército israelí y los árabes de Egipto, Líbano, Siria, Irak y Transjordania, que atacaron el territorio del nuevo Estado *sionista*. Esta guerra, que sería la primera de una serie de enfrentamientos armados suscitados en la región, se prolongó hasta enero de 1949 y finalizó con la victoria de Israel, que consolidó su posición y obtuvo más territorio del previsto en el plan de partición propuesto por la ONU.

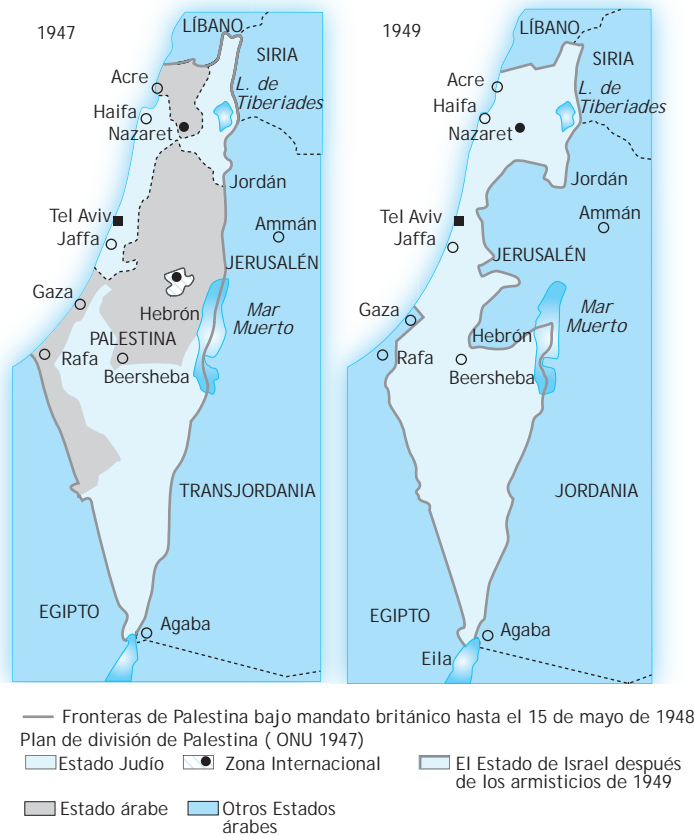
La derrota del pueblo árabe de Palestina ante Israel dio motivo para que los árabes se sintieran defraudados y traicionados no sólo por los países occidentales aliados de Israel, sino también por los dirigentes árabes incapaces de enfrentarse a su enemigo y sospechosos de connivencia con el imperialismo occidental. Todo ello se constituyó en el caldo de cultivo donde se intensificaron los movimientos populares y revolucionarios árabes a partir de esa fecha y que dieron impulso al *panarabismo* (unión de todos los pueblos árabes), movimiento de lucha para la liberación de los territorios palestinos, originado a principios del siglo XX durante la lucha de los pueblos árabes por independizarse del Imperio Otomano. Por otra parte, la riqueza petrolera de los Estados árabes habría de constituir un elemento más de discordia en aquel conflictivo territorio, donde el *panarabismo* se fue perfilando como contrario al bloque occidental.

La Segunda Guerra Árabe-Israelí, conocida como la Guerra de Suez, ocurrió entre octubre y noviembre de 1956 y fue originada por las acciones emprendidas por el presidente egipcio Gammal Abdel Nasser, cuya orientación nacionalista lo llevó a enfrentarse a Gran Bretaña. En julio de 1956, en relación con las necesidades económicas para efectuar la construcción de la presa de Assuán, Nasser decretó la nacionalización del Canal de Suez e indemnizó a los propietarios ingleses y franceses para proceder después a prohibir el paso de los barcos israelíes por esta vía marítima. Tales acciones preocuparon seriamente a los gobiernos de Inglaterra y Francia, ante el temor de que Nasser bloqueara el paso por el canal de Suez al petróleo que Gran Bretaña importaba del golfo Pérsico, así como el comercio marítimo entre los británicos y los países asiáticos que usaba la ruta de Suez. Esta posibilidad provocó que Gran Bretaña y Francia se aliaran con Israel para atacar militarmente a Egipto. El 29 de octubre de 1956 Israel inició la operación dando origen a la Segunda Guerra Árabe-Israelí a la que pocos días después se sumaron las tropas anglofrancesas.

El plan de la ONU que establecía la partición de Palestina en dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, generó serios y repetidos enfrentamientos entre ambas comunidades.



...:Negociaciones de paz en Pan-Mun-Jom



MAPA 5.2 La formación del Estado de Israel.

Ante la gravedad de la situación en Medio Oriente, el Consejo de Seguridad de la ONU se reunió en una sesión de emergencia donde se acordó exigir a los países invasores su retiro de Egipto. Bajo la presión de la ONU, y sin haber logrado el apoyo de Estados Unidos en este conflicto, que provocó además la amenaza de la Unión Soviética de intervenir a favor de Nasser, británicos y franceses se retiraron en diciembre de 1956 y la zona del Canal de Suez quedó bajo vigilancia de las Naciones Unidas.

Este fracaso de las potencias occidentales en el Medio Oriente resultó en beneficio de la Unión Soviética, que aprovechó la situación para intervenir en la política de esta conflictiva región brindando a Egipto ayuda en los ámbitos militar y económico, con lo cual fortaleció la posición de Nasser. Los soviéticos, por ejemplo, sufragaron parte del costo de la construcción de la presa de Assuán, y enviaron a cientos de técnicos para trabajar en esa obra. Como era de esperarse, pronto intervino el gobierno de Estados Unidos para contrarrestar el dominio soviético. A principios de 1957 fue promulgada la Doctrina Eisenhower, la cual implicaba un programa de asistencia económica y militar ofrecido por el gobierno estadounidense a los países del Medio Oriente. También en 1957, este programa fue adoptado por Líbano, Libia, Turquía, Irak, Israel, Túnez y Sudán, lo que permitió a Estados Unidos participar en los problemas de la región. De esta manera, el conflicto árabe-israelí constituyó un factor más de discordia entre los dos bloques, lo que ponía en peligro la paz mundial cada vez que la animosidad volvía a cobrar fuerza ante los renovados intentos de los pueblos palestinos para recuperar los territorios conquistados por Israel en 1948.

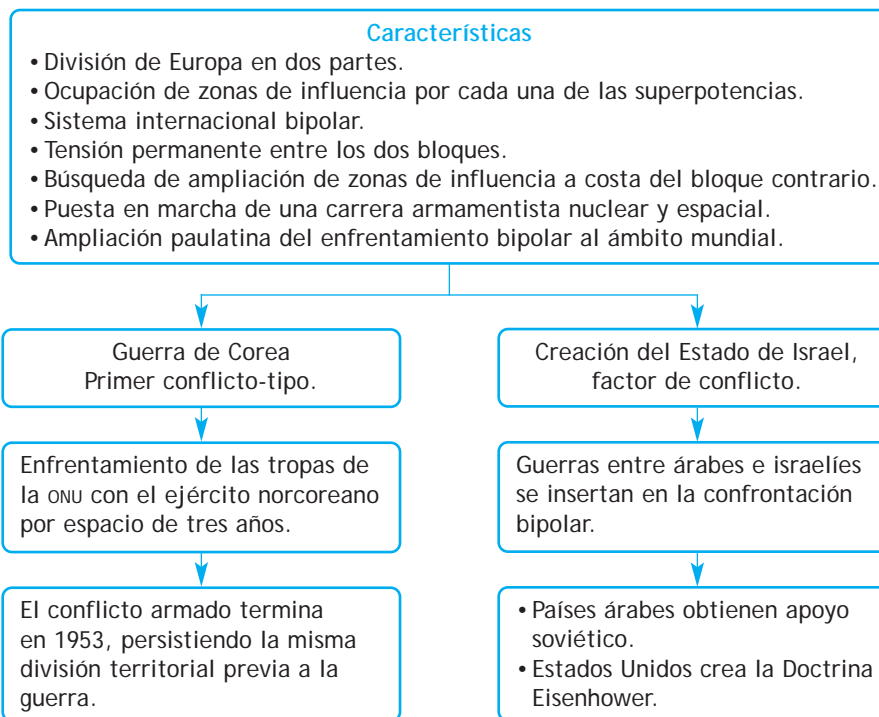
La Guerra de Suez resultó en un fracaso para ingleses y franceses, pero benefició a la Unión Soviética que aprovechó la situación para intervenir en la política regional.

La "Doctrina Eisenhower", programa de asistencia económica y militar ofrecido por el gobierno estadounidense a los países del Medio Oriente, tenía el propósito de contrarrestar el dominio soviético en la región.

Con el apogeo del *nasserismo*, la difícil situación entre los Estados árabes e Israel, estabilizada en 1957, se deterioró de nuevo a partir de 1962 hasta desembocar, en junio de 1967, en la Tercera Guerra Árabe-Israelí, mejor conocida como la Guerra de los Seis Días, que terminó con una espectacular victoria de los israelíes. Éstos ocupan entonces los territorios árabes del Sinaí, Gaza, los altos del Golán y Cisjordania, arrebatados a Egipto, Siria y Jordania.

Tras la tercera guerra, los israelíes se afirmaron en los territorios ocupados y las actividades bélicas quedaron limitadas a acciones de los palestinos contra Israel desde los países árabes vecinos. En Egipto, el presidente Anwar al-Sadat, sucesor de Nasser tras la muerte de éste en 1970, replanteó un nacionalismo más conservador y a favor de Occidente, en tanto que en la región se intensifican las presiones derivadas de la pugna Oriente-Occidente. En octubre de 1973, la situación de conflicto llevó a la Cuarta Guerra Árabe-Israelí —la Guerra del Yom Kippur— en Suez y el Golán, que tendría repercusiones muy negativas para el destino económico de los países industrializados importadores de petróleo. Por otra parte, esta crisis representó el retroceso de la URSS en la región y el aumento de la influencia de Estados Unidos, bajo cuyo patrocinio no sólo se reorientó la política de Sadat, también se iniciaron negociaciones que llevaron a resultados reales y a acuerdos entre Egipto e Israel enmarcados en el giro que tomó el Cercano Oriente a mediados de la década de 1970.¹

Cuadro 5.1 “Guerra Fría”.



Ejercicio 2

1. Describe las principales causas de la Guerra de Corea.
2. Describe cómo se puso fin a la Guerra de Corea.
3. Elabora una línea del tiempo utilizando los principales acontecimientos de la Guerra de Corea, hasta su desenlace final.
4. Explica por qué la formación del Estado de Israel en Palestina provocó conflictos armados entre árabes y judíos.
5. Explica por qué la Guerra de Suez impactó en las confrontaciones del mundo bipolar.

¹ José U. Martínez Carreras, et al., *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996, pp. 272-273.

2.2. Hacia una nueva fase en la relación bipolar:::

Cambios políticos en los bloques occidental y oriental

El fin de la Guerra de Corea no trajo mejoría en las relaciones entre los dos bloques, incluso el armisticio se retrasó debido en gran parte a que ninguno estaba dispuesto a ceder no sólo por razones propias de la rivalidad, sino también en virtud de las presiones y problemas que cada superpotencia tenía en su ámbito interno. En la Unión Soviética había un gran descontento social debido a que los años previos a la muerte de Stalin habían sido especialmente duros para el pueblo, sometido a mayores sacrificios a fin de acelerar el desarrollo económico y la militarización, mientras se recrudecía el régimen de terror contra toda persona que se opusiera al estalinismo o fuera sospechoso de estar bajo influencia ideológica del bloque occidental.

En Estados Unidos, la opinión pública desaprobaba el que su país hubiera enfrentado una guerra inútil como la de Corea, puesto que no se logró una victoria militar y, en cambio, se tuvo que lamentar la pérdida de muchas vidas humanas aparte de una nueva recesión económica. Además, la tensa situación propia de la Guerra Fría había revivido entre el pueblo estadounidense un sentimiento nacionalista, expresado en un marcado anticomunismo que tomó tintes represivos en contra de quienes simpatizaran o fueran sospechosos de simpatizar con la ideología socialista.

Cambio de dirigentes. En 1953 ocurrió un cambio de dirigentes en ambos bloques, resaltado por el hecho de que el nuevo presidente estadounidense, Dwight D. Eisenhower, pertenecía a la fracción moderada del conservador Partido Republicano, en tanto que en Gran Bretaña Winston Churchill, miembro del Partido Conservador (antiguo partido *tory*), volvía a ocupar el cargo de primer ministro. Para el bloque occidental, esta vuelta al conservadurismo planteaba nuevas formas de conducir la situación internacional mediante la adopción de una política exterior que tendía a ser más enérgica, a la vez que se incrementaban las fuerzas convencionales de los aliados en Europa y Asia y se continuaba avanzando en la producción bélica nuclear con el propósito de mantener la superioridad atómica.

En noviembre de 1952, cuando aún no terminaba la Guerra de Corea, Estados Unidos realizó una prueba de la llamada "bomba H" mientras que, por otra parte, presentaba ante la ONU un plan de pacificación denominado "Átomos para la Paz", el cual proponía que la energía nuclear fuera utilizada con fines pacíficos. Dos años más tarde, John Foster Dulles, secretario de Estado en la administración de Eisenhower, manifestó una posición de dureza frente al bloque soviético ante la amenaza nuclear que, según expresó, ponía al mundo "al borde del abismo". Dulles definió la "Teoría del dominó" con base en la idea de que "la conquista del poder por los comunistas en un país provoca sucesivamente la caída de los países limítrofes", por lo tanto, se debería apoyar a los gobiernos anticomunistas sin importar el costo que ello implicara.²

En la Unión Soviética, tras la muerte de Stalin (marzo de 1953), una nueva generación de políticos se hizo cargo del gobierno de manera colectiva. Gheorghii Maximiliánovich Malenkov fue nombrado secretario general del Partido Comunista y más tarde primer ministro, pero de inmediato surgió la lucha por el poder. En 1955, Malenkov fue obligado a dimitir y Nikolái Bulganin le sucedió en el cargo. Dos años más tarde Nikita Krushev lograba expulsar de sus funciones a Malenkov y a otros dirigentes. Cuando Bulganin renunció en 1958, Krushev obtuvo la presidencia del gobierno y se mantuvo al frente de la secretaría del partido, con lo que terminó la lucha por el poder y de nuevo se impuso un liderazgo personalista.

Con el cambio de dirigentes en Estados Unidos y Gran Bretaña, se volvió a un conservadurismo que planteaba nuevas formas de conducir la situación internacional al adoptar una política exterior más enérgica.

En la Unión Soviética, tras la muerte de Stalin, surgió una lucha por el poder que terminó con el triunfo de Nikita Krushev, quien de nuevo impuso un liderazgo personalista.

El Pacto de Varsovia firmado entre los países socialistas de Europa oriental y la URSS, redactado casi en los mismos términos que el de la OTAN, estaba destinado a servir de contrapeso en el enfrentamiento con Occidente.

² Antonio Fernández, *Historia universal, Edad Contemporánea*, p. 624.

*El lanzamiento del **Sputnik I** significaba para Estados Unidos una derrota no sólo tecnológica sino también política y psicológica, al verse este país rezagado en relación con la Unión Soviética.*



...:Monumento al Sputnik



...:Cohete espacial estadounidense

La llegada de Krushev al poder favoreció el acercamiento entre los dos bloques, dentro del proceso de destalinización que tendió hacia una mayor apertura en las relaciones internacionales.

En mayo de 1955, las potencias occidentales decidieron llevar a cabo el rearme y la remilitarización de la República Federal de Alemania al incorporar este país a la OTAN. En respuesta a estas acciones, a las que el bloque soviético se oponía por razones obvias, la URSS estableció el *Pacto de Varsovia* en calidad de Tratado de Amistad, Cooperación y Ayuda Mutua entre los países socialistas de Europa oriental, incluyendo por supuesto a la República Democrática de Alemania.

La carrera armamentista y la búsqueda de acercamiento diplomático. En el marco de la carrera armamentista, en octubre de 1957 los soviéticos anunciaban el lanzamiento del Sputnik I, el primer satélite artificial con el cual quedaba demostrado el avance de los rusos en materia de proyectiles teledirigidos. Este suceso parecía acabar con el predominio tecnológico de Estados Unidos, lo cual significaba para este país una derrota no sólo tecnológica sino también política y psicológica, al verse los estadounidenses rezagados en relación con los soviéticos.

El lanzamiento del *Sputnik* dio paso a una nueva era en la carrera armamentista y obligó al gobierno estadounidense a incrementar el presupuesto de defensa, el cual se destinó principalmente al establecimiento de cohetes de alcance intermedio en Europa, a la creación de la NASA (*National Aeronautic and Space Administration*; Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio), y al lanzamiento, en enero de 1958, del primer satélite artificial de Estados Unidos, el *Explorer I*.

La nueva carrera de armamentos aumentó las tensiones internacionales y llegó a ser motivo de gran preocupación para los dirigentes de las superpotencias, al grado de que se interesaran en un acercamiento diplomático para establecer un acuerdo que pudiera asegurar la paz, sin sacrificar las zonas de influencia de cada bloque. La llegada de Krushev al poder favoreció tal acercamiento dentro del proceso de destalinización (rechazo a la política de Stalin) emprendido por el nuevo gobierno, que tendió hacia una mayor apertura en las relaciones internacionales aunque mantenía la lucha por la competencia hegemónica con Occidente.

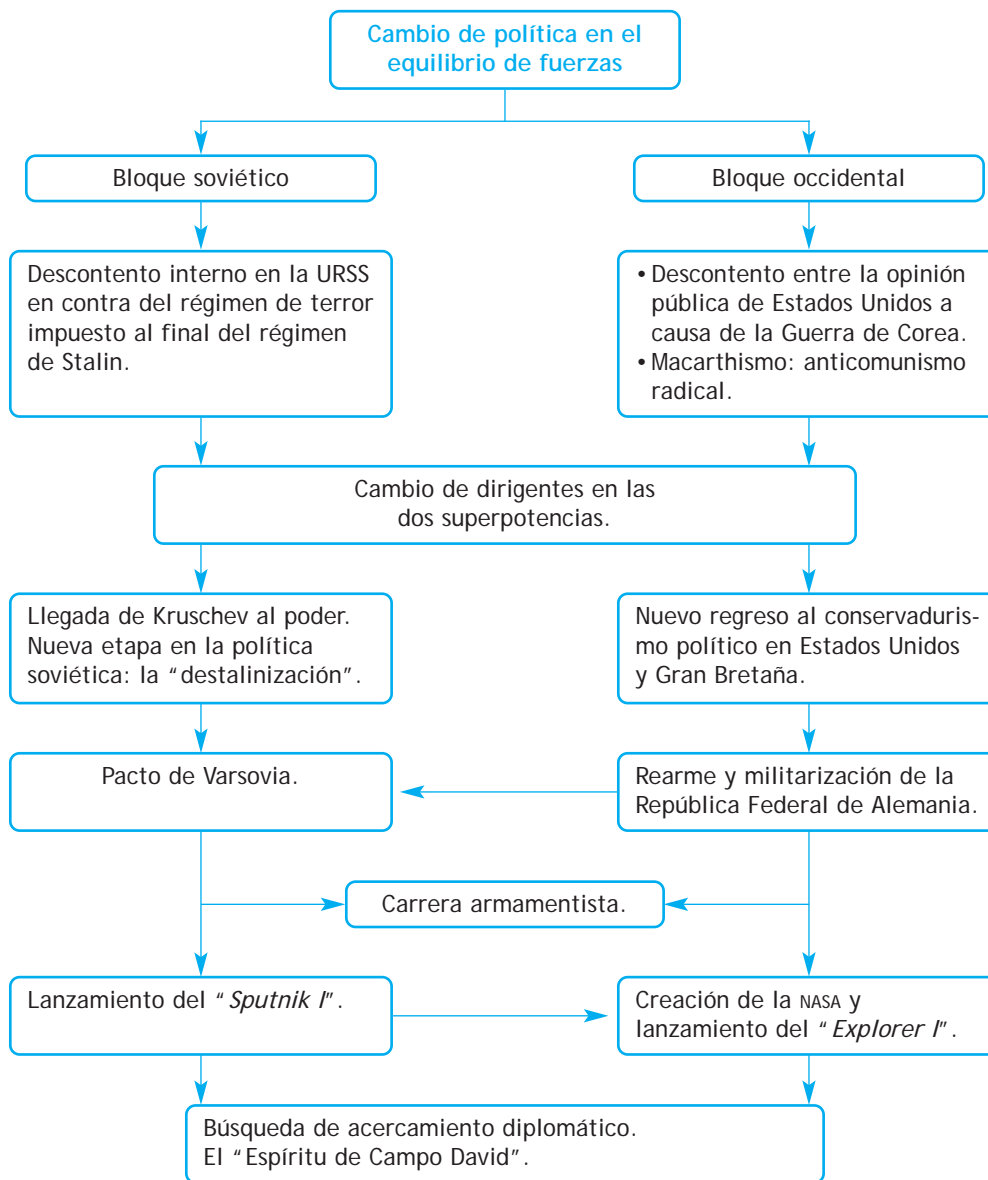
La búsqueda de ese acercamiento enfrentó varias dificultades, a causa principalmente de las desavenencias entre los dos bloques en relación con la particular situación de la ciudad de Berlín, donde el sector occidental mostraba un desarrollo económico que contrastaba con el sector oriental sometido a la política soviética. Berlín se había constituido en la única puerta abierta de la "cortina de hierro" a través de la cual habían pasado de Oriente a Occidente, en un periodo de diez años, más de tres millones de personas. Llegó incluso a plantearse la posibilidad de reunificar las dos Alemanias, lo cual fue rechazado categóricamente por ambas superpotencias. Se creó así una situación de conflicto que hizo temer un nuevo bloqueo de Berlín en circunstancias más peligrosas que el anterior. Ante esta nueva tensión en las relaciones Este-Oeste, la negociación diplomática se convertía en un asunto de suma urgencia, por lo que los gobiernos de Washington y Moscú acordaron celebrar una reunión cumbre, y en septiembre de 1959 Krushev visitaba Estados Unidos para entrevistarse con Eisenhower en Campo David, Maryland. Los resultados de esa reunión fueron positivos para la paz y establecieron bases de mutua cooperación entre ambas potencias, dentro de lo que se llamó "Espíritu de Campo David".

2.3. La etapa de coexistencia pacífica:::

Con base en el "Espíritu de Campo David", los gobiernos de Estados Unidos y la Unión Soviética inauguraban un nuevo tipo de relaciones internacionales enmarcadas en un propósito de coexistencia pacífica, que significó la tendencia hacia un mejor entendimiento entre ambas superpotencias. Se suponía que cada una trataría de mantener e incluso fortalecer su propio bloque, en una especie de *hegemonía compartida* basada en el respeto mutuo. La coexistencia pacífica se entendía también como el compromiso de evitar un conflicto mundial y consolidar una situación de equilibrio en las fuerzas armadas, tanto convencionales como atómicas.

La intención expresada por las superpotencias a favor del desarme y la paz abrió grandes esperanzas en el mundo, atemorizado por la amenaza de una guerra nuclear. Pero ese ambiente esperanzador pronto se vio frustrado al surgir nuevas tensiones. En mayo de 1960, a punto de celebrarse una reunión cumbre en París para discutir la cuestión alemana, Krushev denunció en tono agresivo que un avión espía estadounidense U-2 había violado el espacio aéreo soviético y había sido derribado. El presidente Eisenhower reconoció los hechos y asumió personalmente la responsabilidad de los mismos, en tanto que Krushev exigió una condena severa y un castigo inmediato de los responsables. Al no conseguir sus objetivos, el dirigente soviético abandonó la reunión y un mes más tarde todos los Estados del bloque comunista se retiraron de la Conferencia de Desarme reunida en Ginebra, Suiza. Así, el incidente del U-2 frustró las expectativas de distensión y abrió el camino al enfrentamiento directo.

Cuadro 5.2 Nueva fase de la "Guerra Fría".



...:Destalinización

Ejercicio 3

1. Describe de manera comparativa la situación política interna de Estados Unidos y la Unión Soviética durante el periodo aquí estudiado.
2. Explica por qué la creación de la NASA en Estados Unidos es una consecuencia de la carrera armamentista iniciada por los soviéticos con el lanzamiento del **Sputnik**.
3. ¿En qué consistió la destalinización iniciada en la URSS durante el gobierno de Krushev?

Los resultados de la reunión entre Eisenhower y Krushev en Estados Unidos fueron positivos para la paz y establecieron las bases de una mutua cooperación entre ambas potencias, dentro del "Espíritu de Campo David".

La "coexistencia pacífica" suponía una especie de hegemonía compartida basada en el respeto mutuo, y en el compromiso de evitar un conflicto mundial.



...:Eisenhower y Krushev en la Casa Blanca

El incidente del avión espía estadounidense U-2, denunciado por Krushev en la reunión cumbre de París, frustró las expectativas de distensión y abrió el camino al enfrentamiento directo entre las dos superpotencias.

En agosto de 1961, las autoridades comunistas de Berlín oriental comenzaron unilateralmente la construcción de un muro divisor entre los dos sectores de la ciudad.

En respuesta a la actitud de los soviéticos, Robert McNamara, secretario de Defensa de Estados Unidos, anunció en 1961 la política de *Destrucción Mutua Asegurada*, es decir, que en caso de un ataque soviético contra el territorio de su país o de sus aliados, los estadounidenses siempre responderían a la agresión, e incluso recurrirían a la utilización de armas nucleares. Ante este anuncio, la URSS reanudó sus pruebas nucleares bajo el argumento de que Estados Unidos amenazaba con desencadenar una nueva guerra.

Este nuevo enfriamiento en las relaciones bipolares significó un retraso en el camino hacia la coexistencia pacífica y dio paso a nuevos conflictos. El 13 de agosto de 1961, las autoridades comunistas de Berlín oriental comenzaron unilateralmente la construcción de un muro divisor entre los dos sectores de la ciudad para cortar las comunicaciones e impedir la huida de alemanes orientales hacia el Oeste. El muro de Berlín fue levantado a pesar de las protestas de los gobiernos occidentales que sólo consiguieron fuera cancelado un proyecto soviético por el que se pretendía impedir a los ciudadanos de la República Federal de Alemania el acceso a Berlín. A pesar de la tensa situación, en la primavera de 1962 se reanudaron las conversaciones sobre el desarme y la reducción de pruebas nucleares, que se volvieron a interrumpir el otoño siguiente ante un hecho que nuevamente puso el mundo al borde de una guerra nuclear.

Segundo conflicto-tipo: la Crisis de los Misiles en Cuba

En Cuba, después del triunfo revolucionario de Fidel Castro sobre el régimen dictatorial de Fulgencio Batista (patrocinado por Estados Unidos) en 1959, se implantó una dictadura militar encabezada por Castro quien, una vez asegurado en el poder, nacionalizó en 1960 todas las compañías estadounidenses de la isla, medida a la que el gobierno en Washington respondió con la imposición de un embargo comercial y, en enero de 1961, se rompieron totalmente las relaciones diplomáticas entre ambos países.

El presidente estadounidense John F. Kennedy del Partido Demócrata, no obstante haber anunciado la *Alianza para el Progreso*, una nueva política hacia América Latina, aprobó un plan contra Castro elaborado por la CIA (*Central Intelligence Agency*;



...:Desfile armamentista en Moscú



...:Krushev denunciando la invasión del U-2

Agencia Central de Inteligencia) durante la administración republicana de Eisenhower. Ese proyecto consistió en una invasión a la isla efectuada por una fuerza de exiliados cubanos, acción conocida como el “desembarco en Bahía de Cochinos” —por la localidad de Cuba donde tuvo lugar—, que se llevó a cabo el 17 de abril de 1961. Las tropas anticastristas contaban con armamento proporcionado por Estados Unidos, pero fracasaron al ser vencidas rápidamente por las fuerzas del gobierno cubano. Ese mismo mes, Castro declaraba formalmente que su régimen sería marxista-leninista.

En enero de 1962, bajo presión del gobierno de Estados Unidos, la Organización de Estados Americanos (OEA)³ expulsó a Cuba de ese organismo y Castro respondió con la proclamación de su total enfrentamiento contra el imperialismo estadounidense. Kruschew aprovechó la situación para fortalecer la posición del bloque soviético en América Latina, región considerada por Estados Unidos como su área de seguridad prioritaria, sobre todo en el caso del territorio isleño de Cuba, situado a 240 kilómetros del estado de Florida.

Durante julio y agosto de 1962, el número de barcos soviéticos con destino a Cuba —que oficialmente transportaban alimentos, maquinaria y armas convencionales, pero que de manera encubierta contenían armamento nuclear— se incrementó de manera considerable, y esto inquietó al gobierno estadounidense que ejercía vigilancia aérea sobre territorio cubano. La gravedad de la situación llegó a su punto más álgido en octubre de 1962, cuando se descubrió la existencia de misiles atómicos soviéticos en la isla. El día 22, Kennedy anunció al país que tenía pruebas de la presencia en Cuba de misiles que amenazaban directamente a Estados Unidos, por lo que ordenaba un bloqueo total al territorio cubano para impedir el acceso de equipo militar de carácter defensivo. Además, Kennedy amenazaba con responder a cualquier amenaza directa a partir de ese momento.

El conflicto fue turnado a la ONU en busca de solución, pero la tensión había llegado a un punto en extremo peligroso. El lenguaje utilizado por los máximos dirigentes, la movilización de los ejércitos, así como la reiterada amenaza de Kennedy de utilizar las armas, incluidas las nucleares, provocaron que durante varios días el mundo se encontrara realmente “al borde del abismo”. Mas el temor presente en ambos dirigentes de hacer estallar una guerra nuclear los indujo a llegar a un acuerdo, y el 28 de octubre Kruschew dio la orden para que 24 buques soviéticos que se dirigían a Cuba cambiaran de rumbo. En un mensaje personal dirigido al presidente Kennedy, el líder soviético planteó el acuerdo de retirar de Cuba los misiles con la condición de que Estados Unidos prometiera no atacar la isla; ambas superpotencias cumplieron el acuerdo y, una vez desmanteladas las bases y los cohetes rusos, Kennedy ordenó se levantara el bloqueo. De esta manera terminó la Crisis de los Misiles, un conflicto que quizá fuera el más grave de los ocurridos desde el inicio de la Guerra Fría, y el primero que había enfrentado directamente a los dos colosos poseedores de armamento nuclear.

Las circunstancias que rodearon la Crisis de los Misiles originada en Cuba, en octubre de 1962, provocaron que durante varios días el mundo se encontrara realmente “al borde del abismo”.



...:El muro de Berlín



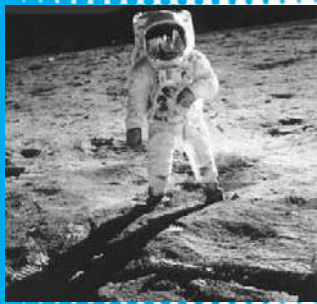
...:Kruschew y Kennedy, coexistencia pacífica

³ La Organización de Estados Americanos (OEA) fue fundada el 30 de abril de 1948 por 21 países del continente americano, con los objetivos principales de consolidar la paz y la seguridad en el continente, y fortalecer las democracias representativas respetando la política de no intervención.

Ejercicio 4

1. Explica la importancia de la coexistencia pacífica como una medida para evitar un nuevo conflicto mundial.
2. Describe los factores que provocaron la construcción del muro de Berlín en Alemania.
3. Explica por qué la Crisis de los Misiles en Cuba estuvo a punto de provocar un nuevo y más grave conflicto mundial.

La grave Crisis de los Misiles en Cuba abrió el camino a la negociación entre las dos superpotencias para evitar un desastre nuclear del que nadie saldría vencedor.



...:La humanidad llega a la Luna



...:Nixon y Brezhnev firman el pacto SALT I

2.4. Distensión y crisis:...

Las respuestas al peligro de guerra nuclear

De manera semejante a lo ocurrido en la fase anterior, la tensión creada tras la grave crisis de los misiles en Cuba abrió el camino a la negociación entre las dos superpotencias. A partir de entonces se llevaron a cabo planes, conferencias y tratados por iniciativa de uno y otro bloque, lo cual muestra su honda preocupación por evitar un desastre nuclear del que nadie resultaría vencedor. Entre esos tratados y conferencias destacan los siguientes, celebrados entre los años 1963 y 1976:

- *Tratado para la Prohibición de Pruebas Nucleares en la Atmósfera, el Espacio Exterior y Submarinas*, fue firmado y puesto en vigor en 1963. Este mismo año se estableció un nuevo acuerdo sobre la comunicación directa entre las dos superpotencias a través del teléfono rojo que enlazaba a la Casa Blanca y el Kremlin; también tuvieron lugar varias reuniones entre ambos dirigentes.
- *Tratado de Tlatelolco*, fue firmado en México en febrero de 1967 por 14 países latinoamericanos que se comprometieron a no fabricar, recibir, almacenar ni hacer pruebas con armas nucleares; se aceptaba el uso de la energía atómica solamente para fines pacíficos. A fin de vigilar el cumplimiento de este compromiso, se creó el *Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina* (OPANAL). Con este tratado se cumplía un objetivo específico dentro de las propuestas generales establecidas para la desnuclearización regional.
- *Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares*, uno de los acuerdos más importantes, fue firmado el 1 de julio de 1968 y entró en vigor en 1970.
- *Pláticas sobre la limitación de armamentos estratégicos*. En noviembre de 1969 dieron comienzo las conversaciones preliminares sobre desarme, entre Estados Unidos y la Unión Soviética, que culminarían con la serie de tres conferencias sobre limitación de armamentos estratégicos denominada *Strategic Arms Limitation Talks* (SALT), cuyos acuerdos se firmaron entre 1972 y 1976; se establecía el tipo y cantidad de armas estratégicas que debería tener cada una de las dos potencias; se limitaban los misiles defensivos intercontinentales y se prohibían las pruebas nucleares subterráneas. SALT III se celebró en Ginebra en 1976 con objeto de ampliar los acuerdos por diez años más.

Sin embargo, el proceso de limitación de armas nucleares no significó de manera alguna que se detuviera la carrera armamentista y tampoco que cada superpotencia aceptara quedarse rezagada con respecto a la otra. Tanto Estados Unidos como la Unión Soviética continuaron impulsando la investigación científica para lograr la conquista del espacio (que llevó a los estadounidenses a pisar el suelo lunar en julio de 1969) y el perfeccionamiento de sus armas defensivas, manteniendo bases con misiles nucleares en distintos puntos de la Tierra. Las negociaciones tampoco impidieron la existencia de nuevos conflictos en el enfrentamiento Oriente-Occidente.

El proceso de descolonización en África y Asia influyó para que el enfrentamiento bipolar se extendiera. Además, la República Popular China, que se había convertido en un factor de tensión internacional a partir de la Guerra de Corea, aumentó su presencia en el ámbito mundial sobre todo a partir de 1964 cuando pudo disponer de armas nucleares, para enfrentarse a las dos superpotencias. Desde 1956, este país comunista había dado comienzo a una fuerte disputa con la URSS que culminó en ruptura cuatro años después; en el caso de la relación de China con Estados Unidos, tradicional enemigo ideo-

lógico, la situación se mantuvo tirante hasta 1971, cuando dio comienzo una política de aproximación mediante la llamada *diplomacia del ping-pong* que culminó con la visita del presidente estadounidense Richard Nixon a territorio chino en 1972.

La Guerra de Vietnam, último *conflicto-tipo* de la Guerra Fría

Antecedentes: revolución e independencia. Antes de la Segunda Guerra Mundial, Indochina era una unión de países bajo dominio colonial francés, formada por Cochinchina, Camboya, Annam, Tonkín y Laos. Aunque la ocupación francesa supuso mejoras en el transporte y las comunicaciones y contribuyó al desarrollo comercial e industrial, el colonialismo conllevó escasas mejoras en el nivel de vida de la mayoría de la población y generó el descontento y el deseo de liberarse del dominio francés. A comienzos del siglo xx se crearon partidos nacionalistas que comenzaron a pedir la independencia; entre ellos destacan el Partido Nacional de Vietnam y el Partido Comunista Indochino creado por el revolucionario Ho Chi Minh.

Cuando en 1940 Japón ocupó militarmente Vietnam, restringió la autoridad de los gobernantes franceses y dio a los movimientos independentistas de Vietnam, Camboya y Laos una buena oportunidad para organizarse y prepararse para la lucha independentista al finalizar la guerra mundial. Con la rendición de los japoneses en agosto de 1945, el ejército vietminh se levantó en todo Vietnam y declaró la independencia de la república en Hanoi.

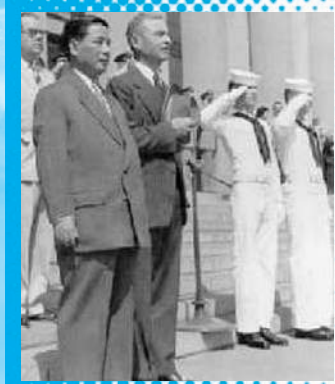
Al mes siguiente fue derrocado Bao-Dai, quien desde 1926 había gobernado Vietnam como emperador, bajo control de Francia, y se proclamó la independencia de la República Democrática de Vietnam (del Norte) por la Liga Vietminh de partidos nacionalistas que, bajo predominio del Partido Comunista, encabezaba Ho Chi Minh. Éste fue elegido presidente del nuevo país —integrado por Cochinchina, Annam y Tonkín— y estableció su gobierno en la ciudad de Hanoi. También se independizaron Camboya y Laos, cada una por separado, y proclamaron las repúblicas respectivas. Pero al regresar los franceses en octubre de 1945, estos tres pueblos iniciaron una larga lucha libertaria.

Partición de Vietnam. En principio, Francia dio su reconocimiento al nuevo Estado de Vietnam presidido por Ho Chi Minh, pero la imposibilidad de lograr acuerdos políticos y económicos satisfactorios entre ambos países condujo al enfrentamiento armado, iniciado en diciembre de 1946. Con respaldo de Francia, Bao-Dai instauró el reino de Vietnam (Vietnam del Sur) en julio de 1949 y fijó la nueva capital en Saigón (actual Ciudad de Ho Chi Minh). De esta manera el país quedaba dividido en dos partes, una contra la otra.

Estados Unidos reconoció oficialmente al régimen de Saigón en 1950, y el presidente Truman envió un grupo de “asesores” militares para adiestrar sudvietnamitas en el manejo de armamento estadounidense. La guerra entre Francia y el Vietminh llegó a su fin cuando las fuerzas de Ho Chi Minh ocuparon la base francesa de Dien Bien Phu, el 8 de mayo de 1954.

Ese mismo día, en busca de una solución diplomática al conflicto, se celebró la *Conferencia de Ginebra*, en la que se reunieron los delegados de Vietnam del Norte y Vietnam del Sur con los de Francia, Gran Bretaña, la URSS, Estados Unidos, China, Laos y Camboya a fin de discutir el futuro de toda Indochina. Los acuerdos más importantes fueron: la retirada de los franceses de Vietnam y en general de Indochina; el armisticio para Vietnam; la división temporal de Vietnam en dos países separados por el paralelo 17, uno al norte bajo régimen comunista y otro al sur en manos del gobierno de Saigón; el reconocimiento de la independencia de Vietnam del Norte; se estableció además que en 1956 habrían de celebrarse elecciones para reunificar el país.

La entrada en la escena internacional de la República Popular China que se había convertido en un factor de tensión internacional a partir de la Guerra de Corea, aumentó su presencia en el ámbito mundial sobre todo a partir de 1964 cuando pudo disponer de armas nucleares.



...:Presidente Diêm de Vietnam

Pero además de que estos acuerdos no fueron cumplidos en su totalidad, la región pronto empezó a verse involucrada en el conflicto Oriente-Occidente debido a la expansión del comunismo, al apoyo de China en territorio vietnamita y a la intervención de Estados Unidos para contrarrestarlo. Este país brindó ayuda militar al régimen de Saigón y llevó a cabo actividades encubiertas contra el gobierno de Hanoi. En octubre de 1955 Bao-Dai fue depuesto como resultado de un referéndum, y se proclamó la República de Vietnam del Sur con Ngô Đình Diêm como presidente, apoyado por la oligarquía latifundista local. Al ocupar el poder, Diêm anunció que su gobierno se negaba a realizar elecciones para la reunificación, bajo el argumento de que habría fraude electoral pues la población del Norte no sería libre de expresar su deseo.

No obstante, el gobierno comunista de Hanoi proclamó su firme propósito de reunificar el país bajo su hegemonía. La paz acordada en Ginebra comenzó a deteriorarse y, hacia enero de 1957, la Comisión Internacional creada para la aplicación de los acuerdos de Ginebra denunció las violaciones del armisticio, cometidas tanto por Vietnam del Norte como por Vietnam del Sur. A lo largo de ese año los simpatizantes comunistas que habían emigrado al Norte tras la división del país comenzaron a regresar al Sur. Estos activistas constituyeron el Vietcong (abreviación del vietnamita Vietnam Congsan; Vietnam Rojo) y empezaron a realizar sabotajes contra instalaciones militares estadounidenses, y en 1959 iniciaron ataques guerrilleros contra el gobierno de Diêm. Al año siguiente, para demostrar que el movimiento guerrillero era independiente, el Vietcong creó su propio brazo político llamado *Frente Nacional de Liberación* (FNL), con sede en Hanoi.

El gobierno de Vietnam del Sur obtuvo ayuda de Estados Unidos, con cuyo gobierno firmó en abril de 1961 un tratado de amistad y cooperación. En diciembre del mismo año, el presidente Kennedy se comprometió a colaborar para mantener su independencia. Así, empezaron a llegar a Saigón las primeras tropas estadounidenses, aunque se hizo saber que no eran unidades de combate.

Diêm intentó sin éxito destruir la influencia comunista en su territorio, pero su gobierno no pudo sostenerse mucho tiempo debido a varias razones: su intolerancia con la oposición, su favoritismo hacia los católicos con el descontento de los budistas, y el fracaso de sus programas económicos. Estos factores llevaron a una sublevación que, con apoyo de los comunistas del Norte, culminó en un golpe de estado militar en 1963 que puso fin al gobierno de Diêm.

En la confusión política que siguió al golpe de estado, la situación en Vietnam del Sur continuó deteriorándose y en los siguientes dieciocho meses el país tuvo diez gobiernos diferentes. Por fin, en 1965 se formó un Consejo Director Nacional, presidido por el militar anticomunista Nguyễn Văn Thiệu, que restauró el orden político; dos años más tarde se celebraron elecciones y Thiệu fue electo presidente. Pero aquella inestabilidad había propiciado el avance de los comunistas del Vietcong en Vietnam del Sur y esto preparó el camino a la intervención directa de Estados Unidos.

Guerra de Vietnam. A comienzos de 1964, el presidente de Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, aprobó el bombardeo sistemático de Vietnam del Norte y el envío de tropas de combate a Vietnam del Sur, con lo que se inició la implicación de Estados Unidos en la Guerra de Vietnam, que tan nefastas consecuencias trajo en la historia política de este país.

En agosto de 1964, fuerzas vietnamitas atacaron naves estadounidenses en el golfo de Tonkín. En respuesta, Johnson ordenó el bombardeo de bases navales y oleoductos de Vietnam del Norte para protegerse contra cualquier ataque y prevenir futuras agresiones. De esta manera, sin que nunca llegara a declararse oficialmente la guerra, Estados Unidos comenzó a extender su potencial militar sobre un área

La Guerra de Vietnam empezó cuando el gobierno de Estados Unidos ordenó el bombardeo de bases navales y oleoductos de Vietnam del Norte, en respuesta al ataque norvietnamita contra sus barcos de guerra en el golfo de Tonkín.

cada vez más amplia de la península Indochina. Mientras tanto, el FNL empezó a recibir apoyo diplomático y militar de Vietnam del Norte.

Hacia 1965, las fuerzas estadounidenses generalizaron los bombardeos sobre Vietnam del Norte, aumentando el número de tropas de Estados Unidos en Vietnam del Sur, confiados en que impondrían su superioridad militar. Pero los bombardeos —que produjeron enormes daños en las cosechas, en las vías de comunicación y en los centros industriales de los dos países, además de causar la muerte a un millón de civiles— no lograron someter a los rebeldes en Vietnam del Sur, ni consiguieron que los del Norte dejaran de prestar ayuda al FNL. Durante la campaña de 1967-1968, los norvietnamitas desencadenaron la Ofensiva del Têt (llamada así en referencia al año nuevo lunar vietnamita), una serie de ataques contra más de cien objetivos urbanos. Esta campaña fracasó y las tropas del Vietcong fueron desalojadas de la mayor parte de las posiciones que habían ocupado.

El efecto de las acciones bélicas de Estados Unidos resultó más bien contraproducente al estimular la resistencia nacionalista de los vietnamitas. También originó en la propia sociedad estadounidense un fuerte movimiento de rechazo hacia la intervención de su gobierno en Indochina, actitud que se relacionó en gran medida con los disturbios sociales ocurridos en la década de 1960 en la Unión Americana. En los primeros meses de 1968 el gobierno estadounidense, presionado por la opinión pública de su país, había llegado a la conclusión de que la Guerra de Vietnam no se podría ganar. El 31 de marzo el presidente Johnson anunció la paralización de los bombardeos sobre Vietnam del Norte, gesto que encontró una respuesta positiva de Hanoi, y en mayo siguiente comenzaron en París las conversaciones de paz entre Estados Unidos, Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y el Frente Nacional de Liberación del Vietcong. Los primeros resultados de las negociaciones fueron negativos a pesar de que las incursiones aéreas estadounidenses habían cesado por completo en noviembre de ese mismo año.

Al llegar a la presidencia de Estados Unidos en 1968, Richard M. Nixon mostró una posición más realista que la de su antecesor al tratar de resolver el grave conflicto internacional en que se había enfrascado su país, y buscó una “retirada honrosa” poniendo en práctica un plan que consistía en “vietnamizar” la guerra, es decir, retirar las tropas estadounidenses y dejar que los propios survietnamitas lucharan en contra del comunismo. Para tal efecto, Nixon ordenó la retirada de 25 mil soldados para agosto de 1969, y a finales de ese año salieron otros 65 mil.⁴

Sin embargo, ni la reducción de tropas estadounidenses ni la muerte de Ho Chi Minh en 1969 sirvieron para que avanzaran las negociaciones de paz. En 1970, Nixon volvió a enviar fuerzas militares a Indochina, invadiendo parcialmente Camboya y Laos. Nixon ordenó esas operaciones por dos motivos principales 1) atacar las bases, refugios y vías de comunicación de que disponía el Vietcong en esos países; y 2) ayudar a los regímenes pro estadounidenses que gobernaban Laos y Camboya en la lucha que sostenían, respectivamente, con los comunistas que integraban los movimientos del Pathet Lao (en Laos) y el Partido Revolucionario del Pueblo Camboyano.

Esta nueva intervención del gobierno de Washington tampoco tuvo éxito y, en cambio, dio lugar a que aumentara el rechazo de la población estadounidense hacia la presencia militar de su país en Vietnam. Las negociaciones se mantenían estancadas ya que las partes en conflicto no consideraban satisfactorias las propuestas de paz. Mientras tanto, las acciones bélicas continuaban e incluso se recrudecían y Estados Unidos recurría al uso intenso de bombardeos sobre Vietnam del Norte, sin lograr derrotarlo.

Richard M. Nixon trató de resolver el grave conflicto internacional en que se había involucrado Estados Unidos mediante un plan que pretendía vietnamizar la guerra, el cual fracasó.

⁴ Antes de iniciar la retirada en 1969, el ejército estadounidense llegó a tener en Vietnam del Sur alrededor de 541 mil soldados.

En 1973 se firmaron acuerdos que establecían el cese del fuego y la retirada estadounidense de Vietnam del Sur; con la victoria total del FNL se consumaba el fracaso definitivo de Estados Unidos en este conflicto.

Por fin, el 27 de enero de 1973, las delegaciones de Estados Unidos, Vietnam del Sur, Vietnam del Norte y del Gobierno Revolucionario Provisional (instaurado en una porción de Vietnam del Sur por el FNL) concluían las negociaciones de la Conferencia de París, firmándose acuerdos por los que se establecía el cese del fuego y la retirada estadounidense de Vietnam del Sur. En marzo siguiente, los acuerdos se complementaron con otro que preveía la unificación de los dos territorios. Tras la retirada de las tropas estadounidenses, la guerra continuó por dos años más hasta que, en abril de 1975, se consumó la victoria total del FNL y el fracaso definitivo de Estados Unidos con la toma de Saigón y la unión entre el Norte y el Sur; la República Socialista de Vietnam se proclamó en abril de 1976.

Consecuencias. La Guerra de Vietnam marcó un hito en la historia militar convencional, tanto por la amplitud del combate guerrillero como por el creciente uso de helicópteros, que proporcionaron una gran movilidad en terrenos difíciles. Ade-



MAPA 5.3 La guerra de Vietnam (1965-1975).

más, fue esencialmente una guerra del pueblo porque la mayor parte de la población civil fue movilizadada para algún tipo de participación activa y padeció la situación bélica más o menos en las mismas circunstancias que las fuerzas militares. El amplio uso que hizo Estados Unidos de armas químicas, como el *napalm*, mutiló y mató a miles de civiles; en tanto que el empleo de defoliantes, principalmente del llamado “agente naranja” utilizado para eliminar la cobertura vegetal, no sólo devastó el medio ambiente de un país esencialmente agrícola, sino que dejó perjudiciales secuelas en la salud física de los seres humanos —vietnamitas y estadounidenses— que estuvieron en contacto con ese agente químico.

Como resultado de ocho años de utilización de estas tácticas bélicas, se estima que murieron más de dos millones de vietnamitas, tres millones fueron heridos, y cientos de miles de niños quedaron huérfanos. La población refugiada se ha calculado en 12 millones de personas; entre abril de 1975 y julio de 1982, aproximadamente un millón 218 mil refugiados fueron reubicados en más de 16 países; otros 500 mil intentaron huir de Vietnam por mar, pero de ellos se estima murió entre un 10 y 15%, y los que sobrevivieron se enfrentaron más tarde a trabas y cuotas de inmigración incluso en países que habían aceptado acogerlos.

Las pérdidas humanas estadounidenses alcanzaron la cifra de 57,685, además de 153,303 heridos. En el momento del acuerdo de alto al fuego había 587 prisioneros de guerra entre militares y civiles, los cuales fueron liberados posteriormente en su totalidad; sin embargo, una estimación actualizada no oficial calcula que todavía quedan unos 2,500 desaparecidos.⁵

La Guerra de Vietnam también se considera un hito en la historia de Estados Unidos. La derrota constituyó un golpe profundo al orgullo estadounidense y a la creencia de que su nación era invencible; afectó la confianza de los ciudadanos en su sistema de gobierno y se sintieron engañados por los líderes políticos que su voto había llevado al poder, pues les habían dado informes falsos acerca de la guerra. Este sentimiento se hizo extensivo a los soldados que regresaban de Vietnam quienes, heridos física y moralmente, no fueron bienvenidos en su patria ni recibieron tratamiento de héroes. Muchos de esos soldados pasaron por grandes dificultades para conseguir trabajo y readaptarse a la vida familiar; de acuerdo con datos del Departamento de Veteranos, medio millón de ellos sufrían problemas psicológicos relacionados con sus experiencias de la guerra.⁶ El síndrome de Vietnam dejó huellas imborrables en toda una generación de jóvenes y sus familias, tanto por los daños físicos producidos por las heridas de combate y la exposición a los agentes químicos, como por el efecto psicológico provocado por el terrible recuerdo de la muerte y los sufrimientos de numerosos civiles vietnamitas indefensos.

En el ámbito político internacional, la Guerra de Vietnam trajo consigo el desprestigio para Estados Unidos en un mundo conmocionado por las imágenes que recibía, a través de la televisión y la prensa escrita, acerca de una guerra que la presencia de este país prolongaba inútilmente. En cambio, el bloque comunista salió fortalecido con el hecho de que un país otrora violentamente disputado por los dos bloques en pugna durante la Guerra Fría, se integra plenamente al bando comunista.



...:Soldados estadounidenses en la Guerra de Vietnam

La Guerra de Vietnam fue un hito en la historia militar convencional y en la de Estados Unidos, cuya derrota constituyó un golpe profundo al orgullo estadounidense y a la confianza de los ciudadanos en su sistema de gobierno.

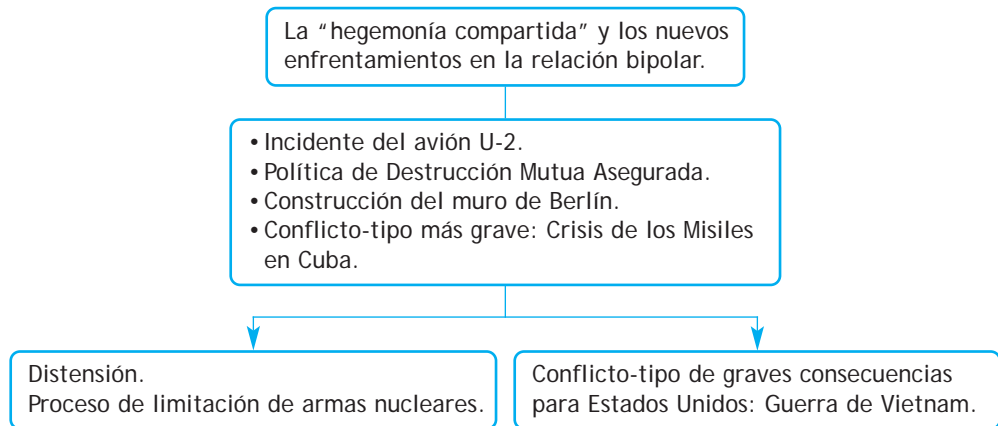
Ejercicio 5

1. Explica por qué a pesar de la firma de varios planes, conferencias y tratados antinucleares persistió la carrera armamentista entre las superpotencias
2. Explica por qué la división de Vietnam en dos países y bajo dos diferentes regímenes políticos representa un importante antecedente de la guerra iniciada en 1964.
3. Describe la solución propuesta por el presidente estadounidense Richard M. Nixon para la retirada honrosa de su país de la Guerra de Vietnam.
4. Describe cuatro principales consecuencias de la Guerra de Vietnam.

⁵ “Vietnam, Guerra de”, *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* © 1993-1997 Microsoft Corporation.

⁶ Thomas V. DiBacco, *et al.*, *History of The United States*, Vol. 2., McDougal Littell, Evanston, Illinois, E.U.A., 1997, pp. 562-563.

Cuadro 5.3 La etapa de "coexistencia pacífica".



2.5. El Tercer Mundo en el contexto de la bipolaridad:::

El concepto de Tercer Mundo empezó a manejarse en los medios internacionales desde los primeros momentos de la posguerra, cuando el avance del comunismo sobre los territorios de Europa oriental dio como resultado la formación de un Segundo Mundo, es decir, el bloque soviético cuyo creciente poderío le permitía entrar en competencia con el capitalista Primer Mundo. La Unión Soviética y Estados Unidos se ubicaron a la cabeza de su "mundo" respectivo, integrado por naciones —satélites y aliadas de cada superpotencia— que reunían características políticas y económicas comunes. Aparte quedaba un conjunto de países caracterizados tanto por estar menos desarrollados en materia económica y tecnológica como por su neutralidad con respecto a las dos superpotencias. Estos países, tomados en conjunto, con características distintas a los dos bloques y que negaban incluso su pertenencia a alguno de ellos, constituían un Tercer Mundo dentro del cual fueron clasificados. Geográficamente corresponden a América Latina, África y Asia (con excepción de Sudáfrica y Asia comunista), y presentan la característica general de estar ubicados en el hemisferio sur del globo terrestre, dando forma a una desigual relación entre el Norte, integrado por países de los dos primeros mundos, desarrollados, y el Sur, formado por las naciones subdesarrolladas del Tercer Mundo.

Los países del Tercer Mundo, aunque teóricamente independientes, en la práctica fueron sometidos a la dependencia económica impuesta ya fuera por sus antiguas metrópolis o por los países desarrollados, y esto es precisamente lo que les otorga su calidad de naciones subdesarrolladas. Sin embargo, el concepto de subdesarrollo no se puede aplicar a todos los países dependientes de las economías del Primer Mundo, ya que algunos poseen diferencias específicas en su estructura productiva que permiten clasificarlos como países "en vías de desarrollo", y se encuentran relativamente en mejores condiciones que aquellos incapacitados para diversificar su economía y lograr cierto crecimiento interno.

La política de neutralidad

La política de neutralidad de los países del Tercer Mundo se fundamenta en la idea de no alineación que surgió también en algunos Estados europeos, como en el caso de Yugoslavia donde el mariscal Josip Broz, mejor conocido por su apodo: Tito, a pesar de su posición socialista, se negó a aceptar el dominio soviético y la pérdida

El concepto de Tercer Mundo empezó a manejarse en los medios internacionales desde los primeros momentos de la posguerra, cuando el avance del comunismo sobre los territorios de Europa oriental dio como resultado la formación de un Segundo Mundo, es decir, el bloque soviético.

La política de neutralidad de los países del Tercer Mundo se fundamenta en la idea de no alineamiento, con respecto a alguno de los dos bloques, expresada en la Conferencia de Bandung. Y formalizada con la constitución del Movimiento de los Países No Alineados.

de la soberanía nacional. De manera formal, la política de no alineación tomó consistencia a partir de la Conferencia de Bandung (Indonesia), celebrada en 1955, a la cual asistieron representantes de 29 países afroasiáticos, entre ellos importantes políticos tercermundistas como Nehru, de la India, Nasser, de Egipto, y Sukarno, de Indonesia, quienes condenaron el colonialismo, la discriminación racial y el armamentismo atómico y propusieron relaciones de coexistencia pacífica entre los dos grandes bloques.

La Conferencia de Bandung fue de gran importancia para consolidar la solidaridad de los países del Tercer Mundo, y tuvo especial trascendencia en los movimientos de liberación que condujeron a la descolonización de numerosos países africanos y asiáticos. A Bandung le siguió una serie de conferencias con la misma problemática, entre las que destaca la *Primera Conferencia de Países No Alineados* celebrada en Belgrado, capital de Yugoslavia, en 1961 y convocada a iniciativa de Tito, Nehru, Nasser y Sukarno. En esta conferencia se reunieron los representantes de 25 países, la mayoría de ellos afroasiáticos, y asistieron también Yugoslavia, Chipre y Cuba. El bloque neutralista mostró la firme decisión de intervenir más directamente en las grandes cuestiones internacionales de las que depende la paz mundial, de dar apoyo a los movimientos de liberación, de rechazar cualquier alianza militar o acuerdo bilateral de ayuda militar con alguna de las grandes potencias, y de no admitir bases militares extranjeras en el propio territorio. Uno de los temas que han suscitado más polémica ha sido el



...:Conferencia de Bandung

Fuente 1. La Conferencia Afroasiática de Bandung

La Conferencia Afroasiática, convocada por los gobiernos de Birmania, Ceilán, India, Indonesia y Pakistán, ha tenido lugar en Bandung del 18 al 24 de abril de 1955. Además de los países promotores, han participado en la Conferencia las siguientes naciones: Afganistán, Camboya, República Popular de China, Egipto, Etiopía, Costa de Oro, Irán, Irak, Japón, Jordania, Laos, Líbano, Liberia, Libia, Nepal, Filipinas, Arabia Saudita, Sudán, Siria, Tailandia, Turquía, República Democrática del Vietnam Septentrional, Estado del Vietnam Meridional y Yemen.

La Conferencia Afroasiática ha examinado la situación en Asia y África y ha discutido los medios mediante los cuales los pueblos de los referidos continentes pueden realizar la más completa colaboración económica, cultural y política (...).

Declaración sobre los Problemas de los Pueblos Dependientes. La Conferencia Afroasiática ha discutido los problemas de los pueblos dependientes y del colonialismo, y los males derivados del sometimiento de los pueblos a la sujeción del extranjero, a su dominio y a su explotación. La Conferencia está de acuerdo:

1. En declarar que el colonialismo, en todas sus manifestaciones, es un mal al que debe ponerse rápidamente fin.
2. En declarar que la situación de los pueblos sometidos al yugo extranjero, a su dominio y a su explotación, constituye una negación de los derechos fundamentales del hombre, es contraria a la Carta de las Naciones Unidas, y es un obstáculo para la consolidación de la paz y la cooperación mundiales.
3. En declarar que apoya la causa de la libertad y de la independencia de estos pueblos.
4. Y en hacer un llamamiento a las potencias interesadas para que acuerden la libertad y la independencia de tales pueblos.

Bandung, Indonesia, abril de 1955. Ma. Victoria López Cordón Cortezo y José Urbano Martínez Carreras, *Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1990, pp. 355-358.

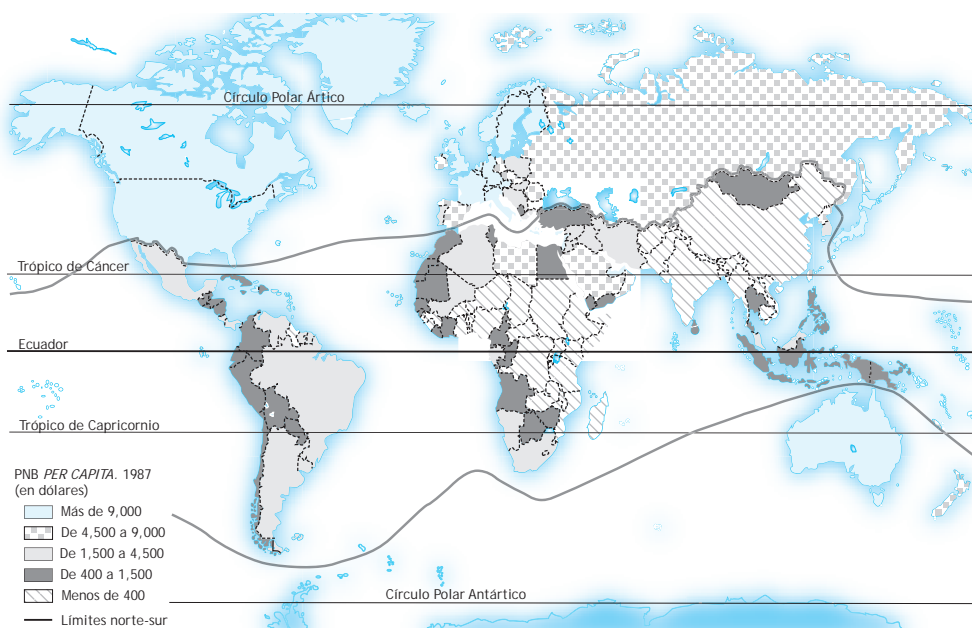


...:Nasser y Tito

que se refiere a las formas de ayuda entre países desarrollados y subdesarrollados, porque esto presenta el inconveniente de que las grandes potencias se consideren con derecho a intervenir en la política interna como compensación por su ayuda técnica y financiera.

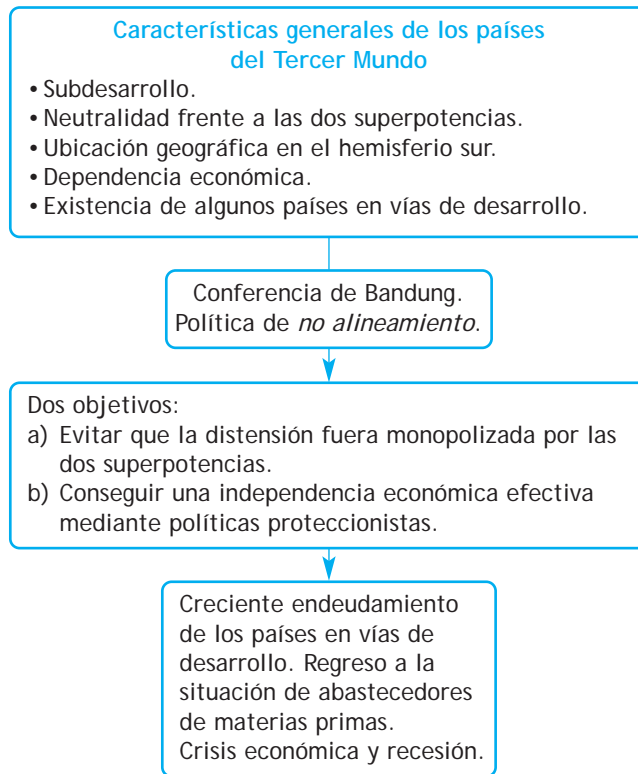
Sin embargo, los países del Tercer Mundo ubicados en la esfera de influencia del mundo capitalista, a pesar de que con el proceso de descolonización adquirieron indudablemente la soberanía nacional, continuaron sometidos a una dependencia económica muy semejante a la que padecieron durante el régimen colonial. Aun cuando algunos lograron un relativo crecimiento económico interno durante la depresión de la década de 1930 y en la Segunda Guerra Mundial, al comenzar la década de 1950 y aumentar la demanda petrolera de las grandes potencias, los países en vías de desarrollo volvieron a la situación de abastecedores de materias primas industriales, característica del neocolonialismo. Por otra parte, el creciente endeudamiento que contrajeron los países del Tercer Mundo con las potencias capitalistas en un intento por impulsar el desarrollo interno, paradójicamente, no sólo frenó cualquier posibilidad de crecimiento al verse obligados sus gobiernos a dedicar gran parte del presupuesto al pago del servicio de la deuda externa, sino que también repercutió sobre toda la estructura productiva y afectó principalmente al sector agrícola, ya de por sí deteriorado a causa de las políticas aplicadas al desarrollo industrial. La crisis agrícola se manifiesta en el estancamiento e incluso el retroceso de la producción alimentaria, al grado de que países que en el pasado habían sido exportadores de cereales se vieron en la necesidad de importar este imprescindible producto agrícola.

Tal problema económico repercute peligrosamente en los aspectos político y social de los países tercermundistas, y es causa de preocupación para los países desarrollados no sólo porque se vean afectados sus propios intereses, sino porque, conscientes de la fuerte interdependencia económica del mundo actual, reconocen la necesidad de estrechar la cooperación internacional para encontrar vías de solución a problemas que pueden poner en peligro la paz y la seguridad de la vida humana.



MAPA 5.4 El mundo desigual: Norte y Sur.

Cuadro 5.4 El mundo actual. El Tercer Mundo.



Ejercicio 6

1. Define el concepto de Tercer Mundo.
2. Describe los resultados de la Conferencia de Bandung.
3. Explica por qué algunos países del Tercer Mundo continuaron sujetos a la dependencia económica de las grandes potencias.

3. La descolonización

Características generales

Se ha llamado descolonización al proceso histórico que puso fin al sistema colonial en el mundo, y durante el cual lograron su independencia política las colonias que en Asia y África habían estado bajo el dominio imperialista de las potencias europeas. “La descolonización es el proceso de liquidación del sistema colonial en el mundo y la creación de Estados independientes en los antiguos territorios dependientes.”⁷ Este proceso, que constituyó un fenómeno de gran trascendencia en la formación del mundo actual, dio comienzo en el periodo de entreguerras, pero habría de alcanzar mayor fuerza con los cambios políticos resultantes de la Segunda Guerra Mundial. Así, la descolonización consistió en una lucha de los pueblos asiáticos y africanos contra el predominio de los países europeos, ya fuera por la vía pacífica del entendimiento y el diálogo entre ambas partes, o por los medios violentos de la revolución armada.

La descolonización fue un proceso de lucha de los pueblos asiáticos y africanos contra el dominio de los países europeos, por la vía pacífica del entendimiento y el diálogo o por los medios violentos de la revolución armada.

3.1. Las fases del proceso:::

Este proceso, que tiene sus antecedentes históricos en los movimientos libertarios de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX cuando obtuvieron su independencia un

⁷ José U. Martínez Carreras, *et al.*, *op. cit.*, p. 92.

buen número de colonias americanas dominadas por Inglaterra, España y Portugal, tiene su más importante desarrollo en las siguientes dos fases:

- a) *Entre 1945 y 1955*, en la inmediata posguerra, cuando los movimientos nacionalistas se extienden principalmente por Asia y se registran las revoluciones e independencias de la casi totalidad de los países de Asia oriental, meridional y del sureste, así como del Cercano Oriente. Esta fase culminó con la Conferencia de Bandung, que reúne por primera vez a los países afroasiáticos independientes y los configura como una nueva fuerza internacional.
- b) *De 1955 a 1975*, cuando toma carácter formal el llamado Tercer Mundo, y a través de varios momentos, que tienen como antecedente inmediato la Revolución Egipcia de 1952, se propagan los movimientos nacionales y de liberación africanos, y se producen igualmente las revoluciones e independencias de los países de África que se constituyen como Estados independientes. También durante esta fase se completan y culminan las independencias y revoluciones de los países árabes y asiáticos.

3.2. Factores de la descolonización:::

Influencia de las dos guerras mundiales

Las dos guerras mundiales favorecieron el proceso de descolonización e independencia al influir de dos maneras: una relacionada con aspectos internos del mundo colonial afroasiático y la otra derivada de las circunstancias que obligaron a los países imperialistas a tomar medidas que resultaron favorables para la autodeterminación de los pueblos.

Los factores de la descolonización relacionados con la influencia de las dos guerras mundiales, fueron:

- a) *Aumento del descontento de los pueblos colonizados hacia sus respectivas metrópolis.* Este descontento se relaciona a su vez con cuatro aspectos: 1) Territorial. La nueva distribución de los territorios coloniales, creada por el Sistema de Mandatos en 1918, permitió que durante la Segunda Guerra Mundial las potencias europeas utilizaran esos territorios como frentes de combate, convirtiéndolos de nuevo en objeto de la rivalidad imperialista. 2) Económico. Las colonias fueron afectadas en su economía al ser obligadas a contribuir con materias primas, recursos naturales y mano de obra para apoyar las guerras en que se comprometían sus metrópolis. 3) Social. Durante los conflictos bélicos, la población colonial fue sacrificada al ser enviados grandes contingentes de jóvenes a los frentes de batalla. 4) Político. Entre 1939 y 1945, en muchas de las colonias asiáticas y africanas se organizaron movimientos de resistencia contra la agresión de las fuerzas del Eje, los cuales al terminar el conflicto dirigieron su objetivo hacia la obtención de la independencia.
- b) *Cambio de actitud en los países colonialistas.* Uno de los aspectos favorables de las dos guerras mundiales fue el cambio en favor de la descolonización, lo cual quedó manifiesto en: 1) Los Catorce Puntos formulados por el presidente Wilson de Estados Unidos en los momentos finales del primer conflicto bélico mundial; un documento que favoreció la búsqueda de la independencia en las colonias dominadas por las potencias europeas que se acogieron al principio de "autodeterminación de los pueblos" defendido por Wilson. 2) Durante la Segunda Guerra Mundial, en algunos sectores de población de los países aliados comienza a surgir la idea de que las colonias pudieran alcanzar su autonomía al determinar su propia soberanía política. Tal idea fue tomando forma en la Carta del Atlántico firmada por Roosevelt y Churchill, en agosto de 1941.

Las dos guerras mundiales favorecieron el proceso de descolonización de dos maneras: a) al aumentar el descontento de los pueblos colonizados hacia sus respectivas metrópolis; b) con el cambio de actitud en los países colonialistas a favor de la descolonización.

La evolución de los pueblos afroasiáticos

En el proceso de descolonización es de gran importancia el desarrollo interno de los pueblos colonizados de Asia y África, que desde principios del siglo XX fueron adquiriendo conciencia de su situación colonial y se organizaron en grupos de resistencia en contra de los imperios occidentales. Esa evolución interna se manifiesta en los siguientes aspectos:

- *Proceso de transformación y crecimiento interno en las sociedades afroasiáticas.* Como consecuencia del contacto con las potencias occidentales, que al buscar satisfacer sus propios intereses imperialistas crearon, quizá sin proponérselo, una estructura de recursos materiales y humanos que a la postre redundaba en beneficio de las propias colonias, en los pueblos colonizados se hizo patente una transformación y un crecimiento en los aspectos económico, social y cultural.
- *Movimientos de renovación de los valores culturales afroasiáticos en rechazo a la ideología occidental.* En relación con la transformación y el crecimiento internos se produce un despertar de conciencia en las sociedades colonizadas, que buscan reafirmar su identidad sociocultural, y con ello construyen el soporte ideológico necesario para organizar los movimientos nacionalistas de liberación contra el imperialismo. De esta manera, en los pueblos dominados se fueron creando sistemas ideológicos que revitalizaban su identidad cultural: el asiatismo, que identificó a los pueblos del continente asiático; el islamismo propio de los pueblos musulmanes; y la negritud, como se llamó a la ideología destinada a unificar los pueblos africanos mediante la exaltación de sus valores tradicionales.
- *Evolución política y desarrollo del nacionalismo.* La evolución de los pueblos afroasiáticos también se manifiesta en el aspecto de la madurez política, que alienta a los movimientos nacionalistas a través de programas organizados en favor de la independencia expresada en tres tendencias ideológicas principales: los nacionalismos conservadores de las clases altas, los nacionalismos liberales con proyección política moderada, y los nacionalismos de las clases populares de carácter revolucionario.
- *Movimientos de solidaridad entre los pueblos afroasiáticos.* Con base en el objetivo común de luchar contra el imperialismo europeo, entre los pueblos colonizados surgió un sentimiento solidario que fomentó las relaciones y la unidad entre ellos, concretadas en la celebración de reuniones y en la organización de asociaciones internacionales. Los principales movimientos de solidaridad de este tipo son:
 1. El *panasiatismo* entre los pueblos de Asia, los cuales celebraron reuniones a partir de 1947 que culminaron en la Conferencia de Bandung en 1955; acto de gran trascendencia para las relaciones internacionales en general y de primordial importancia en el proceso de descolonización.
 2. El *panislamismo*, un movimiento de unión entre los pueblos islámicos, tanto de Asia como de África, que desde 1902 celebró reuniones en las que predominaron los aspectos culturales y religiosos por encima de los políticos.
 3. El *panarabismo*, unión solidaria entre los pueblos árabes, que surgió en el contexto de la lucha por la independencia del Imperio Otomano y desembocó en la fundación del partido Baaz en 1934 y más tarde, en 1945, en la creación de la Liga de los Estados Árabes.
 4. El *panafricanismo*, iniciado con la primera conferencia sobre la unidad africana celebrada en 1900 en Londres, Inglaterra, bajo el liderazgo de W. E. B. Du Bois, estadounidense de raza negra quien impulsó los primeros congresos panafricanos que establecieron las bases para luchar por la unidad e independencia de los pueblos del continente negro.

Desde principios del siglo XX, los pueblos colonizados de Asia y África fueron adquiriendo conciencia de su situación colonial y se organizaron en grupos de resistencia en contra de los imperios occidentales.

Fuente 2. La descolonización. La negritud

La negritud es el simple reconocimiento del hecho de ser negro, y la aceptación de ese hecho, de nuestro destino de negro, de nuestra historia y de nuestra cultura.

Partiendo de la conciencia de ser negro, lo que implica la responsabilidad de su destino, de su historia y de su cultura, la negritud es el simple reconocimiento de este hecho, y no conlleva ni racismo, ni negación de Europa, ni exclusividad, sino al contrario una fraternidad entre todos los hombres. Existe, sin embargo, una solidaridad más grande entre los hombres de raza negra; pero esto no es en función de su piel, sino más bien de una comunidad de cultura, de historia y de personalidad. Así definida, la negritud es para el hombre negro una condición *sine qua non* de autenticidad de la creación en cualquier dominio que sea.

Aimé Césaire, 1932-1934, López Córdón Cortezo y Martínez Carreras, *op. cit.*, p. 369.

Fuente 3. La descolonización. Fundamentos de la africanidad

Sobre los fundamentos culturales de nuestro destino común (...) fundar una organización común solamente sobre la base del anticolonialismo es darle una base muy frágil. Porque el pasado colonial no nos caracteriza tanto como africanos. Eso es algo que tenemos en común con todos los pueblos de África y de América. Eso es pasado (...), sobre todo cuando se trata de construir nuestro futuro. Este futuro sólo puede reposar en valores que sean comunes a todos los africanos y que sean, al mismo tiempo, permanentes. Es precisamente al conjunto de estos valores al que yo llamo "africanidad".

Es mi propósito intentar definir estos valores. Son, esencialmente, los valores culturales. Pero éstos están condicionados por la geografía, la historia y la etnografía o el etnos, si no por la raza. Siempre he definido la "africanidad" como la simbiosis complementaria de los valores del arabismo y de los valores de la negritud.

Haré un intento para demostrar que esta simbiosis por mestizaje se ha realizado, primeramente, a nivel de raza y de etnos (...), y trataré de las convergencias que descubrí en las culturas árabes y negro-africanas. Éste es el momento para distinguir tres términos que se confunden siempre: la raza, que es una comunidad física; el pueblo o el etnos, que es una comunidad cultural, y la nación, que es una comunidad política.

L.S. Senghor, *Fundamentos de la africanidad*, López Córdón Cortezo y Martínez Carreras, *op. cit.*, p. 372.

La política de los organismos internacionales

En primer lugar, la Sociedad de Naciones se ocupó de reglamentar la situación en que debían quedar los territorios dominados por los países derrotados en la Primera Guerra Mundial, y creó un Sistema de Mandatos internacionales al cuidado de las naciones europeas vencedoras, bajo el supuesto de que se trataba de una administración temporal mientras esas colonias iniciaban sus respectivos procesos de independencia. Años más tarde la ONU, como heredera de la Sociedad de Naciones y basándose en los principios de la Carta del Atlántico, propuso la independencia progresiva de los territorios coloniales, y se comprometió cada vez en mayor grado en una política radicalmente descolonizadora conforme intervenía en el proceso, de acuerdo con la "Declaración relativa a territorios no autónomos" contenida en su Carta de Fundación.

Cuadro 5.5 Factores de la descolonización.



Ejercicio 7

1. Define con tus palabras el concepto de descolonización.
2. Resume brevemente las dos maneras en que las guerras mundiales favorecieron el proceso de descolonización e independencia de los pueblos de Asia y África.
3. Elabora un cuadro sinóptico detallado con los rasgos característicos de la evolución de los pueblos afroasiáticos, como antecedente de su independencia.
4. Describe la postura adoptada por la ONU con respecto a la descolonización.

3.3. La descolonización de los pueblos islámicos:..:

La historia política del mundo islámico está relacionada estrechamente con la religión musulmana que por más de un milenio han profesado sus pueblos. Pero, desde el punto de vista étnico-geográfico, es necesario distinguir dos regiones históricas principales: 1) Los países árabes del Cercano Oriente y del norte de África, y 2) los países musulmanes no árabes de Oriente Medio.

Los países árabes del Cercano Oriente y del norte de África

La descolonización en el periodo de entreguerras. Al organizarse los mandatos europeos después de 1918 en los países árabes del Cercano Oriente, un territorio que fue parte del Imperio Otomano hasta la Primera Guerra Mundial, surgen en los pueblos de esa región los movimientos de resistencia nacionalista contra el dominio europeo y da comienzo el proceso de descolonización. Los mandatos británicos, que se habían organizado como monarquías árabes, pronto habrían de convertirse en gobiernos autónomos aunque bajo tutela británica: en 1928 Transjordania consiguió una independencia limitada mediante un tratado con Gran Bretaña, e Irak se convirtió en Estado independiente en 1930. Palestina quedó bajo una administración directa inglesa debido a los conflictos de intereses territoriales existentes entre árabes y judíos. Los mandatos franceses se habían organizado como repúblicas y tanto Siria como

Al organizarse los mandatos europeos en los países árabes del Cercano Oriente surgen los movimientos de resistencia nacionalista contra la dominación europea.

Líbano obtuvieron durante este periodo una autonomía controlada; en 1932 se constituyó en la península arábiga el reino unificado y feudal de Arabia Saudita, después de superar algunos conflictos entre distintos grupos étnicos que luchaban por obtener la hegemonía en la región. Por último, Yemen del Norte se hizo independiente de los turcos en 1918, bajo la hegemonía de los imanes zaidíes, que reclamaron su legitimidad histórica para gobernar todo Yemen. En 1925, Gran Bretaña reconoció su independencia y en 1934 firmó un tratado que garantizaba su soberanía. Pero en el sur de Yemen, el puerto de Adén y sus alrededores permanecieron como posesión británica, y fueron elevados formalmente al rango de colonia en 1937.

Este panorama político se mantuvo sin grandes cambios hasta la Segunda Guerra Mundial, en el transcurso de la cual los pueblos árabes estuvieron a favor de los Aliados.

El proceso de independencia árabe después de 1945. Al término de la Segunda Guerra Mundial aumentaron los movimientos de independencia en los países árabes, y se consolidaron las naciones que ya habían iniciado el proceso de autonomía política; aunque es importante destacar el que en los nuevos gobiernos independientes las élites económicamente poderosas ejercían una fuerte influencia y sostuvieron una política conservadora favorable a sus intereses capitalistas, situación que habría de ocasionar movimientos revolucionarios.

Siria y Líbano obtuvieron su independencia en 1946, también Transjordania, que se convierte en el reino de Jordania. En el territorio de Palestina la situación fue distinta; al terminar el mandato británico surge en la región un nuevo e importante factor de conflicto al ponerse en práctica la repartición territorial acordada por la ONU en 1947, y por la creación del Estado de Israel al año siguiente. Este hecho provocó de manera inmediata la Primera Guerra Árabe-Israelí (1948-1949) que se insertó en el contexto de la Guerra Fría y tuvo tres secuelas en 1956, 1967 y 1973, en las cuales se impuso la superioridad militar de los judíos a quienes, como resultado de sus victorias, obtuvieron territorios adicionales a los que tenían al establecerse el Estado de Israel. Como resultado, aumentó la resistencia del pueblo árabe palestino, lo cual dio origen en 1964 a la fundación en Jerusalén de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Otra fase importante en el proceso de descolonización de los pueblos árabes estuvo caracterizada por las revoluciones iniciadas a partir de 1952, cuando el movimiento encabezado en Egipto por Gamal Abdel Nasser destituyó al rey Faruk y proclamó la República, siendo Nasser elegido más tarde como presidente de la misma. El ejemplo de la Revolución Egipcia se extendió a otros países árabes en donde surgieron movimientos populares de tendencia socialista, enfrentados al conservadurismo de los grupos oligárquicos sostenidos por Occidente. Las revoluciones árabes permitieron el establecimiento de nuevas repúblicas: Sudán en 1955, Irak en 1958, Yemen del Norte en 1962, y este mismo año Argelia también obtuvo su independencia; Libia fue proclamada república en 1969.

Los países islámicos no árabes del Medio Oriente

Además de los pueblos árabes, pertenecen también al Islam otros pueblos asiáticos de distinto origen étnico que fueron convertidos a la fe musulmana en las épocas del expansionismo árabe. Entre ellos se encuentran la mayoría de los habitantes de tres países situados en el territorio conocido como Medio Oriente: Turquía, heredera cultural del Imperio Otomano; Irán, de ancestral tradición histórica que se remonta al antiguo Imperio Persa; y Afganistán, país que se formó étnica y culturalmente con las invasiones de persas, griegos dirigidos por Alejandro Magno, mongoles y, por último, los árabes y turcos que introdujeron la religión islámica.

Tres países musulmanes no árabes del Medio Oriente —Turquía, Irán y Afganistán— iniciaron en el periodo de entreguerras un proceso de reformas tendentes a organizarse como Estados independientes modernos.

En épocas más recientes, estos tres países estuvieron sometidos a las ambiciones imperialistas de los europeos —ingleses, franceses y rusos— y, después de la Primera Guerra Mundial, entraron en un periodo de decadencia y conflictos internos debido principalmente a las presiones ejercidas por la rivalidad imperialista. Esa situación conflictiva los llevó a iniciar, en el periodo de entreguerras, un proceso de reformas tendentes a organizarlos como Estados modernos, cada uno con las características propias de su particular desarrollo político y socioeconómico.

Turquía. Entre 1918 y 1923 se llevó a cabo la guerra de independencia turca, encabezada por Mustafá Kemal Atatürk (este último vocablo corresponde al seudónimo que significa “padre de los turcos”) quien, después de expulsar a las fuerzas de ocupación —griegas, inglesas, francesas e italianas— firmó el Tratado de Lausana (1923), según el cual la Tracia oriental y la península de Anatolia formarían parte de un único Estado turco. Tras esta victoria, se proclamó la república y Mustafá Kemal asumió la presidencia; luego se redactó una Constitución que delegaba el Poder Legislativo en una Cámara única, la *Asamblea*, encargada de elegir al presidente que habría de ocupar el Poder Ejecutivo junto con el Consejo de Ministros; la participación política se concentraba en un partido único cuya ideología respaldaba la existencia de un Estado autoritario y nacionalista, una economía dirigida por el gobierno, y una educación laica. Se suprimieron los tribunales musulmanes y los centros religiosos de enseñanza, así como algunas prácticas que habían formado parte de la cultura islámica durante siglos, entre ellas la poligamia; en cambio se adoptaron normas y leyes basadas en la cultura europea.

En 1928, tras algunos disturbios en la región del Kurdistán que fueron reprimidos por el gobierno, Turquía continuó el proceso de occidentalización: se suprimieron de la Constitución los aspectos religiosos y, con respecto al idioma, la lengua literaria otomana y la escritura árabe fueron sustituidas por un lenguaje escrito, comprensible para todos los ciudadanos, en el cual las palabras o frases de origen persa o árabe fueron reemplazadas por palabras turcas antiguas o nuevas, además de que el alfabeto latino quedó incorporado como medio de la expresión escrita. En la década de 1930 prosiguió la modernización del país con la fundación de escuelas de enseñanza superior, la incorporación de la mujer a la educación —lo cual constituía un cambio social muy radical—, y la organización del sistema bancario.

Al morir Mustafá Kemal en 1938, toma el poder Ismet İnönü, segundo presidente de Turquía, quien democratizó el régimen y permitió la introducción de partidos políticos de oposición, también autorizó la enseñanza religiosa. En política exterior, İnönü mantuvo al país neutral durante casi toda la Segunda Guerra Mundial, hasta febrero de 1945 en que declaró la guerra a los países del Eje. Tras la guerra, la Unión Soviética intentó incluir a Turquía en su esfera de influencia a través del control de las provincias occidentales turcas y de los estrechos Bósforo y Dardanelos, que comunican el Mar Negro con el Mediterráneo. En respuesta, el gobierno turco aceptó la ayuda ofrecida por Estados Unidos y estableció con este país acuerdos de cooperación económica y militar; en 1952 Turquía pasaba a ser miembro integrante de la OTAN. Se inició entonces un periodo de importante desarrollo económico que perduró hasta comienzos de la década de 1960, cuando el país entró a una etapa de inestabilidad y gobiernos débiles que no pudieron controlar una situación de enfrentamientos terroristas entre grupos de izquierda y derecha.

Irán. Los siglos XIX y XX están marcados por la pugna entre Gran Bretaña y Rusia para lograr la hegemonía en Irán, situación que dividió a este país en tres zonas: una de influencia rusa en el Norte, otra de influencia británica en el Sur, y una zona neutral que separaba las dos primeras. En 1901, Gran Bretaña obtuvo una concesión para explotar los recursos petroleros de Irán durante los siguientes 60 años y más tarde se estableció una compañía petrolera, la *Anglopersian Oil Company*. El aumento



de la intervención extranjera, así como la debilidad y corrupción de los gobernantes iraníes condujeron a la aparición de un movimiento nacionalista que reclamaba la formación de un gobierno constitucional. En 1906, el sha (rey) Muzaffar al-Din fue obligado por la presión popular a convocar el primer *Madjles* (Congreso) que redactó una Constitución de corte liberal. Al año siguiente, Muhammad Alí, su hijo y sucesor, intentó destruir por la fuerza el movimiento constitucional pero fue derrotado y depuesto; le sucedió en el trono su hijo Ahmad Sha.

Durante la Primera Guerra Mundial, a pesar de haberse declarado neutral, Irán se vio sometido a la intervención de rusos, turcos, británicos y alemanes que dejaron al país en un lamentable caos político. Entre 1919 y 1921 siguió siendo objeto de las ambiciones colonialistas de Gran Bretaña y Rusia, aunque ya para entonces los éxitos obtenidos en Turquía por Mustafá Kemal servían de estímulo al pueblo iraní para iniciar la lucha contra la opresión interna y el colonialismo europeo. En 1925, tras una serie de golpes de estado, el general Reza Khan Pahlevi puso fin al reinado de la dinastía Qadjar y fue proclamado sha, iniciando así una nueva dinastía que realizó una serie de reformas tendientes a modernizar el país.

Al comenzar la Segunda Guerra Mundial, varios países —Alemania, Turquía, Gran Bretaña y la URSS— intentaron sin éxito firmar alianzas con Irán. Pese a ello, en 1941 Gran Bretaña y la Unión Soviética ocuparon algunas áreas del país para proteger los campos petroleros contra una posible intervención alemana. Como resultado de esta invasión aliada, todos los ciudadanos pertenecientes a países de las potencias del Eje fueron expulsados y se cerraron las embajadas y consulados respectivos. Los Aliados asumieron el control de la red de comunicaciones de Irán, y el sha Reza Pahlevi, que simpatizaba con el nazismo, fue forzado a abdicar y exiliarse; le sucedió su hijo Mohamed Reza Pahlevi. El fin de la guerra desestabilizó aún más al país. Las importantes minorías étnicas del Kurdistán y el Azerbaiyán iraníes rechazaron someterse al sha, se separaron de Irán y constituyeron como repúblicas autónomas con apoyo de la URSS; sin embargo, las tropas soviéticas se retiraron en 1946 y las nuevas y débiles repúblicas fueron atacadas por las tropas iraníes y sometidas al control de Mohamed Reza Pahlevi.

En 1951 fue nombrado primer ministro iraní Muhammad Hidayat Mossadeq, líder nacionalista. Su gestión administrativa estuvo caracterizada por un rechazo a toda intervención extranjera, ya fuera occidental o soviética. Su preocupación esencial se relacionaba directamente con el petróleo, cuya nacionalización realizó en marzo de 1951; esto provocó una ruptura diplomática con Gran Bretaña que en respuesta estableció un bloqueo comercial en contra de Irán. La crisis del petróleo tuvo repercusiones internas en el país ya que Mossadeq, apoyado por grupos populares, intentó dar un golpe de estado para derrocar al sha; fracasó debido en gran parte a la ayuda que Estados Unidos prestó a Reza Pahlevi. A partir de 1953, éste inició una política de monarquía absolutista en estrecha alianza con Estados Unidos, y se dedicó a impulsar el desarrollo económico y la modernización del país rompiendo con muchas de las antiguas tradiciones islámicas, a semejanza de lo que había hecho Kemal Atatürk en Turquía.⁸

Afganistán. Este país asiático que limita con Irán y que se ha visto agitado durante mucho tiempo por luchas internas entre diferentes tribus que se disputaban el poder, empezó un proceso de reunificación a mediados del siglo XIX dirigido por un monarca que se interesó también en lograr un acercamiento con Occidente. La preocupación de Gran Bretaña por mantener la independencia de Afganistán ante la

⁸ Behrang (Samad Behrangui), *Irán, un eslabón débil del equilibrio mundial*, Siglo XXI Editores, México, 1980, pp. 19-25.

amenaza de expansión de parte de rusos e iraníes, dio por resultado que los británicos ejercieran cada vez mayor influencia sobre el gobierno afgano, a pesar de los intentos de éste por evitarlo.

En 1907, los gobiernos británico y ruso prometieron respetar la integridad territorial de Afganistán, pero Amanullah, el emir afgano, determinado a lograr la independencia completa de su país, declaró la guerra a Gran Bretaña en mayo de 1919. Los británicos, enfrentados a la vez con el creciente movimiento de liberación en la India, negociaron un tratado de paz con Afganistán en agosto del mismo año, reconociendo a Afganistán como Estado soberano e independiente.

Impresionado por los programas de modernización de Irán y Turquía, Amanullah instituyó una serie de reformas políticas, sociales y religiosas. Así, en 1923 se instauró un régimen constitucional mediante el cual se abolieron los títulos de la nobleza, se decretó la educación para las mujeres, y se pusieron en vigor otras medidas radicales que rompían con la tradición. El programa reformista provocó la rebelión de 1929 que llevó a la abdicación de Amanullah.

Después de un periodo de gran inestabilidad política, en 1932 ocupó el trono afgano Mohamed Zahir Shah y, a partir de entonces, el gobierno intensificó el programa de modernización y estableció relaciones comerciales con Alemania, Italia y Japón. Al comenzar la Segunda Guerra Mundial, Afganistán se declaró neutral; sin embargo, a petición de Gran Bretaña y la Unión Soviética, en 1941 Zahir Shah expulsó del país a más de 200 agentes alemanes e italianos. Al año siguiente Estados Unidos estableció relaciones diplomáticas con Afganistán y, en noviembre de 1946, este país ingresó en la Organización de las Naciones Unidas.

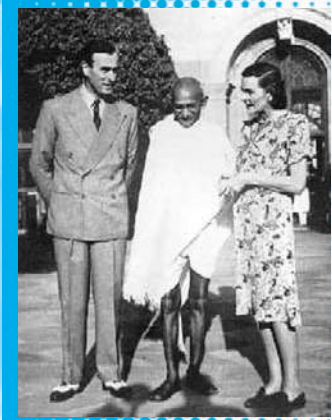
3.4. La descolonización en Asia meridional:::

Independencia de la India. La segunda campaña en el proceso de independencia de la India culminó en 1935, cuando el gobierno británico aceptó expedir la Ley del Gobierno de la India, lo que constituía un paso hacia la autonomía de ese país; a partir de entonces, tanto hindúes como musulmanes intensificaron las luchas nacionalistas y se organizaron en asociaciones políticas. Por un lado, el Partido del Congreso que representaba al nacionalismo hindú encabezado por Jawaharlal Nehru y alentado por la resistencia civil de Gandhi; por otro lado, la Liga Musulmana de la India, dirigida por Alí Jinnah, que constituía la expresión del nacionalismo musulmán interesado en lograr la independencia para crear una nación propia, Pakistán, dividiendo el territorio de la India.

Al comenzar la Segunda Guerra Mundial, el virrey británico de la India, en nombre de este país, declaró la guerra a Alemania, de acuerdo con la Constitución de 1937, aunque sin consultar a los dirigentes indios. Esto ocasionó que grupos influyentes dentro del Congreso, seguidores de Gandhi, intensificaran la campaña por la independencia a cambio de la cooperación de la India en la guerra. Las negociaciones se extendieron durante cuatro años y en 1942 el gobierno británico envió a la India un representante con propuestas orientadas a satisfacer las demandas nacionalistas. Esos ofrecimientos contenían la promesa de otorgar la independencia completa para la India al terminar la guerra, pero al mismo tiempo demandaban se estableciera un gobierno indio interino que se hiciera responsable de todos los aspectos administrativos, con excepción de la defensa nacional y los asuntos exteriores. Mas la misión británica terminó en fracaso porque tanto el Congreso Nacional Indio como la Liga Musulmana se oponían a algunas de las propuestas. El movimiento de desobediencia civil se reanudó en agosto de 1942 y motivó una dura represión por parte de Inglaterra. Gandhi, Nehru y miles de sus seguidores fueron acorralados y encarcelados y el Congreso Nacional Indio fue decretado como fuera de la ley.



...:J. Nehru y Alí Jinnah

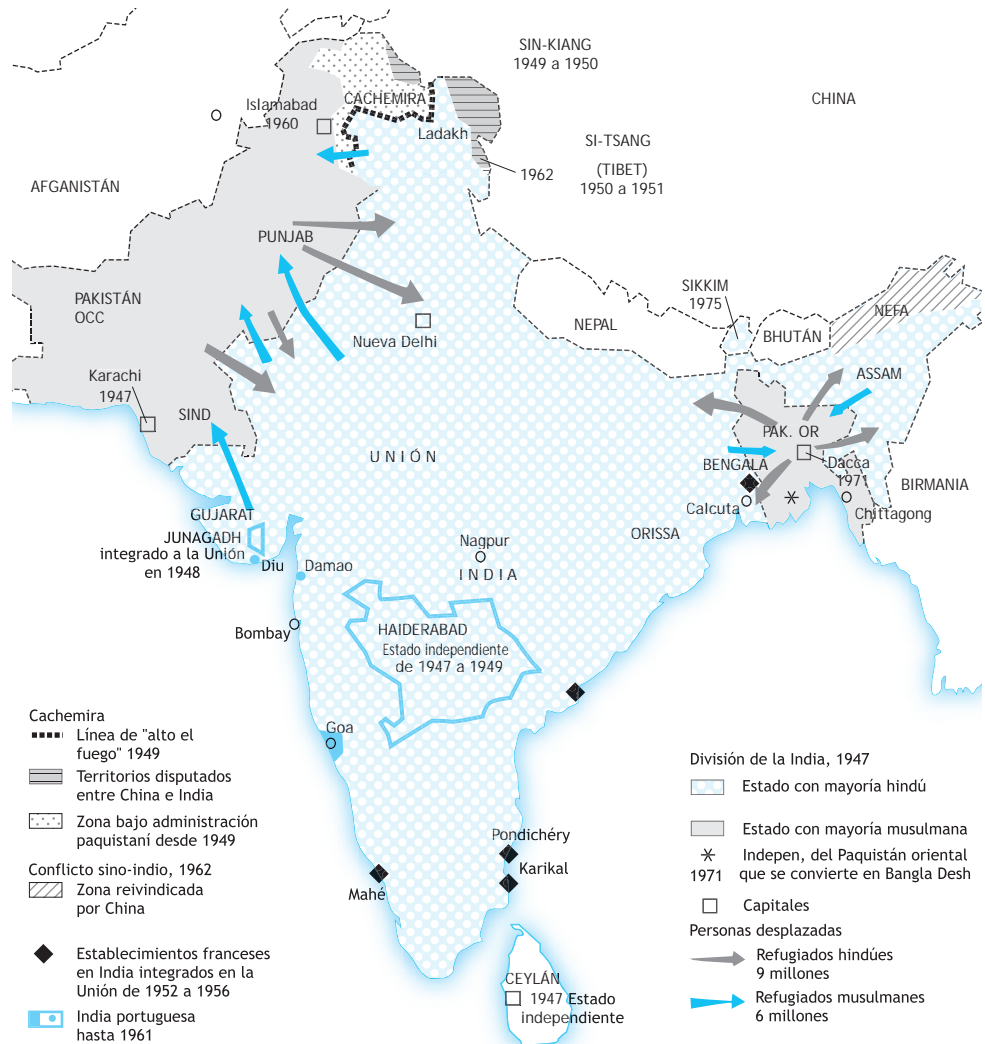


...:Gandhi con Lord Mountbaten y la esposa de éste

Al finalizar el conflicto mundial, el gobierno laborista de Clement Atlee preparó un plan de independencia y partición de la India que, de común acuerdo con hindúes y musulmanes, fue puesto en práctica por el último virrey británico que gobernó en este país, lord Mountbatten. De esta forma, tras unos difíciles y tensos momentos, en agosto de 1947 la India dejaba de estar bajo soberanía británica para dar paso a la formación de los dos Estados independientes de India y Pakistán, cuya partición obedeció a criterios religiosos.

Durante los primeros años de su independencia, India y Pakistán enfrentaron graves conflictos políticos y sociales ocasionados por el reparto de territorios, y ambos países llegaron a la lucha armada en varias ocasiones. La India estableció una nueva Constitución y proclamó la República en 1950, pero se mantuvo dentro de la *Commonwealth*. La Asamblea Constituyente asignó la responsabilidad ejecutiva a un consejo de ministros, con Nehru como primer ministro, en tanto que Mountbatten quedaba como gobernador general del nuevo país.

Al constituirse Pakistán como Estado soberano quedó dividido en dos regiones: Oriental y Occidental. El primer gobierno independiente estuvo encabezado por el primer ministro Liaqat Ali Khan. Ali Jinnah fue el gobernador general hasta su



MAPA 5.5 Independencia y división de la India.

muerte en 1948. Desde 1947 hasta 1951 Pakistán tuvo una época de verdadera inestabilidad; en 1956 se constituye en República alternándose dictaduras militares y gobiernos civiles. Después de una cruenta guerra que se prolongó desde marzo hasta diciembre de 1971, y en la que intervino la India, Pakistán Oriental se separó y se convirtió en la república independiente de Bangladesh.

Indonesia. Indonesia constituyó uno de los países asiáticos con mayor diversidad interna, tanto por su medio geográfico, formado por un gran número de islas agrupadas en varios archipiélagos, como por sus fundamentos históricos integrados por varios pueblos, culturas y religiones. Recibió influencia religiosa y cultural del Islam, cuya expansión alcanzó al pueblo indonesio en el siglo XIII; más tarde fue objeto del colonialismo europeo en dos ocasiones, primero bajo el dominio de Portugal en el siglo XVI, y después al ser conquistado, en el siglo XVII, por los holandeses, quienes impusieron sobre estos territorios un nuevo dominio colonial que perduró hasta la Segunda Guerra Mundial, cuando Japón conquistó los territorios de Asia oriental y ocupó militarmente Indonesia luego de expulsar a los holandeses.

La ocupación japonesa sirvió de estímulo para el surgimiento de movimientos nacionalistas que buscaban el apoyo de las potencias occidentales para lograr no sólo la salida de las fuerzas de ocupación, sino la independencia del país, la cual proclamaron los indonesios enseguida de la derrota de Japón en agosto de 1945, adelantándose al posible regreso de los holandeses. Indonesia se organizó entonces como república y se nombra como presidente a Achmed Sukarno, líder del movimiento nacionalista.

A un mes de proclamada la independencia, los holandeses regresaron dispuestos a restablecer su soberanía colonial en Indonesia, pero al fracasar las negociaciones diplomáticas estalló una guerra entre Holanda e Indonesia que se prolonga desde enero de 1947 hasta septiembre de 1949, cuando la Conferencia Internacional de La Haya reconoce en forma definitiva la independencia de Indonesia, aunque ligada a la antigua metrópoli en la Unión Holandoindonesia creada para tal propósito. En agosto de 1950 se promulgó una nueva Constitución política que dio carácter institucional a Indonesia como República unitaria con un sistema parlamentario de gobierno; la unión con Holanda fue disuelta cuatro años más tarde.

Indochina francesa. Como se explicó en páginas anteriores en el tema correspondiente a los antecedentes de la Guerra de Vietnam, los países de Cochinchina, Camboya, Annam, Tonkín y Laos (los tres últimos se unirían para formar la moderna nación de Vietnam), que integraban la Indochina francesa, inician en 1940, aprovechando la ocupación japonesa, un proceso de descolonización que culminó al cabo de catorce años, en 1954, cuando en la Conferencia de Ginebra el gobierno de Francia aceptó retirarse de la región.

Malasia. Esta colonia británica estaba formada por varios territorios extendidos por el sur de la península Malaya y el norte de la isla de Borneo. Malasia fue ocupada por los japoneses durante la Segunda Guerra Mundial y al terminar ésta se inició la evolución política hacia la unificación de los distintos territorios y grupos étnicos, a la vez que se buscaba la independencia. Después de varios conflictos y negociaciones, en septiembre de 1963 se unieron a la Federación Malasia los territorios de Singapur (separada de la Federación en 1965), Sarawah y Sabah para constituir el nuevo Estado independiente de Malasia.

Filipinas. Este archipiélago localizado en el océano Pacífico, conquistado por España en el siglo XVI, se convirtió en colonia de Estados Unidos en 1898. En 1899 surgió un movimiento nacionalista en contra de la ocupación estadounidense, y en 1916 se promulgó la Ley Jones en virtud de la cual se concedió a Filipinas contar con un Parlamento bajo control del gobernador impuesto por Estados Unidos. En 1934 fue aprobada la ley Tydings-McDuffie, impulsada por el presidente Roosevelt, la cual garantizaba la independencia absoluta y completa de Filipinas en julio de 1946 y, mientras tanto, se autorizaba un gobierno autónomo supervisado por los Estados

Tras un largo y difícil proceso, en agosto de 1947 la India dejaba de estar bajo soberanía británica para dar paso a la formación de los dos Estados independientes de India y Pakistán.

En 1946 Estados Unidos concedió la independencia a Filipinas, proclamada república ese mismo año, quedando el control del gobierno en manos de personas de tendencia conservadora favorables a Estados Unidos.

Ejercicio 8

1. Explica la importancia de la Revolución Egipcia en el proceso de descolonización de los pueblos árabes de Medio Oriente y el norte de África.
2. Describe brevemente cómo lograron su independencia Turquía, Irán y Afganistán.
3. ¿Qué importancia tuvo Gandhi en el proceso de descolonización de la India?
4. Explica por qué Filipinas, después de lograr su independencia, permaneció bajo la influencia de Estados Unidos.

Unidos, pero con un presidente filipino elegido por votación nacional y una Constitución que fue ratificada por el pueblo filipino en mayo de ese año de 1934.

Pero la invasión japonesa a las islas Filipinas en 1941 cambió el rumbo de los acontecimientos; se organizó un movimiento de resistencia denominado “Ejército Popular Contra el Japón”, más conocido con el nombre de huks, en el que tuvieron participación destacada algunos miembros del Partido Comunista Filipino. Los japoneses fueron expulsados en 1945 y, de acuerdo con ley Tydings-McDuffie, Filipinas se proclamó oficialmente República independiente el 4 de julio de 1946; el control del gobierno quedó en manos de personas de tendencia conservadora favorables a Estados Unidos. En marzo de 1948 un plebiscito ratificó una enmienda a la Constitución filipina que daba a los ciudadanos estadounidenses iguales derechos económicos que a los filipinos. Esta situación provocó nuevas rebeliones del movimiento huk, y dio comienzo una guerra de guerrillas que terminó siendo reprimida por el gobierno.

A partir de esos momentos se sucedieron en Filipinas diferentes gobiernos, casi todos de carácter dictatorial y favorables a la política estadounidense. El 30 de diciembre de 1965 ocupó la presidencia Ferdinand Marcos, quien instauró una dictadura que en un primer periodo trajo un inmediato desarrollo económico y le permitió reelegirse en 1969. Sin embargo, el segundo mandato fue conflictivo debido al malestar social provocado por el apoyo que Marcos brindó a la política de Estados Unidos en Vietnam.

Birmania, Ceylán e Islas Maldivas. La independencia de otras colonias británicas del sureste asiático se produjo también a lo largo de estos años: Birmania (ahora Myanmar) se independizó en enero de 1948 y se estableció como República; Ceylán obtuvo su independencia en febrero del mismo año y en 1972 se convirtió en la República de Sri Lanka; las Islas Maldivas se constituyeron como Estado independiente en julio de 1965; la república se proclamó tres años más tarde.

3.5. La descolonización en Oceanía:::

Australia. Colonizada por los ingleses en el siglo XVIII, Australia ha pasado por diferentes fases de dominio colonial. Primero fue constituida como colonia penitenciaria administrada militarmente; a principios del siglo XIX se estableció una administración civil basada en una economía agropecuaria. Más tarde fueron llegando nuevos colonos, muchos de ellos atraídos por los descubrimientos de oro que dieron gran auge a la minería. Estos nuevos pobladores fueron creando una conciencia nacional que cristalizó en la autorización del gobierno británico para formar gobiernos autónomos en sus colonias australianas a partir de 1842. En 1901 este país se organizó como Estado federal independiente, con Constitución y Parlamento propios, pero dentro de la *Commonwealth*.

Nueva Zelanda. Establecida como colonia británica en 1841, Nueva Zelanda alcanzó en 1907 el estatuto de Dominio, y se constituyó como Estado independiente dentro de la *Commonwealth*, con una organización democrática al estilo de Gran Bretaña.

3.6. La descolonización de los pueblos africanos:::

La descolonización de los pueblos africanos se enmarca en el contexto global que manifiesta este proceso en el continente asiático, pero en África empieza a partir de la Segunda Guerra Mundial, particularmente en la década de 1960 cuando convergieron en este continente factores internacionales y nacionales que habrían de propiciar las luchas independentistas de numerosos pueblos africanos bajo dominio europeo. Tales procesos se sintetizan en las tablas siguientes:

Cuadro 5.6 Procesos de descolonización.

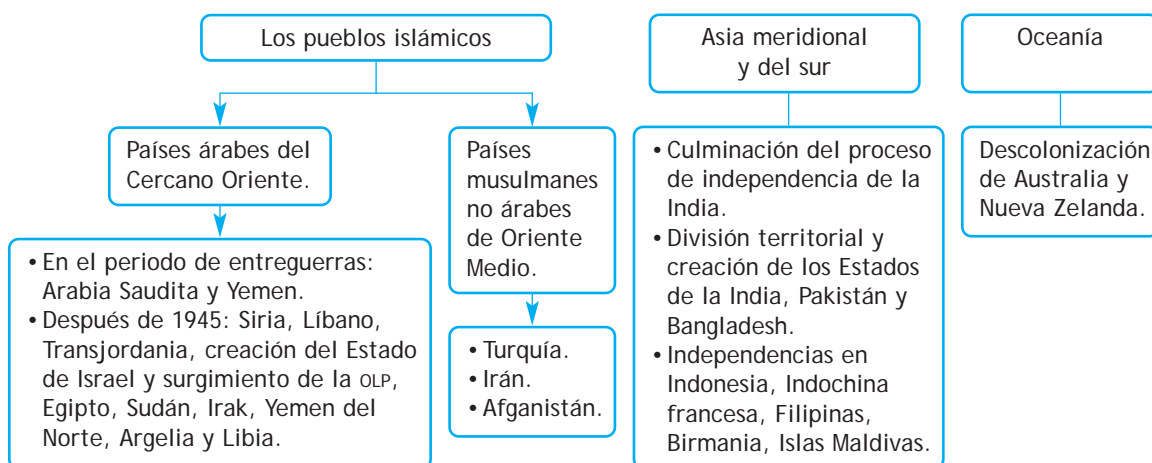


Tabla 5.1 Independencias en África colonial británica.

Colonia	Región	Metrópoli	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Costa de Oro	África	Gran Bretaña	1957	Ghana	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Nigeria	África occidental	Gran Bretaña	1960	Nigeria	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Sierra Leona	África occidental	Gran Bretaña	1961	Sierra Leona	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Gambia	África occidental	Gran Bretaña	1965	Gambia	República desde 1970, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Somalia	África oriental	Gran Bretaña e Italia	1960	Somalia	República
Tanganica y Zanzíbar	África oriental	Alemania y Gran Bretaña	1961 (Tanganica), 1963 (Zanzíbar)	Tanzania (fruto de la unificación de los dos estados, 1964)	República, democracia popular dentro de la <i>Commonwealth</i>
Protectorado de Uganda	África oriental	Gran Bretaña	1962	Uganda	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Kenia	África oriental	Gran Bretaña	1963	Kenia	República desde 1964, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Nyassalandia	África central del sureste	Gran Bretaña	1964	Malawi	República desde 1966, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Rhodesia del Norte	África del sur	Gran Bretaña	1964	Zambia	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>

Tabla 5.1 Independencias en África colonial británica. (Continuación.)

Colonia	Región	Metrópoli	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Rhodesia del Sur	África del sur	Gran Bretaña	Declarada de hecho en 1965 por un gobierno blanco racista, pero ningún otro país la reconoce; 1980, independencia reconocida por Gran Bretaña bajo un gobierno de la mayoría negra	Zimbabwe	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Bechuana-landia	África del sur	Gran Bretaña	1966	Botswana	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Basutolandia	África del sur	Gran Bretaña	1966	Lesotho	Monarquía, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Swazilandia	África del sur	Gran Bretaña	1966	Swazilandia	Monarquía, dentro de la <i>Commonwealth</i>
Sudán	África nororiental	Condominio entre Gran Bretaña y Egipto	1956	Sudán	República
Mauricio	Isla del océano Índico	Gran Bretaña	1968	Mauricio	República, dentro de la <i>Commonwealth</i>

Tabla 5.2 Independencias en África colonial francesa.

Colonia	Región	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Marruecos	África noroccidental	1956	Marruecos	Monarquía
Túnez	África noroccidental	1956	Túnez	Reino y después república
Argelia	África noroccidental	1962	Argelia	República, democracia popular
Guinea	África occidental	1958	Guinea	República
Senegal	África occidental	1960	Senegal (al principio se unió con Malí, pero se separaron en 1960)	República
Sudán francés	África occidental	1960	Malí	República
Dahomey	África occidental	1960	Benín (desde 1975)	República
Níger	África occidental	1960	Níger	República
Alto Volta	África occidental	1960	Burkina Faso (desde 1984)	República
Costa de Marfil	África occidental	1960	Costa de Marfil	República
Chad	África ecuatorial	1960	Chad	República
Gabón	África ecuatorial	1960	Gabón	República

Tabla 5.2 Independencias en África colonial francesa. (Continuación.)

Colonia	Región	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Madagascar	Isla en África oriental	1960	Madagascar	República
Territorio francés de los Afars y los Issas	África oriental	1977	Yibuti	República
Togo	África oriental	1960	Togo	República
Camerún	África ecuatorial	1960	Camerún	República
Congo Medio	África ecuatorial	1960	República del Congo	República
Ubangui-Chari	África ecuatorial	1960	República Centroafricana	República
Islas Comores	Islas del océano Índico	1975	República Federal Islámica de Comores	República islámica

Tabla 5.3 Independencias en África colonial belga.

Colonia	Región	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Congo belga	África central	1960	República Democrática del Congo (1960-1971, 1997 hasta la fecha), entre 1971 y 1997 se llamó Zaire	República
Ruanda-Urundi	África central	1962	Ruanda	República
Ruanda-Urundi	África central	1962	Burundi	República

Tabla 5.4 Independencias en África colonial española.

Colonia	Región	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Guinea española	África ecuatorial	1968	Guinea ecuatorial	República
Sahara español	Noroeste de África	1976	Sahara occidental	Cedida por España a Marruecos

Tabla 5.5 Independencias en África colonial portuguesa.

Colonia	Región	Fecha de independencia	Nombre del nuevo Estado	Estado y gobierno
Cabo Verde	Archipiélago al occidente de África	1975	Cabo Verde	República
Santo Tomé y Príncipe	Archipiélago al occidente de África ecuatorial	1975	Santo Tomé y Príncipe	República
Mozambique	Sureste de África	1975	Mozambique	República, democracia popular
África occidental portuguesa	Suroeste de África	1975	Angola	República, democracia popular

4. Evolución política de Europa occidental

4.1. Reino Unido:...

Gobierno conservador (1951-1964)

Entre 1951 y 1964, aparte de la llegada de Isabel II al trono británico en 1953, la política del Reino Unido se caracterizó por la presencia de los conservadores en el poder: Winston Churchill (1951-1955), Anthony Eden (1955-1957), Harold MacMillan (1957-1963) y Alexander Douglas Home (1963-1964).

Las elecciones de 1951 permitieron a los conservadores, encabezados por Winston Churchill, regresar al poder. Fuera de privatizar la industria siderúrgica y el transporte carretero, los conservadores no hicieron ningún intento de cambiar la legislación establecida por los laboristas; comprendían que el mantenimiento de su poder político estaba ligado a la necesidad de adaptarse al modelo del Estado de bienestar y a la preservación de las medidas sociales promovidas durante los años anteriores.

Como resultado de esa política económica progresista, se logró reducir el índice de desempleo que había aumentado en los años inmediatamente posteriores al fin de la guerra, subieron los salarios y se estabilizaron los precios; el volumen de exportaciones pasó de 768.5 millones de libras esterlinas en la década de 1940, a 2,835.2 millones en la década siguiente, y a 4,817.7 millones en la de 1960.⁹

El sucesor de Churchill, Anthony Eden, consiguió renovar la victoria electoral de los conservadores en 1955. No obstante, su administración se vio interrumpida abruptamente por el desprestigio que representó para Gran Bretaña la crisis que siguió a la nacionalización egipcia del canal de Suez en 1956. El siguiente primer ministro, Harold Macmillan, demostró una notable habilidad política y logró que el Reino Unido superara la situación comprometida de la crisis de Suez, al mostrar una posición favorable hacia el proceso de descolonización y reducir progresivamente el servicio militar.

En 1959 Macmillan logró un nuevo éxito electoral y, aunque mantuvo la imagen de la "antigua élite", basó su gobierno cada vez más en las modernas ideas sostenidas por el círculo de intelectuales y tecnócratas del Partido Conservador. En este sentido, patrocinó la creación del Consejo Nacional de Desarrollo Económico encargado de la planificación económica, en el que trabajaron conjuntamente ministros, funcionarios, sindicalistas, directores de empresas nacionalizadas y patrones. Pero Macmillan no pudo detener el deterioro de la economía, que se fue acelerando desde la crisis de Suez; las medidas de solución fracasaron y, a diferencia de otros países afiliados a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE),¹⁰ la situación de Gran Bretaña empeoró visiblemente.

Las preocupaciones más importantes eran las escasas tasas reales de crecimiento del producto interno bruto, el aumento de la inflación, los incrementos salariales sin que la productividad mostrara mejoras equiparables, las bajas inversiones privadas y el rápido aumento de los precios de exportación. Al crearse la Comunidad Económica Europea (CEE), Gran Bretaña se mantuvo al margen y, en su lugar, dio pre-

Cuando los conservadores regresaron al poder en Gran Bretaña, no cambiaron en esencia la legislación establecida por los laboristas.



...:Triunfo conservador en Gran Bretaña

La administración de Anthony Eden se vio interrumpida abruptamente por el desprestigio que representó para Gran Bretaña su derrota durante la crisis que siguió a la nacionalización egipcia del canal de Suez.

⁹ Chris Cook & John Stevenson, *The Longman Handbook of Modern British History 1714-1995*, Addison Wesley Longman, Nueva York, E.U.A., 1996, p. 250.

¹⁰ La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), sucesora de la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE), quedó formalmente establecida el 30 de septiembre de 1961, con el fin de darle un mayor alcance y envergadura a la cooperación económica internacional. Los países fundadores de la OCDE fueron: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

ferencia a la EFTA,¹¹ pero cuando esto resultó insuficiente para lograr el crecimiento económico, el gobierno y los empresarios británicos decidieron solicitar, en 1961, el ingreso a la CEE, lo cual en ese momento no fue posible.

En 1961, la recesión y una nueva devaluación de la libra, unidas a un escándalo relacionado con la vida privada del secretario de Defensa John Profumo, llevaron a la renuncia de Macmillan en octubre de 1963. Fue reemplazado por Alexander F. Douglas-Home, pero esta administración tuvo un carácter interino pues estaban muy próximas las elecciones, previstas para el año siguiente, en las que Douglas-Home fue derrotado.

El gobierno laborista de Harold Wilson (1964-1970)

Los laboristas volvieron al poder en 1964 encabezados por Harold Wilson, quien ganó las elecciones por estrecho margen. El nuevo primer ministro intentó resolver la crisis económica mediante un plan de austeridad que redujo las importaciones y devaluó la libra esterlina. Las medidas no trajeron la completa solución del problema económico y Wilson se vio presionado por los sectores industriales para que solicitara nuevamente la adhesión a la CEE, lo cual hizo aunque sin conseguirlo. Wilson también intentó, sin éxito, mediar para poner fin a la Guerra de Vietnam y suavizar la política del régimen racista en Rhodesia (hoy Zimbabwe), que declaró unilateralmente la independencia del país en 1965.

En el aspecto social, durante la década de 1960 el Reino Unido —como muchos otros países del mundo occidental en aquella agitada época de los Beatles, los hippies y los “rebeldes sin causa”— experimentó un amplio sentimiento de rebelión, sobre todo de las generaciones jóvenes, contra las tradiciones convencionales del pasado victoriano, sentimiento que se manifestaba en la moda, la música y los medios de entretenimiento en general. El gobierno de Wilson simpatizó con algunas de estas tendencias, y durante su gestión se reformaron las leyes sobre el divorcio, y sobre despenalizar el aborto y la homosexualidad; se suprimió la pena de muerte, se hizo más flexible la censura literaria y se reconoció el lugar de los jóvenes en la sociedad. En 1970, los conservadores denunciaron lo que, a su juicio, era el abuso de “aquella sociedad permisiva” y reclamaron el regreso a la ley y el orden; lograron triunfar en las elecciones y volvieron al poder con Edward Heath como líder de la mayoría.

Gobierno conservador de Edward Heath (1970-1974)

Edward Heath asumió el gobierno en medio de una situación extremadamente difícil (más de un millón de desempleados, quiebras de empresas, crisis petrolífera y aceleración de la espiral precios-salarios) y, en un estado de emergencia nacional, orientó su administración en un marco liberal de austeridad, contención de ingresos y salarios, y medidas legislativas contra las huelgas con la intención de frenar el poder de los sindicatos. Esta política desencadenó una enérgica reacción de los mineros, quienes estaban a favor de un incremento salarial, que desembocó en una huelga a partir de enero de 1974, la cual paralizó la economía británica y creó un grave conflicto social y un ambiente de desobediencia civil por parte de los dirigentes sindicales. Esos conflictos relegaron a segundo plano el tan esperado ingreso del Reino Unido a la CEE, que por fin se alcanzó en octubre de 1972.

Las leyes de Harold Wilson para atender el reclamo de la juventud británica fueron criticadas por los conservadores, que se pronunciaron en contra de lo que consideraban una “sociedad permisiva”.

Los conflictos socioeconómicos presentes durante el gobierno conservador de Heath relegaron a segundo plano el tan esperado ingreso del Reino Unido en la CEE, que por fin se alcanzó en octubre de 1972.

¹¹ *European Free Trade Association*; Asociación Europea de Libre Comercio, organismo económico de ámbito europeo fundado en 1960 por Austria, Dinamarca, Reino Unido, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza para la creación de un área de libre comercio entre los estados miembros.

En Irlanda estallaron nuevos disturbios entre católicos y protestantes porque los católicos del norte organizaron un movimiento de protesta contra lo que consideraban un trato discriminatorio.



MAPA 5.6 Integración europea: la CEE y la EFTA.



...:Heath firma el ingreso de Gran Bretaña a la CEE

Ante esta situación, Heath decidió anticipar las elecciones legislativas, que tuvieron lugar en febrero de 1974, con la esperanza de que —frente a la tensión provocada por los huelguistas— la opinión pública se mostraría a favor del Partido Conservador y le permitiría asegurarse otros cinco años en el poder. El resultado de los comicios, que dieron al Partido Laborista una pequeña ventaja de cinco escaños pero no la mayoría absoluta, reflejó la pérdida de confianza de los electores en los grandes partidos, desconfianza de la que se beneficiaron el Partido Liberal y diversas organizaciones políticas regionales. Al rechazar Heath una alianza con los liberales, éstos ofrecieron su apoyo a los laboristas quienes, encabezados por Harold Wilson, volvieron al poder tras obtener un triunfo más evidente en las nuevas elecciones celebradas en octubre del mismo 1974.

La problemática de Irlanda. Durante la década de 1970, los sucesivos gobiernos británicos también afrontaron problemas en Irlanda. En 1968 estallaron nuevos disturbios entre católicos y protestantes. Desde que en 1922 se independizó Irlanda del sur del dominio británico, y la región norteña del Ulster permaneció como parte del Reino Unido, los católicos del norte se convirtieron en una minoría con desventajas en temas como empleo, vivienda y participación efectiva en la política. Así, en

1968 organizaron el Movimiento Pro Derechos Civiles para protestar, con frecuencia de manera violenta, por lo que consideraban un trato discriminatorio. Los protestantes moderados reconocían la necesidad de aplicar reformas, pero a éstas se oponía fuertemente la facción conservadora del Partido Unionista en el poder. Las tropas británicas, enviadas a Irlanda del Norte en 1969 para ayudar a la policía local, se establecieron de forma permanente para garantizar la autoridad británica y limitar la reacción protestante. En 1972 los británicos abolieron el Parlamento de Irlanda del Norte e impusieron un gobierno directo; al año siguiente se celebró un referéndum por el que el electorado de esta región volvió a optar por el mantenimiento de la unión con Gran Bretaña, en rechazo a la integración con la República de Irlanda. El 30 de enero de ese año, ocurrió un hecho especialmente lamentable conocido como domingo sangriento, cuando soldados británicos dispararon contra una manifestación a favor de los derechos civiles llevada a cabo por católicos y causaron la muerte de 13 personas.

4.2. Francia:...

La Cuarta República francesa, afectada por el fin del tripartidismo, acabó por desmoronarse debido a la política colonialista. Si Francia abandonó la lucha que durante nueve años mantuvo en Indochina contra las fuerzas nacionalistas, decidió en cambio conservar su dominio en Argelia, mediante una brutal represión contra el Frente de Liberación Nacional (FLN) que luchaba por la independencia. Las críticas internacionales se incrementaron contra Francia, y sus aliados en la OTAN empezaron a preocuparse ante la participación de las fuerzas francesas en una guerra impopular.

En mayo de 1958, oficiales del ejército francés y colonos de ascendencia francesa que se oponían a la independencia, temerosos de que el gobierno de París decidiera negociar con los argelinos, crearon en África un Comité de Salvación Pública; estaban dispuestos, además, a trasladarse a Francia para derrocar al gobierno. En ese crítico momento el general De Gaulle parecía ser el único personaje capaz de evitar una guerra civil y preservar al mismo tiempo la Argelia francesa. En junio, la Asamblea Nacional le otorgó plenos poderes para gobernar al país durante seis meses, lo cual implicó modificar el Código legal. El 28 de septiembre de 1958 nació la Quinta República francesa y se ratificó la nueva Constitución.

La Constitución de la Quinta República francesa estableció un sistema presidencialista. El poder de la Asamblea Nacional para destituir al jefe del ejecutivo quedó restringido, otorgándose el poder ejecutivo a un presidente elegido indirectamente y facultado para nombrar a los ministros del Consejo y disolver el Parlamento para gobernar por decreto en caso de emergencia. En 1962, una enmienda propuesta por De Gaulle instituía la elección popular directa del presidente de la República, cuyo poder se acrecentó posteriormente.

Con respecto a la cuestión colonial, De Gaulle fue realista. Una vez instalado en el poder, reconoció que la guerra de Argelia era casi imposible de ganar y, en 1959, anunció su intención de permitir a los argelinos elegir entre la independencia o la asociación continuada con Francia. De acuerdo con la nueva Constitución, las colonias obtuvieron el autogobierno dentro de la comunidad francesa bajo la jefatura nominal del presidente de Francia, y en 1960 se revisó la Constitución para permitir la separación amistosa de las antiguas colonias, en especial las de África subsahariana. De este modo, el antiguo Imperio Francés quedó reducido en los años siguientes a sus dominios insulares y al territorio de la Guyana Francesa en América del Sur.

En asuntos exteriores, De Gaulle se propuso recuperar el prestigio internacional de Francia y restablecer su independencia con respecto a las fuerzas que ayudaron a que esta nación se liberara de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial. En 1959

Ejercicio 9

1. Describe cuatro aspectos sobresalientes de los gobiernos conservadores de Inglaterra en el periodo de 1951 a 1964.
2. ¿Qué cambios sociales vivió el Reino Unido durante el gobierno laborista de Harold Wilson?
3. Explica por qué se presentaron nuevos problemas con Irlanda durante el gobierno de Edward Heath.



...:De Gaulle en Argelia

La Constitución de la Quinta República Francesa estableció un fuerte sistema presidencialista.

Aunque Francia se retiró de Indochina, mantuvo su dominio colonial en Argelia mediante una brutal represión contra el Frente de Liberación Nacional; eso atrajo la crítica internacional y estuvo a punto de provocar una guerra civil.



...:De Gaulle y Adenauer, tras la firma del Tratado de Amistad

De Gaulle se propuso restablecer su independencia con respecto a las fuerzas que ayudaron a que Francia se liberara de los nazis. Apoyó la creación de la CEE, pero se opuso a la adhesión de Gran Bretaña en esta alianza.



...:Universidad La Sorbona, París, durante el movimiento estudiantil

ordenó el cierre de las bases de bombarderos de Estados Unidos en territorio francés y, para reducir la dependencia del armamento nuclear de este país, desarrolló una fuerza atómica nacional; además restituyó para Francia la flota mediterránea entonces bajo dirección de la OTAN, y en 1966 retiró todas las fuerzas militares francesas de este organismo internacional. En lo referente a la integración europea, De Gaulle apoyó la creación de la CEE y se opuso a la adhesión de Gran Bretaña en esta alianza. Por último, estableció acuerdos con el canciller de Alemania occidental, Konrad Adenauer, para poner fin a la tradicional enemistad entre sus dos países.

En el ámbito económico, los once años de la presidencia de Charles De Gaulle fueron una época dorada para Francia. Después de 1961, el país se encontraba en paz, el alto costo en recursos económicos y humanos de las guerras coloniales se estaba superando y el gobierno central era estable. Entre 1959 y 1970, el índice de producción industrial casi se duplicó y las cosechas de cereales aumentaron en un 50%. El producto interno bruto experimentó un crecimiento medio anual del 5.8% entre 1960 y 1975, cifra sólo superada por Japón. No obstante, a mediados de la década de 1960 aparecieron signos de malestar debido al aumento de la inflación y del desempleo.

Hacia 1967 el deterioro de la economía influyó en la transformación del ambiente social y político; los degaullistas empezaron a perder la preferencia electoral y la izquierda ganó posiciones. A ello se añadió el malestar universitario —como en otros países—, reflejo del rechazo de la juventud a la sociedad de consumo y a todas las formas de autoritarismo. Además de los estudiantes, un gran número de graduados universitarios manifestó su oposición frente a una sociedad que no les ofrecía los trabajos adecuados para los que ella misma les había preparado en la década anterior. El descontento contra el sistema inclinaba a los jóvenes a buscar soluciones en las fuerzas políticas de izquierda.

La crisis universitaria se transformó en crisis social. En mayo de 1968, los estudiantes de la Universidad de París se declararon en huelga en protesta por la represión policial y ocuparon los edificios universitarios; las huelgas de estudiantes y trabajadores se extendieron por todo el país, y en la tercera semana de mayo Francia quedó prácticamente paralizada. Las bases sindicales rechazaron los acuerdos de sus dirigentes con el gobierno y la Confederación General de Trabajadores reclamó la instauración de un gobierno popular. Los intentos negociadores de la administración gaullista para acabar con el movimiento social fracasaron y la situación hacía parecer inminente la caída del gobierno. En este punto, tras asegurarse el apoyo de las divisiones del ejército francés estacionadas en Alemania, De Gaulle disolvió la Asamblea Nacional y convocó nuevos comicios. El electorado, temeroso de que pudiera aumentar el desorden, lo reeligió nuevamente y le dio la mayoría absoluta a su partido; sin embargo, en la primavera de 1969, De Gaulle propuso un referéndum sobre dos reformas constitucionales y anunció que dimitiría si eran rechazadas; la respuesta del 53% de los votantes resultó negativa y De Gaulle se vio obligado a dimitir.

En las elecciones celebradas tras la dimisión de De Gaulle, Georges Pompidou fue elegido para sucederle como presidente de la república. El nuevo gobernante orientó su actuación en lo que puede llamarse un cambio en la continuidad, mientras que la vida política se polarizaba entre las facciones de izquierda y derecha. En política exterior, Pompidou continuó trabajando por la independencia de Francia con respecto a las dos superpotencias. Mantuvo la estrecha cooperación con la República Federal de Alemania, intentó sostener relaciones amistosas con las antiguas colonias, y apoyó el Mercado Común Europeo. Sin embargo, su política fue menos agresiva y más conciliadora que la de su predecesor, y abandonó la oposición de éste al ingreso de Gran Bretaña en la CEE.

En 1973, la economía francesa sufrió un duro golpe debido al embargo árabe de las exportaciones de petróleo y por la conmoción que esto supuso para la economía mundial. Francia no tenía depósitos de petróleo importantes en su territorio y sus reservas de carbón estaban a punto de agotarse, de modo que el rápido crecimiento industrial de los años de posguerra se frenó repentinamente, aumentó el desempleo y el porcentaje de inflación se disparó. Antes de que el gobierno pudiera resolver la nueva situación, Pompidou murió repentinamente en abril de 1974, dejando a Francia en una situación de incertidumbre.



...:La Comunidad Económica Europea (cartel)

4.3. República Federal de Alemania:::

Gobierno conservador de Konrad Adenauer

Desde la fundación de la República Federal de Alemania (RFA), la política de este país estuvo caracterizada por el dominio de los partidos conservadores democristianos y la fuerte personalidad de su líder, Konrad Adenauer, quien gobernó durante catorce años (1949-1963).

En los asuntos internos, Adenauer y Ludwig Erhard (ministro de Economía en 1949 y vicescanciller desde 1957) establecieron las bases de la recuperación económica de acuerdo con principios liberales, por los cuales el papel del Estado quedaba limitado a facilitar las condiciones para el crecimiento económico, dirigiendo la producción al mercado de consumo tanto nacional como extranjero. El crecimiento industrial se fomentó mediante leyes fiscales que favorecían fuertes inversiones privadas y limitaban la acción de los sindicatos. El desempleo existente en 1950 se transformó diez años después en una urgente necesidad de mano de obra. A partir de 1960 la fuerza laboral aumentó gracias a la gran afluencia de inmigrantes calificados, entre los que se encontraban más de once millones de refugiados procedentes de Alemania oriental y de las anteriores zonas alemanas de Europa, y más tarde gracias a migraciones desde Italia, España y Turquía. El resultado de esta política económica fue un periodo de rápida expansión y prosperidad industrial conocido como *Wirtschaftswunder* ("milagro económico alemán"). Basado en su creciente riqueza industrial, el gobierno formó un ejército y expandió el sistema de bienestar social.

En política exterior, el principal objetivo de Adenauer fue transformar a su país, de una zona bajo ocupación militar, en una nación con plena independencia y aceptada por los demás países, la cual se constituyó además en baluarte occidental para contener la expansión soviética en Europa. Con este fin, Adenauer fomentó relaciones estrechas con el gobierno estadounidense y buscó la reconciliación con Francia, a la vez que evitaba cualquier movimiento hacia la unificación con la República Democrática de Alemania. Después que Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia reconocieron que Europa occidental no podía aguantar la presión soviética sin la ayuda de un Estado alemán fuerte, la ocupación militar de la RFA concluyó oficialmente en 1952 tras la Conferencia de Berlín. Tres años más tarde se unió a la OTAN, consiguió el reconocimiento como Estado independiente, y fue uno de los miembros fundadores de la CEE.

Los socialdemócratas en el poder

Cuando Adenauer se retiró en 1963, a los 87 años, Ludwig Erhard ocupó el puesto de canciller y logró triunfar en las elecciones de 1965, pero al año siguiente fue obliga-

En el ámbito económico, los once años del gobierno de Charles De Gaulle fueron una época dorada para Francia, pero a mediados de la década de 1960 aparecieron signos de malestar económico y social.

En mayo de 1968, los estudiantes de la Universidad de París se declararon en huelga y ocuparon los edificios universitarios; la huelga se extendió al sector laboral.

Tras la dimisión de De Gaulle, Georges Pompidou, elegido como presidente de la República, orientó su actuación en un "cambio en la continuidad" mientras la vida política se polarizaba entre las facciones de izquierda y derecha.

Ejercicio 10

1. ¿Qué actitud asumió el gobierno de Charles De Gaulle frente al asunto colonial de Argelia?
2. Describe las acciones tomadas por De Gaulle en el ámbito militar para enfrentar las amenazas del exterior.
3. Describe la situación económica de Francia durante el gobierno de De Gaulle.
4. ¿Cuáles fueron las causas de la crisis universitaria que surgió en Francia durante la década de 1960?

El resultado de la política económica de Konrad Adenauer en la República Federal de Alemania fue un periodo de rápida expansión y prosperidad industrial que produjo el "milagro alemán."

El principal objetivo de Adenauer fue transformar el país de una zona ocupada militarmente en una nación con plena independencia que se constituyera, además, en baluarte occidental para contener la expansión soviética en Europa.

*Willy Brandt, primer canciller socialista de la RFA, puso en marcha la **Ostpolitik** orientada a suavizar las relaciones entre las dos Alemanias y facilitar los contactos entre su población.*

Ejercicio 11

1. Describe los factores que propiciaron el “milagro alemán” durante el gobierno de Adenauer.
2. Explica por qué el gobierno de Adenauer buscó estrechar relaciones con Estados Unidos y Francia.
3. ¿Cuáles eran los objetivos de la **Ostpolitik** establecida en la República Federal de Alemania por el gobierno de Willy Brandt?

do a dimitir al no obtener el apoyo de la mayoría parlamentaria para efectuar las reformas económicas que proponía como solución a una crisis económica originada en esos años. Su sucesor, Kurt Georg Kiesinger, también demócratacristiano, estabilizó la situación al crear la llamada gran coalición con el Partido Socialdemócrata (PSD) y formular una política económica basada en una nueva versión del keynesianismo y la intervención del Estado en la economía. Durante tres años la coalición funcionó aceptablemente: se aprobaron importantes medidas legislativas y los éxitos en materia económica fueron evidentes; pero al acercarse las elecciones volvió a surgir la rivalidad entre la Unión Demócrata Cristiana (UDC) y el PSD.

En esos momentos (1967-1968), la República Federal de Alemania también fue escenario de los disturbios estudiantiles que sacudían a las sociedades occidentales. Pero en este caso, a las protestas contra lo establecido se une el desinterés de los jóvenes por afrontar el pasado reciente de Alemania y, por otra parte, se da el renacimiento de grupos de ultraderecha como el neonazismo.

Las elecciones de 1969 propiciaron el cambio político más importante desde 1949 con la victoria del PSD, que convirtió a su líder, Willy Brandt, en el primer canciller socialista de la RFA. Aprovechando la distensión producto de la coexistencia pacífica, Brandt puso en marcha una política de apertura hacia el Este —la *Ostpolitik*— orientada a suavizar las relaciones entre las dos Alemanias y facilitar el contacto entre su población. En 1970 firmó tratados de no agresión con la URSS y Polonia y, en sentido contrario a la política de Adenauer sobre la República Democrática de Alemania, en 1972 Brandt logró un acuerdo con ésta para permitir el acceso de personas de Alemania occidental a Berlín occidental. Al año siguiente, los dos países se concedieron el reconocimiento diplomático mutuo y fueron admitidos en la ONU.

En las elecciones de 1972 Brandt obtuvo un importante triunfo que le permitió continuar en el gobierno, pero dos años más tarde renunció al descubrirse que uno de sus empleados personales espía para la República Democrática de Alemania. Al frente del gobierno le sucedió Helmut Schmidt, quien enfrentó problemas internos que habían estado latentes desde finales de la década de 1960. La economía frenó su crecimiento como consecuencia de la crisis económica mundial de 1973, y aumentaron el desempleo y la inflación. El país también se enfrentó al descontento estudiantil y a una ola de atentados, secuestros y asesinatos perpetrados por organizaciones terroristas. En asuntos exteriores, Schmidt mantuvo la *Ostpolitik* de Brandt con respecto a las relaciones con la República Democrática de Alemania.

4.4. Italia:::

Gobiernos demócratacristianos

Durante el gobierno de Alcide de Gasperi, en Italia se pusieron en marcha una serie de reformas económicas posibilitadas por los créditos estadounidenses del Plan Marshall, en una evidente orientación de los italianos a favor del bloque occidental. Asimismo, ferviente partidario de la integración europea, De Gasperi puso especial interés en la formación del mercado común que habría de ser una realidad años más tarde.

En junio de 1953 se celebraron nuevas elecciones parlamentarias en las que los demócratacristianos obtuvieron nuevamente la mayoría, seguidos por los comunistas y por el recién fundado Movimiento Social Italiano (MSI) de corte neofascista. Gracias a las divisiones existentes en el resto de los partidos políticos, sobre todo entre socialistas y comunistas, la democracia cristiana monopolizó el poder hasta 1963.

En asuntos económicos Italia experimentó una importante transformación. A mediados de la década de 1950 seguía siendo, en muchos sentidos, un país subdesarrollado y el nivel de vida de la mayor parte de la población era bajo, sobre todo en

Cuadro 5.7a Evolución política de Europa Occidental (1947-1975).

<p>Reino Unido</p>	<p>Regreso al conservadurismo. Continuación de la política económica progresista establecida por los laboristas. Efectos negativos de la "crisis de Suez".</p>	<p>Gobierno laborista de Harold Wilson. Plan de austeridad económica: fracasos en política exterior. Rebelión estudiantil y nuevas leyes liberalizadoras.</p>	<p>Gobierno conservador de Edward Heath. La política económica desencadena una ola de huelgas. Ingreso de Gran Bretaña a la CEE. Problemas en Irlanda. Regreso de los laboristas.</p>
<p>Francia</p>	<p>Problema de Argelia lleva a la Quinta República y a la creación de una nueva Constitución que establece un fuerte presidencialismo.</p>	<p>En política exterior, De Gaulle busca restablecer el prestigio de Francia. Apoya la creación de la CEE, pero se opone al ingreso de Gran Bretaña en esa alianza. Se establecen acuerdos con la RFA.</p>	<p>En economía, los años del gobierno degaullista son una época dorada para Francia. Deterioro a partir de 1967. Crisis universitaria.</p> <p>Dimisión de De Gaulle y gobierno de Georges Pompidu. Efectos nocivos en la economía a causa de la crisis del petróleo en 1973.</p>
<p>República Federal de Alemania</p>	<p>Primera fase del periodo se caracteriza por el dominio de los partidos conservadores en el poder, y por la fuerte personalidad de Konrad Adenauer.</p>	<p>Política económica logra la recuperación y una rápida expansión del sector industrial (milagro económico alemán).</p>	<p>En política exterior, la RFA se convierte en baluarte occidental para contener el expansionismo soviético en Europa.</p> <p>La socialdemocracia en el poder. Willy Brandt impulsa la "Ostpolitik". Gobierno de Schmidt, problemas internos económicos y sociales.</p>

la porción meridional del país. Algunos sectores —industria automovilística, acerías e industria química— estaban relativamente avanzados, pero restringidos casi por completo al noroeste del país. Diez años después, Italia dejaba de ser un país atrasado gracias al enorme auge experimentado por la industria, cuyas inversiones aumentaron a razón del 14% anual entre 1958 y 1963.

Esa gran transformación —puede decirse que la más espectacular en la historia de Italia— obedeció a varios factores, de los cuales el más importante fue la integración al Mercado Común Europeo iniciada por De Gasperi y consolidada en 1957 al crearse la CEE, con beneficios enormes para Italia. A pesar de los temores de muchos empresarios, a finales de la década de 1950 los sectores más avanzados de la economía eran lo suficientemente fuertes como para afrontar el desafío del libre comercio e Italia estaba en una posición ideal para beneficiarse de un nuevo auge en la demanda mundial.

Este "milagro económico" se debió también a que después de la guerra Italia pudo conservar la economía mixta desarrollada en los años de 1930; el Estado favoreció el crecimiento económico mediante apoyos fiscales para las empresas y políticas de fomento al desarrollo de infraestructura. Sin embargo, Italia tuvo que pagar un precio muy alto por el citado milagro. En primer lugar, el crecimiento económico estuvo geográficamente limitado al noroeste y en algunas zonas del noreste y el centro del país, mientras que el sur prácticamente no registró cambio alguno. En segun-

La gran transformación experimentada por la economía italiana en los años de 1960 se debió, principalmente, a la integración al Mercado Común Europeo iniciada por De Gasperi y consolidada en 1957 al crearse la CEE.

Italia tuvo que pagar un precio muy alto por el "milagro económico", pues el crecimiento fue muy desigual tanto geográfica como socialmente.

Fuente 4. El Tratado de Roma

S. M. el Rey de los Belgas, el Presidente de la República Federal de Alemania, el Presidente de la República Francesa, el Presidente de la República Italiana, S. A. R. la Gran Duquesa de Luxemburgo, S. M. la Reina de los Países Bajos.

Resueltos a establecer los fundamentos de una unión cada vez más estrecha entre los pueblos europeos. Decididos a asegurar por una acción común el progreso económico y social de sus países, eliminando las barreras que dividen a Europa.

Considerando como meta esencial de sus esfuerzos la mejora constante de las condiciones de vida y trabajo de sus pueblos.

Reconociendo que la eliminación de los obstáculos existentes exige una acción concertada con objeto de garantizar la estabilidad en la expansión, el equilibrio en los intercambios y la lealtad en la competencia.

Preocupados por fortalecer la unidad de sus economías y de asegurar el desarrollo económico de las mismas reduciendo las diferencias entre las diversas regiones y el retraso de las menos favorecidas.

Deseosos de contribuir, gracias a una política comercial común, a la supresión progresiva de las restricciones en los intercambios internacionales.

Queriendo robustecer la solidaridad que une a Europa con los países de ultramar, y deseando asegurar el desarrollo de su prosperidad, de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

Resueltos a afirmar, mediante la constitución de este conjunto de recursos, la salvaguardia de la paz y de la libertad, invitando a los demás pueblos de Europa que comparten este ideal común a asociarse a su esfuerzo.

Han decidido crear una Comunidad Económica Europea y han designado a tal efecto como plenipotenciarios los cuales, después de haber intercambiado sus plenos poderes en buena y debida forma, han convenido las disposiciones siguientes.

Tratado sobre la Constitución de la Comunidad Económica Europea (Preámbulo), Roma, Italia, 25 de marzo de 1957, López Cordón Cortezo y Martínez Carreras, op. cit., p. 349.

do lugar, el auge experimentado por las industrias de bienes de consumo no se reflejaba en un desarrollo paralelo de servicios públicos como escuelas, hospitales, transporte y vivienda. Además, el "milagro económico" dependió en gran medida de la mano de obra barata y eso modificó la estructura demográfica; cientos de miles de campesinos, muchos de ellos procedentes del sur del país, se volcaron hacia las ciudades del norte, lo cual acarrió todos los conflictos sociales propios del crecimiento repentino y desmedido de los centros urbanos.

Tales conflictos dieron lugar enseguida a movimientos sociales y actos de rebeldía obrera que los comunistas no dudaron en capitalizar. La Iglesia Católica hizo todo lo posible por colaborar con el gobierno a través de cruzadas propagandísticas contra la izquierda; los partidarios del comunismo fueron excomulgados, al tiempo que la Acción Católica, organización laica colaboradora de la Iglesia en sus obras de apostolado, intentaba movilizar a los creyentes contra la "amenaza roja" valiéndose de cualquier medio de difusión a su alcance.

Este clima de tensión social llevó al gobierno a reconocer la necesidad de dar un giro hacia la izquierda para evitar el avance del comunismo. Entonces, y de manera paralela, también la Iglesia cambió su orientación ideológica con la llegada, en 1958, de un nuevo papa, Juan XXIII, cuyo breve pontificado (murió en 1963) marcaría un hito en la historia de la Iglesia Católica. Dio comienzo una profunda revalorización de su papel ante una sociedad cuyo vertiginoso cambio había sobrepasado muchas

Al comenzar la década de 1960, la tensión social llevó al gobierno italiano a dar un giro hacia la izquierda para detener el avance del comunismo, al tiempo que la Iglesia católica también reorientaba su misión con la realización del Concilio Vaticano II.

de las tradiciones y los ritos eclesiásticos, que estaban siendo cuestionados no sólo por los fieles católicos sino incluso por algunos clérigos. El Vaticano optó por actuar con mayor discreción en los asuntos políticos (sobre todo en Italia) y se concentró en la misión pastoral y espiritual que debía cumplir en el mundo católico. Además, con el inicio del Concilio Vaticano II en 1962, la Iglesia adoptó un enfoque liberal ante muchos asuntos doctrinales y sociales. Tales signos de apertura otorgaron a los democristianos del gobierno italiano un ambiente ideal para negociar con los socialistas.

Gobiernos de centro-izquierda

En 1963, Aldo Moro formó un gobierno de coalición donde participaron cuatro partidos políticos y él mismo asumió el cargo de primer ministro. Durante 1964 no fue posible el entendimiento entre conservadores y socialistas moderados, lo cual ponía en riesgo el milagro económico que, al cabo de seis años de duración, estaba amenazado por una nueva crisis. En marzo de 1965, los cuatro partidos del gobierno de coalición acordaron olvidar sus diferencias políticas y emprender una acción conjunta para luchar contra la recesión económica.

El hecho de que los gobiernos de centro-izquierda no supieran responder adecuadamente a la tensión social manifiesta sobre todo en el sur del país, se vio agravado por la presencia de signos de descomposición en el sector público. La estrategia de los democristianos de utilizar a las empresas estatales y la burocracia para captar integrantes de su partido llegó a convertirse en un medio de corrupción para los funcionarios, que optaron por seguir el ejemplo al otorgar cargos a amigos y partidarios. Así, la burocracia estatal se parecía cada vez más a un mosaico de señoríos feudales semiautónomos, preparados para rebelarse contra el gobierno central a la primera oportunidad.¹²

Tensiones sociales. A finales de la década de 1960 y principios de la siguiente, la sociedad italiana se vio sacudida por una serie de movimientos de protesta que reflejaban el descontento general por el fracaso del gobierno en la satisfacción de las necesidades y expectativas de un país que había experimentado dramáticos cambios sociales, económicos, políticos y religiosos. En 1968 los estudiantes se enfrentaron con la policía en el campus universitario de Roma, y en los de otras ciudades, en demanda de reformas en el sistema educativo, que había experimentado un crecimiento muy rápido sin contar con los recursos necesarios para adecuarse a ese desarrollo. Pero la protesta estudiantil revelaba inquietudes más profundas: durante mucho tiempo, la educación italiana tendía a aumentar el número de profesionistas egresados de las universidades, pero no se generaban las fuentes de empleo necesarias para absorberlos. La perspectiva de tener que enfrentarse al desempleo, o competir con miles de personas por un puesto burocrático en un sistema donde muchas veces lo que importaba eran las conexiones personales más que la capacidad para desempeñar un puesto, disipó las esperanzas de los jóvenes y llevó a muchos de ellos a la abierta rebeldía y a buscar en el comunismo la solución que la coalición de centro-izquierda no había podido darles.

Por su parte, los trabajadores convocaron a huelgas generales para pedir la reforma de la seguridad social. Las demandas feministas llevaron a la aprobación de la Ley del divorcio en 1973 y a la legalización del aborto en 1978. Los problemas de inflación, desempleo y depreciación monetaria se agravaron como consecuencia de la recesión de 1974 y el incremento en el precio del petróleo. Esto produjo un



...:Papa Juan XXIII

Los movimientos de protesta contra el gobierno italiano se debían a que éste no había podido satisfacer las necesidades y expectativas de un país que experimentaba extraordinarios cambios sociales, económicos, políticos y religiosos.

Ejercicio 12

1. Describe los factores que permitieron la transformación económica de Italia desde finales de la década de 1950 y principios de la siguiente.
2. ¿Qué cambios trascendentales se realizaron en la Iglesia católica durante el pontificado de Juan XXIII?
3. Describe las tensiones sociales que vivió Italia a finales de la década de 1960 y principios de la de 1970.

¹² Christopher Duggan, *Historia de Italia, op. cit.*, p. 375.



...:De Gasperi, Adanauer y Schuman, tres creadores de la CEE

Francisco Franco ejerció un poder absoluto y autoritario dispuesto a crear el "Nuevo Estado español", que oficialmente se constituyó, a pesar de la ausencia de un rey, como una monarquía tradicional, católica, social y representativa.

En virtud de la condena por parte de la ONU al régimen profascista de Franco, España permaneció aislada y no recibió los beneficios del Plan Marshall, pero al iniciarse la Guerra Fría, las potencias occidentales consideraron a este país como posible aliado contra el comunismo internacional.



...:Gabinete franquista integrado por miembros del *Opus Dei*

aumento del déficit en las finanzas del gobierno, que se vio en la necesidad de recurrir a créditos internacionales para evitar la bancarrota del país. El empeoramiento de la situación económica y la ola de secuestros y violencia política que azotaron a Italia en esos años supusieron la pérdida de confianza en el gobierno y apuntalaron el apoyo electoral al Partido Comunista Italiano, que a partir de 1975 fue adquiriendo influencia en las decisiones políticas del país.

4.5. España:::

El régimen franquista: características generales. El régimen dictatorial de Francisco Franco cubre un periodo de 36 años (1939-1975), durante el cual el Caudillo ejerció un poder absoluto y autoritario con el propósito de crear el Nuevo Estado español, que oficialmente se constituyó, a pesar de la ausencia de un rey, como una monarquía tradicional, católica, social y representativa cuyas características eran:

- *Carencia de Constitución.* El régimen sustituyó la Constitución por las llamadas Leyes Fundamentales, que regularon algunos aspectos del derecho público del Estado y sus órganos constitutivos.
- *Organización política,* basada en el modelo de una democracia orgánica compuesta por elementos corporativos: familia, municipio y sindicato.
- *Inexistencia de partidos políticos.* Se creó un partido único al unificar las fuerzas heterogéneas del llamado Movimiento Nacional.
- *Concentración del poder político y militar en una sola persona.* El Caudillo era la suprema autoridad en la jerarquía política, reunía en su persona la representación y el ejercicio absoluto del poder, ya que podía ejercer la potestad legislativa y dictar normas jurídicas y leyes.
- *Una ideología oficial* conservadora de inspiración fascista, militar y católica que controlaba todos los aspectos de la vida social; se le denominaba "nacional-catolicismo".
- *Apoyo de las llamadas familias políticas.* En torno al poder se establecieron diferentes fuerzas sociales coincidentes con la ideología oficial y que en algunos casos eran herederas de los partidos que apoyaron el pronunciamiento contra la República: Falange Española, católicos y monárquicos, y los tecnócratas de la organización católica del *Opus Dei* reclutados por Franco para manejar los asuntos económicos del Estado, particularmente a partir de 1960.
- *Carácter represivo.* El régimen ejerció desde el principio una durísima represión contra los perdedores de la Guerra Civil, y más tarde contra cualquier tipo de disidencia.

Reconciliación internacional y consolidación del régimen. Durante los primeros años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, España permaneció aislada internacionalmente y atrasada en su desarrollo económico al serle negados los beneficios del Plan Marshall en virtud de la condena, por parte de la onu, al régimen profascista de Franco, no obstante su aparente neutralidad durante el conflicto armado. Sin embargo, al iniciarse la Guerra Fría las potencias occidentales consideraron que España adquiriría "una importancia estratégica creciente"¹³ como un posible aliado contra el comunismo internacional.

¹³ José U. Martínez Carreras, *et al.*, *op. cit.*, p. 138.

A principios de 1950, el gobierno de Estados Unidos reconoció públicamente la necesidad de revisar la “situación anormal de España” y, por su parte, la representación diplomática española radicada en Washington manifestó el deseo de su gobierno de “ayudar a Estados Unidos a detener el comunismo enviando fuerzas a Corea”. Las relaciones diplomáticas entre los dos países se normalizaron en noviembre de 1950, y tres años después España concretaba pactos económicos y militares con Estados Unidos, así como el Concordato con la Santa Sede. De ahí en adelante fue adquiriendo el reconocimiento internacional y pudo ingresar a la ONU en 1955. Gracias a este respaldo en el exterior, Franco logró la consolidación interna de su régimen e inició el desarrollo de la economía española.

Estabilización y desarrollo económico. Tras su ingreso en el Fondo Monetario Internacional (1958) y su admisión como miembro de la OCDE, España modernizó y liberalizó su economía. En 1959 se puso en marcha una planificación económica mediante el Programa de Estabilización que implicaba nuevas medidas en política fiscal y monetaria, liberalizando el comercio exterior, al tiempo que se abrían las puertas a la inversión extranjera y a la importación de tecnología, todo ello con el propósito de hacer posible la ayuda financiera exterior. Estas medidas permitieron una reactivación económica notable, particularmente en el sector industrial, dando origen al milagro económico español, tan esencial para la propaganda del régimen.

Gracias a la consolidación generada por el crecimiento económico, el régimen franquista disminuyó su rigidez y mostró cierta apertura. De singular importancia política fue la reorganización del gobierno en 1966, cuando se promulgó la *Ley Orgánica del Estado* como proyecto de liberalización y desarrollo políticos, entre cuyos puntos más destacados estaba la separación de la presidencia del gobierno y la jefatura del Estado, la instauración de la monarquía y el reconocimiento de la libertad religiosa. En 1969, el régimen designó al príncipe Juan Carlos de Borbón como sucesor de Franco, a título de rey.

Tensiones sociales y políticas. A principios de la década de 1960, los reclamos por la falta de democracia provocaron tensiones sociales y la presencia de una oposición política con tendencias diversas, incluso de izquierda. Los conflictos sociales se expresaron principalmente en el descontento del sector obrero mediante huelgas en varias ciudades, y en la agitación estudiantil. Esta última se inició en las universidades de Madrid y Barcelona desde donde se extendió, a partir de 1963, al resto de las facultades universitarias hasta desembocar en el llamado *estado de excepción en 1969*, cuando los estudiantes demandaron la democratización de la universidad y de la sociedad en general, al tiempo que manifestaban el fracaso de la política educativa del régimen. A esta situación se sumaron las fricciones entre la Iglesia Católica y el régimen franquista, que acabaron por romper la política de entendimiento y colaboración establecida en el concordato de 1953.

Al mismo tiempo, en el País Vasco y en Cataluña resurgen las demandas de autonomía por parte de los *nacionalismos*, cuya posición extrema es representada por la organización terrorista vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA): Euskadi y Libertad, nacida en 1959, cuyo objetivo es lograr la independencia del País Vasco (Euskadi) respecto del Estado español. Los crecientes actos de terror protagonizados por ambas partes alcanzaron su punto máximo en 1970 con el *Proceso de Burgos*, consejo de guerra donde se juzgó y condenó a muerte a quince dirigentes de ETA acusados de participar en el asesinato de un policía. Mediante ese juicio, el régimen franquista pretendía dar un escarmiento a la organización vasca, pero la medida se volvió en contra del propio régimen. El caso unificó a todas las fuerzas de oposición que aprovecharon el momento para desacreditar a la dictadura tanto en el ámbito interno como en el exterior. Personalidades políticas de diversas ideologías, intelectuales e incluso

Tras el ingreso de España en el Fondo Monetario Internacional y su admisión a la OCDE, su economía alcanzó una reactivación notable, particularmente en el sector industrial, dando origen al “milagro económico español”.

Los reclamos por la falta de democracia provocaron en España tensiones sociales y la presencia de una oposición política con tendencias diversas, incluso de izquierda, así como huelgas obreras y agitación estudiantil.

El Proceso de Burgos, que juzgó y condenó a muerte a quince dirigentes de ETA, se volvió en contra del propio régimen franquista.



...:Franco presenta a Juan Carlos como futuro rey de España

Cuadro 5.7b Evolución política de Europa Occidental (1947-1975).

<p>Italia</p>	<p>La democracia cristiana monopoliza el poder. Gran transformación económica gracias al ingreso a la CEE. Alto precio por el “milagro económico” italiano.</p>	<p>Tensiones sociales; giro del gobierno hacia la izquierda para detener el avance del comunismo. Llegada del papa Juan XXIII y Concilio Vaticano II, hitos en la historia de la Iglesia Católica.</p>	<p>Gobiernos de centro-izquierda. Descomposición en la clase política, corrupción e ineficiencia. Movimientos de protesta de estudiantes y obreros.</p>
<p>España</p>	<p>Características dictatoriales del régimen franquista hacia la construcción del nuevo Estado español.</p>	<p>Tras permanecer España un tiempo marginada por la ONU, al desarrollarse la Guerra Fría se convierte en aliada del bloque occidental contra el comunismo internacional.</p>	<p>Programa de Estabilización y desarrollo da origen al milagro económico español.</p> <p>Tensiones sociales y políticas. Protestas por falta de democracia. Resurgimiento de los nacionalismos vasco y catalán.</p> <p>Llegada de Juan Carlos I al trono inicia el camino hacia la democracia.</p>

Al ocupar el trono el rey Juan Carlos I, España inauguró una monarquía verdaderamente constitucional que enfiló el rumbo con base en principios liberales y prácticas democráticas.

altos jefes de la Iglesia solicitaron un cambio en la actitud del régimen franquista, mientras que se organizaban manifestaciones masivas de protesta en numerosos países. Franco tuvo que ceder y decidió conmutar todas las penas de muerte para eliminar la presión exterior y evitar que la oposición utilizara a los etarras como mártires sacrificados por el régimen.

Fin del régimen. Después de aquellos sucesos, otros factores negativos mostraron la decadencia del régimen. En 1973, el presidente del gobierno, Luis Carrero Blanco, falleció víctima de un atentado de ETA; la crisis económica produjo una tasa de inflación del 20% y un desempleo del 5%, así como una balanza de pagos negativa, debilitamiento de la peseta, retroceso de las inversiones extranjeras, y huelgas constantes. Tras la muerte de Franco en noviembre de 1975, quedaba despejado el camino hacia la democracia. Al ocupar el trono el rey Juan Carlos I, España inauguró una monarquía verdaderamente constitucional que enfiló el rumbo con base en principios liberales y prácticas democráticas.

Ejercicio 13

1. Explica por qué la España franquista fue reconocida internacionalmente y se le permitió el acceso a la ONU, a pesar de que al principio fue marginada por su colaboración con el nazi-fascismo.
2. Describe los factores que permitieron lograr el “milagro económico español” en la década de 1960.
3. Explica la importancia del movimiento separatista de la ETA durante el periodo de decadencia del régimen franquista.

5. El “socialismo real” en la URSS y Europa central y oriental

5.1. Gobiernos de Krushev y Brezhnev:::

La era de Krushev. La destalinización emprendida por Nikita Krushev para reprobbar la ola de terror impuesta por el gobierno del antiguo líder (Stalin), y en reconocimiento de los errores de ese gobierno en materia económica, dio paso al comienzo de una nueva era en la Unión Soviética. Al iniciar Krushev el camino hacia la distensión internacional y la coexistencia pacífica con el bloque occidental, abrió el país al exterior aunque combinó ese acercamiento con medidas menos pacificadoras (como

la instalación de misiles de alcance medio en Cuba). En el marco de lo que se llamó socialismo real,¹⁴ el nuevo líder soviético se proponía alcanzar e incluso superar a Estados Unidos, en un lapso de diez o doce años, tanto en el aspecto tecnológico como en el económico. A pesar del éxito internacional que obtuvo la Unión Soviética con el lanzamiento del *Sputnik* en 1957, adelantándose a Estados Unidos, y de las expectativas progresistas derivadas de la conquista espacial, pronto se hizo evidente su estancamiento en materia económica.

Dentro de la economía planificada, el nuevo programa de Krushev implicaba una reforma destinada a elevar el nivel de vida, resolver la crisis de vivienda, y desarrollar la iniciativa de los trabajadores dentro de ciertos límites, como una vuelta a la NEP de Lenin, en la confianza de que éstos utilizarían con responsabilidad la autonomía, una especie de democratización social que el gobierno les ofrecía. Pero el programa no tuvo éxito; para 1963 sólo se había conseguido triplicar la burocracia sin que pudiera observarse adelanto alguno en la producción. Por el contrario, en ese año la situación de la agricultura era dramática debido no sólo a los efectos naturales de una sequía, sino a la manera irresponsable en que la burocracia utilizó equivocadas técnicas agrícolas que provocaron una catástrofe ecológica. El pueblo soviético padeció una terrible crisis de alimentos y el hambre solamente pudo evitarse gracias a las importaciones masivas de cereales del mundo capitalista.

En los primeros años de la década de 1960, el gobierno de la URSS enfrentaba varios problemas: dificultades económicas manifiestas en el estancamiento de los salarios y aumento de la inflación, crecientes demandas de la sociedad, ruptura con China y Albania, creación del Movimiento de los No Alineados y las consecuencias de la Crisis de los Misiles en 1962. La falta de una respuesta adecuada frente a ese conjunto de problemas desbordó la capacidad de liderazgo de Krushev y precipitó su caída. A comienzos de 1964 había perdido la confianza de los jefes del Politburó que lo acusaban de lo mismo que él acusó a Stalin: culto a la personalidad y errores políticos. En octubre del mismo año, Krushev fue despojado de su cargo.

La era de Brezhnev. El nuevo gobierno, dirigido desde 1964 por Leonid Brezhnev en su calidad de secretario general del Partido Comunista, volvió a restringir las libertades en vista del fracaso experimentado por Krushev en sus intentos de democratización social. En este contexto se inscribe la nueva política hacia los países satélites de Europa central y oriental, conocida como *Doctrina Brezhnev* o "Doctrina de soberanía limitada", vigente hasta mediados de la década de 1980. Sin embargo, en política exterior, Brezhnev anunció el propósito de continuar la coexistencia pacífica con Occidente y restaurar la unidad comunista que se había roto con China en tiempos de Krushev.

Las primeras medidas adoptadas por el nuevo gobierno dieron como resultado algunas mejoras económicas en conjunto, pero no se logró aliviar la situación de la agricultura, sector que en 1972 entró en una nueva crisis —más grave todavía que la de 1963— y obligó a las autoridades a realizar importaciones de alimentos cada vez más cuantiosas y perjudiciales para la economía soviética. Por otra parte, la aceleración desmedida de la industrialización provocó el estancamiento de la industria ligera, al grado de que resultaba imposible satisfacer el consumo de la creciente población. Se hizo evidente entonces que la economía soviética estaba muy lejos de alcanzar, y mucho menos superar, la de Estados Unidos como Krushev había prometido, y que al contrario, se acentuaba aún más su retraso. Esta tendencia persistía

La destalinización emprendida en la URSS por Nikita Krushev, reprobó la ola de terror impuesta por el antiguo líder, reconoció los errores de su gobierno en materia económica y dio paso a una nueva era.



...:La destalinización en Bucarest, Rumania



...:Nikita Krushev

¹⁴ En la década de 1960, la ideología soviética adoptó el término "socialismo real" para indicar que, aun cuando podían existir otros tipos de socialismo, el único que realmente funcionaba era el practicado en la URSS y en los países de Europa central y oriental.

A pesar del éxito internacional de la URSS con el lanzamiento del Sputnik y de las expectativas progresistas de la conquista espacial, pronto se hizo evidente el estancamiento del "socialismo real" en materia económica.



...:Adoctrinamiento a la niñez en la URSS

Leonid Brezhnev volvió a restringir la libertad en vista del fracaso del gobierno anterior en sus intentos de democratización social, e impuso hacia los países satélites la *Doctrina Brezhnev*, o "Doctrina de soberanía limitada".



...:Josep Broz Tito

a pesar de la crisis económica que experimentaron los países del bloque occidental en la década de 1970; así, lejos de avanzar hacia el comunismo, es decir, hacia la igualdad de clases, en la sociedad soviética se acentuaban las desigualdades.

Otra característica de la URSS en este periodo fue el inmovilismo del sistema, que se manifestó en la escasa renovación de los cargos públicos, de modo que se fue produciendo un progresivo envejecimiento de la clase política. Brezhnev se propuso fortalecer el sistema y dotar a la burocracia —llamada *nomenklatura*—, integrada por unos dos millones de personas, de mayor estabilidad para mejorar su prestigio. En la Constitución creada en 1977 se reforzó el papel centralizador del Partido Comunista, y se dio una mayor concentración del poder en los altos dirigentes del Estado.

5.2. Las democracias populares europeas:...

Yugoslavia. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, este país parecía interesado en colaborar con la Unión Soviética, pero en 1949 una serie de desavenencias entre las dos naciones las llevaron a la ruptura. El desarrollo del comunismo yugoslavo en torno a la figura de Josip Broz Tito fue adquiriendo fuerza hasta mostrar una actitud de independencia frente a los dirigentes rusos, y esto provocó que Yugoslavia fuera expulsada del bloque soviético por la Kominform, cuya sede se encontraba precisamente en Belgrado, la capital yugoslava, pues esta organización había surgido por iniciativa de Tito. De ahí en adelante Yugoslavia pudo actuar de forma independiente del bloque comunista e incluso se atrevió a reanudar contactos con Occidente.

Durante la Guerra de Corea, al contrario de otros países comunistas, Yugoslavia apoyó a la ONU en el embargo de armas a Corea del Norte y China comunista. Poco después de la muerte de Stalin, en 1953, la URSS y el resto de los países comunistas reanudaron las relaciones diplomáticas con Yugoslavia, pero ésta no volvió a unirse al Kominform ni a integrarse al Consejo de Ayuda Mutua (COMECON).

República Democrática de Alemania. Durante 25 años, Walter Ulbricht dirigió la administración de Alemania oriental con base en planteamientos comunistas. Dispuesto a reconstruir el país, diseñó una política exterior que buscaba estrechar relaciones con otros estados del bloque comunista, a los que se unió a través del COMECON. En 1954, Alemania oriental aumentó su importancia internacional cuando la URSS desistió de sus demandas de indemnización y le concedió el reconocimiento político. Años más tarde se estrechaban las relaciones económicas, políticas y militares entre ambos países.

En cuanto a las relaciones con Alemania occidental, se volvieron más tensas a partir de la crisis de Berlín. Después de este suceso, para detener la corriente de alemanes orientales que escapaban hacia el oeste con la consiguiente reducción de la mano de obra calificada de Alemania oriental, Ulbricht estableció un corredor bien protegido a lo largo de la frontera occidental del país, dejando a Berlín como única ruta práctica de escape. En 1961, finalmente bloqueó esa salida con la construcción del "muro de Berlín".

La Primavera de Praga. Entre 1957 y 1968, Checoslovaquia fue gobernada por el régimen estalinista de Antonín Novotný, pero durante la década de 1960, este dirigente fue culpado de la situación de crisis y estancamiento en que se encontraba el país. Hacia 1967, tanto la sociedad como los propios miembros del Partido Comunista consideraban ineficaz la gestión de Novotný, quien fue obligado a abandonar el poder en enero de 1968; le sucedió Alexander Dubček, quien prometió al pueblo checoslovaco "un socialismo con rostro humano". Su intento de transformar el comunismo fue muy avanzado para su tiempo. Los principios del proyecto de Dubček consistían en la descentralización de la economía y la burocracia, la concesión de

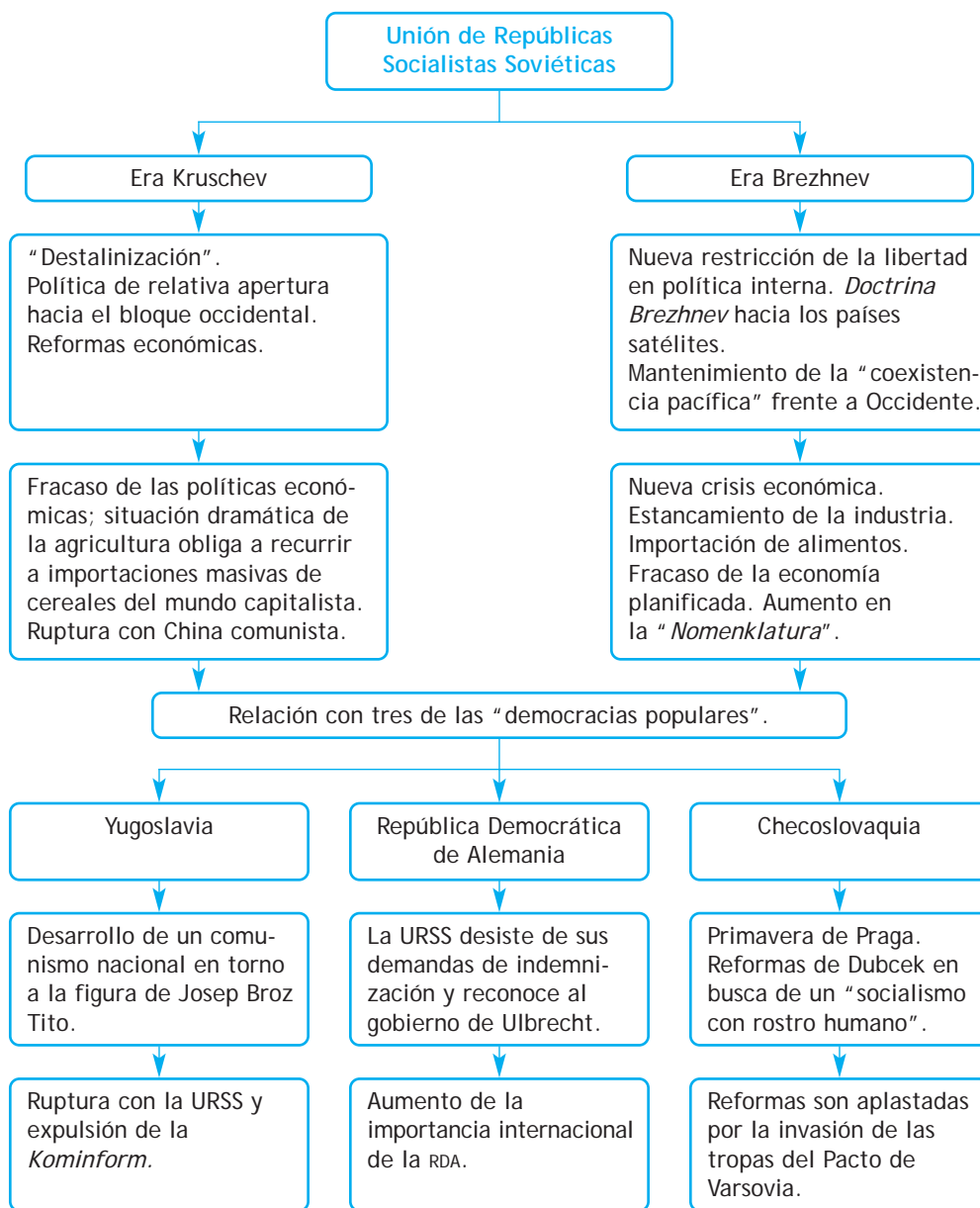


...:Construcción del muro de Berlín



...:Tanques soviéticos contra La Primavera de Praga

Cuadro 5.8 El "Socialismo Real" en la URSS y países satélites.



En Yugoslavia, el desarrollo de un comunismo nacional en torno a la figura de Josep Broz Tito mostró una actitud de independencia frente a la URSS hasta ocasionar la expulsión de su país del bloque soviético.

Walter Ulbricht buscó estrechar relaciones con otros Estados del bloque comunista y logró aumentar la importancia internacional de la República Democrática de Alemania cuando la URSS desistió de las demandas de indemnización y le concedió el reconocimiento político.



MAPA 5.7 Europa Oriental y el COMECON en 1950.

Ejercicio 14

1. Explica por qué fracasó el programa político de Krushev en la URSS.
2. Señala cuáles eran los principales objetivos de la Doctrina Brezhnev.
3. ¿Qué factores provocaron que aumentara la tensión entre la República Federal de Alemania y la República Democrática de Alemania?
4. Describe en qué consistió la Primavera de Praga en Checoslovaquia y cuál fue su desenlace final.

El intento de Alexander Dubcek de proporcionar al pueblo checoslovaco un socialismo con rostro humano, en lo que se llamó la Primavera de Praga, fue sofocado por la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia.

libertad de prensa y de religión, y la búsqueda de relaciones más conciliatorias con Europa occidental. Las reformas introducidas por Dubcek fueron respaldados por un importante sector de las sociedades checa y eslovaca. El clima de apertura, en lo que habría de conocerse como la *Primavera de Praga*, estimuló la aparición de movimientos que demandaban mayor libertad, como los Sokols, los propios socialistas o la Iglesia, así como los intelectuales, que habían jugado un papel de primera magnitud en el proceso de apertura.

Al principio Leonid Brezhnev apoyó el ascenso de Dubcek al poder, mas pronto llegó a percibir el caso checoslovaco como una amenaza para la influencia de la URSS y su hegemonía sobre otros miembros del bloque soviético en Europa del Este. Por lo tanto, y con base en la Doctrina Brezhnev, el 21 de agosto de 1968 el líder soviético ordenó la ocupación de Checoslovaquia por las tropas del Pacto de Varsovia, y en abril de 1969 Dubcek fue sustituido por Gustav Husák, miembro del ala conservadora del comunismo checoslovaco.

Los sucesos de Praga, ampliamente condenados en Occidente, consolidaban el mantenimiento de la hegemonía soviética y el control sobre los países satélites de Europa central y oriental, excepto Albania y Yugoslavia. Mas, en sentido contrario, aumentaron el descontento de los pueblos sometidos a ese control y estimularon movimientos de protesta e incluso algunas reformas similares a la fallida política de Dubcek en Checoslovaquia.

6. El continente americano

6.1. Estados Unidos:...

Características generales. En los tiempos que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, la política interna de Estados Unidos se caracterizó por una regular alternancia en el poder de los dos grandes partidos políticos, el Demócrata y el Republicano. Al terminar Harry S. Truman su segundo periodo presidencial en 1953, los republicanos volvieron a colocar un candidato en la Casa Blanca gracias al prestigio del general Dwight Eisenhower, quien se hizo cargo del poder ejecutivo entre 1953 y 1961. Después de este último año comenzó un nuevo periodo de los demócratas con John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson (1961-1969), seguido por una etapa republicana representada por Richard Nixon y Gerald Ford (1969-1977).

En la etapa de la Guerra Fría, una característica que marcó la política estadounidense fue su posición anticomunista, cuya expresión más extrema se dio a principios de la década de 1950 y estuvo representada por Joseph R. McCarthy. Este político, senador por el estado de Wisconsin, atrajo la atención nacional por primera vez en febrero de 1950, al denunciar que en el gobierno estaban infiltrados numerosos comunistas. Aunque esto nunca llegó a demostrarse, durante los tres años siguientes McCarthy acusó repetidamente a varios funcionarios de alto rango por supuestas actividades subversivas y, como reflejo del ambiente de aquella época, sus acusaciones fueron tomadas en serio. En 1953, en calidad de presidente del subcomité de Investigaciones del Senado, McCarthy continuó con sus denuncias (que llegaron a afectar al presidente Eisenhower) y en abril de 1954 acusó al secretario de Defensa de encubrir actividades de espionaje extranjeras. El *macarthismo* llegó a tomar tintes represivos en contra de los intelectuales de izquierda en Estados Unidos, incluso algunos personajes del medio artístico se vieron afectados al ser perseguidos y marginados por suponerlos simpatizantes de la ideología comunista.

Otro rasgo común de este periodo fue el aumento de la burocracia a medida que se fueron ampliando las funciones del gobierno tanto en la vida interna del país como en la injerencia que se realizaba en las naciones del Tercer Mundo. Estados Unidos creía tener el deber de constituirse en "protector" de esas naciones, en un afán de contrarrestar el avance expansionista de los soviéticos, ya fuera mediante ayuda económica directa o a partir de intervenciones militares que en algunos casos —como los de Corea y Vietnam— llegaron a convertirse en guerras prolongadas. Todas esas políticas se apoyaron en fuertes aumentos del gasto público, precisamente en una época en que un número creciente de la población enfrentaba problemas de desempleo e incluso de pobreza, pues si bien la Segunda Guerra Mundial acabó con la depresión económica y sentó las bases de una época de prosperidad y crecimiento, en la década de 1950 se redujo la demanda de mano de obra como consecuencia de las políticas económicas de Eisenhower, quien favoreció el crecimiento de las grandes empresas monopolistas que automatizaron la producción industrial.

Esta situación, además de que generó desigualdades sociales, provocó el aumento del desempleo entre la población estadounidense que, por otra parte, se encontraba en plena expansión demográfica debido, en primer lugar, al aumento de las tasas de natalidad y al descenso de las tasas de mortalidad como resultado del avance en la medicina, y en segundo lugar a la creciente inmigración procedente, sobre todo, de los países del Tercer Mundo hacia las entidades sureñas de Estados Unidos. Así, los sectores sociales afectados por la concentración monopolista y la automatización esperaban que el gobierno les brindara ayuda económica en forma de subsidios, pensiones de retiro y otras prestaciones, y vieron con desagrado que se invertían grandes capitales en ayuda exterior y en el sostenimiento de un gran aparato burocrático mientras se reducían sus posibilidades de ascenso social.

Una característica que marcó la política estadounidense durante los primeros años de la Guerra Fría fue la posición anticomunista, cuya expresión más extrema estuvo representada por el senador Joseph R. McCarthy.



...:J. R. McCarthy



...:Macarthismo

A medida que se iban ampliando las funciones del gobierno estadounidense internamente y hacia el exterior, se dio un aumento de la burocracia que hizo crecer el gasto público con graves consecuencias económicas y sociales.



...:Rebelión negra

En Estados Unidos, la segregación racial contra la población negra, hizo crisis en la década de 1950, después de que el gobierno de Truman había intentado solucionarlo con una propuesta para establecer una ley sobre derechos civiles.



...:Martin Luther King

John F. Kennedy puso en marcha un programa de reformas tendentes a lograr la recuperación económica del país y a mejorar el nivel de vida de la población, y se propuso decididamente a poner fin a la discriminación racial.

Movimientos sociales. El problema social más grave de Estados Unidos, la segregación racial contra la población negra, hizo crisis en la década de 1950, después de que el gobierno de Truman había intentado solucionarlo con una propuesta para establecer una *ley sobre derechos civiles*. Sin embargo, esa iniciativa no llegó a ser aprobada por el Congreso debido a la oposición tanto de los demócratas de los estados del sur como de los republicanos conservadores, oposición que independientemente de ideologías racistas, parecía estar influenciada por la ola de temor desencadenada por McCarthy, al grado de que nadie se atrevía a defender la igualdad de derechos por temor a ser considerado comunista. Al llegar Eisenhower a la presidencia, acorde con su posición conservadora, no intentó dar solución al problema racial; por lo tanto, la población negra perdió las esperanzas que la administración anterior le había hecho concebir.

No obstante, en 1954 las autoridades dictaron un fallo a favor de la población negra cuando el Tribunal Supremo de la Nación determinó que la segregación racial en las escuelas públicas era anticonstitucional. Un año después dispuso que la integración en las escuelas se hiciera "con la mayor rapidez posible"; ante esta orden, una abrumadora mayoría de población blanca del sur reaccionó violentamente, y se resistió a aceptar el fallo del Tribunal Supremo. En este contexto reapareció el *Ku-Klux-Klan* y se establecieron consejos de ciudadanos blancos dispuestos a evitar la entrada de los niños negros en las escuelas. Por otra parte, como resultado de la actitud de los blancos del sur, la población negra comenzó a organizarse para luchar contra la discriminación racial. La rebelión negra empezó con una serie de incidentes menores en varias ciudades del sur estadounidense a partir de 1955, y se enfrentó a la resistencia de la población blanca mientras luchaba jurídicamente por obtener el derecho a participar en las elecciones y organizaba grandes marchas de protesta.

Fue entonces cuando comenzó a destacar en todo el país un líder de la comunidad negra, el pastor protestante Martin Luther King, quien, siguiendo el ejemplo de Gandhi acerca de la resistencia no violenta, consiguió el apoyo de una parte de la población blanca para llevar a cabo espectaculares acciones que culminaron en la gran Marcha sobre Washington en 1963, en la que participaron cerca de 300 mil personas. Pero al margen de esta táctica legalista de Martin Luther King, se manifestaba una activista minoría que prefería recurrir a la acción directa demostrando la fuerza que podía representar el *black power* contra las prácticas discriminatorias de los blancos.

La era de Kennedy. Esta etapa muestra la tendencia hacia un cambio significativo en la política estadounidense. En su discurso de toma de posesión, el demócrata John F. Kennedy hizo un llamado a su pueblo para "vencer a los enemigos naturales del hombre: la tiranía, la pobreza, la enfermedad y la guerra", al tiempo que anunciaba un programa de reformas tendentes a lograr la recuperación económica del país y a mejorar el nivel de vida de la población. Con respecto al primer punto, Kennedy puso en marcha una serie de medidas keynesianas que tuvieron un éxito relativo al aumentar ligeramente el ritmo de crecimiento económico. Sin embargo, esta iniciativa se vio obstaculizada por una parte del sector industrial, específicamente la rama del acero, cuyos empresarios rechazaron el control de precios impuesto por el gobierno, aunque finalmente cedieron ante la enérgica reacción del presidente. Con referencia a las reformas sociales, el gobierno de Kennedy aumentó las prestaciones de seguridad social y el salario mínimo, y también se preocupó por desarrollar las zonas regionales más atrasadas mediante una ley de vivienda destinada a la renovación urbana, reducción de los tipos de interés de las hipotecas, y otras medidas orientadas a ayudar a los pobres. No obstante, muchos de los proyectos en este sentido fueron bloqueados por el Congreso y Kennedy no pareció dispuesto a presionar para lograr su aprobación.



...:Kennedy en Dallas, Texas, momentos antes de su muerte



...:John F. Kennedy

Ante el problema racial, Kennedy —que desde su campaña electoral se había comprometido a tomar una serie de medidas en favor de los negros al punto que algunos llegaron a ocupar puestos importantes en su gobierno— se propuso decididamente poner fin a la discriminación racial. Ante la actitud intransigente del gobernador del estado de Alabama, que insistía en prohibir la entrada de estudiantes negros a un centro universitario, Kennedy apareció en televisión haciendo un llamado a la población blanca segregacionista para que entrara en razón, al tiempo que, en su calidad de presidente, se pronunciaba como defensor de los derechos civiles de los negros. Más adelante, envió al Congreso un proyecto de ley que contemplaba una serie de medidas tendientes a terminar con la discriminación.

Pero ni la población blanca ni el Congreso atendieron al llamado del presidente; la ola de violencia continuó creciendo mientras el proyecto de la Ley de Derechos Civiles quedaba estancado. Permanecía aún sin resolverse en noviembre de 1963 cuando el asesinato de Kennedy en Dallas, Texas, parecía poner trágico fin a una era de grandes expectativas y promesas de cambio para la sociedad estadounidense.

Gobierno de Johnson. La tarea de Kennedy en su guerra contra la pobreza fue continuada por su sucesor Lyndon B. Johnson, quien se esforzó por seguir lo que él llamaba una política de consenso. Con notable destreza, Johnson logró capitalizar el impacto emocional producido por la violenta muerte de Kennedy para que tan sólo en un año fuesen aprobadas por el Congreso más leyes de las que lograra su antecesor en los tres años que estuvo al frente del Ejecutivo. Asimismo, Johnson asumió directamente un papel decisivo en la defensa de los derechos civiles de los negros quienes, influidos por los movimientos de liberación en su lejana tierra de origen, buscaban rescatar su herencia cultural e insistían en ser llamados afroamericanos.

En 1964, Johnson consiguió que el Congreso aprobara la Ley de Derechos Civiles de Kennedy, e inclusive logró que en algunos aspectos fuera más allá de sus objetivos iniciales, pues además de garantizar el cumplimiento del derecho de voto de la comunidad negra, y de establecer medidas destinadas a terminar con la segregación racial en las escuelas, prohibía la discriminación en todos los lugares y establecimientos públicos como restaurantes, hoteles, parques, etc. En el aspecto laboral, se hizo un llamado tanto a los empresarios como a los sindicatos para que abandonaran definitivamente cualquier práctica de racismo, llegando a suspender los fondos financieros federales a cualquier institución en la que persistieran las prácticas discriminatorias.

A pesar de aquel importante logro legislativo, y de las actividades pacifistas de Martin Luther King, no se pudo evitar que siguiera la violencia por el resto de la década de 1960, manifiesta en los sangrientos disturbios raciales ocurridos entre 1965 y 1967 en ciudades del norte y del sur de Estados Unidos como Los Angeles, Chicago, Cleveland, Nueva York y Detroit. En abril de 1968, el asesinato de Martin Luther King desencadenó una oleada de violencia en gran escala porque los afroamericanos veían

Ejercicio 15

1. Resume los aspectos más importantes de la situación de Estados Unidos en los años de posguerra en cuanto a:
 - a) El macarthismo.
 - b) El aumento de la burocracia.
 - c) La expansión demográfica.
2. Explica por qué, aunque el Tribunal Supremo de Estados Unidos prohibió la segregación racial en las escuelas públicas, continuaron los disturbios raciales.
3. Señala los aciertos más importantes del gobierno de John F. Kennedy.



...:Primera estudiante negra ingresando a la escuela de blancos

Lyndon B. Johnson logró capitalizar el impacto emocional producido por la violenta muerte de Kennedy para que, tan sólo en un año, fuesen aprobadas por el Congreso más leyes de las que lograra su antecesor en tres años.

El asesinato de Martin Luther King desencadenó una oleada de violencia en gran escala porque los afroamericanos veían en esta muerte la pérdida de sus expectativas de reconciliación con la población blanca.



...:Manifestación contra la guerra de Vietnam

La protesta estudiantil, dirigida inicialmente contra las autoridades universitarias, se propagó cuando los estudiantes apoyaron la causa de las minorías étnicas, y se desbordó con la oposición de los jóvenes hacia la Guerra de Vietnam.

en la muerte de King la pérdida de sus expectativas de reconciliación con la población blanca, y ésta reaccionó con igual furor ante los disturbios provocados por los negros. A finales de la década comenzaron a disminuir los enfrentamientos y la rebelión negra pareció perder fuerza; asimismo, la discriminación racial daba paso aparentemente a la conciliación. Mas no puede decirse que la discriminación haya sido totalmente derrotada; además, el problema racial no se ha limitado a la población negra, se extiende hacia las diversas minorías étnicas que constituyen una innegable presencia frente a los que se consideran a sí mismos como “verdaderos americanos”, y que tienen por características ser blancos, anglosajones y protestantes.

Agitación estudiantil. Estados Unidos no podía permanecer al margen de la agitación estudiantil que sacudió al mundo occidental en esos años. Se inició en 1964 en la Universidad de Berkeley, California, con el Movimiento por la Libertad de Expresión, y luego se extendió a casi todas las grandes universidades del país. En un principio las protestas iban dirigidas en contra de las autoridades universitarias, pero el movimiento se propagó ampliamente cuando los estudiantes comenzaron a apoyar la causa de las minorías étnicas, y se desbordó con la oposición de los jóvenes a la Guerra de Vietnam que, prolongada más allá de lo que la sociedad estadounidense esperaba, tuvo profundos efectos psicológicos en la población. Además existía un problema económico; en 1968, el gasto militar se elevaba ya a 75 mil millones de dólares y constituía el 56% del presupuesto federal total. Este dispendio provocó inflación y obligó al gobierno a abandonar la guerra contra la pobreza, mientras se debilitaba la posición de Estados Unidos frente a la economía mundial.

La oposición del pueblo estadounidense a la Guerra de Vietnam se sumó a los motivos de rebelión que tenía su juventud. Una parte de ésta adoptó una postura de rechazo al materialismo de las sociedades modernas, como fue el caso de los grupos de jóvenes que se manifestaron en un movimiento de ruptura con las instituciones sociales del mundo civilizado y cuestionaron la validez de los valores tradicionales de éste, como la familia, el trabajo, la religión y la patria. Los hippies renunciaban a todo esto en busca de un retorno a la naturaleza que creyeron encontrar al vivir en comunas intentando imitar el comportamiento social de la prehistoria, dentro de un ambiente de amor filial y rechazo a la guerra, con base en su lema esencial de “amor y paz”.

Gobierno de Nixon. Crisis política: el caso Watergate. Richard Milhous Nixon, del Partido Republicano, llegó a la presidencia en 1969 y se reeligió en 1972. Durante su primer periodo de gobierno adoptó en política interior una conducta centralista e incluso personalista; tomó medidas para reforzar su control personal sobre el gabinete a fin de que los ministros no pudieran oponerse a los proyectos de ley que el mandatario elaboraba sin consultarlos. Además, Nixon llegó a oponerse al Poder Legislativo, compuesto en su mayoría por demócratas, con lo que dio lugar a un enfrentamiento entre el Congreso y la presidencia revestida por él de plenos poderes, al grado de que fue considerado por la crítica como una “imperial presidency”. Pero con todo lo personalista que fuera el gobierno de Nixon durante su primera administración, lo verdaderamente grave para la democracia estadounidense fueron las tácticas ilegales de que se valió para reelegirse.

Poco antes de que se iniciara la campaña para las elecciones presidenciales de 1972, la policía sorprendió a cinco personas que extraían instrumentos electrónicos de las oficinas del Partido Demócrata ubicadas en el *Hotel Watergate* de la ciudad de Washington. Esos dispositivos habían sido colocados, evidentemente, para escuchar las conversaciones y llamadas telefónicas celebradas en ese lugar; tales individuos resultaron ser antiguos agentes de la CIA y del FBI que colaboraban en el comité para la reelección de Nixon. Sin embargo, de momento el asunto no trascendió debido a que el presidente se encargó personalmente de encubrirlo. En noviembre de 1972 Nixon fue reelecto, mientras que el ministerio público acusó de meros asaltantes a los sujetos descubiertos con los aparatos de espionaje.

Pero una investigación llevada a cabo por dos reporteros del *Washington Post* reveló que el asalto a las oficinas demócratas instaladas en el *Hotel Watergate* había formado parte de un sabotaje bien planeado contra la campaña electoral del Partido Demócrata, y que Nixon y sus colaboradores más cercanos se habían conjurado para encubrir el delito. A pesar de que Nixon creyó poder negar su participación dejando que sus colaboradores fueran acusados y enjuiciados, en julio de 1973 se supo que el propio presidente había mandado grabar en cintas magnetofónicas todas las conversaciones que había sostenido sobre ese asunto en la Casa Blanca.

En marzo de 1974 el Gran Jurado federal consideró al presidente copartícipe, sin fincarle cargos formales, en una conspiración para obstruir la acción de la justicia en la investigación del escándalo Watergate. El procurador general ejerció presión legal para obtener las grabaciones de la Casa Blanca, en tanto que comenzaba a investigar la posibilidad de proceder a un *impeachment* (juicio político formal contra el presidente o algún alto funcionario del gobierno).

Durante el verano de 1974, Nixon intentó restablecer su prestigio con viajes al Cercano Oriente y a la URSS. Pero a su regreso encontró que las investigaciones del caso habían avanzado. El 24 de julio, el Tribunal Supremo determinó, de forma unánime, la obligación del presidente de entregar las últimas grabaciones. Una de éstas, que recogía la orden dada por Nixon al FBI para que detuviera su investigación sobre las cinco personas descubiertas en el *Hotel Watergate*, constituyó la prueba concluyente del papel jugado por el presidente en el encubrimiento del caso. En la tarde del 8 de agosto, ante la inminencia de ser sometido a juicio político, Nixon anunció por televisión a todo el país su decisión de dimitir. Fue reemplazado por Gerald Ford, nombrado vicepresidente el año anterior en sustitución de Spiro Agnew, obligado éste a renunciar al cargo por resultar culpable de soborno. La dimisión de Nixon constituyó un precedente en la historia de Estados Unidos ya que sólo uno de sus antecesores, Andrew Johnson (sucesor de Lincoln), había sido sometido a un proceso de *impeachment* en 1868, pero fue absuelto y pudo terminar su mandato.

Con el escándalo Watergate, la clase política estadounidense —demócrata y republicana— sufrió una nueva crisis de credibilidad ante su pueblo, no obstante que en política exterior Nixon había logrado poner fin a la Guerra de Vietnam y entablar relaciones con China comunista. Gerald Ford gobernó hasta 1976, cuando, en las elecciones presidenciales de ese año, fue derrotado por el demócrata James Carter.

La política de Richard M. Nixon dio lugar a una confrontación entre el Congreso y la presidencia revestida por él de plenos poderes, al grado de que fue considerada por la crítica como "imperial presidency"

*El escándalo del caso Watergate conducía al **impeachment** (juicio político) contra Nixon, quien, ante la inminencia de ser procesado, se vio obligado a dimitir; la clase política estadounidense sufría una nueva crisis de credibilidad ante su pueblo.*



...:Richard Nixon en China

6.2. América Latina:::

Características generales de la etapa. Durante el periodo comprendido entre 1935 y 1950, América Latina experimentó una etapa de crecimiento económico hacia dentro que, a pesar de no considerarse homogéneo debido a las diferencias socioeconómicas existentes entre los distintos países, presenta algunos rasgos comunes.

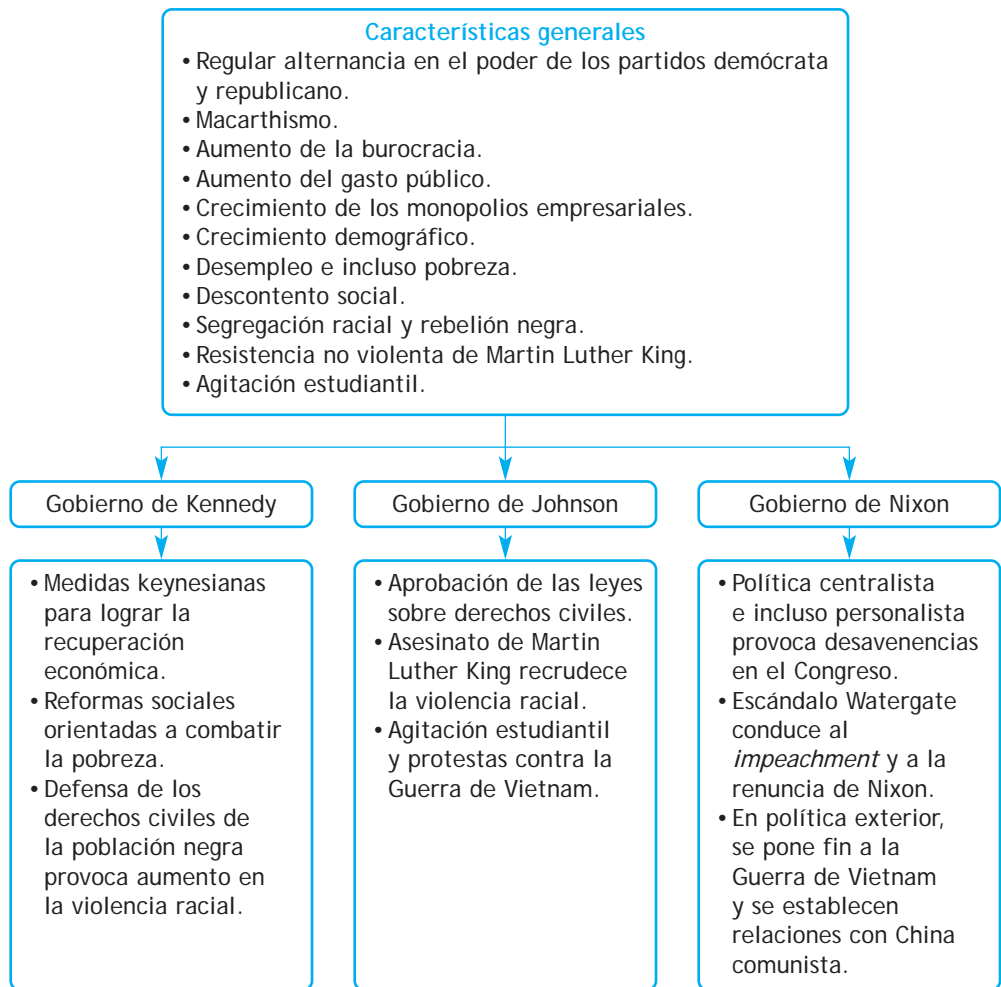
En lo *económico*, los aspectos más importantes en este modelo de crecimiento se basan en la sustitución de productos manufacturados de importación por artículos fabricados internamente, aprovechando la crisis en que se encontraban los países industrializados. Este modelo se sustentó en el proteccionismo, estrategia de los gobiernos orientada a estimular las inversiones del empresariado nacional, siguiendo en cierta forma el modelo del Estado de bienestar instrumentado por las potencias occidentales, cuya más cercana expresión era la política estadounidense del *New Deal*.

El desarrollo de la industria manufacturera tuvo repercusiones en el resto de las actividades productivas y en todos los sectores sociales, ya que requirió abundantes

Ejercicio 16

1. Explica la trascendencia de la aprobación de la ley de derechos civiles de Kennedy durante el gobierno de Lyndon B. Johnson.
2. Describe de qué manera la sociedad estadounidense manifestó su inconformidad hacia la Guerra de Vietnam.
3. Explica por qué tuvo que renunciar Richard M. Nixon a la presidencia de Estados Unidos.

Cuadro 5.9 Estados Unidos.



Los enormes gastos que hicieron los gobiernos latinoamericanos al adoptar la economía mixta para fomentar el crecimiento hacia dentro crearon graves problemas financieros.

capitales, recursos humanos, materias primas y servicios. Todas las instituciones sociales, públicas y privadas, tuvieron que apoyar el crecimiento industrial, motor principal del avance socioeconómico, canalizando sus esfuerzos hacia el desenvolvimiento de la industria manufacturera. Se intentó, además, no siempre con buenos resultados, modernizar al sector agropecuario con el objetivo de abastecer a la industria con materias primas y alimentos, pero también se buscó elevar la capacidad de compra de la población rural.

Las medidas proteccionistas representaron un gran aumento del gasto público, puesto que los gobiernos latinoamericanos tuvieron que echar mano de fuertes cantidades de dinero para crear infraestructura de transportes, comunicaciones y energía, además de ampliar y reorientar las políticas educativas con el propósito de formar los recursos humanos requeridos por el proceso de industrialización. Todo esto mientras que se reducían los ingresos del Estado al proporcionar éste facilidades tributarias (reducción o exención de impuestos y de aranceles) e incluso otorgar crédito financiero a la clase empresarial como estímulo para la productividad industrial. Más tarde, con el crecimiento surgió la necesidad de contar con empresas básicas como la siderurgia y los energéticos, en las que el sector privado no se encontraba

entonces en posibilidades de invertir, el Estado debió asumir de forma directa el papel de empresario, dentro del sistema de *economía mixta*.

Pero los enormes gastos que hicieron los gobiernos latinoamericanos al adoptar la economía mixta crearon graves problemas financieros que debilitaron su sistema monetario e hicieron subir considerablemente los precios de los artículos de consumo básico. Esta inflación, al perjudicar el poder adquisitivo de las clases trabajadoras, puso en peligro la estabilidad política interna y, como medida de solución, los gobiernos optaron por recurrir al crédito externo, medida que a la postre aumentaría enormemente la deuda exterior latinoamericana, sobre todo en aquellos países que habían emprendido el camino hacia el desarrollo.

En lo *político*, las características propias del mencionado modelo de crecimiento requerían de una total estabilidad, ajena a cualquier disturbio que pudiera obstaculizar la tarea del Estado. En virtud de esa necesidad de orden interno, durante esta época se establecieron en Centro y Sudamérica gobiernos dictatoriales dirigidos por militares que adoptaron diversas características de acuerdo con las circunstancias socioeconómicas específicas en cada país, pero que estuvieron apoyados en su totalidad por un fuerte militarismo coincidente con el fascismo europeo.

Además, todos los gobiernos latinoamericanos de este periodo buscaron revitalizar el nacionalismo como una medida necesaria para impulsar el crecimiento de la industria manufacturera nacional, pero también como parte del marco populista en el que se insertaron los regímenes militares. El populismo constituyó, en la mayoría de los casos, una versión latinoamericana de las políticas fascistas europeas, tales como el corporativismo, el culto al líder carismático (que en el caso concreto de Argentina se rindió no tanto al líder militar en el poder, Juan Domingo Perón, sino principalmente a Eva, su esposa), y la preocupación aparente por resolver los problemas sociales a fin de ganarse el apoyo de las masas populares. Los ejemplos más destacados de este caudillismo populista son el movimiento "integralista" brasileño de Getulio Vargas, el "justicialismo" argentino de Perón, y el Movimiento Nacional Revolucionario de Paz Estenssoro en Bolivia.

Por otra parte, el excesivo autoritarismo de los regímenes dictatoriales latinoamericanos generó el descontento de los sectores populares que encontraron un decidido apoyo en algunos intelectuales influidos por la ideología marxista, los cuales llegaron a formar partidos políticos radicales como fue el caso del Frente Popular en Chile, que logró ganar las elecciones presidenciales en 1938, y la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), fundada en Perú por Víctor Raúl Haya de la Torre, que llegó a constituirse en un verdadero partido político respaldado en sentimientos antiimperialistas de gran trascendencia en los movimientos a favor de la unidad hispanoamericana.

México ofrece un caso distinto en la política latinoamericana de esta etapa. La inestabilidad interna que había quedado como secuela del proceso revolucionario iniciado en 1910 llevó a Plutarco Elías Calles, último jefe máximo de la Revolución Mexicana, a buscar convertir a México en un país de instituciones donde no fuera necesario el predominio de un hombre fuerte. Así, Calles creó en 1929 del *Partido Nacional Revolucionario* (después renombrado como *Partido Revolucionario Institucional*), de manera que, al incorporar a los militares revolucionarios que se consideraban merecedores de ocupar puestos públicos dirigentes, permitiera la transferencia pacífica del poder mediante un proceso electoral que ofrecía a sus miembros la posibilidad de satisfacer sus aspiraciones personales a corto o largo plazo, a cambio de observar una conducta disciplinada y de mostrar fidelidad al partido.

Años más tarde, el presidente Lázaro Cárdenas, también militar, empezó a hacer realidad el proyecto de institucionalizar la política y sentar las bases del crecimiento económico hacia dentro. A diferencia de los estados profascistas latinoamericanos, el

Por la necesidad de orden interno, en Centro y Sudamérica se establecieron gobiernos dictatoriales dirigidos por generales apoyados por un fuerte militarismo coincidente con el fascismo europeo.

El excesivo autoritarismo de los regímenes dictatoriales latinoamericanos generó el descontento de los sectores populares, que encontraron un decidido apoyo en algunos intelectuales, estudiantes y trabajadores influidos por la ideología marxista.

México ofrece un caso distinto en la política latinoamericana de esta etapa, debido al papel del Partido Nacional Revolucionario para canalizar las aspiraciones políticas de los caudillos militares.

régimen de Cárdenas adoptó una tendencia socialista muy peculiar; manejó el socialismo más como una estrategia populista que en el sentido estricto del concepto marxista. De cualquier forma, el socialismo de Cárdenas se mostró como corriente ideológica decisivamente opuesta al fascismo, así como en una reacción nacionalista contraria a la violación que hacían las potencias nazi-fascistas de la soberanía de los pueblos (lo que explica su colaboración con el bando republicano en la Guerra Civil española). El nacionalismo, que caracterizó la política latinoamericana de esta época, también se manifiesta en México (obviamente no ligado al fascismo) como una de las políticas fundamentales del gobierno de Cárdenas —nacionalizaciones agraria, petrolera y ferrocarrilera— para apoyar el desarrollo de la industria de manufactura bajo el modelo de sustitución de importaciones.

Con respecto a los países centroamericanos y del Caribe, al basar su economía casi exclusivamente en la exportación de productos tropicales para el mercado estadounidense, fueron severamente afectados por la Gran Depresión de 1929, con la consecuente amenaza de estallidos sociales. Tal situación favoreció la existencia de dictadores apoyados y manejados a distancia por el gobierno de Estados Unidos, que controlaba tanto la política exterior como la interna ejerciendo en forma constante la amenaza de invasión militar (amenaza que en Haití, Nicaragua y República Dominicana se convirtió en realidad) para evitar que algún disturbio social pusiera en peligro sus intereses económicos.

Panamá se independizó de España en 1821 y pasó a formar parte de la República de la Gran Colombia con el nombre de Departamento del Istmo. Sin embargo, esa unión nunca fue estable y en dos ocasiones Panamá se independizó de Colombia, pero en 1866 volvió a caer bajo el dominio de este país. Cuando el gobierno colombiano se negó a ratificar un tratado con Estados Unidos referente a la construcción de un canal que cruzara el istmo, el 3 de noviembre de 1903 un movimiento separatista proclamó la independencia de Panamá que fue inmediatamente reconocida por el gobierno estadounidense.

A diferencia de los Estados profascistas latinoamericanos, en México el gobierno de Cárdenas adoptó una tendencia socialista muy peculiar que le permitió sentar las bases del crecimiento económico hacia dentro.



...:Lázaro Cárdenas

En los países centroamericanos y del Caribe fue característica la existencia de dictadores apoyados y manejados a distancia por el gobierno de Estados Unidos, que controlaba la política y ejercía una constante amenaza de invasión militar.

Fuente 5. Cuba: sobre la exportación de la Revolución

Frente a la acusación de que Cuba quiere exportar su revolución, respondemos: las revoluciones no se exportan: las hacen los pueblos. Lo que Cuba puede dar a los pueblos, y ha dado ya, es su ejemplo.

¿Y qué enseña la Revolución Cubana? Que la revolución es posible, que los pueblos pueden hacerla, que en el mundo contemporáneo no hay fuerzas capaces de impedir el movimiento de liberación de los pueblos.

Nuestro triunfo no habría sido jamás factible si la revolución misma no hubiese estado inexorablemente destinada a surgir en las condiciones existentes en nuestra realidad económico-social, realidad que existe en grado mayor aún en un buen número de países de América Latina.

Ocurre inevitablemente que en las naciones donde es más fuerte el control de los monopolios yanquis, más despiadada la explotación de la oligarquía y más insoportable la situación de las masas obreras y campesinas, el poder político se muestra más férreo, los Estados de sitio se vuelven habituales, se reprime por la fuerza toda manifestación de descontento de las masas, y el cauce democrático se cierra por completo, revelándose con más evidencia que nunca el carácter brutal de la dictadura que asume el poder de las clases dominantes. Es entonces cuando se hace inevitable el estallido revolucionario de los pueblos.

Segunda Declaración de La Habana,
4 de febrero de 1962, *Asamblea General Nacional del pueblo de Cuba*, López Córdón Cortezo y Martínez Carreras, *op. cit.*, p. 380-381.

De manera inmediata, fue firmado el tratado Hay-Bunau-Varilla entre el gobierno provisional de Panamá y Estados Unidos mediante el cual este país garantizaba la independencia de Panamá y aseguraba un arrendamiento perpetuo sobre una franja de 16 kilómetros del canal; en compensación, Panamá recibiría un pago inicial de 10 millones de dólares y una anualidad de 250,000 dólares a partir de 1913. El canal fue inaugurado en 1914 y se constituyó en el medio por el cual Estados Unidos ejercería su hegemonía naval en el continente americano al controlar esta vía que comunica el océano Atlántico con el Pacífico. El tratado Hay-Bunau-Varilla fue renegociado en varias ocasiones hasta 1977, cuando se firmó un nuevo tratado entre Estados Unidos y Panamá.

La situación de descontento hacia el imperialismo estadounidense y el abuso y corrupción de los dirigentes latinoamericanos habría de ser aprovechada por los grupos comunistas, que se fueron infiltrando y lograron influir en los sectores medios y bajos de la población, sobre todo en aquellos países donde la situación socioeconómica era más crítica y los regímenes dictatoriales estaban más debilitados. Tal fue el caso de Cuba durante la dictadura de Fulgencio Batista, derrocado en 1959 por una revolución que, encabezada por Fidel Castro, habría de convertir a este país antillano en la primera nación comunista del continente y en la base desde donde Castro, como su nuevo dirigente, buscaría repetidamente exportar la revolución socialista a otros países latinoamericanos.

Agotamiento del modelo de crecimiento hacia dentro

Situación económica en el periodo 1950-1973. Al comenzar la década de 1950, las economías de los países de América Latina mostraban un comportamiento desigual. Tres naciones: México, Brasil y Argentina —las más extensas y pobladas— habían alcanzado un considerable grado de diversificación productiva y poseían una industria en crecimiento, principalmente en las ramas química, petroquímica, metalúrgica y de maquinaria; en seguida se encontraban los países de nivel medio —Chile, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela—, los cuales contaban con industria textil además de una incipiente industria química y metalúrgica; por último, en los restantes países de Centroamérica, las Antillas y el Cono Sur, la industria no había avanzado más allá de la producción de alimentos y tejidos, y todavía se mantenía a la agricultura como su actividad principal.

El proceso de industrialización mediante la sustitución de importaciones, puesto en marcha por los países latinoamericanos, se había originado como efecto de una

La revolución encabezada por Fidel Castro habría de convertir a Cuba en la primera nación comunista del continente americano. Castro buscaría repetidamente exportar la revolución socialista a otros países latinoamericanos.

Ejercicio 17

1. Describe cuatro características económicas importantes de la etapa de crecimiento económico hacia dentro en América Latina, entre 1935 y 1950.
2. Explica en qué consistió el populismo adoptado por los gobiernos latinoamericanos durante la etapa de crecimiento económico hacia dentro.
3. Explica por qué el gobierno del presidente mexicano Lázaro Cárdenas constituye una excepción a la tendencia ideológica adoptada por la mayoría de los regímenes latinoamericanos.
4. Explica en qué consistió la injerencia del gobierno de Estados Unidos en la política y la economía de los países centroamericanos y del Caribe.



...:La Revolución cubana



...:Kruschev y Fidel Castro

El creciente aumento de la deuda externa volvió más severa la situación de dependencia económica de los países latinoamericanos con respecto a Estados Unidos.

situación de crisis económica mundial, y pudo mantenerse durante un periodo prolongado debido en gran parte a los conflictos económicos y políticos enfrentados por Estados Unidos entre 1929 y 1953. Sin embargo, una vez terminada la Guerra de Corea en 1954, Estados Unidos inició su recuperación económica, pudo retomar su puesto hegemónico e imponer a los países latinoamericanos nuevas formas de dependencia tanto en lo económico, con inversiones en bienes de capital y exportación de insumos industriales, como en lo político, presionando a los gobiernos del continente a adherirse al bloque occidental en el contexto de la Guerra Fría.

Al restaurarse la economía de Estados Unidos cambiaron las circunstancias político-económicas en el ámbito mundial, se restableció el comercio entre Estados Unidos y las economías europeas, lo cual provocó que las economías de los países latinoamericanos más avanzados comenzaran a manifestar algunos signos negativos, pues además de que en el comercio internacional se dio una fuerte discriminación contra las exportaciones latinoamericanas, cuando los estadounidenses estuvieron nuevamente en condiciones de destinar fuertes inversiones hacia el sector industrial al sur de sus fronteras, el modelo de crecimiento hacia adentro se vio seriamente afectado.

En el marco de la Alianza para el Progreso, creada por el presidente Kennedy, entre 1961 y 1965 América Latina recibió de Estados Unidos inversiones de capital por un promedio de 1,600 millones de dólares (mdd) anuales, cantidad aumentada hasta 2,600 mdd entre 1966 y 1970, y a 7,600 mdd entre 1971 y 1975.¹⁵

El financiamiento externo permitió que las economías industriales latinoamericanas mantuvieran un ritmo de crecimiento estable, que en los años de 1960 representó el 5.6% y en la década de 1970 llegó a un 5.9%.¹⁶ El crédito externo ayudó también a solucionar de momento los déficits presupuestales de los gobiernos, causados no sólo por las políticas proteccionistas que reducían la posibilidad de ingresos mediante el sistema de impuestos, sino porque la creciente participación del Estado en las actividades económicas provocaba un aumento del gasto público que obligaba a buscar otras fuentes de ingreso. Pero esta vía de solución provocó un creciente aumento de la deuda externa al grado de que, a fin de pagar intereses a los acreedores, los países tuvieron que recurrir a nuevos préstamos volviendo más severa la situación de dependencia económica con respecto a Estados Unidos, y generando un desequilibrio en la balanza de pagos de los países que habían intentado el camino del desarrollo.

Como medio de restaurar el equilibrio financiero, los gobiernos latinoamericanos instauraron políticas económicas utilizando una estrategia estabilizadora que consistió en reducir el gasto público fijando precios y salarios en un intento por mantener, cuando menos, aunque no consiguieran elevarse, los niveles de crecimiento logrados hasta entonces. Estas políticas, que en algunos casos tuvieron éxito a corto plazo (por ejemplo el "milagro mexicano" entre 1955 y 1965), a la postre desembocaron en drásticas devaluaciones y en una inflación creciente que detuvo el ritmo del crecimiento económico y derrumbó las expectativas de mejorar el nivel de vida de los sectores sociales más desfavorecidos.

El modelo de desarrollo económico hacía evidente su deterioro en momentos en que el mundo occidental se convulsionaba con la rebelión de la juventud estudiantil, lo cual se constituyó en expresión del descontento político y social y, muy particularmente, dirigía su protesta contra las viejas estructuras que no habían sabido adecuarse a las circunstancias del mundo en transformación. Con Francia como

¹⁵ Varios autores, *El mundo del siglo veinte (de 1961 a 1973)*, Vol. 3, Aguilar, Barcelona, España, 1993.

¹⁶ Enrique V. Iglesias, "La difícil inserción internacional de América Latina", en *América Latina a fines de siglo*, José Luis Reyna (compilador), Fondo de Cultura Económica/CONACULTA, México, 1995, p. 207.

Fuente 6. Carta de la Organización de los Estados Americanos

En nombre de sus pueblos, los Estados representados en la IX Conferencia Internacional Americana.

Convencidos de que la misión histórica de América es ofrecer al hombre una tierra de libertad y un ámbito favorable para el desarrollo de su personalidad y la realización de sus justas aspiraciones (...).

Determinados a perseverar en la noble empresa que la humanidad ha confiado a las Naciones Unidas, cuyos principios y propósitos reafirman solemnemente.

Convencidos de que la organización jurídica es una condición necesaria para la seguridad y la paz fundadas en el orden moral y en la justicia.

Y de acuerdo con la resolución novena de la Conferencia sobre Problemas de la Guerra y de la Paz, reunida en la ciudad de México, han convenido en suscribir la siguiente "Carta de la Organización de los Estados Americanos" (...).

Capítulo II. Principios

- a) el derecho internacional es norma de conducta de los Estados en sus relaciones recíprocas;
- b) el orden internacional está esencialmente constituido por el respeto a la personalidad, soberanía e independencia de los Estados y por el fiel cumplimiento de las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional;
- c) la buena fe debe regir las relaciones de los Estados entre sí;
- d) la solidaridad de los Estados americanos y los altos fines que con ella se persiguen requieren la organización política de los mismos sobre la base del ejercicio efectivo de la democracia representativa;
- e) los Estados americanos condenan la guerra de agresión: la victoria no da derechos;
- f) la agresión a un Estado americano constituye una agresión a todos los demás Estados americanos;
- g) las controversias de carácter internacional que surjan entre dos o más Estados americanos deben ser resueltas por medio de procedimientos pacíficos;
- h) la justicia y la seguridad sociales son bases de una paz duradera;
- i) la cooperación económica es esencial para el bienestar y la prosperidad comunes de los pueblos del continente;
- j) los Estados americanos proclaman los derechos fundamentales de la persona humana, sin hacer distinción de raza, nacionalidad, credo o sexo;
- k) la unidad espiritual del continente se basa en el respeto de la personalidad cultural de los países americanos y demanda su estrecha cooperación en las altas finalidades de la cultura humana;
- l) la educación de los pueblos debe orientarse hacia la justicia, la libertad y la paz (...).

"Carta de la Organización de los Estados Americanos",
en: <http://www.oas.org/juridico/spanish/carta.html>.

epicentro, la rebelión juvenil se manifestó en varios países europeos, en Estados Unidos y en México. En este último, la protesta juvenil tuvo un trágico desenlace al ser aplastada brutalmente durante la llamada "Noche de Tlatelolco" (2 de octubre de 1968) en la ciudad de México, cuando las autoridades gubernamentales —bajo la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz— dispararon contra la multitud congregada en un mitin. La cifra probable de muertos fue de más de 300 y los heridos sumaron miles, así como las personas aprehendidas. La tremenda represión, ocurrida días antes de que dieran comienzo los XIX Juegos Olímpicos, de los que México era sede, caló profundamente en la sociedad mexicana y obligó al siguiente gobierno a rectificar su papel frente a la juventud; el régimen adoptó una posición de apertura democrática que resultó ser más aparente que real.

En México, la tremenda represión del gobierno contra el movimiento estudiantil de 1968 dejó una profunda impresión en la sociedad mexicana y transformó su vida política.

Los países industrializados de América Latina decidieron poner en marcha un proceso de integración de las economías mediante la creación de grandes mercados interregionales.

Proceso de integración económica de América Latina

Desde principios del siglo XX, los países latinoamericanos han buscado integrarse en un frente unido para contrarrestar los efectos de la hegemonía estadounidense. Uno de esos intentos fue el bloque internacional llamado ABC (Argentina, Brasil, Chile), creado en 1915 para fomentar la cooperación exterior, la no agresión y arbitraje. Fue una forma de contrarrestar la influencia estadounidense en la zona y establecer un equilibrio y mecanismos de consulta entre los tres países firmantes. El nombre oficial era Pacto de No Agresión, Consulta y Arbitraje.

Ante el inminente conflicto con las Potencias del Eje, el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt, buscó mejorar las relaciones con América Latina mediante la llamada política de “buena vecindad” y la promoción del panamericanismo. De ahí en adelante se buscaría resolver los conflictos mediante las conferencias panamericanas, que ya se celebraban desde finales del siglo XIX y que después de la Segunda Guerra Mundial condujeron a la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1948, pero el que este organismo estableciera su sede en Washington, permitió a Estados Unidos ejercer gran influencia sobre los acuerdos ahí concertados. Más adelante, algunos gobiernos estadounidenses mostraron una actitud favorable hacia los problemas latinoamericanos; tal fue el caso del presidente Kennedy con la Alianza para el Progreso, un programa de cooperación económica creado para contrarrestar el avance del comunismo en la región, con el régimen castrista de Cuba como el ejemplo más destacado.

A partir de la nueva situación de dependencia iniciada a mediados de la década de 1950, los países industrializados de América Latina decidieron poner en marcha un proceso de integración de las economías regionales, siguiendo el modelo de la CEE, mediante la creación de grandes mercados interregionales para fomentar el intercambio comercial en un intento por reducir la dependencia con respecto a las grandes potencias industriales.

El primer paso en dicho proceso se dio en 1960 con la creación de la *Asociación Latinoamericana de Libre Comercio* (ALALC), de acuerdo con el Tratado de Montevideo en el que participaron once países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela) que en conjunto sumaban un territorio doble en tamaño al de Estados Unidos y una población también superior, con el objetivo de eliminar obstáculos aduaneros en el comercio entre los países integrantes. En 1980, la ALALC fue sustituida por la *Asociación Latinoamericana de Integración* (ALADI), acordada en una nueva reunión en Montevideo.

El Mercado Común Centroamericano fue la segunda organización regional, creada por el Tratado de Managua celebrado también en 1960, y estuvo integrado por cinco países —Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica—, con un territorio de 400 mil km² y una población de 16 millones de habitantes. El tercer ejemplo de integración regional latinoamericana de la década de 1960 fue el Pacto Andino, creado por el Tratado de Cartagena en 1969, que abarcaba originalmente cinco países: Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia y Chile (separado del grupo en 1976). En 1973 se incorporó Venezuela, con lo que la región de influencia llegó a sumar 4.5 millones de kilómetros cuadrados y unos 70 millones de habitantes.

Los años de 1970: hacia la crisis

Además de las condiciones adversas de la dependencia, en los países industrializados de América Latina existían factores internos derivados del mismo modelo de desarrollo. A lo largo del proceso, y conforme fue creciendo la industria de manufactura con bienes duraderos (industria pesada), se requirió de mayores insumos y de tecnología más moderna que necesariamente debía adquirirse en el exterior; se

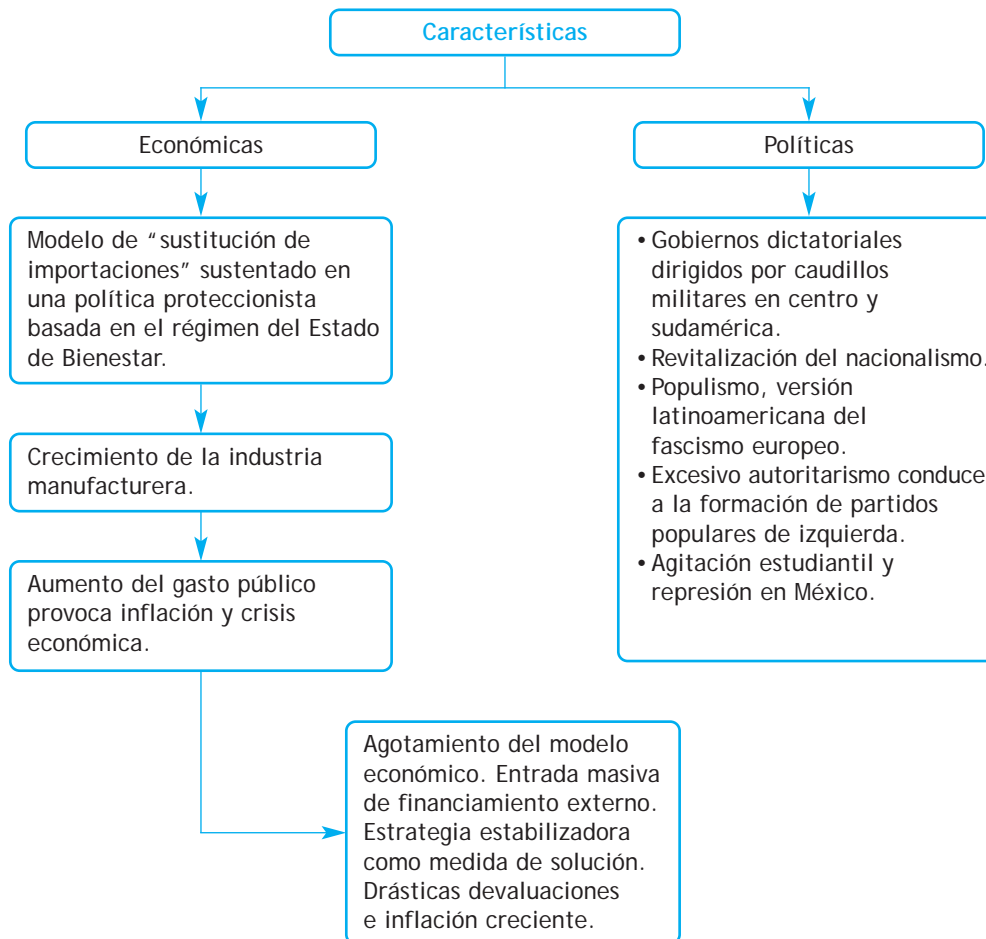
llegó a una situación en la que aumentaban considerablemente las importaciones mientras disminuían las exportaciones en variedad y en cantidad, lo que reducía la entrada de divisas. Esto trajo como consecuencia que el sector exportador volviera a concentrarse en productos tradicionales como el petróleo, que constituyó a partir de entonces, principalmente para México y Venezuela, la fuente proveedora de las divisas necesarias para la importación de insumos. Eso creó una situación vulnerable que tendría graves secuelas que se hicieron evidentes al ocurrir la crisis del petróleo en 1973. De esta manera, el capital extranjero, predominantemente estadounidense, llegó a dominar las áreas más dinámicas de la economía latinoamericana en esta nueva etapa, caracterizada fundamentalmente por el desarrollo de la industria de transformación.

El crecimiento de la deuda se manifestó con mayor claridad a partir de la década de 1970, a causa del aumento en la importación de capitales extranjeros para cubrir las necesidades financieras de los programas de desarrollo. Durante esos años la banca internacional estuvo particularmente interesada en otorgar créditos a los países en vías de desarrollo, e incluso a algunos países socialistas, con el fin de reducir la pobreza como parte de la estrategia anticomunista característica de la Guerra Fría. Pero esta ayuda financiera aumentó la carga de la deuda externa, la cual hizo crisis en los primeros años de la década de 1980, la llamada década perdida.

Ejercicio 18

1. Explica cómo afectó al modelo de sustitución de importaciones en América Latina el que Estados Unidos recuperara su puesto hegemónico mundial a partir de 1953.
2. Describe las consecuencias —positivas y negativas— de la Alianza para el Progreso en América Latina.
3. Describe el proceso de integración económica de América Latina.
4. Explica por qué la aplicación del modelo de sustitución de importaciones provocó el aumento del gasto público.

Cuadro 5.10 América Latina.



El auge económico de los países industrializados genera otros fenómenos sociales, entre los que destacan:
a) el aumento en el ingreso de jóvenes a las universidades,
y b) los cambios en el papel social de la mujer.

Ejercicio 19

1. Describe los factores que propiciaron el aumento del ingreso de estudiantes a las universidades y los cambios en el rol de la mujer a partir de la década de 1950.
2. Describe los aspectos en los que se manifestó la revolución cultural protagonizada por la juventud durante la década de 1960.
3. Explica en qué consistió la revolución o ruptura que se produjo en el arte a partir de la década de 1950.

El aumento masivo de la población universitaria y el creciente ingreso de la mujer en el ámbito profesional y educativo dieron paso a un despertar de conciencia de estos sectores sociales, que se manifestaron en diversas formas contra el materialismo capitalista.

7. Sociedad y cultura

7.1. Revolución en la sociedad:...

Durante el periodo que cubre el presente capítulo, las sociedades humanas experimentaron importantes transformaciones de extensión universal, las más grandes y rápidas en toda su historia. El cambio social más espectacular ocurrido en la segunda mitad del siglo XX ha sido el abandono del mundo rural como efecto del desarrollo de la tecnología y la urbanización masiva. La notable emigración del campo a las ciudades, tanto en los países desarrollados como en los llamados en vías de desarrollo, se debe a que en virtud de los avances tecnológicos la producción agropecuaria ya no requiere de la cantidad de mano de obra necesaria en el pasado, circunstancia a la que se añade el atractivo de mejoramiento económico que ofrecen las ciudades al trabajador de extracción campesina.

Así, mientras el campo era abandonado, las ciudades de los países capitalistas experimentaban un crecimiento demográfico masivo en momentos de gran prosperidad y desarrollo de la *sociedad de consumo*. El auge económico, manifiesto principalmente a partir de la década de 1950, generó a su vez otros fenómenos sociales entre los que destacan: a) el aumento en el ingreso de jóvenes a las universidades, y b) los cambios en el rol de la mujer.

En el primer caso, los gobiernos impulsaron la educación secundaria y profesional con el fin de capacitar a las nuevas generaciones para ingresar a un mundo competitivo, en los ámbitos industrial, comercial y financiero. Por otra parte, el desarrollo económico mejoró el nivel de vida de las familias (muchas de ellas emigradas de zonas rurales) y los padres tuvieron oportunidad de empujar a sus hijos hacia más altos niveles de educación que los alcanzados por su propia generación.

Con respecto a los cambios en el papel de la mujer en la vida urbana, lo más importante fue el aumento de su incorporación a empleos —principalmente en el sector terciario— antes sólo desempeñados por hombres. Este fenómeno, que empezó a manifestarse durante la Primera Guerra Mundial, experimentó un enorme crecimiento en la segunda mitad del siglo XX y, lo que es muy significativo, no sólo incluyó a las mujeres solteras sino también a las casadas, no siempre por razones de colaboración para aumentar el ingreso familiar, muchas veces también por el deseo de satisfacción personal. Lo anterior implicó que de manera creciente las mujeres ingresaran a niveles de educación altos.

El aumento masivo de la población universitaria y el creciente ingreso de la mujer en el ámbito profesional y educativo dieron paso a un despertar de conciencia de estos sectores sociales, dispuestos a cuestionar e incluso reprobando las acciones, valores y tradiciones de la sociedad capitalista inmersa en el materialismo y en caducas ideas convencionales. La preparación académica de los jóvenes —hombres y mujeres— se constituyó en fuente de la protesta cuando su futuro se vio amenazado ante la perspectiva de no obtener los empleos para los que estaban siendo capacitados. El despertar de conciencia también llevó a la mujer a nuevos movimientos feministas que lucharon entonces por la igualdad de oportunidades profesionales frente a los hombres, y por la posibilidad de tomar decisiones propias con respecto a su papel en la vida familiar y en la procreación de los hijos. En este sentido, es interesante observar cómo esto se presentó incluso en los países de arraigada tradición católica, donde las mujeres se pronunciaron contra las directrices de la Iglesia, sobre todo en lo relacionado al divorcio, el control natal, e incluso el aborto.

Junto a los factores educativos, la presencia de la televisión contribuyó en gran medida a sacudir la conciencia de la juventud. Gracias a esta innovación tecnológica llegaban a los hogares noticias e imágenes a las que por primera vez tenía acceso la

gente común. La Guerra de Vietnam fue el primer conflicto bélico en que participó la televisión, conmocionando a los espectadores con escenas terribles. Por primera vez en la historia humana, el mundo se observaba a sí mismo a través de la reducida ventana de un aparato electrodoméstico.

7.2. Revolución en la cultura:::

La rebelión juvenil constituyó un verdadero fenómeno de contracultura y fue el detonador de una serie de transformaciones socioculturales que moldearon el mundo en el último tercio del siglo xx. La rebelión de los estudiantes —expresada en marchas multitudinarias y manifestaciones en su mayoría pacíficas con peticiones inscritas en pancartas— reflejaba un movimiento de cambio hacia una sociedad más democrática e igualitaria y una vida personal y familiar más humana, donde los jóvenes fueran reconocidos y pudieran participar en la toma de decisiones.

Gracias a esa rebelión la juventud obtuvo el reconocimiento, primero por parte de los gobiernos —dominados hasta entonces por la gerontocracia— que redujeron a 18 años la edad de votar y acceder al poder, más tarde por la industria de artículos de consumo, objeto de la crítica juvenil, que se volvió hacia este sector y lo convirtió en el principal objetivo de su producción. La industria de consumo invadió también el campo del entretenimiento con la difusión del *rock and roll*, el desarrollo de modernos grupos musicales y la exhibición de películas cinematográficas, elementos que facilitaron a la juventud el descubrimiento de símbolos de identidad cultural junto a la indumentaria *hippie* y la realización de los llamados *happenings*. Otro rasgo de identidad fue la tendencia de los jóvenes de las clases medias y altas a usar la vestimenta, incluso el lenguaje, de las clases urbanas más bajas (por ejemplo el uso de los pantalones de mezclilla) no sólo con el propósito de abogar por la igualdad social, sino como una forma de rechazo a la indumentaria convencional de sus padres.

La vida familiar también se transformó. La brecha generacional, más grande que la existente en cualquier otra época pasada, hizo evidente la necesidad de un cambio. La rígida autoridad paterna (y patriarcal) fue cediendo terreno para dar paso a una convivencia más armónica entre padres e hijos, en la que estos últimos eran escuchados y tomados en cuenta en la toma de decisiones, y sin que el rompimiento de las reglas disciplinarias fuera penalizado con la severidad de antes. La figura del rebelde sin causa, creada por la cinematografía de Hollywood, aparecía como producto de un hogar en el que los padres no dedicaban a sus hijos la debida atención y, ocupados en sus propios problemas, reconocían su falta de responsabilidad paterna sólo cuando ya era demasiado tarde.

La revolución en el arte. Las manifestaciones artísticas también participaron en esta revolución cultural, pues si la ruptura con los temas y técnicas convencionales había ocurrido a principios de siglo, la Segunda Guerra Mundial dio origen a un cambio importante al desplazar a París como centro del arte y sustituirlo por la ciudad de Nueva York, en Estados Unidos. Esto se debió a que, como ocurriera en el caso de los científicos, la persecución nazi obligó a los artistas a emigrar a América, donde se desarrollaron nuevas tendencias.

En los años de 1960, los artistas de Estados Unidos se sumaron a un movimiento en favor del *arte pop* que había surgido en el Reino Unido en la década de 1950, y se interesaron por el manejo de líneas, colores y texturas, que incluso llegaron a poner en movimiento (arte cinético), para ir de acuerdo con la rápida transformación del mundo.



Fuente 7. La rebelión de la juventud

Los años sesenta perduran en el recuerdo de los que entonces eran jóvenes como “la década prodigiosa” en la que una Nueva Izquierda auténticamente revolucionaria iba a cambiar las esencias de un mundo capitalista, en el que las entidades multinacionales imponían las reglas de un juego agresivo e insolidario. Esos jóvenes estaban siendo educados en el seno de unas sociedades europeas y americanas cuyos modelos de vida rechazaban. Ellos se identificaban con los movimientos en pro de los derechos civiles de los negros en Estados Unidos, con las luchas por la libertad y la independencia de los pueblos colonizados de Asia y América Latina, con el pueblo vietnamita que estaba siendo masacrado por las bombas del imperialismo americano. Sus modelos no estaban, pues, en Europa o en Estados Unidos, sino en China, en Cuba... Sus héroes eran Che Guevara, Fidel Castro, Ho Chi-Min o Mao Zedong. Todo este movimiento generacional de protesta tuvo su explosión en París, en el movimiento de Mayo del 68 cuando, por unos días, se creyó que iba a ser posible hacer realidad las consignas de Rimbaud y de Marx:

“Cambiar la vida”
“Transformar la sociedad”

Hipólito de la Torre y Víctor Morales (Coord.), *Historia Universal Contemporánea*,
Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997, p. 631.



Los movimientos artísticos

Para consultar el tema de Los movimientos artísticos, visita el sitio web de este libro en www.pearsoneducacion.net/delgado.

Actividades

Actividad 1

Instrucciones: el siguiente es un editorial publicado en el periódico *The Old Soviet Times*, titulado “Un largo periodo de tensiones: la Guerra Fría”. Después de leerlo y con base en lo estudiado en tu libro de texto sobre el origen y las características de la Guerra Fría, elabora un escrito de una cuartilla donde comentes por qué este editorial es una explicación muy simplista de dicho fenómeno histórico y qué elementos le agregarías.

“Un largo periodo de tensiones: la Guerra Fría”

Guerra Fría, disputa que enfrentó después de 1945 a Estados Unidos y sus aliados, de un lado, y al grupo de naciones lideradas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), del otro. No se produjo un conflicto militar directo entre ambas superpotencias, pero surgieron intensas luchas económicas y diplomáticas. Los distintos intereses condujeron a una sospecha y hostilidad mutuas enmarcadas en una rivalidad ideológica en aumento.

Antecedentes:

Estados Unidos y Rusia iniciaron sus enfrentamientos en 1917, cuando los revolucionarios tomaron el poder, creando la Unión Soviética, y declararon la guerra ideológica a las naciones capitalistas de Occidente. Estados Unidos intervino en la Guerra Civil rusa enviando unos 10 mil soldados entre 1918 y 1920, y después se negó a reconocer el nuevo Estado hasta 1933. Los dos países lucharon contra Alemania durante la Segunda Guerra Mundial, pero esta alianza comenzó a disolverse en 1944 y 1945, cuando el líder ruso Iósiv Stalin, buscando la seguridad soviética, utilizó al Ejército Rojo para controlar gran parte de Europa oriental. El presidente Harry S. Truman se opuso a la política de Stalin y trató de unificar a Europa occidental bajo el liderazgo estadounidense. La desconfianza aumentó cuando ambas partes rompieron los acuerdos alcanzados durante la guerra. Stalin no respetó el compromiso de realizar elecciones libres en Europa oriental. Truman se negó a respetar sus promesas de envío de indemnizaciones desde la Alemania derrotada para ayudar a la reconstrucción de la Unión Soviética, devastada por la guerra.

Diciembre de 1998

http://www.geocities.com/CapitolHill/9854/guerra_fria.htm

Actividad 2

Instrucciones: elabora un cuadro donde expreses con tus palabras una breve descripción de cada una de las características de la Guerra Fría.

Actividad 3

Instrucciones: consulta en el capítulo anterior el tema 3.1 Rompimiento de la colaboración aliada, y en el presente capítulo el primer párrafo del tema 2.1. Procesos de cooperación y enfrentamiento, para que respondas las siguientes preguntas:

1. ¿En qué se fundamentó la política de contención del gobierno de Estados Unidos hacia la URSS?
2. ¿En que consistió la política de contención?
3. ¿Por qué Estados Unidos abandonó en poco tiempo la política de contención y adoptó una actitud beligerante?



Actividad 4

Instrucciones: coloca en el orden cronológico correcto los siguientes acontecimientos, agregando la fecha correspondiente, para obtener una línea del tiempo acerca de los conflictos en Medio Oriente derivados de la creación del Estado de Israel:

- Británicos abandonan Palestina.
- Guerra de los Seis Días.
- ONU aprueba la partición de Palestina.
- Guerra del Yom Kippur.
- Ataque inglés, francés e israelí a Egipto.
- Segunda Guerra Árabe-Israelí.
- Promulgación de la Doctrina Eisenhower.

Actividad 5

La década de 1960 reflejó en todos los ámbitos un mundo cambiante, para tratar de entenderlo se propone el siguiente trabajo en el que debe participar toda la clase.

Procedimiento: se formarán 8 equipos, 6 de los cuales investigarán uno de los siguientes temas, que no deberán repetirse, y expondrán los resultados de su investigación frente al grupo. Los dos equipos restantes se encargarán de elaborar preguntas a propósito de lo expuesto para ser contestadas en pleno con la participación de todos los alumnos:

- a) Política interna de Estados Unidos.
- b) Política interna de la URSS.
- c) Movimiento encabezado por Martin Luther King en Estados Unidos.
- d) Movimiento de los jóvenes estadounidenses contra la participación de su país en la Guerra de Vietnam.
- e) Movimientos estudiantiles del 68 en Francia, Inglaterra y México (estudio comparativo).
- f) La Primavera de Praga, características y desenlace.

Actividad 6

Instrucciones: después de leer en este capítulo la Fuente 2. La descolonización. La negritud, y la Fuente 3. La descolonización. Fundamentos de la africanidad, realiza lo siguiente:

- a) Traza en un mapamundi los países occidentales donde actualmente existe población negra como resultado de la colonización efectuada desde siglos anteriores.
- b) Explica por escrito a qué supones se refiere Aime Cesaire al decir que la solidaridad entre las personas de raza negra no existe en función de su piel sino de "una comunidad de cultura, de historia y de personalidad".
- c) Explica por escrito el significado de "africanidad" según Senghor.

Actividad 7

Instrucciones: Willy Brandt, *político* y estadista alemán de filiación socialdemócrata y Premio Nobel de la Paz en 1971, expresó al ganar ese premio:

"No existe diferencia, desde un punto de vista moral, entre que un hombre muera en una guerra o que se vea condenado por la indiferencia de los demás a morir de inanición."

Elabora un escrito donde resumas la información contenida en este capítulo acerca del papel de Brandt en la política interior y exterior de la RFA, y expresa tu opinión acerca de la importancia de ese papel en el contexto de la Guerra Fría.

Actividad 8

Instrucciones: lee el siguiente texto y responde las preguntas que aparecen al final del mismo:

(...) En 1956 se celebró el XX Congreso del PCUS, en el que Kruschev dio a conocer un informe secreto muy crítico con el estalinismo y que marcó el inicio de la destitución y purga política de antiguos seguidores de Stalin. Kruschev se convirtió en jefe de gobierno (presidente del Consejo) de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1958. En política interior, la destalinización no significó merma del poder omnímodo del PCUS. Su actitud más conciliadora con Estados Unidos, y cierta relajación en el control de los países de Europa oriental contribuyó a su caída, que se produjo en 1964 siendo acusado de lo mismo que él acusó a Stalin: culto a la personalidad y errores políticos. A finales de ese año no ocupaba ningún cargo gubernamental. En 1966 fue expulsado del Comité Central del PCUS (...).

Diciembre de 1998, "Nikita Serguéievich Jruschov",
Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2005
© 1993-2004 Microsoft Corporation.

- Investiga las características de la política interna de Kruschev y descríbelas mediante un escrito de una cuartilla.
- Con base en la investigación realizada para cumplir el punto (a), explica por qué Kruschev fue criticado por los mismos errores de Stalin.
- Explica la importancia de la política exterior de Kruschev en el contexto de la Guerra Fría.

Actividad 9

Instrucciones: investiga, en fuentes adicionales a tu libro de texto, el proceso que siguió el Reino Unido para integrarse a la Comunidad Económica Europea, y elabora un escrito donde describas ese proceso.

Actividad 10

Instrucciones:

- Investiga la historia política de las siguientes naciones de Europa del este durante la Guerra Fría, enfatizando las características de su relación con la Unión Soviética: Polonia, Hungría, Bulgaria, Rumania y Albania.
- Elabora un cuadro comparativo donde expongas los resultados de tu investigación.

Actividad 11

Instrucciones: después de leer la Fuente 5. Cuba: sobre la exportación de la Revolución, investiga los siguientes puntos de la realidad cubana antes de la llegada de Castro:

1. Quién estaba al frente del gobierno y cómo se ejercía éste.
2. Qué características tenía el sistema económico de agroexportación.
3. Cómo eran las relaciones sociales de producción.
4. ¿Existían las condiciones para que el pueblo cubano estuviera dispuesto apoyar una revolución? ¿Cuáles eran?

Actividad 12

Instrucciones: después de estudiar en las diferentes secciones de este capítulo lo referente a las causas y el desarrollo de los movimientos estudiantiles ocurridos en varias sociedades occidentales durante la década de 1960, elabora una lista que contenga los elementos de coincidencia de dichos movimientos.

Actividad 13

¿Sabías que la serie de televisión “Star Trek” (Viaje a las Estrellas) se inició en 1966, y que el primer disco de los *Rolling Stones*, “Come on”, salió a la venta en 1963? ¿Sabías también que el Concorde 001, avión supersónico francés, realizó su vuelo inaugural en 1969? Estos interesantes datos y muchos más los podrás conocer al investigar para cumplir con esta actividad.

Instrucciones: elabora un cuadro sincrónico/diacrónico en el que coloques, año por año, los principales eventos culturales ocurridos en el mundo entre 1963 y 1973, tomando en cuenta las siguientes variables: ciencia y tecnología, moda, música, cine y televisión.

Bibliografía

- Aracil, Rafael, *et al.*, *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998.
- Behrang (Samad Behrangui), *Irán, un eslabón débil del equilibrio mundial*, Siglo XXI Editores, México, 1980.
- Benz, Wolfgang y Hermann Graml, *El siglo XX, Europa después de la Segunda Guerra Mundial 1945-1982*, Tomo 2, Siglo XXI Editores, México, 1986.
- Cook, Chris, y John Stevenson, *The Longman Handbook of Modern British History 1714-1995*, Addison Wesley Longman, Nueva York, E.U.A., 1996.
- DiBacco, Thomas V. *et al.*, *History of The United States*, Vol. 2., McDougal Littell, Evanston, Illinois, E.U.A., 1997.
- Duggan, Christopher, *Historia de Italia*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1996.
- Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* © 1993-1997, Microsoft Corporation, E.U.A.
- Fernández, Antonio, *Historia universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- Fernández Madrid, Ma. Teresa, *et al.*, *Historia 2*, McGraw-Hill, Madrid, España, 1997.
- Grove, Noel, *Atlas of World History*, National Geographic Society, Washington, D.C., E.U.A., 1997.
- Hobsbawm, Eric, *The Age of Extremes, A History of the World, 1914-1991*, Vintage Books, Nueva York, E.U.A., 1994.
- Isaacs, Jeremy, y Taylor Downing, *Cold war, an Illustrated History, 1945-1991*, Little, Brown and Company, Nueva York, E.U.A., 1998.
- López Cordón, Ma. Victoria, y José Urbano Martínez Carreras, *Leer historia, análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1996.
- Martínez Carreras, José U., *et al.*, *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996.
- Morales, Víctor e Hipólito de la Torre, *Historia universal contemporánea*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1997.
- Nijman, Jan, *The Geopolitics of Power & Conflicts: Superpowers in the International System, 1945-1992*, Belhaven Press, Londres, Reino Unido, 1993.
- Short, Anthony, *The origins of Vietnam War*, Longman, Nueva York, E.U.A., 1989.
- Sutcliffe, Anthony, *An Economic & Social History of Western Europe Since 1945*, Addison Wesley Longman, Nueva York, E.U.A., 1996.
- Ucelay-Da Cal, Enrique, y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, *El mundo del siglo veinte (de 1961 a 1973)*, Vols. 3 y 5, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *Historia del mundo*, Vol. 10, Salvat Editores, Barcelona, España, 1970.
- Varios autores, *Historia universal moderna y ontemporánea*, Salvat Editores, Vols. 12, 13 y 14, Barcelona, España, 1986.
- Vidal-Naquet, Pierre (ed.), *The Harper Atlas of World History*, HarperCollins, Nueva York, E.U.A., 1992.



Capítulo 6

CAPÍTULO 6

Edad Contemporánea.

Fin de la bipolaridad y nuevo orden mundial

Contenido temático

- 1. La relación entre las superpotencias a partir de 1973**
 - 1.1 Crisis y transformaciones en el ámbito internacional
 - 1.2 La Segunda Guerra Fría
 - 1.3 El fin de la Guerra Fría (1989-1991)
 - 1.4 El nuevo orden mundial
- 2. Las dos superpotencias. Situación interna entre 1980 y 1991**
 - 2.1 Estados Unidos
 - 2.2 La Unión Soviética, hacia la desintegración
- 3. Los nuevos Estados del antiguo bloque soviético**
 - 3.1 Problemas de integración en la CEI
 - 3.2 La caída del comunismo y los nuevos Estados en Europa central y oriental
- 4. La Unión Europea y las potencias de Europa occidental**
 - 4.1 Transición de la CEE a la Unión Europea
 - 4.2 Evolución política en las potencias de Europa occidental



1. La relación entre las superpotencias a partir de 1973

1.1. Crisis y transformaciones en el ámbito internacional:::

La crisis del petróleo y sus efectos

La crisis del petróleo iniciada en 1973 condujo a los países industrializados a una recesión que interrumpió su crecimiento y evidenció el agotamiento del modelo económico vigente.

La fase de la Guerra Fría comprendida entre 1973 y comienzos de la década de 1980 se caracteriza, quizá, más por una situación de crisis económica que por los procesos de distensión y confrontación propios de la relación Oriente-Occidente. Según comenta el historiador Eric Hobsbawm, “la historia de los veinte años que siguieron a 1973 es la historia de un mundo que perdió su rumbo y se deslizó hacia la inestabilidad y la crisis”.¹ Si desde 1970 los países industrializados reconocieron la necesidad de dar una nueva orientación a la política económica para frenar la inflación y estabilizar el gasto público, en 1973 la Crisis del Petróleo iniciada en octubre condujo a esos países a una recesión que no sólo interrumpió el crecimiento iniciado en 1950, también hizo evidente que el modelo económico vigente había entrado en un proceso de agotamiento.

La crisis del petróleo tiene su origen inmediato en la Cuarta Guerra Árabe-Israelí de 1973. El 16 de octubre de ese año, los países productores del golfo Pérsico incrementaron el precio del petróleo en 70%; al día siguiente, la Organización de Países Exportadores y productores de Petróleo (OPEP) redujo la exportación del energético mientras Israel no evacuara los territorios ocupados durante el conflicto, y decretó además un embargo petrolífero, principalmente contra Estados Unidos y Holanda, en represalia contra la política pro israelí que estos países practicaban. A partir de enero de 1974, la OPEP fijó una nueva alza en el precio del barril de modo que, entre octubre de 1973 y enero de 1974, el petróleo cuadruplicó su precio.

¹ Eric Hobsbawm, *The Age of Extremes, A History of the World, 1914-1991*, Vintage Books, Nueva York, E.U.A., 1994, p. 403.

Línea del tiempo

1973	1975	1979	1983	1985	1986	1987	1989	1990
Inicia crisis del petróleo	Celebración de la Conferencia de Helsinki	Reunión Brezhnev-Carter para la firma de SALT II. Invasión soviética a Afganistán	Reagan anuncia la puesta en marcha de la “Guerra de las Galaxias”	Gorbachov anuncia la <i>Perestroika</i>	Accidente nuclear en la planta de Chernobyl	Reagan y Gorbachov firman en Washington el tratado sobre Eliminación de los Misiles Nucleares de Alcance Intermedio y Corto	Cae el muro de Berlín. Reunión en Malta pone fin a la Guerra Fría. Manifestación de protesta reprimida durante la “Primavera de Pekín”	Reunificación de Alemania

La decisión de la OPEP desencadenó una severa crisis que obligó a los países occidentales a efectuar ajustes y reestructuraciones en el sistema capitalista, que en realidad significó el paso de un sistema industrial a otro. Después de la Segunda Guerra Mundial los países occidentales habían iniciado una producción en masa en la que los sectores líderes eran la industria automovilística, la de electrodomésticos y la petroquímica. A partir de los años de 1970, el panorama técnico-económico se habría de caracterizar por el desarrollo de la industria informática, la electrónica y las telecomunicaciones. En este nuevo contexto surgieron nuevas economías, como la de Japón y los países de reciente industrialización.

El camino de la distensión: la Conferencia de Helsinki

No obstante su importancia, la recesión económica no significó la desaparición del proceso de distensión en el ámbito internacional; su dinámica continuó en 1969, después de la represión de la Primavera de Praga, hasta culminar en 1975 en la *Conferencia de Helsinki*.

Conocida de manera oficial como la *Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa* (CSCE), esta reunión se celebró en Helsinki, Finlandia, en julio de 1975 con la asistencia de representantes de Estados Unidos, la Unión Soviética y otros 33 Estados, que firmaron el Acta Final el 1 de agosto siguiente. Este documento fijaba los principios generales que debían regir las relaciones entre los Estados participantes, e incluía:

- Medidas en el impulso hacia la confianza y la seguridad entre Oriente y Occidente.
- Respeto a la soberanía de los Estados, no injerencia en asuntos internos.
- Abstención de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza para arreglar las controversias internacionales.
- Inviolabilidad de las fronteras establecidas al final de la Segunda Guerra Mundial.
- Respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales.
- Cooperación económica y cultural entre los Estados.
- Cumplimiento de las obligaciones contraídas según el derecho internacional.

La Conferencia de Helsinki tuvo importantes repercusiones para avanzar en el camino de la distensión y sería de gran importancia en el proceso hacia el fin de la Guerra Fría.

1991	1992	1993	1995	1999	2001	2003	2004
Se disuelve la URSS y es creada la Comunidad de Estados Independientes. Se inicia la operación Tormenta del Desierto contra Irak, 16 de enero	Se firma el Tratado de Maastricht que crea la Unión Europea	Se desintegra Checoslovaquia y se crean dos naciones independientes: la República Checa y Eslovaquia, 1 de enero. Comienza a funcionar la Unión Europea	Acuerdos firmados en Dayton, Ohio que dan fin a la Guerra de la Antigua Yugoslavia, noviembre	La OTAN inicia una guerra contra Yugoslavia para detener la limpieza étnica realizada por Slodoban Milosevic en Kosovo, marzo	Estadounidenses y británicos inician bombardeo contra Afganistán, para obligar a este país a entregar a Osama Bin Laden, supuesto responsable de los ataques terroristas del 11 de septiembre contra Estados Unidos, 7 de octubre	El Reino Unido se une a la coalición de países encabezada por Estados Unidos para iniciar la guerra contra Irak y derrocar al régimen de Saddam Hussein, marzo	La Unión Europea experimentó su mayor ampliación con la entrada de diez nuevos miembros, llegando a estar integrada por 25 países, mayo

La Conferencia de Helsinki tuvo importantes repercusiones para avanzar en el camino de la distensión y sería de gran importancia en el proceso hacia el fin de la Guerra Fría. Pero en los momentos en que se firmaba el Acta Final de la CSCE, el mundo se convulsionaba por la crisis petrolífera, el desorden monetario y la multiplicación de conflictos regionales.

Nuevo deterioro en las relaciones bipolares

En el marco de la situación de crisis económica, las relaciones Oriente-Occidente enfrentan un nuevo deterioro, ocasionado en gran medida por el declive de la influencia de Estados Unidos en el ámbito internacional durante el mandato de James Carter, mientras que la Unión Soviética experimentaba un nuevo periodo de dinamismo.

Declive de la supremacía estadounidense. En los años de 1970, Estados Unidos atravesó por momentos difíciles. Al trauma experimentado por la Guerra de Vietnam, se añadía una grave crisis interna motivada por la dimisión de Richard M. Nixon (8 de agosto de 1974) tras el caso Watergate. Poco después, la caída de Vietnam del Sur (abril de 1975) significó no sólo el final de un largo conflicto, sino la primera gran derrota militar estadounidense desde 1945 y el hundimiento de su política de contención frente al comunismo. Con la obsesión de evitar que se repitiera la experiencia de Vietnam, el gobierno decidió no comprometerse en nuevas intervenciones directas en los conflictos ocurridos en el exterior.

El presidente James Carter (1976-1980) centró la política de la relación bipolar ya no en la confrontación directa, sino en una particular defensa por los derechos humanos, criticando severamente la violación de éstos por parte del bloque soviético. En el marco de esa actitud moralizadora, Carter se opuso a la fabricación de la bomba de neutrones, a pesar de las discrepancias que esa decisión generó entre los miembros de su gobierno. En septiembre de 1977 firmó un tratado con Panamá por el que Estados Unidos se comprometía a ceder el control del canal el 31 de diciembre de 1999, acuerdo que fue ratificado por el Senado tras encendidos debates. Con la intención de establecer la paz en el Cercano Oriente, Carter presidió en 1978 una reunión en Campo David entre los dirigentes de Egipto e Israel, con el resultado de la firma de un tratado de paz entre esos dos países. En enero de 1979, Estados Unidos estableció plenas relaciones diplomáticas con la República Popular China y, en junio

En los años de 1970, Estados Unidos atravesó por momentos difíciles y sufrió un declive en la supremacía que había tenido en el orden internacional.



...:Sadat, Carter y Begin en Washington



...:Carter y Brezhnev

siguiente, se celebraba en la ciudad de Viena una reunión cumbre entre Leonid Brezhnev y Carter, que permitió concluir los acuerdos SALT II.²

Muchas de las acciones de Carter fueron interpretadas en el exterior como signos de debilidad, pero fueron tres hechos en particular ocurridos en 1979 los que habrían de golpear con fuerza la ya cuestionada supremacía estadounidense:

1. El triunfo del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua, que derrocó al dictador Anastasio Somoza quien gobernaba el país bajo el patrocinio del gobierno estadounidense; los sandinistas lograron tomar el poder en julio de 1979, con gran inquietud para Estados Unidos que creía ver en el triunfo guerrilla nicaragüense una nueva edición de la Revolución Cubana.
2. La captura en Irán de 66 rehenes miembros del servicio diplomático estadounidense (noviembre de 1979) por parte de revolucionarios iraníes, quienes asaltaron la embajada de Estados Unidos en la ciudad de Teherán para exigir a cambio de la liberación de aquéllos la extradición del sha Reza Pahlevi, derrocado en el mes de enero anterior y exiliado en Egipto.
3. Por último, el acontecimiento más grave de todos para la paz mundial y que abriría una nueva fase en la Guerra Fría fue la invasión soviética a Afganistán, realizada en diciembre de 1979 con la consecuente renovación del enfrentamiento Oriente-Occidente.

En aquellos momentos, los soviéticos presentaron la intervención en Afganistán como una “operación ideológica” destinada, según Brezhnev, a impedir que un país hermano saliera del campo socialista. Sin embargo, en términos más generales, se trataba de un acto estratégico que permitía a la URSS tomar posiciones cerca del golfo Pérsico, en contacto directo con Pakistán, aliado de Estados Unidos, y de Irán, que se encontraba en plena revolución. La resistencia afgana llevó a los soviéticos a un callejón sin salida, en una situación similar a la experimentada por los estadounidenses durante la Guerra de Vietnam. Como respuesta a la invasión soviética de Afganistán, Carter paralizó las conversaciones sobre armas estratégicas con la URSS y solicitó al Senado de su país (enero de 1980) que no ratificara el Tratado SALT II. También decretó el embargo de cereales y productos de alta tecnología con destino a la Unión Soviética, además de imponer un boicot contra los Juegos Olímpicos de Moscú al que se unieron otras 55 naciones. Pero estas acciones no pudieron lograr que las tropas soviéticas se retiraran del territorio afgano.

Si frente a la invasión de Afganistán el gobierno de Estados Unidos optó por no intervenir directamente, ante los sucesos en Irán intentó reaccionar, pero los resultados fueron desastrosos; tras el fracaso de una operación para liberar a los rehenes en abril de 1980, quedaba en entredicho la capacidad del aparato militar estadounidense y la del propio presidente Carter.

Al iniciar el último año de su mandato, Carter mostró la intención de endurecer su política frente a los soviéticos. En su mensaje sobre el estado de la nación (informe de gobierno) de enero de 1980 afirmó que su país confrontaba uno de los desafíos más graves de su historia, y advertía que todo intento soviético por asegurar el control del golfo Pérsico sería considerado como un ataque contra los intereses vitales de Estados Unidos.

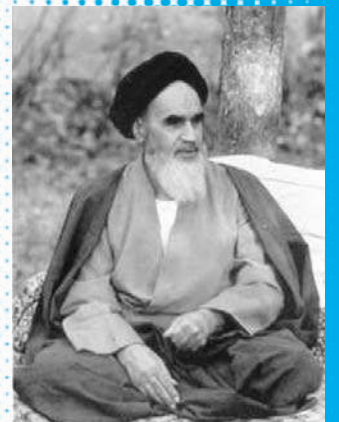
Las acciones del presidente Carter para evitar la confrontación directa con los soviéticos se interpretaron como signos de debilidad.



...:Mitin sandinista en Nicaragua



...:Rehenes en la embajada de E.U.A., en Irán



...:Ayatola Jomeini de Irán

La intervención en Afganistán, que los soviéticos presentaron como una “operación ideológica”, fue en realidad un acto estratégico que permitía a la URSS tomar posiciones cerca del golfo Pérsico.

² Trece de los 66 rehenes fueron liberados en poco tiempo, pero a cambio de los otros 53 Irán exigió el público arrepentimiento de Estados Unidos por su apoyo al sha, la entrega de éste para ser sometido a juicio (condición anulada tras la muerte del sha en 1980), y la devolución de los miles de millones de dólares que se pensaba éste había sacado ilegalmente del país. Al final los rehenes fueron liberados en enero de 1981, cuando Carter ya había cedido el mando al republicano Ronald Reagan.

En Estados Unidos, la intervención soviética a Afganistán dio motivo para que el presidente Carter retirase su solicitud para que el Senado ratificara los acuerdos SALT II.

La URSS, dirigida por Brezhnev, aprovechó la debilidad estadounidense para ampliar sus zonas de influencia, en especial sobre el Tercer Mundo.

A principios de 1980, el desequilibrio militar resultaba evidente; la URSS aparecía como la primera potencia militar nuclear en el mundo.

La política exterior de la Unión Soviética. En el periodo de 1973 a 1980, la URSS, dirigida por Brezhnev, aprovechó la debilidad estadounidense para ampliar sus zonas de influencia, en especial sobre el Tercer Mundo. En 1977 la Unión Soviética firmó un Tratado de Amistad con Vietnam, país ya reunificado bajo dirección de los comunistas, al que ofreció la adhesión al COMECON. Esta nueva alianza permitió al gobierno de Moscú combatir la influencia china en la región. En el llamado *Cuerno de África*, la URSS obtuvo triunfos en Somalia (1974) y en Etiopía (donde intervino militarmente), país que desde 1977 adoptó el régimen socialista. En África meridional, la descolonización del Imperio Portugués (1975) brindó a los soviéticos la oportunidad de intervenir en las guerras civiles de Mozambique y Angola, donde las tropas cubanas contribuyeron activamente al éxito del movimiento independentista. Finalmente, la URSS invadió Afganistán e impuso como gobernante del país a Babrak Karmal, cuyo poder se vio amenazado por una insurrección popular. La presencia del ejército soviético en esa zona permitió a Moscú tomar posiciones en la proximidad del océano Índico y el golfo Pérsico, así como prevenir posibles riesgos frente a una eventual intervención estadounidense en Irán.³

Nuevas tensiones en la relación bipolar

A medida que los acontecimientos producían una tensión creciente entre los dos bloques, el espíritu de Helsinki parecía disolverse y se planteó la necesidad de recuperar sus principios. En agosto de 1978, los Estados participantes de la CSCE celebraron una segunda reunión en la que se pusieron de manifiesto las fuertes discrepancias entre los dos bloques, principalmente en los temas de derechos humanos y desarme. El 11 de noviembre de 1980, se inició en Madrid la tercera reunión de la CSCE en medio de gran incertidumbre sobre los resultados debido al clima de tensión generado en esos momentos por la invasión soviética de Afganistán y la situación de Polonia, donde una revuelta obrera daba origen al sindicato independiente *Solidaridad*.

Otro factor grave de confrontación se refiere al desarme y a la carrera armamentista. Después de la firma de los acuerdos SALT en 1972, la URSS emprendió una modernización de todo su arsenal con el fin de aventajar a Estados Unidos. Por un



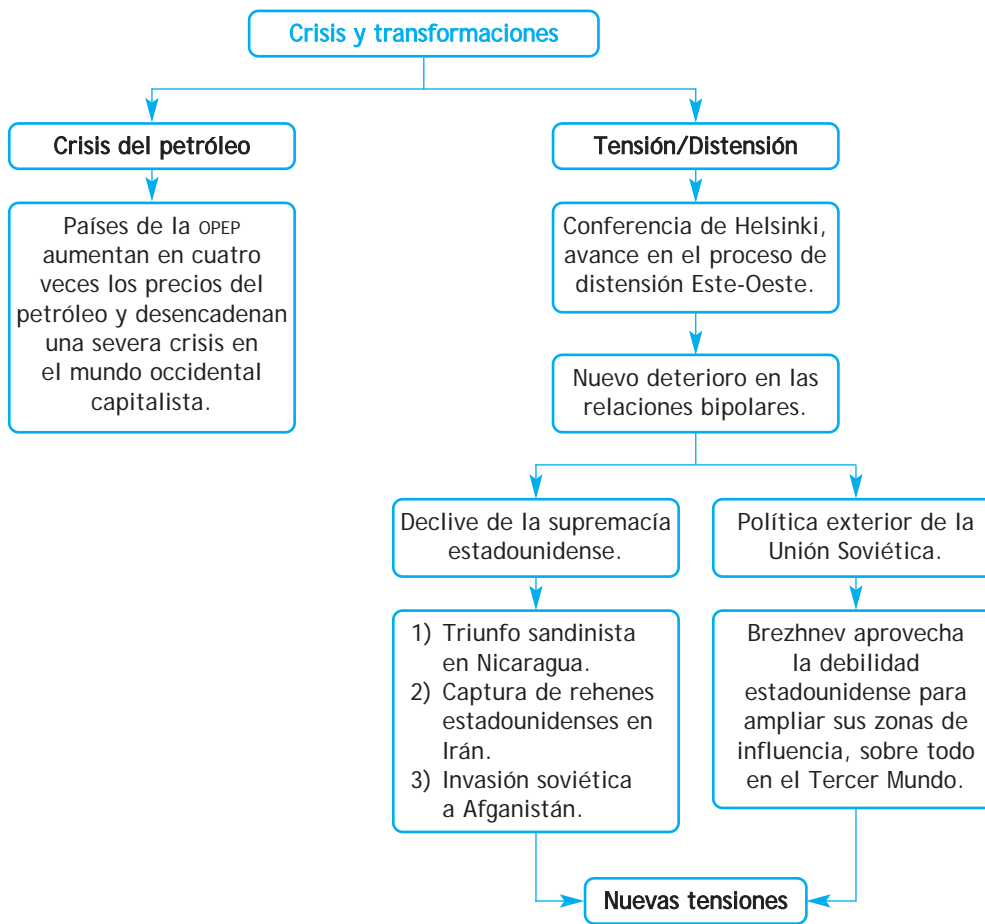
...:Planta nuclear



...:Protesta contra instalación de misiles estadounidenses en Europa

³ J. C. Pereira Castañares y P. Martínez Lillo, "Hacia el fin de la bipolaridad", en José U. Martínez Carreras, et al., *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996, p. 353.

Cuadro 6.1 Relación entre las superpotencias.



Ejercicio 1

1. Menciona la principal causa de la crisis del petróleo de 1973, y el efecto que ésta produjo en el contexto económico internacional.
2. Señala tres puntos importantes de la Conferencia de Helsinki con relación al fin de la bipolaridad.
3. Explica por qué se produjo un declive en la supremacía de Estados Unidos durante el gobierno de James Carter.
4. Explica de qué manera afectó la modernización de los arsenales bélicos en la URSS las relaciones entre esta nación y Estados Unidos.

lado, sin violar los acuerdos triplicó el número de sus ojivas nucleares y, por otro, construyó un nuevo misil de alcance intermedio, el SS-20, dirigido esencialmente contra Europa occidental y no contemplado en las negociaciones SALT, que a partir de 1977 se utilizó para formar una red de misiles a lo largo de toda Europa oriental. A principios de 1980, el desequilibrio militar resultaba evidente; además de la amplia superioridad de las fuerzas convencionales del Pacto de Varsovia, la URSS aparecía como la primera potencia militar nuclear en el mundo y se convertiría para algunos occidentales en el “imperio del mal”. Mientras Estados Unidos dedicaba el 5% de su Producto Interno Bruto a este propósito, los soviéticos utilizaban un 15 por ciento.

1.2. La Segunda Guerra Fría:::

El gobierno de Reagan y la Guerra de las Galaxias

La llegada del republicano (y ex actor de cine) Ronald Reagan a la Casa Blanca, en enero de 1981, inauguró un nuevo periodo en la historia de la confrontación Oriente-Occidente que ha sido considerado como una Segunda Guerra Fría, durante la cual se incrementó la tensión entre los dos bloques en la búsqueda estadounidense por recuperar el predominio militar mundial. Con toda su crudeza, este periodo habría de conducir, paradójicamente, al fin de la bipolaridad.

La llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca inauguró un nuevo periodo en la historia de la confrontación Este-Oeste, considerado como una Segunda Guerra Fría.

Reagan puso en marcha un programa conocido como Guerra de las Galaxias, con el que creaba un “escudo defensivo” contra posibles ataques soviéticos.



...:Tecnología espacial, Guerra de las Galaxias

En 1983, las relaciones entre ambas potencias pasaban por momentos de particular tensión, y se agravaron peligrosamente debido a dos incidentes que pusieron al mundo al borde de la guerra nuclear.



...:Soldados estadounidenses en la Isla de Granada

El presidente Reagan quiso recuperar la confianza perdida del pueblo estadounidense y, basado en una política expresamente antisoviética, adoptó el lema *America is back* (Estados Unidos está de regreso, o se recupera). Esto significaba, además, la estrategia indirecta de apoyo —en armas y dinero— a los movimientos de oposición a la expansión soviética. Suponía, asimismo, un espectacular crecimiento de los gastos de defensa y, lo más importante, la puesta en marcha de un programa a desarrollarse en cinco años que recibió el nombre de *Iniciativa de Defensa Estratégica* (SDI, por sus siglas en inglés), mejor conocido como Guerra de las Galaxias, cuyo objetivo era crear un “escudo defensivo”, en tierra y en el espacio, que golpearía y destruiría los misiles enemigos atacantes antes de que pudieran alcanzar suelo estadounidense.

Reagan aumentó el gasto militar en un 51% con respecto a la cantidad dedicada por Carter; y el presupuesto de defensa para el año fiscal de 1985 llegó a la cantidad de 296 mil millones de dólares, comparado con los 197 mil millones designados para 1980. La SDI ofreció un medio idóneo para reafirmar la hegemonía de Estados Unidos dentro de la OTAN. Se podría esperar que los Estados de esta alianza, largo tiempo protegidos por los misiles nucleares estadounidenses, solicitasen la nueva protección del “escudo defensivo”. Así, el programa de Reagan dio a su gobierno una ventaja política frente a quienes dentro de su país criticaban su iniciativa militar, entre ellos los integrantes de movimientos pacifistas, pues el SDI se enmarcó en la promesa de una actitud nuclear “defensiva” orientada a la seguridad de la paz mundial.

La proclamación de la Guerra de las Galaxias, que en Occidente causó una alarmante sensación de inestabilidad, consiguió impresionar a los soviéticos y en especial a Yuri Andropov, sucesor de Brezhnev, quien se convenció de que los estadounidenses estaban a punto de conseguir una fuerza nuclear lo suficientemente poderosa como para llevar a cabo un ataque nuclear contra la Unión Soviética. Por ello, en 1983 el mundo estuvo cerca de la guerra atómica, quizá más que en 1962, cuando un inesperado cambio de códigos de comunicaciones en las maniobras de la OTAN se interpretó equivocadamente por parte de algunos expertos soviéticos como el comienzo de un ataque occidental a gran escala, error que afortunadamente fue rectificado a tiempo. Las relaciones entre ambas potencias pasaban entonces por momentos de particular tensión a causa de haberse suspendido las conversaciones para la limitación de armas estratégicas, y debido también a un suceso que ocurrió en septiembre de 1983: el derribo por parte de un avión caza soviético, de una aeronave comercial surcoreana con 269 pasajeros a bordo, la cual se había desviado de su ruta y sobrevolaba instalaciones militares en territorio de la URSS.

La Doctrina Reagan frente al Tercer Mundo. Con respecto al Tercer Mundo, la administración Reagan se caracterizó por efectuar prácticas intervencionistas en favor de los intereses estadounidenses. Un ejemplo destacado de esto se registró en 1983, cuando no dudó en emplear a sus fuerzas armadas para derrocar al gobierno pro comunista de la isla caribeña de Granada. Sin embargo, otras naciones en conflicto con Estados Unidos no fueron sometidas, y la capacidad y determinación del gobierno estadounidense para emplear la fuerza en otros lugares de crisis en el Tercer Mundo resultó ser débil. Esto se hizo patente, de manera particular, en el intento por desplegar fuerzas militares como parte de una política pacificadora en Líbano después de la invasión israelí de 1982; las tropas estadounidenses fueron retiradas en febrero de 1984 después de sufrir fuertes bajas y sin haber logrado imponerse a las milicias libanesas opositoras.

Por otra parte, para evitar el empleo directo de fuerzas estadounidenses, se desarrolló la Doctrina Reagan destinada a aumentar la presión sobre países del Tercer Mundo, en donde se habían organizado movimientos revolucionarios opuestos a

Fuente 1. La Doctrina Reagan y el Tercer Mundo

Desde su entrada en la Casa Blanca en enero de 1981, Ronald Reagan ha seguido una política totalmente hostil a las revoluciones sociales del Tercer Mundo. Al vincular la insurgencia en el Tercer Mundo con el conflicto Este-Oeste, Reagan ha argumentado que una posición firme en éste requiere una posición igualmente firme en el otro escenario (...). En su campaña de reelección de 1984 Reagan alardeaba de que, desde su acceso al poder, ningún estado se había orientado hacia la izquierda en el Tercer Mundo. La política de contención y rollback se convirtió en el sello de la presidencia de Reagan, caracterizada por su notable consistencia hasta que, a finales de 1986, el escándalo del Irangate la hizo tambalearse (...).

El fracaso estadounidense en el Líbano en 1983-1984 hizo que [el secretario de Estado] Shultz insistiera específicamente en la necesidad de emplear la fuerza de forma constante y comprometida en contra de los enemigos. El estancamiento de la situación en Centroamérica exigía una mayor actividad por parte de los Estados Unidos si se quería mantener la credibilidad. Al mismo tiempo el Partido Demócrata se inclinó en el Congreso en favor de la intervención directa. La Doctrina Reagan de 1985-1986 nació de este "proceso de aprendizaje" asumido por los dos partidos (...).

Arropada por un firme unilateralismo económico y situada en un contexto más amplio de confrontación Este-Oeste, la Doctrina Reagan constituyó un programa diseñado para enfrentarse a las revoluciones del Tercer Mundo para evitarlas, para debilitarlas y "desangrarlas" si ya habían tenido lugar, y, cuando ello fuera posible, para derribarlas (...).

Halliday, F., "La Doctrina Reagan y el Tercer Mundo", 1987, citado por Ma Victoria López Cordón Cortezo y José Urbano Martínez Carreras, *Leer historia*, Alhambra Mexicana, México, 1990, p. 394.

Estados Unidos, buscando reducir los vínculos de esas naciones con la URSS y aumentar la influencia de Estados Unidos. Un instrumento de esta política, ya adoptado por gobiernos estadounidenses anteriores, fue el apoyo a las guerrillas derechistas que tomó nuevas dimensiones durante la administración Reagan. Se suministraron armas y ayuda financiera al menos a cuatro movimientos contrarrevolucionarios: los contras en Nicaragua (acción que desembocó en el escándalo político Irán-contras por el desvío de fondos producto de la venta ilegal de armas a Irán, destinados a financiar la rebelión antisandinista en 1986), el UNITA en Angola, los *mujahidines* en Afganistán, y la coalición guerrillera en Camboya.⁴

La Doctrina Reagan estaba destinada a aumentar la presión sobre países del Tercer Mundo en donde se habían organizado movimientos revolucionarios opuestos a Estados Unidos.

El bloque soviético: hacia un nuevo liderazgo

En la primera mitad de la década de 1980, la Unión Soviética atravesó por un periodo de inestabilidad debido a una situación de desgaste en el liderazgo político y cambios subsecuentes de dirigentes. Brezhnev murió en noviembre de 1982 y su sucesor, Yuri Andropov, considerado inicialmente como un reformador enérgico, cayó enfermo a los pocos meses y murió en febrero de 1984. Le sucedió el conservador Konstantin Chernenko, quien murió menos de un año después. Como resultado del paso de estos líderes ancianos y enfermos por la cumbre del poder soviético, la URSS experimentó momentos de estancamiento tanto en su política exterior como en la interna.

Tras la muerte de Brezhnev, la Unión Soviética atravesó por un periodo de inestabilidad debido a una situación de desgaste en el liderazgo político y a frecuentes cambios de sus envejecidos dirigentes.

⁴ Fred Halliday, *Génesis de la Segunda Guerra Fría*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989, pp. 215-219.

Al llegar al poder, Mijaíl Gorbachov acabó de modo decisivo con la parálisis política en la Unión Soviética y propuso la Perestroika, un nuevo proceso de cambios radicales en la economía y la sociedad soviéticas.

En el aspecto internacional, la Perestroika tenía la misión de lograr la paz sin la cual no podría lograrse el desarrollo interno de la URSS ni de país alguno.



...:Gorbachov en la ONU

La elección de Mijaíl Gorbachov como secretario general del PCUS, en febrero de 1985, acabó con la parálisis de modo decisivo. Siendo un líder enérgico y más joven que sus antecesores, Gorbachov materializó algunas de las expectativas suscitadas después de la muerte de Brezhnev, aunque no pudo resolver todos los problemas que aquejaban a la URSS, en particular los relativos a la oposición de algunos grupos en los mandos intermedios, el empeoramiento de la crisis económica, y la situación de inferioridad con respecto a Estados Unidos como efecto de la Segunda Guerra Fría.

Poseedor de una imagen carismática y de un estilo de gobernar claramente distinto al de sus antecesores, Mijaíl Gorbachov propuso una fórmula nueva para su país y en general para el bloque soviético: la *Perestroika*. Con este término ruso que significa renovación o reestructuración, Gorbachov designaba un nuevo proceso de cambios radicales en la economía y en la sociedad soviéticas; significaba además, según sus propias palabras:

(...) el amplio desarrollo de la democracia, la autonomía socialista, el impulso de la iniciativa y el esfuerzo creativo, un mejoramiento del orden y la disciplina, más transparencia en la información (Glasnost), crítica y autocrítica en todas las esferas de nuestra sociedad. Es el respeto máximo por el individuo y la mayor consideración por su dignidad personal. La esencia de la Perestroika se encuentra en el hecho de que un socialismo con democracia y revive el concepto leninista de la construcción socialista, tanto en la teoría como en la práctica.⁵

Bajo una postura autocrítica sin precedentes en la historia de la URSS, Gorbachov admitió los “errores del pasado”. Acusó a Brezhnev del estancamiento económico y enjuició duramente la política arbitraria de Stalin, emprendió la búsqueda de la verdad histórica ocultada deliberadamente por la dictadura estalinista. En el aspecto internacional, la *Perestroika* tenía la misión de lograr la paz sin la cual no podría alcanzarse el desarrollo interno de la URSS ni de país alguno, porque nadie sobreviviría a una guerra nuclear. Con base en esta consideración, Gorbachov se propuso avanzar en las negociaciones sobre desarme por medio de una nueva relación de cooperación y no de confrontación con Estados Unidos.

La carrera de armamentos, renovada con mayor ímpetu a partir de la llegada de Reagan a la Casa Blanca, estaba agotando económicamente a la Unión Soviética y se hacía necesario ofrecer una respuesta clara ante los retos planteados en el contexto de la *Perestroika*. Ello exigía a los soviéticos, en primer lugar, ocuparse de los problemas internos en busca de soluciones al deterioro económico y, en segundo lugar, ofrecer una alternativa a la doctrina anticomunista y militarista de Estados Unidos.

El nuevo pensamiento de Gorbachov en política exterior, que pronto empezó a contrastar frente al lenguaje duro de Ronald Reagan, se basaba en los siguientes puntos:

- Afirmaba el final de la tesis de la lucha de clases como motor de la historia y como elemento básico de las relaciones internacionales entre los dos sistemas. El cambio de ideología en asuntos de política exterior era una necesidad indiscutible.
- La división del mundo en dos sistemas antagónicos e irreconciliables había dado paso a un mundo interdependiente y global que necesitaba soluciones también globales y comunes.
- Reconocía la importancia de la defensa de los valores humanos en la sociedad internacional y en especial en el Tercer Mundo.

⁵ Mijaíl Gorbachov, *Perestroika, nuevas ideas para mi país y el mundo*, Diana, México, 1987, p. 84.

- Apostaba claramente por el desarme frente a las propuestas de limitación de armamentos.
- Reconocía la primacía del derecho internacional, caracterizado de burgués por sus antecesores, y apostaba firmemente por la no injerencia en los asuntos internos.
- Planteaba un nuevo modelo de seguridad, pero no en función de la capacidad militar, sino en la búsqueda de garantías que evitaran las guerras.
- Por último, demandaba una mayor preocupación por los problemas medioambientales.⁶

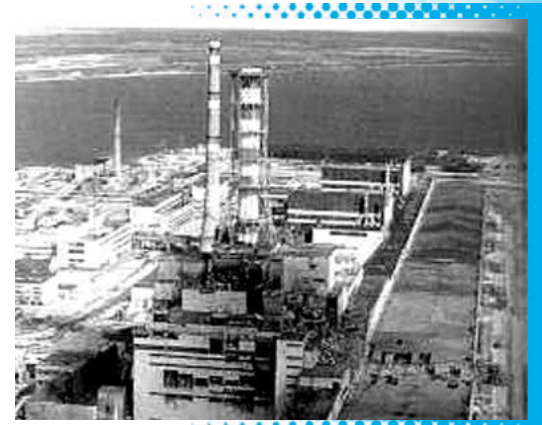
Estas ideas se difundieron a través de discursos, conferencias o artículos de prensa. El discurso más importante sobre el nuevo pensamiento del dirigente soviético fue pronunciado ante la Asamblea General de la ONU, el 7 de diciembre de 1988. El tono pacifista de Gorbachov ofrecía un claro contraste con el lenguaje estadounidense en el que sólo se entendía el uso de la fuerza como medio para contener al "imperio del mal".

A pesar de la posición pacifista de Gorbachov, la URSS continuaba ocupando Afganistán y mantenía la fuerza militar para someter a los grupos guerrilleros que en este país buscaban la liberación, a costa de un alto precio en vidas humanas y gasto económico que los soviéticos no podían soportar más. A esto se agregó el accidente nuclear en Chernobil, el 26 de abril de 1986, cuando la explosión de uno de los reactores causó la peor catástrofe en la historia de la utilización civil de la energía nuclear.⁷

Signos de cooperación en la relación Oriente-Occidente

No obstante que las desavenencias persistían entre los dos bloques, se avanzaba en el proceso de negociación y empezaban a resurgir los signos de cooperación mutua. En este sentido destaca por su importancia la reunión de Ginebra (noviembre de 1985) por tratarse del primer encuentro entre Reagan y Gorbachov. En octubre de 1986 se llevó a cabo una nueva reunión entre ambos dirigentes, esta vez en Islandia, para tratar el tema de la limitación de armamentos; pero la discusión en torno a la Guerra de las Galaxias impidió llegar a un acuerdo concreto. Un año después se reunieron los dos líderes por tercera vez en un clima de amistad y cooperación muy diferente al que existía al iniciarse esta etapa. Los resultados fueron importantes no sólo con respecto a la limitación de armamentos como había ocurrido hasta entonces, sino también en el terreno del desarme.

El 8 de diciembre de 1987 se firmó en Washington un tratado entre Estados Unidos y la Unión Soviética sobre *Eliminación de los*



...:Desastre nuclear en Chernobil

No obstante de persistir las desavenencias entre los dos bloques, se avanzó en el proceso de negociación y en 1987 se firmó un acuerdo de desarme entre ambas superpotencias.



...:Reagan y Gorbachov

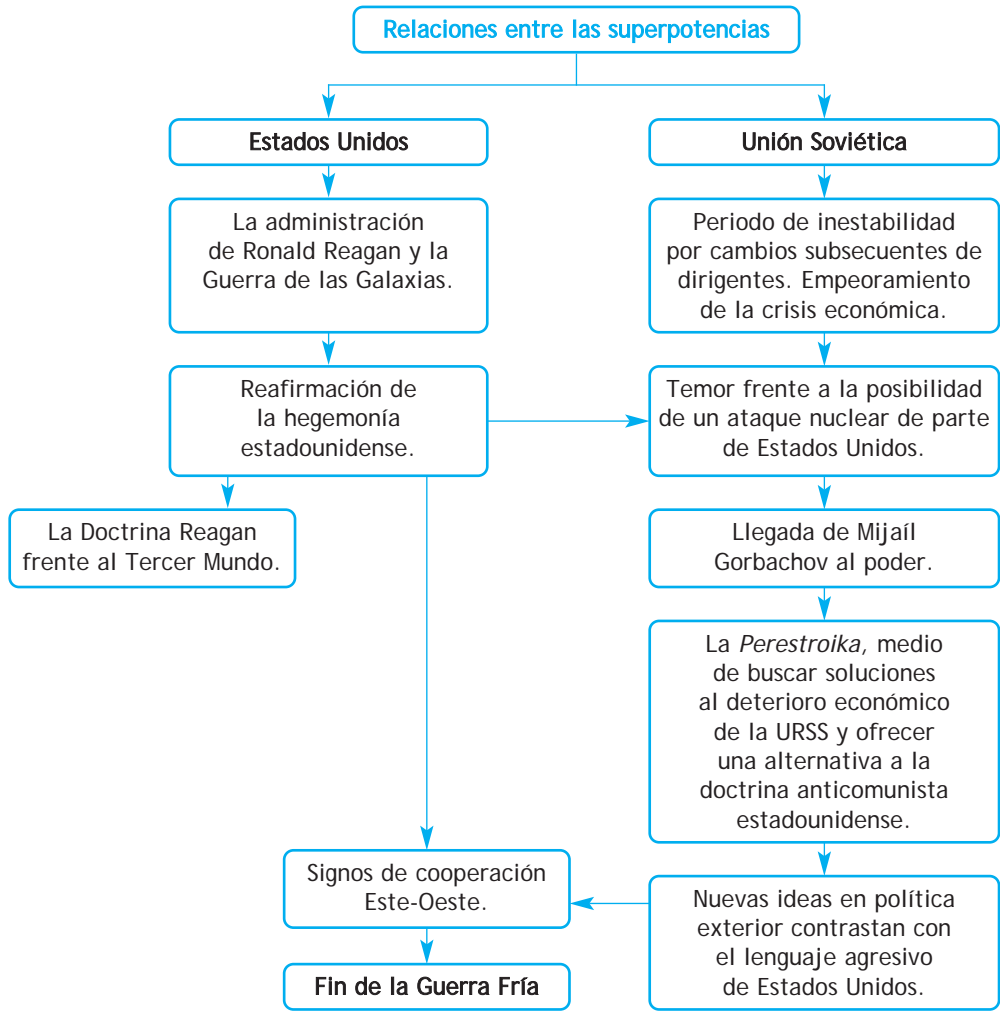
⁶ J. C. Pereira Castañares y P. Martínez Lillo, *op. cit.*, p. 357.

⁷ El accidente se produjo cuando un experimento, cuya supervisión fue incorrecta (el sistema de enfriamiento de agua se desconectó), provocó una reacción incontrolada, que a su vez causó una expulsión de vapor. La capa protectora del reactor fue destruida y elementos radiactivos fueron liberados a la atmósfera. Parte de la radiación se extendió a través de Europa septentrional y llegó hasta el Reino Unido. Los datos ofrecidos por las autoridades indicaron en aquel momento que 31 personas murieron como resultado del accidente, pero el número de muertes causadas por la radiación aún se desconoce. Enciclopedia Encarta® 2003, Microsoft® Corporation, E.U.A.



...:Gorbachov en Washington

Cuadro 6.2 La Segunda Guerra Fría.



Ejercicio 2

1. Describe las estrategias utilizadas por el presidente estadounidense Ronald Reagan para recuperar el predominio militar mundial.
2. Describe los objetivos de la Doctrina Reagan en el contexto de las relaciones de Estados Unidos con los países del Tercer Mundo.
3. Explica con tus palabras en qué consistió la *Perestroika* introducida por Mijaíl Gorbachov en la URSS.
4. Explica la trascendencia mundial de la firma del tratado entre Estados Unidos y la URSS sobre *Eliminación de los Misiles Nucleares de Alcance Intermedio y Corto*.

Misiles Nucleares de Alcance Intermedio y Corto, más conocido por sus siglas en inglés INF (Intermediate-range Nuclear Force). En virtud de este tratado, que entró en vigor el 1 de junio de 1988, se eliminaban y prohibían todos los misiles de las dos superpotencias cuyo alcance se situaba entre 500 y 5,500 kilómetros. Con este acuerdo, el primero de desarme efectivo desde la Segunda Guerra Mundial, Gorbachov adquirió gran prestigio y permitió que la *Perestroika* fuera tomada en cuenta en Occidente. Se iniciaba formalmente la era del desarme en el ámbito internacional, y el mundo avanzaba hacia el fin de la bipolaridad.

1.3. El fin de la Guerra Fría (1989-1991):::

El proceso hacia el fin de la bipolaridad

El periodo comprendido entre 1989 y 1991 se ha considerado como una fase de transición entre el viejo y el nuevo orden internacional. El año de 1989 es crucial como punto de partida en el desarrollo de los acontecimientos que condujeron al fin de la Guerra Fría. En ese breve lapso se desencadenaron con gran rapidez los sucesos que

fueron desmadejando el complejo entramado de elementos en que se sostenía el sistema soviético y su área de influencia, ante un mundo sorprendido que parecía no dar crédito a las imágenes transmitidas por los medios de comunicación, la televisión en particular. El socialismo real se derrumbaba y con su caída cimbró la parte medular de la historia del siglo xx.

El proceso, iniciado sin duda por la *Perestroika* de Gorbachov, se materializó con la retirada de un importante contingente de tropas soviéticas de Europa oriental y en la decisión del Kremlin de no hacer nada para defender los viejos regímenes comunistas presentes en esa región. En un discurso ante la ONU a finales de 1988, Gorbachov hizo mención explícita al principio de libertad de elección política en cada Estado y reconoció la pluralidad de formas en el desarrollo socialista. En julio del año siguiente afirmaba ante el Consejo de Europa que “toda interferencia en los asuntos interiores, toda tentativa de limitar la soberanía de otro Estado —amigo, aliado o cualesquiera— sería inadmisibles”. Por último, Gorbachov declaró en Helsinki, 25 de octubre de 1989: “la Doctrina Brezhnev de soberanía limitada ha sido enterrada”.⁸

Las revoluciones de 1989 en Europa central y oriental (que se describen más adelante en este capítulo) fueron seguidas por dos importantes eventos que confirman el valor histórico de ese año crucial: el 9 de noviembre, el gobierno presidido por Egon Krenz, quien había sustituido a Erick Honecker como dirigente comunista de la República Democrática de Alemania (RDA), permitió la apertura del paso entre los sectores oriental y occidental de Berlín, con lo cual quedaba anulado el llamado “muro de la ignominia”, cerrando uno de los episodios más tristes y conflictivos de la Guerra Fría; durante ese mismo mes dio comienzo el proceso hacia la reunificación de Alemania. En diciembre, durante una reunión en la isla de Malta, George Bush, presidente de Estados Unidos, y Mijaíl Gorbachov acordaron negociar el fin de la producción de armas químicas, reducir los misiles de largo alcance en un 50%, y limitar las fuerzas convencionales en Europa. Así, como alguien comentara: “de Yalta a Malta se había cerrado el ciclo de la Guerra Fría”.

En septiembre de 1990 un acontecimiento más, de enorme importancia, aceleró el camino hacia el fin de la bipolaridad. El día 12 de ese mes, los cuatro aliados de la Segunda Guerra Mundial firmaron el *Tratado Sobre un Arreglo Definitivo de la Cuestión Alemana*, acuerdo que despejaba el camino hacia la ansiada reunificación. El 3 de octubre nació Alemania unificada, con población de 80 millones de personas y una riqueza económica que le permitió ocupar el tercer lugar entre las economías mundiales.

Estos trascendentales acontecimientos, ocurridos entre 1989 y 1990, construyeron el camino hacia el fin de la bipolaridad. Se cerraba un turbulento capítulo en la historia de la humanidad y parecía disiparse el peligro de una hecatombe nuclear, de la catástrofe final. El mundo, eufórico, estallaba en celebraciones; sin embargo, a la par que unos manifestaban su alegría desbordante y otros creían llegado el fin de la historia, analistas de la política internacional se cuestionaban por el futuro incierto de un mundo en el que se había roto el equilibrio, mantenido hasta entonces por la lucha competitiva entre los dos colosos que dominaban el escenario internacional. El triunfo del capitalismo sobre el socialismo real parecía implicar la amenaza de que las sociedades nacionales quedarían ahora sometidas al dominio de un liberalismo económico sin límites, bajo la hegemonía absoluta de Estados Unidos. No obstante, la historia continuaba escribiendo nuevos capítulos, con nuevos personajes y escenografías distintas, bajo nuevas amenazas, pero también con renovadas



...:Reagan en la URSS



...:Gorbachov con Margaret Thatcher

Los trascendentales acontecimientos ocurridos en Europa entre 1989 y 1990 construyeron el camino hacia el fin de la Guerra Fría.

⁸ José Luis Neila Hernández, “La quiebra del sistema socialista y la desaparición de la URSS”, en José U. Martínez Carreras, *op. cit.*, p. 495.

Ejercicio 3

1. Elabora una línea del tiempo con los acontecimientos más importantes que condujeron al fin de la bipolaridad.
2. Explica por qué algunos analistas políticos veían con escepticismo el fin de la Guerra Fría.

A lo largo de la historia moderna y contemporánea, y una vez concluido algún evento trascendente y de repercusión mundial, por lo general una gran guerra, los países triunfantes se han encargado de formular el nuevo orden mundial.

El autoproclamado liderazgo de Estados Unidos en el nuevo orden mundial dio origen a un debate cuyas conclusiones indican que, dadas las circunstancias de ese nuevo orden, ninguna potencia ha de garantizar por sí sola la estabilidad y el equilibrio internacionales.

El nuevo orden mundial se fragmenta en un orden regional impulsado por las organizaciones multinacionales de seguridad y defensa, o por las grandes potencias dominantes en las diversas zonas.

esperanzas, disponiéndose a trasponer otro fin de siglo e inaugurar un nuevo milenio sin dejar de hacer un recuento del valioso legado del siglo xx y de todo lo que éste representó para el devenir histórico de la humanidad.

1.4. El nuevo orden mundial:::

Definición

La desaparición del orden internacional vigente durante la Guerra Fría condujo a la necesidad de formular un nuevo orden mundial. A lo largo de la historia moderna y contemporánea, y una vez concluido algún evento trascendente y de repercusión mundial, por lo general una gran guerra, los países triunfantes se han encargado de formular el nuevo orden que debía estar vigente en el sistema internacional, y el cual habría de imponer a los vencidos condiciones favorables a los intereses de los vencedores.

Estados Unidos, en su papel de superpotencia triunfante al cerrarse el último capítulo de la etapa bipolar, anunció en palabras del presidente George Bush (1989-1993), la redefinición del sistema internacional que habría de regir en adelante, describiéndolo como un nuevo orden mundial en el cual deberían fundamentarse las acciones de la comunidad internacional, representada por la ONU, con base en el derecho internacional. El pronunciamiento de Bush se hizo ante el Congreso de su país a finales de enero de 1991, bajo el señalamiento de que al triunfar sobre Irak el mundo aprovechará para cumplir su vieja aspiración de un nuevo orden internacional.⁹ Al mismo tiempo, Bush proclamó el liderazgo de Estados Unidos como la única opción para garantizar la seguridad internacional en la nueva fase de la historia mundial que surgía con el fin de la bipolaridad.

Realidades en el nuevo orden mundial

Las palabras de Bush dieron origen a un debate entre diplomáticos, líderes políticos e intelectuales de otros países, en el que participaron también algunas instituciones, la ONU en particular. De acuerdo con las propuestas surgidas de ese debate puede concluirse que, dadas las circunstancias imperantes en el nuevo orden mundial, ninguna potencia ha de garantizar por sí sola la estabilidad y el equilibrio internacionales, pues las principales organizaciones mundiales deben ser las encargadas de tomar las decisiones pertinentes para hacer frente a los cambios y retos de la sociedad internacional.

En el mundo de finales del siglo xx empezó a manifestarse un fenómeno de cooperación regional, en principio de índole económica pero también política, que puede contraponerse al papel hegemónico que Estados Unidos ha mantenido desde la Primera Guerra Mundial. Esto se expresó de alguna manera en 2003, en el rechazo de algunos países —Francia y Alemania entre ellos— hacia la decisión del gobierno de George W. Bush de iniciar una guerra preventiva contra Irak, basándose en la suposición, que hasta hoy no se ha podido probar, de que Saddam Hussein ocultaba armas de destrucción masiva.

La regionalización

Así, el mundo posterior a la Guerra Fría se vio fragmentado por fronteras delineadas por las organizaciones regionales de seguridad y defensa, o por las zonas de influencia de las grandes potencias dominantes. Las principales áreas de cooperación e integración son:

- Europa occidental, a través de la Unión Europea.

⁹ Citado por Doris Musalem, *La Guerra del Golfo Árabe Pérsico y el Nuevo Orden Mundial*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1994, p. 143.

- América del Norte, representada en el Tratado de Libre Comercio firmado entre Canadá, Estados Unidos y México.
- América del Sur, a través del MERCOSUR integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile.
- Asia, donde los diez Estados integrantes de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) se van configurando como los impulsores de un área de libre comercio y cooperación regional, complementada con una política de acercamiento a otros bloques como se manifestó en la reunión de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (CEAP, o APEC, por sus siglas en inglés), que incorpora a Estados Unidos, México y Chile.

Por otra parte, existe otro tipo de áreas regionales donde las circunstancias internas pueden llevar al surgimiento de conflictos, y son principalmente:

- La región del Cercano Oriente, que seguirá siendo el centro de una larga crisis motivada por factores económicos, territoriales, religiosos y nacionalistas, y donde el enfrentamiento entre el Estado de Israel y el mundo árabe convulsiona la zona desde 1948.
- La región de los Balcanes, que continúa identificándose ante el mundo como ejemplo de polvorín o fuente de conflicto —en el ámbito internacional se designa como balcanización al proceso de desintegración geopolítica conflictiva.
- La región del Cáucaso, zona estratégica fundamental para Rusia donde se agudizaron los conflictos con la desaparición de la URSS, y cuya más importante expresión es la intervención rusa en Chechenia, para reprimir el intento de esta república por obtener su independencia.
- La región de África central, amplio espacio geográfico que abarca Camerún, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, la República del Congo, Ruanda y Burundi, escenario de numerosos y gravísimos conflictos y donde muy pocos países tienen regímenes verdaderamente democráticos. Conflictos interétnicos, hambruna, epidemias y desastres naturales han convertido la región en un polvorín con intensas guerras civiles, movimientos de población y, la desgracia más lamentable, la matanza de un millón de personas ocurrida en Ruanda en 1994, durante el conflicto entre las etnias hutu y tutsi.

Los nuevos actores internacionales

A partir de 1991 surgió un conjunto de nuevos actores internacionales que, junto a las figuras tradicionales del reparto, compiten para alcanzar un papel hegemónico regional o mundial. Hay diversas posturas teóricas, que analizan las características del nuevo orden mundial y clasifican y jerarquizan los actores del sistema internacional en la última década del siglo XX; como ejemplo Juan Carlos Pereira Castañares,¹⁰ para quien los actores internacionales se ubican de la siguiente manera:

- Una potencia hegemónica mundial representada por Estados Unidos, país que dado su carácter de actor tradicional a lo largo del siglo en la actualidad trata de mantener y ejercer su liderazgo frente al avance de nuevos actores.
- Una potencia hegemónica intercontinental representada por Rusia, donde los problemas internos condicionan su acción en política exterior. Esos problemas se resumen en: dificultades económicas, difícil articulación de la estructura federal, problemas políticos e institucionales, e insatisfacción de la sociedad.
- Cinco grandes potencias, representadas por la República Popular China, Francia, Reino Unido, Japón y Alemania. Las tres primeras basan su posición

En el nuevo orden mundial se manifiesta un conjunto de nuevos actores internacionales que, junto a las figuras tradicionales del reparto, compiten para alcanzar un papel hegemónico, regional o mundial.

¹⁰ J.C. Pereira Castañares y P. Martínez Lillo, *op. cit.*, pp. 516-526.

destacada en que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, poseen armas nucleares, disponen de amplios recursos económicos, y tienen cierta capacidad de influencia en el mundo. Las dos últimas, que sólo utilizan la energía nuclear para fines pacíficos, disponen de los recursos financieros y comerciales suficientes como para que sus intereses y opiniones sean tenidos en cuenta en el nuevo orden mundial.

- Un conjunto de potencias medias que disponen de recursos materiales, influencia, voluntad y capacidad de asumir responsabilidades en el nuevo orden mundial desde su posición como potencias. En este grupo se integrarían principalmente España, Italia, México, Brasil, Argentina, Israel, Turquía, Irán, Arabia Saudí, Egipto, India e Indonesia.
- El resto de los Estados y territorios del mundo, 260 en 2005, separados en dos grupos: los que cuentan con alguna capacidad para movilizar recursos y ejercer influencia regional, y los que carecen de aquella.

En esta jerarquización de actores internacionales se integran organismos supranacionales que compiten con los Estados nacionales e incluso llegan a suplir la labor de éstos:

- Las organizaciones internacionales gubernamentales, entre las que destaca la ONU en el plano mundial, junto a organizaciones regionales como la OCDE, la OTAN, la Unión Europea Occidental, la Liga de Estados Árabes, etc. También se incluyen agrupaciones de Estados que tienen fines específicos como, la UE, la Comunidad de Estados Independientes, la Comunidad Económica Euroasiática, el Grupo de Río, etcétera.
- Las Organizaciones Internacionales No Gubernamentales (ONG's), definidas como los movimientos y corrientes de solidaridad de origen privado que tratan de establecerse a través de las fronteras y tienden a hacer valer o imponer sus puntos de vista en el sistema internacional.¹¹ El fenómeno de las ONG's, uno de los hechos más relevantes del nuevo orden mundial, adquiere un auge importante a partir de la década de 1970, y se incrementó desde el final de la Guerra Fría. En la actualidad existen cerca de 5 mil de estas organizaciones cuyas sedes se encuentran principalmente en las ciudades europeas de Bruselas, París, Londres y Ginebra. Las ONG's más conocidas son Greenpeace, Médicos Sin Fronteras, Amnistía Internacional, la Cruz Roja y el Club de Roma.
- Las empresas multinacionales o transnacionales, que han adquirido un protagonismo destacado en tiempos recientes. Esto se debe, en primer lugar, a su importancia económica ya que controlan los dos tercios del comercio mundial, tienen una destacada posición en el producto interno bruto global, y controlan los sectores clave de la economía. En segundo lugar, a su importancia económica, ya que controlan los dos tercios del comercio mundial, tienen una destacada posición en el producto interno bruto global, y controlan los sectores clave de la economía. En tercer lugar, a su proliferación: de ser 7 mil en 1970, llegaron a más de 37 mil en 1992.
- Los grupos religiosos, en especial los de tipo fundamentalista, como algunos de inspiración islámica, que adquirieron un papel preponderante desde la revolución iraní en 1979. El mensaje fundamentalista islámico se ha extendido por el Norte de África, el Cercano Oriente, los Balcanes Europa occidental y el sureste de Asia, constituyéndose en un foco de inestabilidad y una nueva amenaza para la paz en esas regiones, pero también se ha convertido en un protagonista del nuevo orden mundial.

¹¹ M. Merle, citado por *Ibid.*, p. 525.

La aldea global

En las últimas décadas del siglo XX, la revolución de las telecomunicaciones y de la transmisión de datos ha convertido al mundo en lo que Marshall McLuhan previó en la década de 1970 como una aldea global. El desarrollo de la tecnología satelital —creada en el contexto de la carrera armamentista entre Estados Unidos y la Unión Soviética—, con sus enormes repercusiones en la ciencia, la educación y la recreación, ha envuelto al mundo en una compleja red de comunicaciones que permite un estrecho acercamiento entre pueblos y culturas para comprender las diferencias y reconocer en las similitudes la unidad de la naturaleza humana.

La globalización no sólo se refiere a los vínculos comerciales entre bloques económicos; abarca todos los aspectos de la vida humana. Según palabras del sociólogo brasileño Octavio Ianni:

“La noción de aldea global es una expresión de la globalización de las ideas, los patrones y valores socioculturales (...). Puede ser vista como una teoría de la cultura mundial, entendida como cultura de masas, mercado de bienes culturales, universo de signos y símbolos, lenguajes y significados que crean el modo en el que unos y otros se sitúan en el mundo o piensan, imaginan, sienten y actúan”.¹²

La globalización constituye la última tendencia que cerró el siglo XX, con sus retos y desafíos, con sus paradojas, sus grandes beneficios, pero también con sus no menos grandes riesgos. En cierto sentido, la globalización cerró además una larga etapa de la historia humana que comenzó con la formación del Estado-nación en los umbrales de la modernidad.

Ahora, en los comienzos no de una nueva etapa histórica sino de un nuevo ciclo en la arbitraria medición del tiempo, el Estado-nación no desaparece, pero es muy posible que ya no habrá de ejercer el papel aislacionista —centrado en sí mismo— que desempeñó en el pasado; las circunstancias actuales lo impelen a sumarse a la entramada red de enlaces que globalmente interrelaciona pueblos, regiones, comunidades e instituciones.

2. Las dos superpotencias. Situación interna entre 1980 y 1991

2.1. Estados Unidos:::

La presidencia de Reagan (1981-1988)

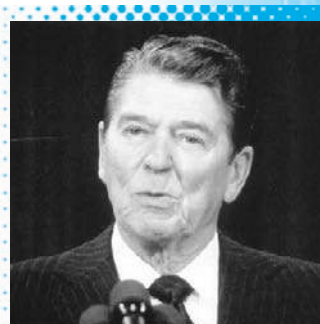
Cuando Reagan llegó al poder existía un sentimiento de frustración en el pueblo estadounidense. La desafortunada administración de Carter había generado un descontento generalizado por varios motivos, entre los que destacan la recesión económica, la secuela de las intervenciones de Estados Unidos en Vietnam y el grave incidente de los rehenes en Irán.

El triunfo electoral de Ronald Reagan se debió en gran parte a que supo responder al sentimiento de frustración de los estadounidenses, invocando el nacionalismo y prometiendo “el retorno a las virtudes pioneras americanas de los buenos tiempos”, lo cual significaba para Reagan una explícita condena a las políticas del *Estado benefactor* (o “de bienestar”) que se había venido construyendo desde la época de Franklin Roosevelt, y una revalorización de los principios conservadores del Partido Republicano. Con la expresión de estas ideas, Reagan consiguió el apoyo de grupos de la llamada Nueva Derecha, entre los que se encontraban grandes empresarios y las clases medias del país, atraídas por los temas moralizadores utilizados en la cam-

La revolución de las telecomunicaciones y de la transmisión de datos ha convertido el mundo en una aldea global. La globalización no sólo se refiere a los vínculos comerciales entre bloques económicos; abarca todos los aspectos de la vida humana.

Ejercicio 4

1. ¿Cuál fue la reacción de los líderes políticos del mundo ante la declaración del presidente George Bush de que Estados Unidos era la única opción para garantizar la seguridad mundial en el nuevo orden mundial?
2. Explica por qué a pesar de ya no existir la bipolaridad, y de que en el nuevo orden mundial se está produciendo un fenómeno de cooperación regional, persisten amenazas a la paz y la seguridad mundiales.
3. Explica qué papel juegan las potencias europeas y asiáticas, los organismos internacionales, las empresas transnacionales y los grupos religiosos ante la postura de Estados Unidos sobre su liderazgo mundial.
4. Explica por qué se utiliza el término de aldea global para referirse a la situación del mundo a finales del siglo XX.



...:Ronald Reagan

¹² Octavio Ianni, *Teorías de la globalización*, Siglo XXI Editores, México, 1996, p. 74.

Reagan respondió al sentimiento de frustración de los estadounidenses invocando el nacionalismo y prometiendo “el retorno a las virtudes pioneras americanas de los buenos tiempos”.

En economía, Reagan condenó las políticas del Estado Benefactor y propuso retomar los principios originales del liberalismo.

La Guerra de las Galaxias permitió una recuperación económica en 1984, pero en cambio elevó el déficit de las finanzas públicas de manera alarmante.

La administración Reagan fue acusada de haber vendido secretamente armas a Irán y utilizado los ingresos de estas ventas para ayudar a la contrainsurgencia en Nicaragua.

paña electoral de Reagan —contra el aborto, la pornografía y la relajación de las costumbres puritanas—, así como por la intención de reducir los impuestos, abatir el desempleo y, en general, acabar con la crisis económica, promesa que atrajo los votos de las clases trabajadoras. Además, la idea de un rearme masivo agradó a los industriales dedicados a la fabricación de armamento.

Política económica. Reagan estaba convencido de que la intervención del Estado en la economía en lugar de resolver problemas había creado una serie de callejones sin salida y, de forma contraria a como suponían algunos, el Estado benefactor no era la cara amable del capitalismo sino el culpable de la enfermedad misma de la economía. El aumento de la burocracia, la excesiva reglamentación, los altos impuestos, y la asistencia a desempleados y minorías étnicas habían causado la recesión económica por la que atravesaba el país.

Por lo tanto, Reagan consideraba necesario poner en práctica una política que se basara en los principios originales del liberalismo económico, es decir, un neoliberalismo. Así, en 1981, presentó su *Programa de Reconstrucción Económica* y obtuvo el apoyo del Congreso para dismantelar al Estado benefactor.

Reagan efectuó los más grandes recortes en programas nacionales, y si bien no logró acabar con todos los programas sociales, fruto de una larga historia de lucha, sí transformó el orden de las prioridades al relegar a último término la asistencia social. El gobierno supuso que esta política iba a estimular la economía y traería consigo un incremento en los ingresos federales, lo que a su vez produciría un presupuesto equilibrado. Pero esto no ocurrió; la segunda crisis del petróleo originada en 1980 agravó la situación de la economía estadounidense y el déficit público creció considerablemente durante los cuatro primeros años de la administración de Reagan. No obstante, para 1984 la inflación y las tasas de interés descendieron, por lo que este presidente fue reelegido ese año de manera arrolladora.

La recuperación de 1984 se debió especialmente al aumento del presupuesto militar para costear la Guerra de las Galaxias, pero en cambio el déficit de las finanzas públicas se elevó de manera alarmante. En esos momentos Estados Unidos pasaba de ser una nación acreedora a una nación deudora (en 1987, la deuda interna sobrepasaba ya los 400 mil millones de dólares). Asimismo, la balanza comercial se había desequilibrado: el neoliberalismo de Reagan en política industrial facilitó la penetración de productos europeos y, sobre todo, japoneses en el mercado interno de Estados Unidos.

La población estadounidense apoyó la reducción de impuestos, mas no aceptaba la pérdida de derechos y servicios que el estado benefactor le había proporcionado. Sin embargo, no se pueden negar los resultados positivos de la política reaganiana. Por ejemplo, entre 1981 y 1986 se crearon 13 millones de nuevos empleos, hubo un aumento en el salario familiar real del 10.7% (1982-1986), y la inflación fue muy baja, alcanzando un promedio de sólo el 3% en los seis primeros años de la administración Reagan. No obstante, al mismo tiempo se dio un gran aumento en la desigualdad del ingreso, en parte como resultado de los cambios en el sistema impositivo que favorecieron a las clases más altas.¹³

Los últimos años del gobierno de Reagan se vieron ensombrecidos por las acusaciones de que su administración había vendido secretamente armas a Irán, y utilizado los ingresos de estas ventas para ayudar a la guerrilla contrarrevolucionaria en Nicaragua (escándalo Irán-Contras), acusaciones que llevaron al peor escándalo

¹³ Paz Consuelo Márquez Padilla, “Notas sobre la presidencia de Ronald Reagan”, en Paz Consuelo Márquez Padilla y Mónica Vereá Campos (coordinadoras), *La administración Bush*, UNAM/Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, México, 1991, pp. 24-28.

político ocurrido en el país desde el caso Watergate. Los beneficios de la venta de armas a Irán, unos 30 millones de dólares, fueron canalizados a las guerrillas contrarrevolucionarias nicaragüenses (mejor conocidas como “los contras”) para subvencionar su lucha contra el gobierno sandinista. El negociador en jefe de estas transacciones fue el teniente coronel Oliver North, asistente militar del Consejo de Seguridad Nacional estadounidense.

En febrero de 1987, la Comisión Tower, encargada de la investigación, publicó un informe en el que se inculpaba al presidente Reagan y a sus asesores por la falta de control sobre el Consejo de Seguridad Nacional, llegando meses después a la conclusión de que al presidente le correspondía la responsabilidad última con respecto a los actos de los miembros de su gobierno, aunque no se encontraron pruebas contundentes de que Reagan hubiera tenido conocimiento del desvío de fondos a los contras.

Presidencia de George Bush

Las elecciones presidenciales celebradas en 1988 dieron el triunfo a George Bush —vicepresidente en el gobierno de Reagan—, cuya administración fue clasificada como mediocre a pesar de la popularidad que obtuvo al convertirse en protagonista, junto con Mijaíl Gorbachov, en los acontecimientos que pusieron fin a la Guerra Fría.

En el primer año de gobierno de Bush destacaron las medidas emprendidas para recuperar el sistema de ahorro y préstamos, así como para endurecer los esfuerzos estadounidenses contra las drogas ilegales. En este contexto, a principios de 1990 Bush envió un contingente de más de 24 mil soldados estadounidenses a Panamá para expulsar del gobierno al general Manuel Antonio Noriega, acusado de tráfico de drogas, quien fue apresado y llevado a Estados Unidos para que lo enjuiciaran.

En 1990, Bush y el Congreso estadounidense estuvieron implicados en una prolongada disputa sobre el monto del presupuesto federal. Finalmente Bush se retractó de su petición con respecto a no decretar nuevos impuestos, y firmó un proyecto de ley sobre la reducción del déficit que detenía el crecimiento del gasto aunque también aumentaba los impuestos, con lo cual faltaba a una promesa concreta hecha ante su pueblo. En agosto de ese año comenzó a recuperar su popularidad cuando, tras la invasión de Irak a Kuwait, ordenó el traslado de decenas de miles de soldados estadounidenses hacia Arabia Saudí como preparación para la guerra del golfo Pérsico, que estalló a comienzos de 1991 y cuyo final resultó favorable a Estados Unidos y sus aliados.

El balance económico del gobierno de Bush es francamente negativo, y el déficit presupuestario se mantuvo hasta el final de este mandato presidencial en 1993. Según la opinión de algunos estadounidenses, “sería necesario remontarse a la presidencia de Herbert Hoover en la década de 1930 para encontrar unos resultados tan mediocres”.¹⁴

2.2. La Unión Soviética, hacia la desintegración:::

Aspectos políticos

Con la muerte de Leonid Brezhnev en 1982 se cerró todo un ciclo en la historia de la Unión Soviética y se abrió una corta fase de transición en la que hubo dos experien-



...:Arresto de Manuel Noriega

A pesar de la popularidad que obtuvo George Bush al protagonizar, junto con Mijaíl Gorbachov, los acontecimientos que pusieron fin a la Guerra Fría, su administración fue clasificada como mediocre.

Ejercicio 5

1. Explica a qué se debió el triunfo de Ronald Reagan en las elecciones para la presidencia de Estados Unidos en 1980.
2. Resume cuatro aspectos importantes de la política económica del presidente Reagan en Estados Unidos.
3. Describe en qué consistió el escándalo Irán-contras durante los últimos años del gobierno de Reagan.
4. ¿Cuáles fueron los aciertos más importantes del gobierno de George Bush en Estados Unidos?

¹⁴ Rafael Aracil, et al., *El mundo actual, De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998, p. 251.

Tras la muerte de Brezhnev hubo en la URSS dos gobiernos subsecuentes con orientaciones distintas y enfrentadas.

cias de gobierno con dos orientaciones distintas y enfrentadas. La primera, la del reformista Yuri Andropov (noviembre de 1982 a febrero de 1984), expresaba la exigencia de una renovación indispensable para la URSS; la segunda, la conservadora y continuista de Konstantin Chernenko (febrero de 1984 a febrero de 1985), suponía un regreso a la era de Brezhnev. Ambos políticos mostraron, especialmente Andropov, inquietudes por introducir modificaciones en el sistema.

La gestión política de Andropov se caracterizó, por un lado, por la prudencia en la adopción de decisiones importantes, como refleja la continuidad en los criterios presupuestarios en la política de defensa a pesar de que Reagan ya había anunciado su programa de la Guerra de las Galaxias; y por otro, la adopción de medidas para mejorar la disciplina y el ritmo de trabajo en las fábricas y erradicar la corrupción, aunque sin alterar los fundamentos del sistema soviético.

Andropov se mostró sensible a las tensiones sociales existentes y a la liberalización económica. En su último discurso dirigido al Comité Central del PCUS en junio de 1983, en el que por primera vez se mencionaba el término *glasnost*, Andropov reconocía:

- a) que toda la gestión administrativa centralizada de la economía había ya agotado todas las posibilidades, siendo necesario desarrollar el papel del mercado;
- b) que la sumisión de los trabajadores al sistema centralizado engendraba diversas formas de resistencia pasiva; y
- c) que las fuerzas opositoras a una reforma descentralizadora se identificaban con los grupos sociales que ocupaban una posición elevada y dominante en el sistema, al que se encontraban unidos por intereses personales.¹⁵

Algunas de estas ideas fueron retomadas por Chernenko, quien reconoció la necesidad de una reestructuración de la economía soviética y puso en marcha una serie de pequeñas reformas que en su mayoría sólo eran nuevas versiones de disposiciones anteriores, abandonadas hacía tiempo. No obstante, el hecho de que estos dirigentes de la URSS pusieran en duda la eficacia de la economía soviética era una señal importante.

Problemas del desarrollo económico

Durante las décadas de 1970 y 1980, el declive de la economía soviética se manifestó, en primer lugar, en la caída de la productividad y en la desaceleración del crecimiento, el cual con dificultades había llegado a situarse en el 1% anual. La opinión de los críticos soviéticos —compartida por los expertos occidentales— es que, a finales de la década de 1970 y comienzos de la de 1980, existían en la URSS tres sectores económicos muy sensibles que frenaban el crecimiento industrial: la metalurgia, la construcción, y el transporte.

La agricultura representaba un segundo problema y su falta de eficacia se debía principalmente a los siguientes factores:

1. falta de capitales y de infraestructura;
2. inadecuada estructura de la fuerza de trabajo agrícola causada por el abandono de los campesinos calificados;
3. diferencia en precios y salarios entre la agricultura y los restantes sectores productivos; y
4. excesiva centralización del sector agrario.

Durante las décadas de 1970 y 1980, el declive de la economía soviética se manifestó en la caída de la productividad y la desaceleración del crecimiento.

¹⁵ *Ibid.*, p. 328.

La URSS también resultó afectada por las negativas consecuencias de una administración excesivamente centralizada y burocratizada, lo que incidió no sólo en la economía soviética sino en la de los países de Europa central y oriental. Esas consecuencias fueron, entre otras, la falta de incentivos, el incumplimiento de las responsabilidades, el mantenimiento de empresas ineficaces —que sobrevivían gracias a los beneficios de las empresas rentables—, la lentitud de las transferencias tecnológicas entre empresas y sectores productivos, la inadecuación entre la oferta y la demanda.

Estos elementos, unidos al ausentismo laboral y a la rigidez de la administración planificada con su enorme despilfarro de recursos, hicieron evidente la urgencia de un cambio estructural que corrigiese el camino. Las posibilidades de esta renovación comenzaron a fortalecerse cuando Gorbachov asumió el poder y anunció la *Perestroika* y la *Glasnost*.

Perestroika y Glasnost, fin del socialismo real

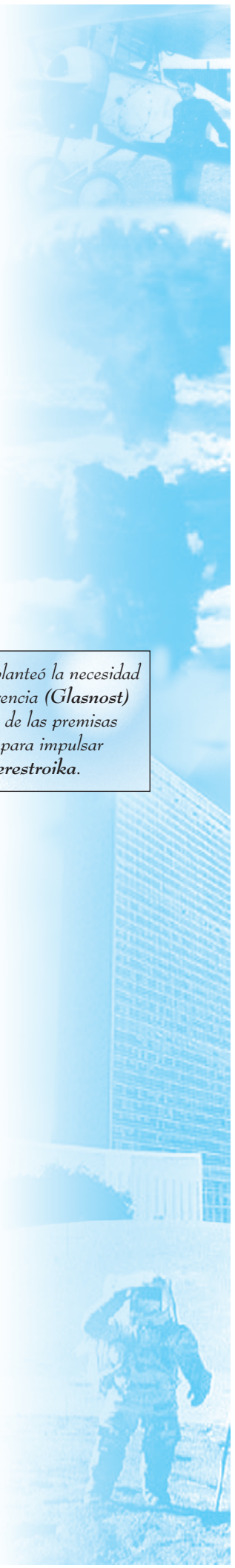
Una vez en el poder, Gorbachov inició su labor aplicando el programa de reformas diseñado por Andropov, centrado en la lucha contra la corrupción y en la imposición de medidas disciplinarias en el trabajo. Sin embargo, en corto tiempo Gorbachov adoptó una nueva actitud, más relajada y comprensiva que la de sus predecesores, evidente tanto en la tolerancia hacia las críticas contra el sistema en los medios de comunicación como en permitir la publicación de informes científicos sobre el desastroso estado social y económico en que se encontraba la Unión Soviética.

En 1986, Gorbachov habló abiertamente ante el PCUS de la necesidad de *Glasnost* (transparencia) como una de las premisas básicas para impulsar la *Perestroika*, o reconstrucción de la URSS. La *Perestroika* produjo cambios en los aspectos político y económico, y provocó el resurgimiento de los nacionalismos en las repúblicas soviéticas y en los países satélites de Europa central y oriental.

Los problemas económicos fueron los que se trataron de resolver en primera instancia. La *Ley de Empresas del Estado*, aprobada en 1987, pretendía rectificar la política de planificación centralizada, dar a las empresas una mayor autonomía, y la opción de cerrar las fábricas improductivas. Así, se pusieron en práctica tres programas; el primero tenía como propósito reducir el déficit fiscal, aumentar la oferta de bienes de consumo y liberalizar el comercio exterior. El segundo se refería a los mismos objetivos, pero establecía un calendario según el cual se habría de pasar a una economía de mercado en el año 2000. El tercer programa, presentado en mayo de 1990, se refería también al tránsito hacia la economía de mercado y puntualizaba en tres cuestiones: la reforma del sistema financiero y crediticio, la reforma del sistema de precios para aproximarlos a los costos reales, y una política compensatoria de asistencia social. Sin embargo, los resultados de estos programas fueron muy modestos debido en parte a que se mantuvieron la planificación centralizada y los trámites burocráticos. Además, las consecuencias del desastre nuclear de Chernobyl y un terremoto ocurrido en Armenia en diciembre de 1988 constituyeron obstáculos imprevistos en el proceso de reforma de la economía nacional.

En la cuestión política destacan las reformas aprobadas por el PCUS en junio de 1988, que abrieron el camino a la democratización. En marzo de 1989 el pueblo soviético participó en las primeras elecciones libres celebradas desde 1917 y eligió un renovado Congreso de Diputados del Pueblo, cuyos miembros deberían nombrar un nuevo Soviet Supremo. Asimismo, se procedió a la elección de los órganos legislativos de las repúblicas y de los gobiernos locales. Tres meses después, Andréi Gromiko abandonó su cargo de jefe del Estado (que desempeñaba desde 1985) y Gorbachov le sucedió en el puesto. Este Congreso, convocado en mayo, constituyó el Soviet Supremo y eligió a Gorbachov como presidente para un mandato de cinco años.

Gorbachov planteó la necesidad de transparencia (Glasnost) como una de las premisas básicas para impulsar la Perestroika.





...:Boris Yeltsin

Con la URSS al borde del colapso, en agosto de 1991, integrantes del sector duro del PCUS encabezaron un golpe de estado, que fue sofocado por los reformistas liderados por Boris Yeltsin.



...:Parlamento ruso en Yllamas

En diciembre de 1991, los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron la disolución de la URSS y la creación de la Comunidad de Estados Independientes.

El 13 de marzo de 1990, el Congreso aprobó la reforma de la Constitución estableciendo, por un lado, un régimen presidencialista donde la autoridad del presidente del Estado estaría por encima de la del PCUS y, por otro, se suprimía la condición de éste como partido único. En el marco de estos acontecimientos se formaron distintas fuerzas opositoras: una de ellas configurada por grupos pertenecientes al PCUS que proponían reformas más radicales y rápidas y en la que destacó la figura de Boris Yeltsin; la otra, también dentro del PCUS, presentaba una posición conservadora en contra de las reformas. A esto se agregaba el surgimiento de los movimientos nacionalistas en las regiones no rusas que integraban la Unión Soviética.

La apertura creada por la *Glasnost* estimuló la manifestación de los sentimientos nacionales en varias de las repúblicas del vasto territorio de la URSS. Estas manifestaciones fueron adquiriendo mayor fuerza a medida que se diluían los puntos de apoyo que habían sostenido al sistema soviético. Éstos eran la Constitución de la URSS, marco en el que debían encuadrarse los textos legales de las repúblicas integrantes; el Ejército, que además de sus funciones militares, servía como elemento de presión y coerción para el adoctrinamiento de la rusificación. Por último, el liderazgo del PCUS como símbolo de la centralización política de la Unión Soviética. Al desmoronarse estos tres elementos esenciales en que se sostenía esta unión, surgió frente al mundo la realidad de la integración artificial del otrora Imperio Ruso y de su paradójicamente detractor y heredero: el régimen soviético.

Las tres repúblicas del Báltico —Estonia, Letonia y Lituania— fueron las primeras en manifestarse a favor de reivindicaciones nacionalistas, en clara confrontación con el centro ruso, declarándose en contra de la anexión hecha por la URSS en 1940. En las tres repúblicas se formaron frentes populares a los que se sumaron grupos locales del PCUS que, utilizando un discurso cada vez más radical, obtuvieron un amplio respaldo en las consultas electorales.

Mientras tanto, la URSS se encontraba al borde del colapso. En agosto de 1991, integrantes del sector duro del PCUS, en el que se encontraban personas con altos cargos en el gobierno, encabezaron un golpe de estado, pusieron a Gorbachov bajo arresto domiciliario, e intentaron restaurar el control centralizado comunista. Pero el movimiento fracasó y en tres días los reformistas encabezados por Boris Yeltsin detuvieron el golpe.

El 5 de septiembre el Congreso de Diputados del Pueblo acordó establecer un gobierno provisional donde el Consejo de Estado, encabezado por Gorbachov y compuesto por los presidentes de las repúblicas participantes, ejercería poderes de emergencia. Al día siguiente el Consejo reconoció la independencia de Lituania, Estonia y Letonia, y a finales de ese mes, las tres repúblicas bálticas eran admitidas en la ONU.

El 8 de diciembre de 1991, los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron en Kiev la disolución de la URSS y la creación de la *Comunidad de Estados Independientes* (CEI). A este acuerdo se sumarían casi todas las repúblicas ex soviéticas —Armenia, Azerbaiyán, Kazajstán, Kirguizistán, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán— con excepción de Georgia, que se integró hasta 1993. El 1 de enero de 1992 entraba en vigor la CEI, dentro de la cual emergía una potencia dominante, la Federación Rusa, y un hombre fuerte, Boris Yeltsin.¹⁶

¹⁶ José Luis Neila Hernández, "La quiebra del sistema socialista y la desaparición de la URSS", en José U. Martínez Carreras, *op. cit.*, p. 494.



MAPA 6.1 Comunidad de Estados Independientes.

Ejercicio 6

1. Sintetiza tres aspectos importantes del gobierno de Yuri Andropov en la URSS.
2. Describe brevemente los principales problemas económicos que enfrentaba la URSS en la década de 1970.
3. ¿Cuáles fueron las medidas asumidas por Mijaíl Gorbachov para intentar solucionar los problemas económicos de la URSS?
4. Describe los cambios políticos y económicos que se dieron en la URSS entre 1989 y 1991.

3. Los nuevos Estados del antiguo bloque soviético

3.1. Problemas de integración en la CEI:::

Divergencias entre los Estados de la CEI

A pesar de los propósitos iniciales, la pretendida integración de la CEI no ha sido posible. Por el contrario, desde su creación surgieron divergencias entre los Estados miembros. Los acuerdos originales establecían que las repúblicas tendrían derecho de poseer sus propias fuerzas armadas; adoptarían el rublo ruso como unidad monetaria común, y admitirían los principios de respeto de los derechos humanos, la necesidad de preservar las culturas de las etnias minoritarias, así como la de crear reformas que llevasen a establecer economías de libre mercado.

Sin embargo, pronto surgieron disputas, principalmente con respecto a las reformas económicas y al abandono de los controles de precios, y también en lo concerniente al desarme nuclear. Además, las hostilidades étnicas y regionales, que durante décadas habían sido acalladas por la autoridad soviética central, resurgieron en forma de guerras civiles en Georgia, Moldavia, Tayikistán y la zona del norte del Cáucaso de Rusia, en tanto que Armenia y Azerbaiyán se enfrentaron en un conflicto armado. Así, los parlamentos de las repúblicas no consiguieron ratificar muchos de los acuerdos aprobados por sus representantes durante el primer año de la CEI. Varias declaraciones fundamentales fueron apoyadas por una escasa mayoría de miembros de la CEI, como el acuerdo sobre seguridad colectiva, que originalmente fue firmado sólo por seis miembros en 1992, y la Carta de la CEI, firmada al año siguiente solamente por siete Estados miembros.



...:Yeltsin aclamado tras vencer el golpe de Estado

A pesar de los propósitos iniciales, la pretendida integración de la Comunidad de Estados Independientes no ha sido posible, y desde su creación surgieron divergencias entre los Estados miembros.

En 1993, Kirguizistán ignoró el acuerdo sobre el sistema monetario y emitió su propia moneda, el *som*, y el ejemplo se extendió a otros Estados que se dispusieron a abandonar el rublo como moneda. Durante el mismo año fue abolido el mando militar conjunto, acción que iba en contra de la misión militar de la CEI. El control sobre las armas estratégicas fue transferido a Rusia, que obtuvo la posesión exclusiva de los códigos de lanzamiento nuclear. La Primera Guerra de Chechenia, que comenzó en 1994, incrementó los desacuerdos entre los miembros de la CEI; cuatro repúblicas —Rusia, Kirguizistán, Kazajstán y Bielorrusia— firmaron en marzo de 1996 un tratado para impulsar la integración entre ellos.

El nuevo Estado ruso se encaminó a la formación de una democracia con economía de mercado en medio de graves problemas étnicos y un desorden económico y social, además de la lucha por el poder entre los conservadores del antiguo Soviet Supremo y los reformistas del nuevo gobierno.

La nueva Rusia

El nuevo Estado ruso, llamado Federación Rusa, se encaminó a la formación de una democracia con economía de mercado, en medio de graves problemas étnicos y desorden económico y social. Poco después de la disolución de la URSS, surgió en Rusia la lucha por el poder entre las fuerzas conservadoras del antiguo Soviet Supremo y las reformistas del nuevo gobierno. En 1992, el presidente Boris Yeltsin estableció un programa de reformas económicas y buscó someter a las asambleas legislativas locales dominadas por neocomunistas, además de decretar fuera de la ley al Partido Comunista.

El Tribunal Constitucional ruso rechazó las medidas de Yeltsin y también el Parlamento mostró su desacuerdo, tratando sin éxito de limitar los poderes del mandatario. La lucha por el poder continuó y los diputados conservadores se negaron a trabajar en la formación de una Asamblea Constituyente; ante esa resistencia, Yeltsin disolvió el Parlamento y convocó a nuevas elecciones. En respuesta, los parlamentarios destituyeron al presidente y nombraron en su lugar al vicepresidente Aleksandr Rutskói; en seguida, un grupo de diputados y varios seguidores de Rutskói y del presidente del Soviet Supremo, Ruslan Jasbulátov, tomaron por asalto el edificio del Parlamento.

El conflicto entre el gobierno y los rebeldes duró varios días, y la tensión se agravó cuando los rebeldes consiguieron asaltar el ayuntamiento de Moscú y el edificio central de la televisión. El gobierno respondió entonces con el bombardeo del edificio del Parlamento y arrestó a sus ocupantes; la rebelión fue sometida pero dejó un saldo de 140 personas muertas. El 4 de octubre de 1993, Rutskói y Jasbulátov fueron hechos prisioneros y acusados de haber incitado al desorden público.

No obstante, la victoria de Yeltsin sobre los conservadores duró poco. Las elecciones de diciembre de 1993 permitieron un inesperado éxito de los partidos nacionalistas y comunistas, en especial del ultranacionalista Partido Liberal Democrático. Los comunistas y el Partido Agrario dominaron la nueva cámara e impidieron cualquier intento de transición a la economía de mercado.

En diciembre de 1994, el gobierno de Yeltsin emprendió la invasión de Chechenia para detener un movimiento independentista. Grozni, la capital, fue prácticamente destruida y miles de personas murieron en los combates. En febrero de 1995 los rusos invadieron la capital e instalaron en ella un gobierno títere. La ocupación continuó hasta mayo de 1997 cuando se firmó un acuerdo de paz que en la práctica suponía el reconocimiento de la independencia de Chechenia por parte de Rusia.

A mediados de 1996, nuevas elecciones confirmaron a Yeltsin como presidente de la Federación, convirtiéndose en el primer presidente democrático de Rusia. El segundo mandato de Yeltsin estuvo caracterizado por la inestabilidad de su gobierno, iniciada con la destitución de Viktor Chernomirdin en marzo de 1998 y el nombramiento de Serguéi Kiriyenko como primer ministro, el cual fue relevado en agosto por Yevgueni Primakov.

En los meses siguientes se produjo una recaída en el estado de salud del presidente ruso, quien tuvo que delegar parte de sus poderes y atribuciones en el primer

ministro. El 9 de agosto de 1999 Yeltsin realizó nuevos cambios en el gobierno y nombró primer ministro al director del Servicio Federal de Seguridad, Vladimir Putin, a quien presentó como su candidato para las elecciones presidenciales del año 2000. El progresivo debilitamiento de la salud de Yeltsin lo obligó a presentar su dimisión el último día de 1999 y, de acuerdo con la Constitución, el primer ministro Putin se convirtió en presidente interino.

Las primeras medidas del nuevo presidente estuvieron marcadas por un notable fortalecimiento de la autoridad central del país, mientras que se reducía la de los dirigentes regionales. En este contexto se enmarcó la llamada Segunda Guerra de Chechenia, iniciada el 6 de septiembre de 1999. De nuevo fue ocupado el territorio checheno por las tropas rusas y otra vez fueron devastadas sus ciudades con saldo trágico de personas civiles muertas.

Uno de los episodios más dramáticos de este conflicto tuvo lugar el 23 de octubre de 2002, cuando un comando terrorista checheno asaltó en Moscú el teatro Dubrovka y tomó como rehenes a aproximadamente 800 personas. Los asaltantes amenazaron con hacer explotar el edificio y anunciaron que comenzarían a matar rehenes si el gobierno ruso no cumplía sus exigencias, las cuales eran que las tropas rusas abandonaran Chechenia y se pusiera fin a la guerra. Al vencerse el plazo de tres días establecido por los secuestradores y ante el peligro de que éstos cumplieran sus amenazas, fuerzas rusas de operaciones especiales iniciaron el asalto del teatro, como resultado del cual perdieron la vida todos los terroristas (50) y más de un centenar de rehenes. Tras este lamentable acontecimiento, Putin hizo pública su intención de luchar contra el terrorismo internacional donde quiera que se presentase.

En un intento por resolver la cuestión de Chechenia antes de las elecciones presidenciales de 2004, Putin convocó, para marzo de 2003, un referéndum sobre el estatus constitucional de la región; como resultado, el 95% de los votantes apoyó la permanencia de Chechenia en la Federación Rusa lo que, según Putin, significó un apoyo absoluto de los chechenos a sus propuestas. Para Moscú fue desde entonces incuestionable la pertenencia de esa república a la Federación Rusa. En virtud de la firmeza mostrada frente al conflicto con Chechenia, el presidente Putin mantuvo altos índices de aceptación popular y se postuló como favorito para la reelección presidencial en 2004. En marzo de ese año, Putin fue reelecto como presidente con un porcentaje superior al 70% de los votos.

En el contexto internacional, Rusia buscó un acercamiento con las alianzas estratégicas occidentales y, en mayo de 2002, fue firmada la Declaración de Roma, que estableció el denominado Consejo Rusia-OTAN en virtud del cual Rusia cooperaría con la Alianza Atlántica, sin tener derecho de veto ni formar parte del Consejo Atlántico. El histórico acuerdo tenía como propósito esencial permitir a las grandes potencias establecer un frente común contra el terrorismo y una alianza para resolver las crisis mundiales.

3.2. La caída del comunismo y los nuevos Estados en Europa central y oriental:::

Factores en el proceso hacia el abandono del comunismo

A partir de 1989, los países comunistas de Europa central y oriental experimentaron un rápido proceso revolucionario, sin precedentes desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, siendo Polonia y Hungría las naciones iniciadoras del cambio, en el que influyeron factores externos e internos.

Entre los factores externos se encuentra, en primer lugar, la decadencia de la URSS, la cual permitió que las revoluciones iniciadas en 1989 se produjeran con gran

Las primeras medidas de Vladimir Putin estuvieron marcadas por un notable fortalecimiento de la autoridad central del país, mientras que se reducía la de los dirigentes regionales, y en este contexto se enmarcó la Segunda Guerra de Chechenia.

Ejercicio 7

1. Explica por qué no fue posible la integración de la Comunidad de Estados Independientes.
2. Describe los conflictos políticos que enfrentó el gobierno de Yeltsin en Rusia.
3. Describe los acontecimientos ocurridos durante la Segunda Guerra de Chechenia.
4. ¿De qué manera ha enfrentado el presidente Vladimir Putin el conflicto de Chechenia?



...:Vladimir Putin

Al establecerse el Consejo Rusia-OTAN, ambas partes crearon un mecanismo que les permitiría coordinar sus esfuerzos para luchar contra amenazas tales como el terrorismo y la proliferación de armas de destrucción masiva.

Los países de Europa central y oriental experimentaban en 1989 una transición política y económica, al tiempo que se enfrentaban con problemas relacionados con sus grupos étnicos.

Las repúblicas de Europa central y oriental buscaron en Occidente el modelo para efectuar su transición democrática y su desarrollo económico.

En Polonia, frente al régimen comunista se fueron articulando dos fuerzas: un sindicalismo clandestino bajo el liderazgo de Lech Walesa; y la Iglesia Católica como fuerza de mayor peso social que actuaba a la luz pública.

rapidez, simultánea y sorpresivamente, favoreciendo en esos pueblos (con excepción de la antigua Yugoslavia) la transición de regímenes dictatoriales a sistemas democráticos, así como la recuperación de la soberanía nacional. En segundo lugar, Europa occidental —en concreto la *Comunidad Económica Europea* (CEE o Comunidad)— jugaría un papel importante en aquel proceso de cambio operado en los países del Este, tanto en la redefinición de la posición internacional de éstos frente a la Unión Soviética como en la reconstrucción de sus respectivas sociedades nacionales. Contrariamente a los deseos de Gorbachov, de que las reformas de la URSS constituyeran el fundamento de las reformas en aquellas repúblicas, éstas buscaron en Europa occidental un modelo para realizar su transición democrática y su desarrollo económico.

Entre los factores internos, es de especial importancia el que los países de Europa central y oriental experimentaran en 1989 una transición que se manifestaba en tres aspectos:

En primer término la transición política, que tenía la particularidad de contar con grupos disidentes que buscaban el paso de una dictadura basada en un modelo socialista a una democracia de tradición occidental. Esto traía consigo dificultades porque en la mayor parte de los países los partidos comunistas se resistían a abandonar su situación privilegiada. Por otra parte, en la transición política debe reconocerse el papel importante que jugó la Iglesia Católica a través de las iglesias nacionales en Polonia, Checoslovaquia y Hungría, así como el papel más modesto ejercido por otras iglesias como la Protestante en la RDA y la Ortodoxa en Rumania y Bulgaria. En segundo lugar, la transición de una economía dirigida y estatizada hacia una economía de mercado. Desde tiempo atrás se pretendía buscar una solución al agotamiento del modelo económico del socialismo real, para lo cual algunos países se acercaron al Fondo Monetario Internacional (FMI) con resultados no siempre favorables dado que este organismo supranacional les exigía, para efectuar su liberalización, aplicar estrictas políticas monetarias que no estaban en condiciones de cumplir.

Por último, el tercer aspecto de la transición se refería a la resolución de los problemas nacionalistas protagonizados por los grupos étnicos que, especialmente en Yugoslavia, se oponían a los nacionalismos centrales de los regímenes comunistas, así como a las fronteras establecidas después de las guerras mundiales. En este sentido, existía una distinción entre los procesos revolucionarios que no llevaron a una alteración del espacio territorial contra aquellos donde el problema de las nacionalidades derivó en la transformación de tal espacio.¹⁷

El proceso de cambio: países que no alteraron su orden territorial

Polonia

Antecedentes. A comienzos de la década de 1970, Polonia experimentó tal deterioro de la economía que éste vino a golpear con dureza el cada vez más precario orden político, sacudido en varias ocasiones (1956 y 1968) por muestras de descontento popular hacia el control soviético y en protesta por el deterioro en los niveles de vida. A finales de 1970, la crisis económica se agravó y provocó una ola de disturbios en varias ciudades polacas, los cuales fueron reprimidos duramente por las autoridades comunistas.

La represión no logró sofocar las revueltas y en cambio contribuyó a que el movimiento se hiciera más radical hasta convertirse en una rebelión popular. Esta situa-

¹⁷ *Ibid.*, pp. 496-499.

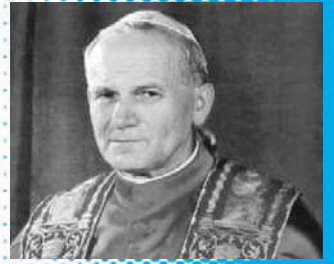
ción provocó la caída de Wladyslaw Gomulka como secretario general del partido (cargo que, como en la URSS, implicaba la jefatura del gobierno) y fue sustituido por Edward Gierek, quien puso en práctica algunas medidas para restablecer la calma social y mejorar la situación económica, en la construcción de lo que llamó una Segunda Polonia. Pero el programa de Gierek tuvo resultados muy mediocres e incluso llegó a fracasar; para mediados de la década de 1970 la economía polaca entró en una fase de aguda recesión.

Frente al poder de Gierek se fueron articulando dos fuerzas: por un lado, un sindicalismo clandestino que, originado años atrás, adquirió mayor notoriedad con la figura de Lech Walesa; y por otro, la Iglesia Católica, fuerza de mayor peso social que actuaba a la luz pública y que inicialmente apoyó la política reformadora de Gierek, pero desde 1974, bajo la acción del cardenal Stefan Wyszynski, enarbó la bandera de la defensa de los derechos del pueblo polaco.¹⁸ En 1976, el alza de precios y el malestar social generaron una nueva revuelta obrera que contó con el apoyo de un grupo de intelectuales de Varsovia, la capital del país. La Iglesia Católica continuó representando un importante papel en favor del pueblo, sobre todo desde que el cardenal de Cracovia, Karol Wojtyla, fue elegido pontífice en octubre de 1978 con el nombre de Juan Pablo II. La primera visita oficial de este pontífice a su país natal, ocurrida en 1979, provocó una masiva movilización de la sociedad polaca.

Papel del sindicato Solidaridad. En 1980, el continuo deterioro de las condiciones de vida desembocó en una oleada de huelgas que, iniciada en Lublin, se extendió con gran rapidez por todo el país. En agosto, Polonia se paralizó cuando los trabajadores en Gdansk y otros puertos del Báltico ocuparon los astilleros durante tres semanas y comenzaron a exigir solución a demandas políticas. A final de mes las autoridades comunistas se vieron forzadas a hacer concesiones sin precedentes: se reconoció el derecho de huelga, aumentaron los salarios, numerosos presos políticos fueron puestos en libertad, y se redujo la censura. El reconocimiento de los derechos para organizar sindicatos independientes llevó en septiembre a la formación del sindicato *Solidaridad* (*Solidarnosc*), que en pocos meses logró tener 10 millones de afiliados, es decir, la mayor parte de los trabajadores polacos.

A lo largo de 1981, el clima de confrontación creció y surgió una nueva tensión ante el temor de una intervención soviética. En octubre de ese año, el general Wojciech Jaruzelski fue nombrado primer secretario del partido, y para controlar la situación impuso la ley marcial. El poder pasaba a manos de un *Consejo Militar de Salvación Nacional*, al tiempo que se declaró fuera de la ley a *Solidaridad*, mientras que Walesa fue encarcelado junto con miles de activistas. El sindicato perdió parte de su base social, pero sobrevivió como un movimiento de oposición clandestino que contó con el suficiente apoyo popular como para obligar al gobierno a conceder algunas demandas de la sociedad, respaldadas además por la Iglesia Católica.

En 1986, ante la imposibilidad de superar la crisis social y económica, las autoridades comunistas decidieron entablar nuevas negociaciones con *Solidaridad*, en las que también participó la Iglesia. A partir de entonces, la presión social contra el régimen fue en aumento hasta que, en febrero de 1989, el Partido Comunista renunció a ejercer el monopolio del poder. El 5 de abril siguiente se hizo público el acuerdo por el cual se legalizaba *Solidaridad*, se reconocía la libertad religiosa, se procedía a la reorganización de la presidencia de la República, se restablecía el Senado como cámara alta, y se instauraba el multipartidismo.



...:Juan Pablo II

Ante la imposibilidad de superar la crisis social y económica, las autoridades comunistas de Polonia entablaron negociaciones con Solidaridad, en las que también participó la Iglesia, y renunciaron luego al monopolio del poder.



...:Propaganda del sindicato polaco Solidaridad

¹⁸ Juan Carlos Pereira Castañares, "Las democracias populares", en José U. Martínez Carreras, *op. cit.*, pp. 225-226.



...:Manifestación de apoyo a Lech Walesa

Polonia entró en un periodo de confusión política por la falta de precisión sobre lo que establecía la Constitución de 1992 con respecto a los poderes presidenciales, del primer ministro y parlamentarios.

Lech Walesa no logró afrontar con éxito la presión de Solidaridad, inconforme con la política social de la primera ministra Hanna Suchocka, ni pudo evitar el descontento de la población hacia los resultados de su política económica.

Las reformas económicas realizadas por el gobierno polaco para preparar el ingreso a la UE, que dejaron a miles de trabajadores desempleados, resultaron en extremo impopulares.

En junio de 1989 se celebraron elecciones cuyo resultado fue el irrefutable triunfo de **Solidaridad**. El nuevo gobierno, dirigido por el general August Tadeusz Mazowiecki y formado con mayoría no comunista, recuperó para el país el nombre de República de Polonia, procedió al cambio institucional, y preparó la creación de una nueva Constitución; además, intentó hacer frente a la crisis con ayuda de la CEE y la aprobación de un plan de choque el 1 de enero de 1990.¹⁹ A finales de este año el proceso de transición avanzó gracias a varios acontecimientos, entre los que destacan: la firma de un acuerdo con Alemania para lograr el reconocimiento de la frontera en la línea Oder-Neisse; el ingreso de Polonia en el Consejo de Europa; y el triunfo de Lech Walesa para la presidencia de la República en las elecciones celebradas en diciembre. Walesa encargó la formación de un nuevo gobierno al economista y empresario Jan K. Bielecki, quien continuaría la orientación económica impulsada por Mazowiecki.

Luego de que Jan K. Bielecki se hizo cargo del gobierno, Polonia entró en un periodo de confusión política a causa de la falta de precisión sobre lo que establecía la Constitución de 1992 con respecto a los poderes —presidenciales, del primer ministro y parlamentarios—; además, la representación proporcional, sin límites, provocó que el Sejm (Dieta o Asamblea) estuviera formado por un gran número de partidos políticos que llegó a la cifra de 29. En 1993, el sistema fue simplificado al excluir a todos los partidos que no pudieron alcanzar el 5% de los votos.

A fines de mayo de 1992, Walesa pidió a la Dieta la formación de un nuevo gobierno, y fue designada Hanna Suchocka, de la Unión Democrática (UD), como primera ministra. Suchocka aplicó un estricto control monetario e impulsó la privatización de cerca de 600 empresas estatales. Walesa, presionado por la Iglesia, tomó la polémica decisión de revocar, en febrero de 1993, la ley que consagraba el derecho al aborto.

La política social de Suchocka provocó la inconformidad del sindicato *Solidaridad*, que pidió se convocara a elecciones legislativas anticipadas. Éstas tuvieron lugar en septiembre de 1993 y marcaron el regreso al poder de los sectores políticos que apoyaron al régimen comunista. Por su parte, Walesa no logró afrontar con éxito la presión de *Solidaridad*, su propio sindicato, ni pudo evitar el descontento de la población hacia los resultados de su política económica. En las elecciones presidenciales de diciembre de 1995, fue derrotado por el socialdemócrata Alexander Kwasniewski.

Al iniciar 1997, una comisión parlamentaria dominada por diputados socialdemócratas elaboró una Constitución que fue apoyada por el 53% de los votantes en un referéndum celebrado en mayo de ese año. El 21 de septiembre siguiente se efectuaron elecciones legislativas, en las que la Alianza Electoral de *Solidaridad* resultó vencedora. En octubre, Jerzy Buzek se convirtió en primer ministro e instauró un gobierno de centro-derecha.

Las reformas económicas que realizó el gobierno para preparar el ingreso de Polonia a la futura Unión Europea (UE) —que entró en vigor el 1º de noviembre de 1993 en sustitución de la CEE—, y que dejaron desempleados a miles de trabajadores, resultaron en extremo impopulares. En septiembre de 1999, más de 30 mil granjeros y trabajadores realizaron una marcha de protesta en Varsovia, acusando a Buzek de ignorar los problemas económicos del país y solicitando se adelantaran las elecciones.

¹⁹ Enrique Ucelay-Da Cal y Francisco Veiga, "La consumación del siglo xx (1985-1989)", en *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995, pp. 359-361.

Los comicios presidenciales de octubre de 2000 favorecieron la reelección de Alexander Kwasniewski, y en los comicios legislativos de septiembre de 2001 triunfó la coalición formada por la Alianza de la Izquierda Democrática y la Unión del Trabajo. Esta victoria permitió que el socialdemócrata Leszek Millar fuera nombrado primer ministro, cargo que ocupó hasta mayo de 2004 cuando fue sustituido por Marek Belka.

Política exterior. En 1992, Polonia renovó sus relaciones diplomáticas con la CEE, con las repúblicas de la antigua Unión Soviética, y con el Vaticano e Israel. Se firmaron tratados de cooperación con Alemania (reunificada desde 1990) y otros Estados vecinos. Además, Polonia se adhirió al programa de Asociación por la Paz, de la OTAN, como paso previo para su plena incorporación a este organismo, lo que ocurrió en marzo de 1999.

En diciembre de 1997, la UE invitó a Polonia a iniciar el proceso para convertirse en miembro de pleno derecho de la organización. Sin embargo, cuando Alemania y Austria declararon que tenían un gran flujo de mano de obra barata y extranjera, proveniente de los países del Este, y revelaron que los ciudadanos de los miembros de nuevo ingreso deberían esperar hasta siete años para poder trabajar en el resto de los países de la UE, aumentó en Polonia el escepticismo con respecto a unirse a esta organización. En las zonas rurales se temía una incursión de ciudadanos de otros países europeos, particularmente de Alemania, debido a que las tierras polacas eran 30 veces más baratas que en muchos Estados de la UE. En abril de 2002, Polonia logró establecer un acuerdo según el cual los extranjeros no podrían comprar tierra polaca durante un periodo de doce años a partir del ingreso de este país a la UE.

Hungría

Antecedentes. En las décadas de 1970 y 1980, la imagen que Hungría proyectaba a Occidente era la de la nación con mayor nivel de bienestar, y una relativa apertura política, del bloque socialista. Tras la invasión soviética de 1956 a este país para reprimir las rebeliones de oposición al control de la URSS, no se volvieron a producir perturbaciones políticas de importancia. Los dirigentes locales se concentraron en promover el desarrollo económico y tecnológico, logrando lo que se conoció como el comunismo del *gulash*, un equilibrado sistema de bienestar económico y promoción social moderada.

Sin embargo, la crisis del petróleo originada en 1973 tuvo muy serias repercusiones para Hungría, carente de fuentes energéticas; el crecimiento económico se detuvo y el nivel de vida se deterioró. La situación obligó al régimen a aplicar medidas de austeridad reduciendo los presupuestos, lo que implicó recortar los gastos sociales. Además, las recetas económicas impuestas por el FMI, al que Hungría había ingresado, ocasionaron más daños que beneficios ya que a menudo contradecían las pautas establecidas por el COMECON, lo que en definitiva contribuyó a un mayor desorden.

Proceso húngaro de democratización. Al iniciar la década de 1980 aumentó la inflación, lo que llevó al dirigente comunista Janos Kádár a efectuar cambios en la dirección política, aunque cuidando no enemistarse con la Unión Soviética. Esos cambios permitieron a Hungría incorporarse al proceso de democratización y transformación económica, en situación más avanzada que muchos de los países vecinos. Dentro del gobernante Partido Socialista Obrero Húngaro existía un nutrido grupo de reformistas, que intentó llevar a cabo el proyecto más serio y ambicioso de cambio dentro del sistema y logró tomar el poder en noviembre de 1988, cuando Kádár fue sustituido como secretario general del partido por Károly Grosz. El nuevo gobierno, encabezado por el primer ministro Miklos Nemeth, impulsó la reforma económica y la democratización, reconoció el multipartidismo y reformó la Constitución. En febrero de 1989 el Comité Central del Partido Socialista Obrero

Ante la declaración de Alemania y Austria acerca de que tenían un gran flujo de mano de obra barata desde los países del Este, aumentó en Polonia el escepticismo con respecto a la integración a la UE.

Los cambios efectuados por Janos Kádár en la dirección política permitieron a Hungría incorporarse al proceso de democratización y transformación económica en situación más avanzada que la de muchos países vecinos.

El gobierno de Gyula Horn implementó un programa de estrictos recortes presupuestales con el propósito de reducir el déficit fiscal y disminuir la elevada deuda externa, así como lograr la incorporación de Hungría a las principales instituciones occidentales.

Las relaciones bilaterales con Rumania —donde reside una importante minoría húngara— mejoraron tras la derrota del ex comunista Ion Iliescu y la salida del gobierno de los partidos ultranacionalistas rumanos.



...:Húngaros cortan la alambrada en la frontera con Austria

Para que Hungría fuera admitida como miembro de la OTAN, su gobierno tuvo que aceptar la instalación de armas nucleares y tropas de esta organización en su territorio.

Húngaro renunció a su papel como dirigente de la sociedad y renegó del marxismo-leninismo. En octubre del mismo año el partido se disolvió y fue creado el *Partido Socialista Húngaro*, de tendencia socialdemócrata.

En la nueva ola de cambios producidos en 1989, el suceso más trascendental, ocurrido en mayo, fue la desarticulación de la “cortina de hierro” en la frontera de Hungría con Austria, lo que rápidamente comenzó a atraer una oleada de alemanes orientales que utilizaban el paso fronterizo para ingresar a la República Federal de Alemania (RFA). Al 9 de noviembre de 1989, 343,854 personas habían huido de la RDA hacia la RFA. Otro suceso importante se produjo en noviembre de ese año con el ingreso de Hungría al Consejo de Europa.

Entre marzo y abril de 1990 se celebraron elecciones libres y democráticas, donde las organizaciones políticas con mayores votos fueron el Foro Democrático Húngaro y la Alianza de Demócratas Libres; el electorado se había inclinado en favor de una transición gradual sin radicalismo. El nuevo gobierno fue encabezado por Jozsef Antall, del Foro, y más tarde Árpád Göncz, de la Alianza, sería elegido presidente de la República.²⁰

Tras la muerte de Antall, en mayo de 1994 fue elegido primer ministro el socialista Gyula Horn. El nuevo gobierno puso en marcha un programa de estrictos recortes presupuestales con el propósito de reducir el déficit fiscal y disminuir la elevada deuda externa, así como lograr la incorporación de Hungría a las principales instituciones occidentales.

En las elecciones de mayo de 1998, Horn fue derrotado por una coalición de la Federación de Jóvenes Demócratas y el Partido Cívico Húngaro encabezada por Víctor Orban, quien fue nombrado primer ministro. En el año 2000, Ferenc Mádl fue electo presidente en sustitución de Árpád Göncz, convirtiéndose así en el segundo gobernante electo democráticamente en Hungría. En los comicios de 2002 —los más reñidos desde el retorno a la democracia—, una coalición de socialistas y demócratas liberales ganó la mayoría parlamentaria y Peter Medgyessy se convirtió en primer ministro.

Política exterior. Bajo el gobierno de Horn, Hungría mantuvo la política de acercamiento a las potencias occidentales, y continuó la negociación con los países vecinos para ayudar a las minorías húngaras residentes en esos Estados a preservar su identidad cultural. En 1996, Hungría firmó con Eslovaquia y Rumania acuerdos que garantizaban la protección de las minorías étnicas en los tres países. Las relaciones bilaterales con Rumania —donde reside una importante minoría húngara— mejoraron tras la derrota del ex comunista Ion Iliescu y la salida del gobierno de los partidos ultranacionalistas rumanos, hostiles a las minorías húngara y gitana.

En los primeros meses de 1997, se iniciaron las negociaciones para el ingreso de Hungría a la OTAN. Para tal efecto, el gobierno húngaro tuvo que aceptar la instalación de armas nucleares y tropas de la OTAN en su territorio. En noviembre, esta integración fue aprobada por la población húngara mediante un referéndum en el que, no obstante, hubo un 50% de abstencionismo. En febrero de 1999, el Parlamento votó masivamente la integración del país a la OTAN y, al mes siguiente, Hungría fue admitida en este organismo junto con Polonia y la República Checa.

El primero de mayo de 2004, Hungría ingresó como miembro pleno a la UE. Sin embargo, al igual que otros países de Europa del este candidatos a esa organización, Hungría debe resolver el controvertido tema del libre movimiento de trabajadores, frente al temor de los países miembros de la UE a la inmigración masiva de mano de obra barata.

²⁰ *Ibid.*, pp. 361-362.

Bulgaria

Durante la mayor parte del periodo comunista, bajo el liderazgo de Todor Zhivkov (1954-1989), Bulgaria fue una de las sociedades más cerradas de los países satélites soviéticos y uno de los aliados más firmes de la URSS, la cual aportó a los búlgaros en los años de 1970 una importante ayuda financiera que se destinó a impulsar la industrialización. Estas relaciones entre Bulgaria y la URSS influyeron para que Zhivkov aceptara en corto tiempo las reformas impulsadas por Gorbachov, lo cual favoreció el desarrollo de un activo movimiento de oposición al régimen local.

El 10 de noviembre de 1989, los miembros reformistas del partido obligaron a Zhivkov a dimitir y fue reemplazado por Petar T. Mladenov, bajo cuya dirección Bulgaria restauró los derechos civiles de los turcos búlgaros (sometidos a fuerte persecución por el gobierno de Zhivkov) y empezó a institucionalizar un sistema multipartidista. En junio de 1990, los comunistas, integrados ahora en el Partido Socialista Búlgaro, ganaron las primeras elecciones libres al Parlamento desde la Segunda Guerra Mundial; en segundo lugar quedó la coalición opositora de centro-derecha denominada Unión de Fuerzas Democráticas (UFD).

La presión de los grupos opositores obligó a Mladenov a renunciar a la jefatura del Estado (6 de julio de 1990) y su lugar fue ocupado, previa elección de la Asamblea Nacional, por el disidente comunista Jeliu Jeliiev. El 13 de julio de 1991 se aprobó el texto constitucional que convirtió a Bulgaria en un Estado de derecho. Después de las elecciones de 1991, Bulgaria comenzó a reestructurar su economía y elaboró un plan para devolver a sus antiguos propietarios las tierras incautadas por los comunistas. El Parlamento también aprobó leyes que permitían la inversión extranjera. No obstante, con el colapso de la antigua URSS, Bulgaria perdió muchos de sus mercados tradicionales y su economía se debilitó.

Las elecciones generales celebradas en diciembre de 1994 dieron el triunfo al Partido Socialista Búlgaro bajo el liderazgo de su joven dirigente, Zhan Videnov, quien ocupó el cargo de primer ministro. Al mismo tiempo, el *lev* (moneda nacional) se devaluó de manera considerable, lo que provocó una fuerte alza en las tasas de interés.

La política económica desarrollada por el gobierno socialista provocó, en la práctica, un colapso financiero que se manifestó en la reducción de los salarios, el aumento de la inflación, y la quiebra de numerosos bancos. Todo ello condujo a una grave crisis política a finales de 1996, agravada por la elección de Petar Stoyanov —candidato de la opositora UFD— como presidente de la República en sustitución de Jeliu Jeleiv. Stoyanov mantuvo una abierta oposición al gobierno socialista, lo que condujo a celebrar, en abril de 1997, elecciones legislativas anticipadas donde también triunfó la UFD representada por Iván Kostov, quien sustituyó a Videnov como primer ministro.

Por recomendaciones del FMI, y para reducir el déficit fiscal, el nuevo gobierno búlgaro puso en marcha una política económica marcadamente neoliberal que consistió en la privatización de empresas estatales consideradas deficitarias, la eliminación de 60 mil puestos de trabajo en el sector público, y la liberalización de servicios. Al mismo tiempo se emprendió una lucha para frenar la creciente ola de corrupción y criminalidad que asolaba al país desde el inicio de la década de 1990. A mediados de 1998, el FMI acordó entregar un préstamo de 800 millones de dólares.

El 17 de julio de 2001, Simeón de Sajonia-Coburgo —el rey que en 1946 había sido exiliado de Bulgaria— ganó las elecciones legislativas y ocupó el cargo de primer ministro. De esta manera, se convirtió en el primer ex monarca de Europa oriental en regresar al poder. En su campaña, además de declarar que en su agenda no se encontraba la restauración de la monarquía, Simeón se comprometió a poner fin a la pobreza, el desempleo y otros males que venía padeciendo el pueblo de Bulgaria a partir de la caída del comunismo.

Por haber sido Bulgaria uno de los aliados más firmes de la URSS, fue posible que las autoridades comunistas aceptaran en corto tiempo las reformas impulsadas por Gorbachov y se encaminaran hacia la democracia.

La política económica desarrollada en Bulgaria por el gobierno socialista de Zhan Videnov provocó un colapso financiero que se manifestó en la reducción de los salarios, el aumento de la inflación y la quiebra de numerosos bancos.

Por recomendaciones del FMI, y para reducir el déficit fiscal, el nuevo gobierno búlgaro de Iván Kostov puso en marcha una política económica marcadamente neoliberal, al tiempo que buscó frenar la creciente ola de corrupción y criminalidad.

Simeón de Sajonia-Coburgo —el rey que en 1946 había sido exiliado de Bulgaria— ganó las elecciones legislativas y ocupó el cargo de primer ministro, convirtiéndose en el primer ex monarca de Europa oriental en regresar al poder.

En marzo de 2003, el gobierno de Bulgaria se unió a las fuerzas de la coalición de países encabezada por Estados Unidos y Gran Bretaña para emprender una guerra contra el régimen de Saddam Hussein en Irak.

En Rumania, Ceausescu no mostró la actitud de apertura que caracterizó su política exterior; sus medidas autoritarias y represivas provocaron su derrocamiento y ejecución en diciembre de 1989.



...:Bandera rumana de la que se eliminó el emblema del comunismo

Política exterior. Al igual que otros países ex comunistas de Europa del este, Bulgaria buscó ingresar a la OTAN. En 2003 esta organización manifestó la intención de realizar, en el transcurso del año siguiente, el traslado de sus bases militares de Alemania a la zona de Bulgaria y Rumania. En abril de 2004, Bulgaria ingresó como nuevo miembro de la OTAN, en la que fue la más grande expansión de la organización desde que fuera creada en 1949, y elevó a 26 el número de países integrantes.

Por otra parte, en el contexto de la cooperación solicitada por el gobierno de Estados Unidos para emprender una guerra contra el régimen de Saddam Hussein en Irak, en marzo de 2003, el gobierno de Bulgaria se unió a las fuerzas de la coalición de países encabezada por Estados Unidos y el Reino Unido para atacar militarmente a Irak.

Rumania

Antecedentes. En los primeros años de posguerra, bajo la dominación soviética, Rumania cooperó plenamente con el sistema impuesto por la URSS, pero desde comienzos de 1960 empezó a actuar con un considerable grado de independencia. En 1963, el gobierno rumano rechazó la estrategia del COMECON para integrar las economías de los Estados comunistas, oponiéndose a los planes que limitaban Rumania a desempeñar un papel de proveedor de petróleo, cereales y materias primas; las autoridades locales consideraban que esos planes dificultarían el crecimiento industrial del país —el más alto del bloque soviético en los siete años anteriores— además de que perjudicarían el apoyo financiero que Rumania obtenía de Occidente.

En política exterior, Rumania mantuvo una posición no alineada a pesar de la desaprobación del bloque soviético, incrementando activamente sus contactos con Occidente. Después de una visita del presidente Richard Nixon en 1969, el presidente Nicolae Ceausescu visitó varias veces Estados Unidos y logró que este país concediera a Rumania el rango de nación más favorecida en el terreno comercial, así como un acuerdo de ayuda económica. En 1972 Rumania ingresó al FMI y al Banco Mundial. Estos contactos no impidieron que el país conservara buenas relaciones, políticas y económicas, con el bloque comunista, incluso con la República Popular China.

Sin embargo, en asuntos internos Ceausescu no mostró la actitud de apertura que caracterizó su política exterior, pues impuso la doctrina comunista de manera estricta y adoptó medidas enérgicas para eliminar cualquier disidencia política y cultural. En el plano económico, a pesar de los grandes daños causados por las inundaciones de 1970 y 1975 y un terremoto ocurrido en 1977, la producción mantuvo su crecimiento, especialmente en los sectores de la industria pesada y el comercio exterior. No obstante, en la década de 1980 los salarios reales no se incrementaron en grado suficiente y los alimentos comenzaron a escasear, así como el petróleo y la electricidad. Esto se debió a que Ceausescu utilizó prácticamente todas las reservas de divisas de Rumania para liquidar la fuerte deuda externa, estimada en 11 mil millones de dólares. La situación generó un resentimiento popular hacia el dirigente comunista, y el descontento se agravó en 1988 tras el anuncio del programa de reasentamientos de campesinos en viviendas colectivas, lo que significaba la destrucción de un gran número de poblados.²¹

Cambio de régimen. Cuando los regímenes comunistas empezaron a caer en 1989, Ceausescu intentó resistirse a esa tendencia mediante la acostumbrada aplicación de medidas coercitivas. La brutal represión con que el dirigente comunista atacó las manifestaciones antigubernamentales en la ciudad de Timisoara hizo que el ejército se volviera en su contra. El 22 de diciembre de 1989, Ceausescu se vio forzado

²¹ "Rumania", *Enciclopedia Microsoft® Encarta®* 2004 © 1997-2003, Microsoft Corporation.

a huir de Bucarest acompañado de su esposa Elena, a quien se acusaba de haber jugado un importante papel en las acciones dictatoriales del régimen; capturados y juzgados en secreto, ambos fueron ejecutados el 25 de diciembre. Enseguida se formó un órgano de gobierno provisional, el Consejo de Salvación Nacional dirigido por Ion Iliescu, que revocó muchas de las políticas represivas de Ceausescu y encarceló algunos destacados dirigentes de su gobierno. En mayo de 1990 el Frente de Salvación Nacional, formado mayoritariamente por antiguos comunistas, ganó las elecciones multipartidistas legislativas y presidenciales, siendo Iliescu proclamado presidente de Rumania. En octubre se introdujo un programa de austeridad económica y, a finales de 1991, entró en vigor una nueva Constitución.²²

En octubre de 1992 el presidente Iliescu logró reelegirse, y en noviembre del mismo año se formó un nuevo gobierno que hubo de enfrentar el descontento del pueblo expresado en manifestaciones contra la inflación, el desempleo y los bajos salarios.

En las elecciones de noviembre de 1996, Iliescu fue derrotado por Emil Constantinescu, del partido Convención Democrática, y Victor Ciorbea fue nombrado primer ministro. Este gobierno puso en marcha un programa económico y de ajuste estructural basado en las sugerencias del FMI. Sin embargo, las continuas fricciones entre los partidos políticos impidieron la puesta en práctica de las reformas y demoraron la legislación respectiva en el Parlamento rumano.

El fracaso de la política económica del gobierno provocó una ola de protestas que tuvo su momento más conflictivo en octubre de 1997. En marzo de 1998, el primer ministro Ciorbea renunció al cargo y fue sustituido por Radu Vasile, quien se propuso acelerar la privatización de las empresas y bienes del Estado, eliminar la corrupción y reducir la burocracia. Sin embargo, no pudo lograr una satisfactoria mejora económica del país, por lo que fue destituido y en su lugar se designó a Mugur Isarescu.

En el año 2000 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Ion Iliescu resultó vencedor convirtiéndose de nuevo en jefe de Estado, con un programa político que proponía el desarrollo de la economía de mercado, requisito para la integración de Rumania en la UE y en la OTAN. La posición estratégica de Rumania y sus bases navales y aéreas en el Mar Negro, además del apoyo que brindó a Estados Unidos en la guerra contra Irak, hicieron al país atractivo para formar parte de la Alianza Atlántica, lo cual se logró el 29 de marzo de 2004. Con respecto a su ingreso en la UE, quedó previsto para el 2007.

Albania

Antecedentes. En virtud de la ruptura que en 1961 se había dado entre Albania y la Unión Soviética, favorecida por el apoyo de la República Popular China a la primera en el contexto de la tensión chino-soviética, este país balcánico, gobernado por Enver Hoxha (1944-1985), desde 1966 procedió a realizar su propia *revolución cultural* pretendiendo acabar con la influencia de la religión, las costumbres burguesas y cualquier otro factor que obstaculizara la construcción de un Estado marxista-leninista.

A principios de la década de 1970, la nueva orientación de la política exterior china y su posterior acercamiento a Estados Unidos provocaron un enfriamiento en las relaciones entre Albania y China y, en julio de 1978, este país dejó de prestar todo tipo de ayuda a su anterior aliado balcánico. Tras la ruptura con China, el régimen de Hoxha adoptó una estrategia de desarrollo económico autónomo con base en la idea de que la ayuda exterior comprometía la independencia política de la nación;

El gobierno de Victor Ciorbea puso en marcha en Rumania un programa económico y de ajuste estructural basado en las sugerencias del FMI. Sin embargo, las continuas fricciones entre los partidos políticos impidieron la puesta en práctica de esa reforma.

Ion Iliescu resultó vencedor en las elecciones presidenciales del 2000 con un programa político que proponía el desarrollo de la economía de mercado, requisito indispensable para la integración de Rumania en la UE y en la OTAN.

²² José Luis Neila Hernández, "La quiebra del sistema socialista y la desaparición de la URSS", en José U. Martínez Carreras, *op. cit.*, p. 501.

En Albania, donde se había dado un desarrollo económico autónomo, al margen de la URSS, Ramiz Alia secundó la ola democratizadora que se extendió por Europa del Este en 1989.

En 1997 sobrevino en Albania la quiebra de una serie de fondos de inversión de enriquecimiento rápido respaldados por el Estado; numerosos ciudadanos perdieron prácticamente la totalidad de sus ahorros y surgió una cruenta revuelta política y social.

Al margen del origen socio-económico de la revuelta, los acontecimientos desarrollados en Albania evidenciaron los graves problemas que traían consigo las antiguas divisiones étnicas y culturales entre el norte y el sur del territorio.

esta actitud trajo para Albania un periodo de aislamiento, en el que se mantuvo hasta la caída del régimen comunista.

Transición a la democracia. En 1985, tras la muerte de Hoxha, el poder pasó a manos de Ramiz Alia, quien se vio obligado a abandonar la política aislacionista. El nuevo dirigente secundó en cierta medida la ola democratizadora que se extendió por Europa del Este en 1989, a través de la aplicación de varias medidas: disminuyó las restricciones religiosas, reanudó las actividades comerciales con el exterior, legalizó los partidos políticos de oposición, y amplió los contactos con Occidente. Una vez celebradas las primeras elecciones legislativas democráticas, los comunistas establecieron una nueva Constitución provisional y crearon la presidencia de la República, cargo para el que Ramiz Alia fue elegido por la Asamblea Popular. El Partido de los Trabajadores, que en junio cambió su nombre por el de Partido Socialista Albanés, siguió en el poder hasta ser derrotado en las elecciones presidenciales y legislativas de marzo de 1992. En abril Alia dimitió y el Parlamento eligió a Sali Berisha como primer presidente no comunista de Albania desde la Segunda Guerra Mundial.

Berisha destacaba en su programa de gobierno el cambio hacia un régimen democrático plural y la adopción de la economía de libre mercado. Como gobernante del país más pobre de Europa, se comprometió a establecer una legislación que atrajera la inversión de capital extranjero y, con el respaldo de la mayoría parlamentaria del Partido Democrático, llevó a cabo importantes reformas tendentes a implantar la economía de mercado.

A finales de enero de 1997, sobrevino la quiebra de una serie de fondos de inversión de enriquecimiento rápido respaldados por el Estado, lo que hizo perder a numerosos ciudadanos albaneses —atraídos por unos tipos de interés elevadísimos— prácticamente la totalidad de sus ahorros. Esto provocó el surgimiento de una cruenta revuelta política y social que estalló en las principales ciudades del país, incluyendo Tirana, la capital. Los disturbios se manifestaron con mayor intensidad en las provincias del sur, más prósperas que las del norte, donde la quiebra financiera afectó en mayor medida. El ejército y la policía se unieron a la rebelión y tomaron por asalto los cuarteles, de modo que la mayor parte de las armas quedó en manos de los sublevados, lo que significó la disolución de hecho del Estado albanés.

En la revuelta murieron más de 160 personas, y miles de albaneses huyeron por barco al sur de Italia y por carretera al norte de Grecia —a donde se dirigieron fundamentalmente los miembros de la minoría griega—, de manera que estos países decidieron cerrar sus fronteras. Las autoridades de Macedonia y de la República Federal de Yugoslavia, donde vivía un gran número de habitantes de etnia albanesa, expresaron también su inquietud ante la posibilidad de que el conflicto se extendiera al interior de sus respectivos países. Al margen del origen socioeconómico de la revuelta, los acontecimientos desarrollados en Albania hicieron evidentes los graves problemas que traían consigo las antiguas divisiones étnicas y culturales entre el norte y el sur del territorio.

El 24 de marzo de 1997, los países miembros de la UE acordaron conceder a Albania 2.3 millones de dólares por concepto de ayuda humanitaria y financiera; semanas después se aprobó el envío de tropas, la llamada Fuerza Internacional de Protección, para restablecer el orden.

La grave situación obligó a Berisha a adelantar las elecciones legislativas que, celebradas en junio de 1997, dieron el triunfo al Partido Socialista encabezado por Fatos Nano, quien había vuelto a dirigirlo tras salir de prisión. Para fines de año, el gobierno del primer ministro Nano retomó el control sobre el territorio y logró reducir la inflación. También se comprometió a llevar adelante un programa de reformas que incluía la revitalización de la economía mediante un amplio plan de privatización.

Berisha dimitió en julio de 1997, y el Parlamento designó como nuevo presidente de la República al socialista Rexhep Mejdani. En septiembre de 1998 fue asesinado Azem Hajdari, dirigente del opositor Partido Democrático, lo que provocó graves disturbios ya que los agraviados demócratas —al frente de los cuales estuvo el propio Berisha— pedían la dimisión del gobierno. Algunas semanas después, Nano renunció al gobierno y fue sustituido por Pandeli Majko, secretario general del Partido Socialista. En agosto de 2002, tras nuevas turbulencias políticas, Nano asumió el gobierno por tercera vez, al tiempo que regresaba al país la antigua familia real Zogu encabezada por el pretendiente al trono albanés, Leka Zogu, exiliado desde la década de 1930.

Política exterior. En este tema destacan la continuación y el agravamiento del conflicto con la República Federal de Yugoslavia, a lo largo de 1998 y comienzos de 1999, cuando en Kosovo se agudizaron los enfrentamientos. Los atentados llevados a cabo por el Ejército de Liberación de Kosovo —grupo guerrillero que reclamaba la independencia de Kosovo mediante las armas y tenía la simpatía y el apoyo de buena parte de los habitantes de Albania— contra miembros de la policía serbia provocaron una nueva y cruenta represión por parte del ejército contra los habitantes albanos-kosovares.

En marzo de 1999, fracasadas las vías diplomáticas para alcanzar un acuerdo, la crisis de Kosovo llegó a convertirse en una guerra abierta entre la República Federal de Yugoslavia y los países miembros de la OTAN, que habían amenazado al régimen de Slobodan Milosevic si no detenía su campaña de limpieza étnica. En respuesta a los bombardeos realizados por la Alianza Atlántica contra ciudades y pueblos de Serbia y Montenegro, las tropas serbias en Kosovo intensificaron los asesinatos y las expulsiones de pobladores de origen albanés.

La severa persecución provocó que cientos de miles de albanos-kosovares buscaron refugio principalmente en Albania y Macedonia, países que acogieron a los deserrados a pesar de carecer de recursos para darles cabida. El bombardeo de la OTAN finalizó en junio de 1999, después que el régimen yugoslavo aceptó las exigencias de la comunidad internacional. Así terminaba uno de los conflictos más cruentos que registra la historia en la región de los Balcanes durante los últimos años del siglo XX.

Estados donde la transición alteró el orden territorial

República Democrática de Alemania

Como en otras repúblicas vecinas, en la RDA la disidencia fue cobrando mayor importancia a medida que el deterioro económico se fue haciendo cada vez más insostenible, especialmente a partir de 1985. Alentados por la *Perestroika* de Gorbachov surgieron grupos pacifistas y algunos sectores de las iglesias protestantes elevaron el tono de su crítica frente al sistema comunista. En 1989, el régimen de Honecker trató de resistir mediante actos represivos contra la disidencia. Esta actitud, que provocó se desencadenara una ola de manifestaciones antigubernamentales donde participaron cientos de miles de personas, así como un éxodo masivo de alemanes orientales hacia la RFA, lo cual llevaría a la caída del propio Honecker, quien el 17 de octubre del mismo 1989 renunció “por motivos de salud”, según la explicación oficial, siendo sustituido por Egon Krenz.

El nuevo dirigente se comprometió a efectuar la reforma del régimen. Pero en medio de un clima político muy tenso, y con una oposición cada vez más activa y generalizada, los acontecimientos se precipitaron hasta desembocar en la fecha históricamente simbólica del 9 de noviembre, cuando el gobierno de Krenz decidió permitir el libre paso por el muro de Berlín. Ese día, un mundo hasta cierto punto incrédulo era testigo, a través de las imágenes transmitidas por televisión, de la euforia

Los atentados llevados a cabo por el Ejército de Liberación de Kosovo contra miembros de la policía serbia provocaron una nueva y cruenta represión por parte del gobierno de Yugoslavia contra los habitantes albanos-kosovares.

La severa persecución por parte de las fuerzas serbias provocó la huida de cientos de miles de albanos-kosovares, que buscaron refugio principalmente en Albania y Macedonia, países que los acogieron a pesar de carecer de recursos para darles cabida.

En la RDA, Erich Honecker trató de resistir las presiones de 1989 mediante actos represivos; ello provocó una ola de manifestaciones antigubernamentales donde participaron cientos de miles de personas, así como un éxodo masivo de alemanes orientales hacia la RFA, lo cual condujo a la caída del propio Honecker.



MAPA 6.2 Acontecimientos más significativos de las revoluciones en Europa del Este.

Los acontecimientos se precipitaron en la RDA hasta desembocar en la fecha, históricamente simbólica, del 9 de noviembre, cuando el régimen de Egon Krenz permitió el libre paso por el muro de Berlín; el pueblo alemán lo celebró eufórico y comenzó a derribar el muro.

El 3 de octubre de 1990 se consumó la reunificación de Alemania que, en sentido estricto, fue una absorción de la RDA por parte de la RFA.

reflejada en los rostros de civiles alemanes quienes, frente a impávidos guardias militares, derrumbaban el “muro de la ignominia”.

A principios de diciembre se abolió el principio constitucional que atribuía al Partido Socialista Unificado (PSU) el papel dirigente de la sociedad y se renunció al marxismo-leninismo. El PSU se disolvió y en su lugar se formó el Partido del Socialismo Democrático. En febrero de 1990 se formó un gobierno de *responsabilidad nacional* que fijó la convocatoria de elecciones para el 18 de marzo, resultando triunfadores los demócratacristianos. El nuevo gobierno, encabezado por Lothar de Mazière, centró su objetivo en la reunificación. El 18 de mayo de 1990 se firmó el Tratado Interestatal de Unión Monetaria, Económica y Social entre la RDA y la RFA; el 31 de agosto siguiente se suscribió en Berlín el Tratado de Unificación, y el 3 de octubre se consumaba la reunificación de Alemania que, en sentido estricto, fue una absorción de la RDA por parte de la RFA.

El 12 de septiembre de 1990 se firmó el Tratado para el Arreglo Definitivo con Respecto a Alemania, 45 años después del final de la Segunda Guerra Mundial, conocido como *Tratado de los 2+4*, entre la RFA y la RDA, por un lado, y por el otro las cuatro potencias aliadas (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética). De esta manera fue cerrado un capítulo inconcluso de la posguerra.

Checoslovaquia

Tal como sucedió en otros Estados, Checoslovaquia realizó su transición por la vía pacífica, hasta el punto de que el proceso de cambio fue bautizado como la revolución de terciopelo. Todo empezó el 17 de diciembre de 1987, cuando la crisis en que se encontraba el régimen comunista se hizo evidente con la sustitución de Gustav Husak por Milos Jakes como primer secretario del Partido Comunista.

Al acelerarse el ritmo de los cambios políticos en la URSS y en la República Democrática Alemana, Jakes fue incapaz de frenar la demanda de reformas. En noviembre de 1989 la disidencia se agrupó en torno al Foro Cívico, encabezado por el escritor checo Václav Havel, con el propósito de acabar con el régimen comunista. El gobierno aceptó la propuesta de negociación del Foro Cívico y el día 29 el Partido Comunista renunciaba a la dirección de la sociedad. La movilización popular se intensificó en las calles de Praga, y el 7 de diciembre Jakes fue obligado a renunciar en tanto que se procedía a la formación de un gobierno de unidad nacional presidido por un eslovaco, Marian Calfa, como primer ministro. A finales de diciembre Alexander Dubcek fue elegido presidente de la Asamblea Nacional, y se nombró a Havel presidente interino de la República hasta la celebración de elecciones generales convocadas para junio de 1990. En esos comicios los votantes dieron una amplia mayoría en las dos cámaras parlamentarias al Foro Cívico y sus aliados. Havel fue reelegido para un nuevo mandato de dos años, tras lo cual pidió a Calfa que encabezara un gobierno de coalición.

En la primavera de 1992, las divergencias económicas llevaron a celebrar nuevas negociaciones entre checos y eslovacos de las que resultó la decisión de crear dos repúblicas independientes: la República Checa y Eslovaquia. Havel dimitió de su cargo de presidente de Checoslovaquia en julio de 1992. El 1 de enero de 1993, Checoslovaquia dejó de existir y surgieron oficialmente la República Checa y Eslovaquia, Havel y Michael Kovac fueron sus presidentes respectivos.²³

República Checa

En febrero de 1993, Václav Havel fue elegido presidente de la República Checa y, el 6 de junio siguiente, nombró primer ministro a Václav Klaus, del Partido Cívico Democrático. Bajo el mandato de Klaus, el gobierno checo brindó estímulos a los empresarios y aumentó la emisión de nuevos bonos de privatización. Luego del declive que sufrió a comienzos de la década de 1990, la economía checa empezó a recuperarse; la inflación y el desempleo disminuyeron, y empezó el ingreso de inversión extranjera. Sin embargo, las políticas económicas de Klaus provocaron el descontento de un gran sector de la población, lo que se reflejó en las elecciones para el Senado efectuadas en noviembre de 1996.

En vista de esos resultados, Klaus tuvo que hacer concesiones al Partido Social Demócrata, de centro-izquierda, para formar en el mes de julio un gobierno de coalición. A finales de noviembre de 1997, el primer ministro presentó su dimisión ante el presidente Václav Havel, previa solicitud de éste, debido a la presunta implicación de Klaus en un escándalo de financiación ilegal. Havel encomendó a Josef Tosovsky la formación de un gobierno de transición básicamente tecnócrata. Poco después, en enero de 1998, Havel fue reelegido jefe de Estado por parte del Parlamento checo.

Las elecciones de junio de 1999 dieron la victoria al Partido Social Demócrata, y se formó un gobierno dirigido por Milos Zeman. Este régimen, el primero de izquierda en la era poscomunista, se propuso eliminar la corrupción y aumentar el salario mínimo nacional. Sin embargo, no logró mejorar la situación económica que, para fines de ese año, había alcanzado niveles récord de desocupación y una inflación por arriba del 11.5%, lo cual generó nuevas manifestaciones de protesta.

Sin embargo, en junio de 2002 el Partido Social Demócrata Checo obtuvo un nuevo triunfo electoral, y el presidente Havel nombró primer ministro al líder de este partido, Vladímír Spidla, quien formó un gobierno de coalición en el que también ingresaron demócratacristianos y liberales. En marzo de 2003, tras haber concluido



...:Soldado estealemán ante una grieta en el muro de Berlín

En Checoslovaquia la transición se efectuó de manera pacífica, después de que el gobierno comunista aceptó negociar con el Foro Cívico encabezado por el checo Václav Havel.

Después del declive que sufrió a comienzos de la década de 1990, la economía checa empezó a recuperarse y se inició el ingreso de la inversión extranjera. Pero las políticas económicas del gobierno provocaron el descontento de un gran sector de la población.



...:Václav Havel

²³ *Ibid.*, pp. 503-504.

el mandato presidencial de Havel, Václav Klaus fue elegido para ejercer la presidencia de la República checa.

Con respecto al ingreso de este país a los organismos internacionales, en marzo de 1999 fue aceptado como miembro de pleno derecho de la OTAN, junto con Polonia y Hungría, en tanto que su adhesión a la UE ocurrió en mayo de 2004.

Eslovaquia

Michal Kovak fue electo presidente de la nueva República de Eslovaquia el 15 de febrero de 1993, y como primer ministro se eligió a Vladimir Meciar, líder del Movimiento para una Eslovaquia Democrática y artífice del proceso de separación de la antigua Checoslovaquia. Sin embargo, Meciar no coincidía con los planes del presidente Kovak y pronto surgió un conflicto entre ambos.

En marzo de 1994, Meciar presentó su renuncia, y Kovac encargó a Josef Moravcik la formación de un gobierno de coalición que se propuso agilizar la privatización de empresas estatales que pudieran atraer capital extranjero y convocar a elecciones anticipadas. Sin embargo, las diferencias internas de la coalición debilitaron este proyecto, y las elecciones de septiembre de 1994 dieron la victoria al partido de Meciar, quien formó un gobierno de coalición con la Asociación de Trabajadores Eslovacos y el ultranacionalista Partido Nacional Eslovaco.

Meciar desempeñó una administración polémica. En su intento por revertir el proceso de liberalización iniciado por Moravcik, puso de nuevo bajo control estatal la radio y la televisión eslovacas y bloqueó la privatización de las empresas públicas. Además adoptó medidas ultranacionalistas. Una de ellas consistió en oponerse al Parlamento cuando éste aprobó la enseñanza de la lengua húngara en las escuelas, aparte de exigir el cumplimiento de una antigua ley que obligaba a las mujeres húngaras a agregar a su apellido el sufijo ova, como los nombres eslovacos. Éstas y otras disposiciones de Meciar provocaron el malestar de buena parte de los gobiernos occidentales.

El presidente Kovak se sumó a las críticas contra el primer ministro, instándolo en enero de 1998 a mejorar las relaciones con Estados Unidos y la UE. Tras su derrota en las elecciones parlamentarias, Meciar renunció y los dos principales partidos opositores, la Oposición Democrática Eslovaca y la Izquierda Democrática, formaron en octubre de ese año de 1998 un nuevo gobierno, con Mikulás Dzurinda como primer ministro.

El Parlamento eslovaco aprobó en febrero de 2001 importantes reformas a la Constitución, tendentes a lograr su integración a la UE y a la OTAN. La nueva Constitución descentralizó el poder, otorgó más poderes al organismo encargado de controlar y auditar al Estado, y fortaleció la independencia del poder judicial.

En las elecciones presidenciales de abril de 2004, Ivan Gasparovic resultó electo con el 59.9% de los votos frente a su rival Vladimir Meciar, quien obtuvo el 40.1%. Gasparovic asumió el gobierno el 15 de junio de 2004.

Política exterior. En lo que se refiere a la relación con Hungría, en marzo de 1995 los gobiernos húngaro y eslovaco dieron un importante paso hacia el establecimiento de relaciones pacíficas con la firma del Tratado de Amistad y Cooperación, en el que se confirmó la frontera húngaro-eslovaca existente y se establecieron garantías por parte de ambos gobiernos para proteger y fomentar los derechos de las minorías étnicas residentes en sus respectivos países. En marzo de 2004 Eslovaquia ingresó como miembro de pleno derecho a la OTAN, y a la UE el siguiente primero de mayo.

Yugoslavia

En Yugoslavia, la caída del régimen comunista desató un conflicto de enorme gravedad que, latente desde la propia formación de Yugoslavia en 1918, estalló con fuerza brutal y revivió en Europa los horrores de la lucha interétnica.

Las divergencias económicas entre checos y eslovacos llevaron a negociaciones de las que resultó la decisión de crear dos repúblicas independientes.

En su intento por revertir el proceso de liberalización iniciado en Eslovaquia, Vladimir Meciar puso de nuevo bajo control estatal la radio y la televisión y bloqueó la privatización de las empresas públicas, además de adoptar medidas ultranacionalistas.

Los gobiernos húngaro y eslovaco firmaron el Tratado de Amistad y Cooperación donde se confirmó la frontera húngaro-eslovaca y se establecieron garantías para proteger y fomentar los derechos de las minorías étnicas residentes en sus respectivos países.

Tras la muerte de Tito en mayo de 1980, y de acuerdo con la Constitución de 1974, se instituyó en el país un sistema de dirección colegiada donde el gobierno y los cargos de la Liga de los Comunistas Yugoslavos (nombre del partido gobernante) se alternaban cada año. El país padecía una crisis económica que se hizo presente a mediados de la década de 1970 y se agravó con el peso de la deuda externa, superior a los 15 mil millones de dólares. La difícil situación de la economía y la debilidad en la jefatura del gobierno estimularon el enfrentamiento entre las repúblicas y provincias de diversas nacionalidades que integraban Yugoslavia bajo el predominio del nacionalismo serbio; los movimientos separatistas cobraron fuerza y amenazaron la naturaleza del país como Federación.

Durante la década de 1980 aumentaron las tensiones en Kosovo, provincia autónoma desde 1968, y sus habitantes (90% de población albanesa) tuvieron serios enfrentamientos con los serbios y los pobladores de Montenegro. La intervención del gobierno serbio para imponer su autoridad sobre la provincia separatista acabó por deteriorar las relaciones entre Yugoslavia y Albania. Las élites gobernantes serbias tendieron hacia un nacionalismo más radical y agresivo, y establecieron una nueva política de centralización del Estado en torno a la supremacía serbia, lo que implicó suprimir los derechos federales de sus dos repúblicas autónomas —Eslovenia y Croacia—, además de obstruir el sistema de rotación a la presidencia y rechazar toda política que cuestionase los derechos y privilegios serbios.

En 1987, Slobodan Milosevic obtuvo la presidencia de la sección serbia de la Liga de los Comunistas y se convirtió en máximo exponente del nacionalismo serbio con motivo del intento separatista de Kosovo. A partir de mayo de 1987, Milosevic dirigió una campaña para defender a los serbios y montenegrinos. En 1989, siendo ya presidente de Serbia, estableció la ley marcial en Kosovo y restringió severamente al autogobierno de esta provincia, al tiempo que suprimía la autonomía en Voivodina.²⁴

Los dirigentes de las restantes repúblicas de Yugoslavia acusaron a Milosevic de reimplantar un sistema centralista que alteraba sustancialmente la Federación. La república que en mayor medida se pronunció contra la política serbia fue Eslovenia bajo el liderazgo de Milan Kucan, líder de la sección eslovena de la Liga de los Comunistas. Por otra parte, los croatas, en cuyas elecciones celebradas en la primavera de 1990 habían triunfado los nacionalistas de Franjo Tudman, simpatizaron con la posición eslovena para afirmar su soberanía.

En el marco de esas circunstancias, las repúblicas yugoslavas de Eslovenia, Croacia, Bosnia y Macedonia exigieron que el Estado Federal se convirtiera en una Confederación de Estados libres e independientes. En mayo de 1991 estalló una crisis constitucional cuando Serbia y Montenegro se negaron a aceptar la llegada de un croata a la presidencia colectiva de Yugoslavia. El 25 de junio, Croacia y Eslovenia declararon la independencia y, en respuesta, el gobierno federal ordenó al ejército, dominado por oficiales serbios, que reprimiera a los separatistas. En Eslovenia el enfrentamiento, que duró diez días, terminó al ser derrotados los serbios. En cambio, la guerra en Croacia duró siete meses con el resultado de que Croacia perdió el control de más de un tercio de su territorio.

Estas secesiones, y la declaración de independencia de Macedonia en septiembre de 1991, significaron el final de la República Federal Socialista de Yugoslavia. En marzo de 1992 Bosnia-Herzegovina declaraba su independencia, y el 27 de abril Serbia y Montenegro, las repúblicas restantes, acordaron unirse y anunciaron la formación de la República Federal de Yugoslavia, que declararon sucesora legal de

En Yugoslavia, la difícil situación de la economía y la debilidad en la jefatura del gobierno estimularon el enfrentamiento de las diversas nacionalidades que la integraban contra el predominio político de los serbios.



...:Slobodan Milosevic

La desintegración de Yugoslavia en varias repúblicas independientes fue el preludio de una guerra marcada por un feroz odio racial en una lucha de exterminio y limpieza étnica.

²⁴ Bernard Féron, *Yugoslavia, orígenes de un conflicto*, Salvat, Madrid, España, 1995, pp. 78-80.



...:Tujman, Milosevic e Itzetbegoric firman el tratado de paz

Las repúblicas separatistas de la antigua Yugoslavia —Bosnia-Herzegovina, Macedonia, Croacia y Eslovenia— fueron reconocidas por la comunidad internacional, en tanto que la República Federal de Yugoslavia no obtuvo tal reconocimiento.

la antigua República Federal Socialista de Yugoslavia, admitiendo tácitamente la independencia de las repúblicas separatistas, que ya habían sido reconocidas por la comunidad internacional.²⁵ Estas acciones fueron el preludio de lo que se ha dado en llamar la Guerra de la Antigua Yugoslavia, marcada por un feroz odio racial en una lucha de exterminio y limpieza étnica que nuevamente ensangrentó Europa y conmocionó al mundo haciéndole recordar los terribles momentos del racismo nazi.

Guerra en la antigua Yugoslavia. A partir de la desintegración de la antigua Yugoslavia, en 1992 dio comienzo una guerra entre los grupos étnicos serbios, croatas y musulmanes que habitaban ese territorio balcánico.

En abril de 1992, las repúblicas separatistas —Bosnia-Herzegovina, Macedonia, Croacia y Eslovenia— fueron reconocidas por la comunidad internacional, en tanto que la República Federal de Yugoslavia no obtuvo tal reconocimiento. En las zonas de Croacia y Bosnia habitadas mayormente por serbios, comenzaron a establecerse gobiernos autónomos serbios apoyados por tropas de Yugoslavia, y se formaron repúblicas independientes.

Poco tiempo después el ejército yugoslavo sitió a la ciudad de Sarajevo, capital de Bosnia, que Milosevic quería incorporar a la llamada Gran Serbia para integrar a todos los serbios en un mismo Estado, con la consiguiente desaparición de Bosnia-

Fuente 2. Los orígenes del conflicto yugoslavo

Yugoslavia (..) es una formación multinacional reciente que jamás ha conseguido unir democráticamente a sus partes y sólo se ha podido sostener gracias a la dictadura real y después a la comunista. El conflicto actual no es un conflicto entre un gobierno federal de reconocida legitimidad y unos nacionalismos separatistas, extremistas e irresponsables, sino que ha surgido entre unos dirigentes nacional-comunistas serbios que controlan el ejército y la policía federales —de hecho serbios— decididos a someter a unos eslovenos y unos croatas que se han otorgado gobiernos democráticos, se orientan hacia Europa y que, para continuar participando en el Estado, proponen su transformación en una confederación.

No se puede ignorar que ha sido la negativa de los serbios de Belgrado la que ha decidido a las dos repúblicas a dar el paso hacia un estatus de independencia. Así, el conflicto actual es, como demostraremos, ideológico, nacional, político y económico (...).

En el origen del conflicto se encuentran divergencias económicas. Estaba en juego el control de los fondos de desarrollo gestionados por Belgrado y teóricamente destinados a nivelar las grandes desigualdades existentes entre el norte y el sur (...).

Por otra parte, los serbios —la nacionalidad más numerosa— se sentían en desventaja tras la aplicación de la última Constitución de Tito, la de 1974, cuyas medidas de descentralización habían dispersado a gran número de serbios en otras repúblicas (...).

Durante varios meses, la crisis se fue incubando. El boicoteo por parte de los dirigentes serbios a la elección como presidente de la federación del delegado de Croacia, Stipe Mesic, llevó al paroxismo el desacuerdo entre las repúblicas (...).

Recordemos que fue en ese momento cuando los Doce decidieron intervenir. (...), se trataba de arreglar un asunto europeo (...).

J. C. Pereira y P. Martínez, *Documentos básicos sobre historia de las relaciones internacionales*, citado por José U. Martínez Carreras, *et al.*, *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996, p. 509.

²⁵ José Luis Neila Hernández, "La quiebra del sistema socialista y la desaparición de la URSS", en José U. Martínez Carreras, *op. cit.*, pp. 504-505.



MAPA 6.3 División política de la antigua Yugoslavia (1996).

Herzegovina. En mayo de 1992, la ONU estableció sanciones económicas y comerciales contra el gobierno de Milosevic, pero esto no detuvo la conquista de territorios por parte de los serbios.

El 11 de julio, Yugoslavia inició una enorme ofensiva contra Gorazde, ciudad situada al este de Sarajevo y controlada por los musulmanes; este hecho significó el comienzo de la limpieza étnica realizada por los serbios en contra de los musulmanes. Miles de personas fueron asesinadas o expulsadas de sus hogares y enviadas a campos de concentración.

A pesar de los esfuerzos de la ONU por detener la guerra de exterminio, Serbia siguió conquistando territorios, en una desigual lucha contra las fuerzas croatas y musulmanas que disponían de armamento más ligero. Sin embargo, la situación comenzó a cambiar a partir de mediados de 1994, cuando Milosevic empezó a ceder agobiado por las fuertes sanciones económicas de la comunidad internacional. En marzo de 1995, croatas y bosnios formaron una alianza antis Serbia que logró importantes éxitos militares. En represalia, los serbios atacaron algunas zonas de seguridad controladas por la ONU, donde se produjeron auténticas masacres contra la población civil mientras la guerra se extendía por gran parte del territorio de la antigua Yugoslavia.

Ante la urgencia de encontrar una solución inmediata, la comunidad internacional promovió un tratado de paz. Así, el 21 de noviembre de 1995 se firmaron en Estados Unidos los Acuerdos de Dayton entre Milosevic, Franjo Tudjman y Alija Izetbegovic, presidentes de Serbia, Croacia y Bosnia-Herzegovina, respectivamente. En tales acuerdos se decidió la reorganización administrativa y política de Bosnia-

Yugoslavia inició una enorme ofensiva contra Gorazde, ciudad controlada por musulmanes, en lo que significó el comienzo de la limpieza étnica realizada por los serbios en contra de los musulmanes.

Ante la urgencia de encontrar una solución, la comunidad internacional promovió un tratado de paz y, en noviembre de 1995, se firmaron en Estados Unidos los Acuerdos de Dayton, en los que se decidió la reorganización administrativa y política de Bosnia-Herzegovina.

Herzegovina, donde convivirían dos entidades: la Federación Croata-Musulmana, en el 51% del territorio, y la República Serbia de Bosnia, en el 49% restante.

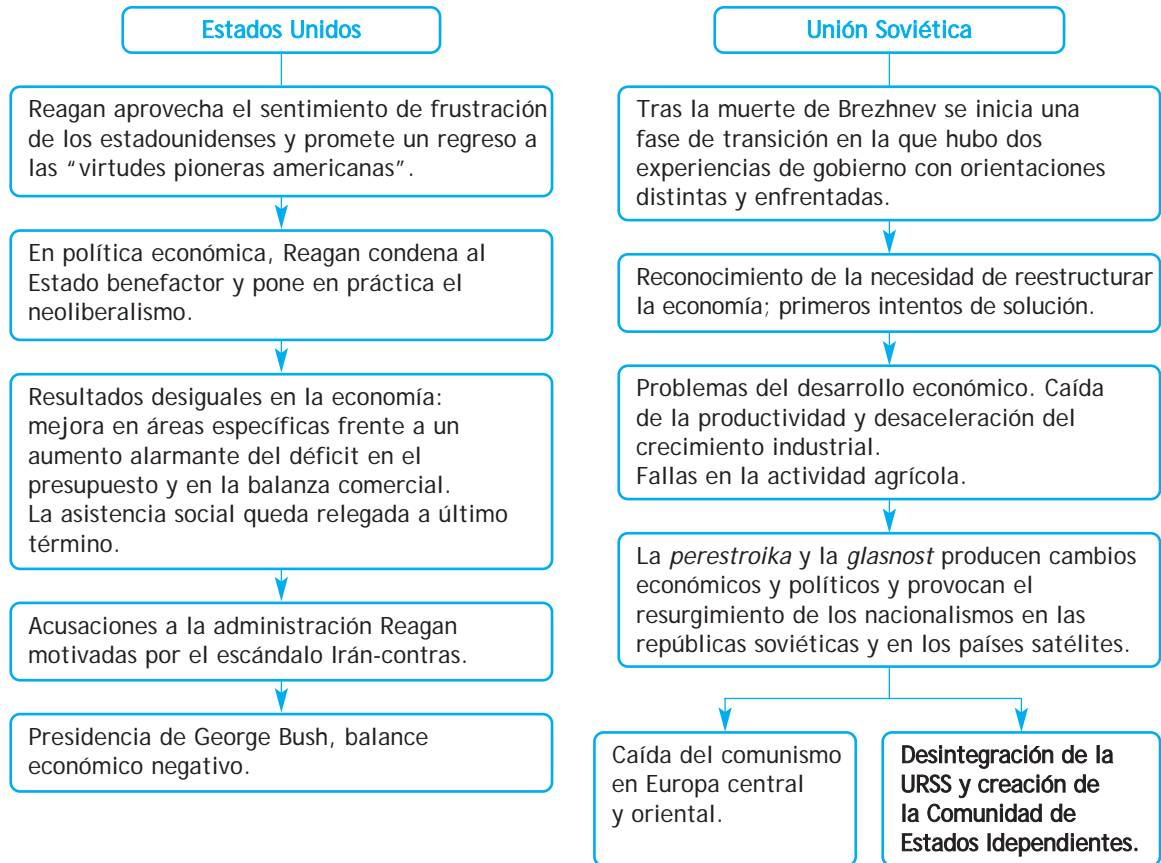
Entonces se pensó que los Acuerdos de Dayton ponían fin a la guerra en los Balcanes, pero desafortunadamente ésta cobró nueva fuerza en 1998 debido a la cuestión de la autonomía de Kosovo, rechazada por el presidente de Serbia. Al año siguiente, Milosevic tuvo que ceder ante la fuerzas armadas de la OTAN, y fue obligado a aceptar sus principales exigencias: cese inmediato de la violencia y la represión en Kosovo; retirada rápida y verificable de todas las fuerzas armadas de la región; despliegue en Kosovo de fuerzas internacionales civiles y de seguridad bajo la supervisión de la ONU.

Derrotado en todos los frentes, Milosevic compitió en las elecciones presidenciales de septiembre de 2000, cuando también fue derrotado al vencer Vojislav Kostunica, dirigente de la Oposición Democrática de Serbia. El 1 de abril de 2001, Milosevic fue aprehendido en la capital yugoslava para que respondiera por acusaciones de malversación de fondos y abuso de poder. En junio del mismo año fue trasladado a La Haya, Países Bajos, por fuerzas de la ONU para comparecer ante el Tribunal Penal Internacional que lo acusaba de haber cometido crímenes contra la humanidad en las Guerra de la Antigua Yugoslavia y la Guerra de Kosovo.

El 4 de febrero de 2003, el Parlamento yugoslavo aprobó la Carta Constitucional de la Asociación Confederativa de Serbia y Montenegro. Este hecho marcaba la oficial de la República Federal de Yugoslavia y el nacimiento de Serbia y Montenegro. La unión tendría una presidencia federal y ministerios de defensa y relaciones exteriores federales, aunque las dos repúblicas se mantendrían como Estados semi

En febrero de 2003 el Parlamento yugoslavo aprobó la Carta Constitucional de la Asociación Confederativa de Serbia y Montenegro. Este hecho marcaba la desaparición oficial de la República Federal de Yugoslavia y el nacimiento de Serbia y Montenegro.

Cuadro 6.3 Situación interna en las dos superpotencias.





MAPA 6.4 Desintegración del bloque soviético.

independientes a cargo de sus propias economías, utilizando inclusive distintas monedas. El problema de Kosovo, un protectorado internacional, pero legalmente aún parte de Serbia, no fue resuelto.

En marzo de 2004, aún bajo tutela de la ONU, Kosovo fue de nuevo escenario de violentos enfrentamientos entre la mayoría albanesa y la minoría serbia. Los dirigentes albanos-kosovares, entre ellos su presidente Ibrahim Rugova, anunciaron que su objetivo era la independencia, pese a que la ONU y la UE se habían pronunciado en favor de la autonomía, pero dentro de la Federación.

4. La Unión Europea y las potencias de Europa occidental

4.1. Transición de la CEE a la Unión Europea:::

Desde los primeros intentos de unificación económica europea hasta la actualidad, cuando el euro, la moneda única, es ya una realidad, han transcurrido una serie de acontecimientos, incluso tropiezos, en la conformación de lo que desde 1993 es la Unión Europea.

Creación de la CEE. En junio de 1955, los representantes de los seis Estados que formaban la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), reunidos en Messina, Italia, decidieron alcanzar una mayor integración económica y esa idea desembocó en la firma del Tratado de Roma (25 de marzo de 1957), por el que se creaba la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM). En asuntos económicos, el tratado de la cee establecía un plazo de doce años para eliminar las barreras comerciales entre sus miembros, la implan-

Ejercicio 8

1. Elabora un cuadro comparativo que resuma la situación interna de los países de Europa central y oriental durante el proceso que condujo a la caída del sistema comunista; considera las siguientes variables:
 - a) Movimientos sociopolíticos.
 - b) Crisis económica.
 - c) Influencia de la Iglesia Católica.
 - d) Resurgimiento del nacionalismo.
 - e) Influencia de la *Perestroika*.
2. Elabora un breve resumen de la situación social y política presente en cada uno de los nuevos Estados de Europa central y oriental; considera las siguientes variables:
 - a) Cambios de gobierno, incluyendo tendencia ideológica de los partidos en el poder.
 - b) Política económica.
 - c) Problemas sociales.
 - d) Conflictos por motivos étnicos, particularmente en Albania y Yugoslavia.
 - e) Política exterior.

La Unión Europea tiene su origen en la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), y en la posterior Comunidad Económica Europea (CEE).

La evolución de la CEE y la incorporación de nuevos países miembros encontró obstáculos políticos y económicos.



...:La fundación de la Europa de los Doce en Bruselas

En 1979 entraba en vigor el Sistema Monetario Europeo (SME) como primer paso hacia la unión económica y monetaria de los países miembros de la CEE.

Uno de los avances más significativos durante la década de 1980 fue encaminar la CEE hacia la puesta en práctica de un mercado único europeo.

tación de un arancel común para las importaciones del resto del mundo, y la creación de una política agrícola conjunta. En cuestiones políticas otorgaba a los gobiernos nacionales un papel de mayor importancia que el estipulado por la CECA, aunque también determinó que la CEE tuviera un carácter más supranacional conforme progresaba la integración económica.

Ampliación de la CEE y obstáculos en su desarrollo. Como respuesta a la CEE, el Reino Unido y otros seis países no comunitarios formaron en 1960 la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) y un año después, tras el evidente éxito económico de la CEE, el gobierno británico inició negociaciones para que se aceptara su ingreso. Pero el presidente francés Charles de Gaulle vetó la candidatura británica en 1963, bajo el principal argumento de que el Reino Unido mantenía estrechos lazos económicos con Estados Unidos. Por esa misma razón De Gaulle rechazó de nuevo en 1967 la adhesión británica a la CEE; sin embargo, en esta ocasión el veto francés causó un profundo malestar en el ámbito internacional y, finalmente, el presidente Georges Pompidou aceptó la ampliación de la CEE, a la que se incorporaron en 1973 el Reino Unido, Irlanda y Dinamarca. El gobierno de Noruega había solicitado su adhesión, pero en un referéndum celebrado ese mismo año, los ciudadanos de este país votaron en contra y, hasta la fecha, han vuelto a hacerlo en repetidas ocasiones.

Otro obstáculo en la evolución de la unidad europea fue la constante oposición de algunos sectores sociales y políticos en el Reino Unido para permanecer en la CEE. Entre 1979 y 1980, el gobierno británico, afirmando que el valor de su contribución superaba con mucho el de los beneficios recibidos, intentó cambiar los términos de su pertenencia al organismo. El conflicto se resolvió en la primavera de 1980 con la aceptación de varios países miembros de aumentar su contribución para solventar los gastos de la CEE; cuatro años después se acordó disminuir la aportación anual neta del Reino Unido.

El 1 de enero de 1981 Grecia se convirtió oficialmente en miembro de la CEE, tras seis años de negociaciones. Portugal y España, que desde 1976 habían solicitado su ingreso, son formalmente aceptados el 1 de enero de 1986. La adhesión de estos tres países —que elevaba a 12 el número de miembros— permitió un nuevo equilibrio de la CEE hacia el sur del continente y una mayor actuación sobre la problemática presente en la región mediterránea, al tiempo que incorporaba, en total, a 315 millones de personas.

Sistema Monetario Europeo. En marzo de 1979 entró en vigor el Sistema Monetario Europeo (SME), como medio de dar respuesta a las alteraciones causadas en las economías europeas por la fluctuación de los tipos de cambio provocada por la crisis del petróleo. El objetivo del SME era triple: conseguir la estabilidad económica, superar las repercusiones de la interdependencia de las economías de la UE y ayudar al proceso a largo plazo de la integración monetaria europea.

Esto condujo a la introducción de una unidad de cuenta europea común, a la que se llamó ECU (*European Currency Unity*), que se compondría de todas las monedas de los países de la CEE con un peso acorde con la importancia económica de cada país. Cuando una moneda alcanzara el límite del margen de fluctuación, situado en 2.25%, los bancos emisores de los respectivos países debían intervenir vendiendo la moneda más fuerte y comprando la más débil. El SME también exigía a los gobiernos que adoptaran políticas económicas apropiadas para prevenir la continua desviación del tipo de cambio central.

El SME ayudó a mantener tasas de inflación más bajas en la CEE y aligeró el impacto económico de las fluctuaciones monetarias durante la década de 1980. Sin embargo, a principios de década de 1990 al ampliarse la banda de fluctuación del sistema, éste entró en crisis y se presentaron propuestas para crear nuevos mecanismos económicos y monetarios.

Acta Única Europea. El calendario establecido para la puesta en marcha del mercado único europeo puso de manifiesto la necesidad de otorgar mayor poder a la CEE para resolver las cuestiones relativas a la eliminación de barreras comerciales antes de la fecha límite. En febrero de 1986 fue firmada en Luxemburgo el Acta Única que agrupaba en un solo texto —de ahí su nombre— un conjunto de disposiciones sobre la reforma de las instituciones europeas y la ampliación de los ámbitos de competencia de la Comunidad.

Las novedades introducidas en el Acta fueron básicamente dos. Por una parte, se habría de proceder a la creación del gran mercado interno antes del 31 de diciembre de 1992, al instituir un espacio sin fronteras interiores donde estuviera asegurada la libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales. Por otra, se fijaba como objetivo la formulación de una política exterior europea, así como una cooperación más estrecha en los temas de seguridad, dentro de un marco intergubernamental.²⁶

Cuando el comunismo se desplomó en Europa del Este, muchos de los países de su órbita buscaron ayuda política y económica en la CEE; este organismo aceptó concertar acuerdos de ayuda militar y de asociación con muchos de esos Estados, pero descartó la posibilidad de que se integraran a la CEE de manera inmediata. Sin embargo, en abril de 1990 se acordó hacer una excepción con la República Democrática de Alemania al permitir que fuese incorporada automáticamente tras su reunificación con la RFA. Francia y la RFA propusieron una conferencia intergubernamental para conseguir alcanzar una mayor unidad europea después de los grandes cambios políticos que habían tenido lugar. La primera ministra británica, Margaret Thatcher, se opuso a una mayor unidad manifestando su preocupación acerca de que la soberanía del Reino Unido se vería amenazada si se incrementaba el poder de la CEE; pero cuando John Major se convirtió en primer ministro en 1990, el gobierno británico adoptó una actitud más conciliadora hacia la idea de la unidad europea. A partir de entonces se pudo avanzar hacia la firma del tratado definitivo.

Mercado Único Europeo. Uno de los avances más significativos fue encaminar la CEE hacia la puesta en práctica de un mercado único europeo. Esto respondía a la iniciativa de Jacques Delors, presidente de la Comisión Europea, quien propuso un plazo de siete años para eliminar prácticamente todas las barreras comerciales entre los Estados miembros. La propuesta fue aceptada por el Consejo Europeo reunido en Milán, Italia, en junio de 1985. El Consejo Europeo aprobó el plan, y el Mercado Único Europeo entró en vigor el 1 de enero de 1993.

Tratado de la Unión Europea. En diciembre de 1991 se reunió en la ciudad holandesa de Maastricht el Consejo Europeo, que aprobó el proyecto del Tratado de la Unión Europea el cual fue firmado el 7 de febrero de 1992 en la misma ciudad. Los procesos de ratificación de los distintos países firmantes terminaron en el año siguiente y el Tratado entró en vigor el 1 de noviembre de 1993, con lo que quedó establecida oficialmente la UE.

Entre los principios generales establecidos en este tratado se fijaron los siguientes:

1. Promover un progreso económico y social equilibrado y sostenible, principalmente mediante la creación de un espacio sin fronteras interiores, el fortalecimiento de la cohesión económica y social, y el establecimiento de una unión económica y monetaria que implicara una moneda única.

El Acta Única agrupaba en un solo texto un conjunto de disposiciones sobre la reforma de las instituciones europeas y la ampliación de los ámbitos de competencia de la CEE.

La UE comenzó a funcionar oficialmente el 1º de noviembre de 1993, con base en el Tratado de la Unión Europea, mejor conocido como Tratado de Maastricht.

²⁶ Pedro Martínez Lillo, "Avances y retrocesos en el proceso de construcción europea", en José U. Martínez Carreras, *op. cit.*, pp. 375-376.

2. Afirmar la identidad de la UE en el ámbito internacional, en particular mediante la realización de una política exterior y de seguridad común que podría conducir en su momento a una defensa común.
3. Reforzar la protección de los derechos e intereses de los nacionales de los Estados miembros mediante la creación de una ciudadanía europea.
4. Desarrollar una estrecha cooperación en los temas de justicia y asuntos internos.²⁷



...:Representantes de los 12 países de la UE en Maastricht

El Tratado de la Unión Europea, conocido también como Tratado de Maastricht, fue reformado en junio de 1997 en una reunión del Consejo Europeo celebrada en Amsterdam con el objetivo de abordar la reforma de algunos de los más importantes y controvertidos puntos de la UE, tales como reforma de sus instituciones, defensa, libre circulación, justicia, flexibilidad y empleo. Sin embargo, no se alcanzaron acuerdos definitivos sobre todos los temas, lo más importante fue la ratificación del Pacto de Estabilidad y el acuerdo para fomentar políticas activas de empleo.

El 15 de diciembre de 1995, en una reunión del Consejo Europeo celebrada en Madrid, España, se acordó crear una moneda única que se denominaría euro. Asimismo, se estableció la fecha del 1 de enero de 1999 para la entrada en vigor del euro, el cual se pondría en circulación en forma de billetes y monedas el 1 de enero de 2002. En esa reunión se acordó además la creación del Banco Central Europeo.

El 1 de enero de 1995 se produjo una cuarta ampliación en la UE con la adhesión de Austria, Finlandia y Suecia, conformándose así la Europa de los Quince que tiene una población de 350 millones de habitantes y cubre una superficie de 3,234 mil kilómetros cuadrados.

Como se había acordado, el primero de enero de 2002 el proceso de unión monetaria culminó con la entrada en circulación del euro como única moneda de curso legal en los países de la UE, con excepción de Reino Unido, Dinamarca y Suecia.

El primero de mayo de 2004 la UE experimentó su mayor ampliación con la entrada de diez nuevos miembros: Letonia, Lituania, Estonia, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Eslovenia, Chipre y Malta. Tras este múltiple ingreso, la UE integra a 25 países y 455 millones de personas, en una superficie de 3,976,952 kilómetros cuadrados.

En cuanto a futuras ampliaciones, quedó pendiente hasta el año 2007 la posible entrada de Rumania, Bulgaria y Turquía, en espera de que estos países realicen las reformas que satisfagan plenamente los criterios políticos exigidos por la UE. Una vez cumplido este requisito será posible iniciar las negociaciones para su adhesión.

Otro acontecimiento importante fue la firma —el 29 de octubre de 2004 en la ciudad de Roma, Italia— del Tratado para la Constitución Europea, la cual debe ser ratificada por cada uno de los países que integran la UE.

Estructura interna. Los principales organismos de la UE son:

- El Consejo Europeo, integrado por los jefes de Estado y de gobierno de los países miembros, es el encargado de determinar las grandes directrices políticas de la UE. Se reúne regularmente con una periodicidad semestral. La presidencia del Consejo es rotatoria: cada país la asume por seis meses, de tal forma que durante ese periodo el jefe de gobierno del país en turno ejerce como presidente de la UE.

El primero de mayo de 2004, la UE experimentó su mayor ampliación con la entrada de diez nuevos miembros, que elevó a 25 el número de los países que la integran.

²⁷ *Ibid.*, p. 377.

- El Consejo de Ministros. Es el principal cuerpo legislativo de la UE. Está formado por los ministros de los gobiernos de los Estados miembros y es auxiliado por el Comité de Representantes Permanentes (o embajadores) de cada Estado integrante.
- La Comisión Europea, con sede en Bruselas, Bélgica, es un órgano colegiado formado por miembros elegidos por mutuo acuerdo entre los gobiernos y su mandato dura cuatro años. Constituye el brazo ejecutivo de la UE y se encarga de elaborar normas que presenta al Consejo de Ministros. La Comisión Europea también representa a la UE en las relaciones económicas con otros países u organizaciones internacionales.
- El Parlamento Europeo, con sede en Estrasburgo, Francia, es el único órgano de la UE cuyos miembros son elegidos directamente por los ciudadanos de los Estados miembros mediante el sufragio universal. Los escaños parlamentarios —732 según el tratado de Niza celebrado en diciembre de 2000— se asignan en función de la población de cada Estado miembro.
- El Tribunal Europeo de Justicia. Es el órgano que controla todas las materias legales de la UE. Los jueces que lo integran, al menos uno por cada Estado miembro, son elegidos para un periodo de seis años. El tribunal funciona como mediador en las disputas entre los gobiernos de los estados miembros y las instituciones europeas, y entre las instituciones europeas entre sí, así como en las apelaciones contra fallos y decisiones de la UE.

Ejercicio 9

1. Elabora una línea del tiempo con los acontecimientos más importantes que condujeron a la formación de la Unión Europea.
2. Describe los principales obstáculos que se han presentado en el proceso de construcción de la Unión Europea.
3. Señala las ventajas que representa para la UE el establecimiento de un sistema monetario único.
4. Describe la estructura interna de la Unión Europea.



MAPA 6.5 Unión Europea.



...:Margaret Thatcher con Reagan

Bajo la enérgica dirección de la primera ministra Margaret Thatcher, el Reino Unido abandonó las políticas del Estado de Bienestar y puso en marcha un programa basado en la filosofía del neocapitalismo.

En el balance económico del thatcherismo sobresalen los aspectos positivos en lo económico; en cambio, las diferencias sociales se acentuaron, la miseria creció en las grandes ciudades y las tensiones étnicas se multiplicaron.

En 1987, el Partido Conservador ganó las elecciones por tercera vez consecutiva, lo que convirtió a Thatcher en la persona que ocupó la jefatura del gobierno británico por más tiempo durante el siglo XX.

4.2. Evolución política en las potencias de Europa occidental:::

Reino Unido

El gobierno laborista iniciado en el Reino Unido en 1974 —presidido primero por Harold Wilson y desde 1976 por James Callaghan— actuó en una doble dirección. Por un lado, renegoció la adhesión a la CEE y, por otro, desarrolló un amplio diálogo con los sindicatos obreros para lograr una moderación en las reclamaciones salariales con el propósito de crear un ambiente favorable para reactivar la economía. El logro de este objetivo, unido a la recuperación económica internacional desde 1976, aseguró una relativa estabilidad laboral y permitió a Callaghan alcanzar una cierta mejora en la economía. Sin embargo, a finales de la década la política británica se polarizó entre el ala izquierda del Partido Laborista y los conservadores, quienes deseaban un papel mayor para la empresa privada y la iniciativa personal.

En las elecciones de mayo de 1979, el Partido Conservador, liderado desde 1975 por la enérgica dirección de Margaret Thatcher, obtuvo mayoría absoluta con un programa radical que proponía el abandono del Estado de Bienestar y la plena restauración del liberalismo económico. Basado en la filosofía del neocapitalismo (neoliberalismo), el programa tenía como objetivo otorgar nuevo impulso a la industria británica, al tiempo que se reducía el gasto público, se privatizaba buena parte de los servicios públicos, y se limitaba el poder sindical.

El programa empezó a aplicarse propiamente a partir de 1983, cuando la economía británica mostraba síntomas de recuperación. La primera ministra, aprovechando el respaldo de la opinión pública por su actuación durante la Guerra de las Malvinas²⁸ y en medio de una euforia nacionalista, decidió adelantar las elecciones legislativas y reforzar así las posiciones políticas de su partido. El resultado fue positivo para los conservadores, que lograron un amplio triunfo en las comicios de junio de 1983.

Esta victoria ofreció a Margaret Thatcher la posibilidad de llevar a cabo su proyecto económico-social: se disminuyó el papel del Estado en la economía, se redujo el gasto público incluyendo un significativo recorte en el presupuesto social, se procedió a realizar privatizaciones de importantes servicios públicos, y tras una dura pugna con los sindicatos, Thatcher logró limitar las prerrogativas que éstos habían gozado tradicionalmente.

En el balance económico del thatcherismo sobresalen los aspectos positivos. Entre 1982 y 1988 el aumento del consumo estimuló el desarrollo económico en el Reino Unido. Las industrias británicas se hicieron más eficientes y Londres mantuvo su papel como uno de los principales centros financieros del mundo. La inflación disminuyó al 3.7%, la tasa de crecimiento económico alcanzó un 2.6%, nivel superior al de la CE, el desempleo descendió y las inversiones de capital aumentaron. En cambio, las diferencias sociales se acentuaron, la miseria creció en los barrios populares de las grandes ciudades y las tensiones étnicas se multiplicaron. Los críticos del

²⁸ Conflicto que enfrentó al Reino Unido y a Argentina por la soberanía de las islas Malvinas (Falkland Islands) entre marzo y junio de 1982. La guerra de las Malvinas tiene su más remoto origen en una disputa anglo-española ocurrida en el siglo XVIII por la posesión de dichas islas, a la que siguió un intento de colonización por parte de Argentina, que pretendía ejercer sus derechos sobre las antiguas posesiones de España. En 1833, el Reino Unido reafirmó su soberanía y expulsó a la población argentina de las islas. En 1981, cuando se acercaba el 150 aniversario de esta expulsión y en el marco de una grave inestabilidad política en Argentina, la Junta Militar que gobernaba ese país decidió enfrentarse al Reino Unido para exigir la devolución de las Malvinas. El conflicto terminó con la rendición de las fuerzas argentinas el 14 de junio de 1982.

desempeño de la Dama de Hierro, Margaret Thatcher, señalaron el deterioro de varios servicios sociales como la educación y el Servicio Nacional de Salud.

En política exterior, la primera ministra mostró una firmeza similar a la aplicada en el ámbito interno. Aparte de su actuación decisiva en la Guerra de las Malvinas, frente a la CE criticó el sistema de contribución británica a este organismo y se opuso, en nombre de la soberanía británica, a una mayor integración económica, monetaria y política. Con esa posición frente al exterior y los éxitos económicos de su gobierno, y a pesar de las críticas a su política social, la Dama de Hierro revivió el sentimiento de orgullo nacionalista del pueblo británico.

Bajo este panorama, el Partido Conservador volvió a ganar en las elecciones de junio de 1987, por tercera vez consecutiva, lo que convertía a Thatcher en el jefe de gobierno que más tiempo había permanecido en su cargo durante el siglo XX. En noviembre de 1990, obligada a dimitir por la división interna de su partido, entregó a John Major, nuevo primer ministro, un país transformado en lo político y lo económico.

El gobierno de John Major se trazó dos principales objetivos: orientar la política económica para cumplir los objetivos de la UE, y tratar de resolver el asunto de las pretensiones de autonomía de Escocia y Gales, además de alcanzar acuerdos para lograr la pacificación de Irlanda del Norte —también conocida como Ulster.

El gobierno de Major logró disminuir la inflación y bajar las tasas de interés. Sin embargo, la actividad económica se mantuvo estancada; en 1991, la producción industrial retrocedió y se multiplicaron los cierres de pequeñas empresas. El desempleo continuó su tendencia al alza y comenzó a afectar a empleados y profesionistas, sectores que habían respaldado la política neoliberal de Margaret Thatcher. En ese contexto, a partir de 1993 los conservadores empezaron a sufrir una serie de reveses electorales en comicios parciales o locales.

Sobre el problema en Irlanda del Norte —luego de los lamentables hechos del Domingo Sangriento en enero de 1972,²⁹ y del referéndum de 1973 que mantuvo la unión con el Reino Unido— los disturbios entre católicos y protestantes continuaron y volvieron a ocurrir actos terroristas por parte del ala radical del IRA (Irish Republican Army, véase el capítulo 2). Uno de los más reprobables de esos actos fue el asesinato, en 1979, del conde Louis Mountbatten, miembro de la familia real y quien fuera último virrey de la India. Al comienzo de la década de 1990, el IRA continuó realizando ataques terroristas contra civiles británicos y personal militar, tanto en las islas británicas como en Europa continental. En agosto de 1994 declaró un alto al fuego sin condiciones, y en diciembre de ese año se iniciaron conversaciones de paz entre el gobierno británico y el partido político denominado Sinn Féin, aunque la situación volvió a deteriorarse en 1996 con nuevos atentados realizados por el IRA.

Gobierno de Tony Blair

El nuevo laborismo. En las elecciones celebradas el 1 de mayo de 1997, John Major fue derrotado por el líder laborista Tony Blair. La derrota de los conservadores fue impactante, ya que sólo obtuvieron el 30% de los votos frente al 43.1% de los laboristas, una diferencia muy significativa que no se había presentado en todo el siglo XX.

De esta manera llegaba al poder el nuevo laborismo, una política propuesta por Tony Blair en el congreso de su partido celebrado en octubre de 1996, basada en una reforma que, además de aportar especial atención a la educación y a la sanidad pública, orientaba el laborismo hacia una posición más central y menos izquierdista, que estuviera de acuerdo con los objetivos de la UE.

Se trataba de un proyecto para reformar el modelo del Estado de Bienestar, ya inoperante, y establecer una política económica basada en la Tercera Vía, un nuevo modelo cuyo objetivo consistía en armonizar el neoliberalismo y la socialdemocracia,

El gobierno de John Major logró disminuir la inflación y bajar las tasas de interés. Pero la actividad económica se mantuvo estancada; la producción industrial retrocedió, se multiplicaron los cierres de pequeñas empresas, y el desempleo continuó creciendo.

En Irlanda del Norte, a pesar del referéndum de 1973 que mantuvo la unión con Gran Bretaña, los disturbios entre católicos y protestantes continuaron y volvieron a ocurrir actos terroristas cometidos por el ala radical del IRA.

Ejercicio 10

1. Describe los aciertos sociopolíticos del gobierno de Margaret Thatcher en Inglaterra en la década de 1980.
2. Señala por qué se le llamaba a Margaret Thatcher la *Dama de Hierro*.
3. Describe las características del gobierno de John Major en Gran Bretaña.

El nuevo laborismo era un proyecto para reformar el Estado de Bienestar, ya inoperante, y establecer una política económica basada en la Tercera Vía, un nuevo modelo que pretendía armonizar el neoliberalismo y la socialdemocracia, haciendo a un lado las fallas de cada uno.

²⁹ El 30 de enero de 1972, soldados británicos dispararon contra una manifestación a favor de los derechos civiles llevada a cabo por católicos, y causaron la muerte de trece personas.

haciendo a un lado las fallas de cada uno, a fin de satisfacer las exigencias del mercado internacional y, al mismo tiempo, dar solución a los problemas sociales, principalmente al desempleo.³⁰

En calidad de presidente en turno del Consejo Europeo, a principios de mayo de 1998, Blair asistió a la cumbre que tuvo lugar en Bruselas, Bélgica, en la cual quedaron identificados los once países que adoptarían el euro como moneda única a partir del 1 de enero de 1999. Sin embargo, el Reino Unido tomó la decisión de mantenerse fuera del sistema monetario de la UE.

Por otra parte, con el propósito de profundizar en su plan general de reforma institucional, el 20 de enero de 1999 Blair presentó un proyecto para convertir a la Cámara de los Lores en un senado de elección popular. A finales de ese año, dicha cámara votó a favor de que desapareciera el rango hereditario de la inmensa mayoría de sus miembros.

Creación de parlamentos locales en Escocia, Gales e Irlanda del Norte. Al momento de iniciarse el gobierno de Tony Blair, el Reino Unido mantenía entre sus problemas políticos pendientes el asunto de los nacionalismos en Escocia, el País de Gales e Irlanda del Norte. Con respecto a los dos primeros territorios, en septiembre de 1997, el gobierno británico promovió un referéndum con miras a crear parlamentos locales con prerrogativas administrativas, legislativas y fiscales. Los escoceses aprobaron mayoritariamente el proyecto, pero los galeses aceptaron la propuesta por un estrecho margen de votos.

Sobre el caso de Irlanda del Norte, mucho más complicado, Blair dio continuidad al proceso de pacificación iniciado por John Major. En diciembre de 1997 se llevó a cabo una entrevista en Londres entre el primer ministro británico y Gerry Adams, dirigente del Sinn Féin, para dar comienzo al proceso de pacificación.

El 10 de abril de 1998, los representantes políticos de la República de Irlanda y del Ulster, así como Blair y Adams, firmaron en el castillo de Stormont, cerca de Belfast, un acuerdo de paz histórico que preveía la creación de una asamblea autónoma y un consejo ministerial formado por miembros de dicha asamblea y por el primer ministro irlandés. El acuerdo fue ratificado el 22 de mayo siguiente, de manera mayoritaria por los católicos del Ulster y por los ciudadanos de la República de Irlanda, en tanto que sólo poco más de la mitad de los protestantes votaron a favor. Con dicho acuerdo se pretendía poner fin a un largo conflicto que durante casi todo el siglo XX habían protagonizado en el Ulster los católicos, que buscaban la independencia, frente a los protestantes o unionistas, que deseaban mantenerse dentro del Reino Unido.

Sin embargo, continuaron los altercados entre ambos grupos, además de que la persistente negativa del IRA a efectuar el desarme fue un obstáculo para la aplicación del acuerdo de Stormont, hasta el grado de bloquear la actividad de las nuevas instituciones de autogobierno. Ante esa actitud del IRA, la Cámara de los Comunes aprobó, en febrero del año 2000, un proyecto de ley que suspendió —hasta mayo del mismo año— la autonomía de Irlanda del Norte.

Segundo mandato neolaborista. La política de reformas de Tony Blair fue respaldada en las elecciones generales celebradas el 7 de junio de 2001, que dieron el triunfo al Partido Laborista y significaron la reelección de Blair como jefe de gobierno.

Pocos meses después de estos comicios, los ataques terroristas que sufrió Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 llevaron a la inmediata colaboración del gobierno británico para formar parte de la coalición internacional organizada por los estadounidenses contra el saudita Osama Bin Laden, a quien se responsabilizó como autor intelectual de los atentados. El 7 de octubre siguiente, fuerzas británicas participaron en las primeras acciones bélicas de la denominada Operación Libertad Dura contra Afganistán, país gobernado por los talibanes, grupo fundamentalista islámico que respaldaba a Bin Laden.

Con respecto a Escocia y Gales, en septiembre de 1997, el gobierno de Blair promovió un referéndum con miras a otorgarles mayor autonomía y crear parlamentos autónomos con prerrogativas administrativas, legislativas y fiscales.

El acuerdo firmado en Stormont pretendía poner fin a un conflicto que durante casi todo el siglo XX habían protagonizado en Irlanda del Norte los católicos, quienes buscaban la independencia, frente a los protestantes o unionistas, que deseaban mantenerse dentro de Gran Bretaña.

Los ataques terroristas que Estados Unidos sufrió el 11 de septiembre de 2001 llevaron a la inmediata colaboración del gobierno británico para formar parte de la coalición internacional organizada por los estadounidenses contra Osama Bin Laden.

³⁰ Peter J. Anderson, et al., *New Europe in transition*, Continuum, Londres, Reino Unido, 2000, pp. 115-116.

De forma simultánea al desarrollo de esta crisis internacional, se dio un notable avance en el proceso de paz en Irlanda del Norte. El 23 de octubre de 2001, tras la petición expresa de los líderes del Sinn Féin para que el IRA renunciara definitivamente a la vía armada, esta organización anunció haber comenzado a destruir sus arsenales y, el 16 de julio del 2002, manifestó su compromiso de pacificación y pidió perdón por las personas civiles que a lo largo de los años habían resultado muertos o heridos como consecuencia de su actividad armada.³¹

En la cuestión de la guerra de Estados Unidos contra Irak, el gobierno de Blair brindó al presidente George W. Bush un sólido apoyo, primero en el ámbito diplomático ante la ONU y después con el envío de tropas británicas que participaron en la coalición internacional que, liderada por Estados Unidos, invadió Irak con el firme propósito de derrocar al régimen de Saddam Hussein y destruir las armas químicas o biológicas que se aseguraba poseía. La invasión se realizó en marzo de 2003, a pesar de la tenaz oposición internacional a la guerra y no obstante que investigadores de la ONU declaraban no haber encontrado evidencia alguna de tales armas y pedían más tiempo para continuar las investigaciones. El Reino Unido y Estados Unidos fueron los únicos miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU que se manifestaron en favor de la invasión.

La decisión de Blair fue duramente criticada en su país. En julio de 2003 la controversia se agravó con el suicidio de David Kelly, un científico asesor del ministerio de Defensa, quien había sido señalado como fuente principal de una investigación periodística que acusaba al gobierno británico de distorsionar los informes de inteligencia para exagerar la amenaza representada por Irak. Este hecho, sumado a la imposibilidad de hallar en ese país las armas de destrucción masiva, provocaron una caída en la popularidad de Blair, pese a que una investigación oficial concluyó que no hubo manipulación de la información de inteligencia por parte del gobierno.

Francia

Presidencia de Valéry Giscard d'Estaing. Las elecciones presidenciales de 1974, celebradas tras la muerte de Pompidou, dieron el triunfo por un escaso margen al candidato de los republicanos independientes, Valéry Giscard d'Estaing, frente al socialista François Mitterrand. Una vez en la presidencia, Giscard nombró primer ministro a Jacques Chirac, líder del degaullismo, y puso en marcha un programa reformista que en lo social ampliaba el alcance del Estado de Bienestar, y en lo político reducía la edad electoral a 18 años y establecía la elección del alcalde de París por sufragio universal. Además, Giscard trató de integrar todos los partidos de centro en el gobierno, buscando poner fin a conflictos ideológicos y pugnas políticas que impedían el desarrollo económico del país. Sin embargo, los partidos rechazaron la iniciativa de Giscard y, ante la falta de colaboración política, el nuevo gobierno no pudo controlar la recesión. En 1975, el índice de producción industrial descendió por primera vez desde 1945, y el desempleo aumentó un 45% con respecto al de 1974.

La división partidista condujo a la dimisión de Jacques Chirac en agosto de 1976 y fue sustituido por Raymond Barre, un economista sin filiación política, nombrado por Giscard con la intención de poner fin a la situación de crisis económica. Barre intentó incorporar a Francia al sistema de libre mercado, después de tres siglos de intervención del gobierno en la economía, mediante un programa de austeridad y de lucha contra la inflación. Se suprimieron gradualmente todos los controles de precios, en tanto que las empresas sin competitividad en los mercados europeos o mundiales fueron obligadas a disolverse, estimulando por el contrario a las industrias competitivas basadas en alta tecnología. Para combatir los problemas derivados de la crisis del petróleo de 1973, se inició la construcción de centrales nucleares, y en política exterior se adoptó una política pro árabe destinada a salvaguardar las vita-

Ejercicio 11

1. ¿En que consiste la *Tercera Vía*, modelo en que se basa el nuevo laborismo del primer ministro Tony Blair?
2. ¿Cómo resolvió Blair los problemas con Escocia, Gales e Irlanda del Norte?
3. Describe las relaciones de Gran Bretaña con Estados Unidos durante el gobierno de Blair.
4. ¿Por qué fue duramente criticada en Gran Bretaña la decisión de Blair de formar parte de la coalición contra Irak?

La decisión de Blair de participar con Estados Unidos en la invasión contra Irak, enviando tropas británicas a pesar de la tenaz oposición internacional a la guerra, fue duramente criticada en su país.

En Francia, después de la muerte de Pompidou, los conflictos ideológicos y las pugnas políticas impidieron el desarrollo económico del país.

³¹ Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2004 ©, 1993-2003, Microsoft Corporation.

En mayo de 1981 llega a la presidencia francesa el socialista François Mitterrand, quien ejerció el gobierno hasta 1995; este periodo se caracterizó por repetidos cambios de gabinete y de orientación política y económica.



...:François Mitterrand

Ejercicio 12

1. Describe los aspectos más importantes del programa reformista iniciado por el presidente Valéry Giscard d'Estaing en Francia en 1974.
2. ¿Cuáles fueron las medidas tomadas por el primer ministro francés Raymond Barre en un intento por acabar con la crisis económica de su país en 1976?
3. Describe las reformas económicas y sociales que se establecieron en Francia durante el gobierno de François Mitterrand.



...:J. Chirac y F. Mitterrand

les importaciones de petróleo. Sin embargo, el continuo incremento de los precios del crudo hizo fracasar la mayoría de los proyectos de Barre. La inversión privada no aumentó como se esperaba, el comercio exterior mantuvo su déficit, y la inflación y el desempleo continuaron creciendo.

Presidencia de François Mitterrand. Los fracasos de la administración Giscard-Barre obligaron a los franceses a buscar un cambio. Las elecciones de mayo de 1981 llevaron a la presidencia de la República al socialista François Mitterrand, quien nombró a Pierre Mauroy como primer ministro. En rechazo a las prácticas políticas de la administración anterior, Mauroy, en cuyo gobierno se incluyó a cuatro comunistas, emprendió el conjunto de reformas más profundas aplicadas desde 1945. En el aspecto económico, fortaleció la intervención estatal mediante la ley sobre nacionalizaciones que involucró a la siderurgia, la banca y los principales grupos financieros. Los beneficios sociales fueron ampliados: se estableció la semana laboral de 39 horas, la jubilación a los 60 años, y un conjunto de medidas tendentes a modificar la situación social de muchos franceses (reforma de la enseñanza y del sistema hospitalario, abolición de la pena de muerte, creación de un impuesto sobre grandes fortunas). En lo administrativo se puso fin al sistema de prefecturas centralizadas establecido por Napoleón I.

Pero los beneficios de la reforma tuvieron poca duración. En 1983, una recesión económica y la escasa representación de las empresas estatales en el conjunto de la economía provocaron que el gobierno impusiera devaluaciones de la moneda y medidas de austeridad. En julio de 1984, Mauroy dimite y es sustituido por Laurent Fabius, pero en 1986 los socialistas son derrotados en las elecciones para la Asamblea Nacional y la nueva mayoría parlamentaria obliga a Mitterrand a nombrar primer ministro a Jacques Chirac. Ésta fue la primera vez, desde 1958, que partidos opuestos gobernaban juntos en un denominado gobierno de "cohabitación": junto al presidente de la República, de filiación socialista, un jefe de gobierno conservador.

El nuevo gabinete, influido por el neoliberalismo anglosajón, privatizó los sectores nacionalizados, redujo el gasto público, suprimió el impuesto sobre grandes fortunas y aplicó una mayor austeridad presupuestaria. Mas en 1987 una crisis bursátil internacional interrumpió el programa de Chirac, y otorgó a la izquierda una nueva oportunidad electoral. En 1988, Mitterrand fue reelegido para un segundo periodo presidencial de siete años y su triunfo le permitió formar una nueva administración socialista, esta vez con Michel Rocard como primer ministro. En 1991, Rocard fue sustituido por Edith Cresson, también socialista y primera mujer en ocupar la jefatura de gobierno en la historia de Francia; pero Cresson se volvió muy impopular y fue sustituida en abril de 1992 por Pierre Bérégovoy, después que los socialistas perdieran votos en las elecciones regionales. En las elecciones parlamentarias del año siguiente, el Partido Socialista perdió su mayoría en la nueva Asamblea, y Mitterrand nombró como primer ministro a Édouard Balladur, miembro del partido de Chirac.

Los últimos cuatro primeros ministros se ocuparon principalmente de asuntos económicos, pero no lograron resolver los problemas financieros del país. En 1992 y 1993 se produjo una alternativa política que permitió el regreso de la derecha al gobierno. La derrota de los socialistas en las elecciones parlamentarias de 1993 constituyó el peor resultado de los últimos veinte años y se debió, por una parte, a los escándalos político-financieros, a los actos de corrupción en la vida política francesa y, por la otra, a que el socialismo francés había renunciado a sus objetivos de justicia social, en tanto que la economía enfrentaba uno de sus más conflictivos momentos.³²

³² Rafael Aracil, *op. cit.*, p. 218.

Édouard Balladur fue reelegido en marzo de 1994, lo que significó una nueva derrota para el Partido Socialista y sus aliados. En mayo del año siguiente se celebraron las elecciones presidenciales que dieron el triunfo a Jacques Chirac, en tanto que Alain Juppé fue nombrado primer ministro. François Mitterrand no compitió en estas elecciones por encontrarse gravemente enfermo.

Las primeras medidas del gobierno de Juppé, destinadas a reducir el déficit público a costa de los servicios sociales, fueron rechazadas con huelgas generales y manifestaciones de protesta. El ambiente de crisis social y política obligó a realizar elecciones anticipadas, las cuales, celebradas el primero de junio de 1997, dieron el triunfo a la coalición formada por el Partido Socialista, los ecologistas y los radicales de izquierda, lo que significó una severa derrota para la alianza gobernante de centro-derecha. Se formó entonces un nuevo gobierno dirigido por el socialista Lionel Jospin, en el que destacó el nombramiento de cinco mujeres al frente de varios ministerios y la incorporación de dos ministros pertenecientes al Partido Comunista Francés. Se formó así un nuevo periodo de cohabitación, como había sucedido durante la presidencia de Mitterrand.

A finales de 1997 y principios de 1998, dos acontecimientos marcaron la vida política y social de Francia: las movilizaciones protagonizadas por los desempleados, que alcanzaron niveles sin precedentes, y la aprobación de una polémica ley sobre el derecho a la nacionalidad para todos los hijos de inmigrantes nacidos en territorio francés.

La ley sobre los inmigrantes, que fue aprobada en la Asamblea con el voto de socialistas y miembros del Partido Verde, suavizó la legislación en esta materia, permitiendo obtener la nacionalidad francesa a los hijos de extranjeros que la solicitaran, y que fueran mayores de 13 años, así como a los mayores de 18 de manera automática, a condición de que hubieran residido en el país durante un periodo no inferior a cinco años.

Las nuevas medidas formaban parte de las reformas económicas y sociales, realizadas para cumplir con los requisitos necesarios para participar en el proyecto de la Unión Económica y Monetaria de la UE. Pero tales medidas, que provocaron un elevado índice de desempleo y recortes presupuestarios, activaron el descontento social y provocaron el declive político de Chirac y Juppé.

El 21 de abril de 2002 tuvo lugar la primera vuelta de unas elecciones presidenciales que resultarían trascendentales en la historia reciente de Francia. Chirac fue el candidato que obtuvo más votos, seguido con muy estrecho margen por el ultraderechista Jean-Marie Le Pen, líder del Partido Frente Nacional. La segunda y definitiva vuelta de estos comicios se celebró el 5 de mayo, en la que participaron Chirac y Le Pen. Esos comicios dieron a Chirac un triunfo rotundo (82% de los votos), debido a la desconfianza que provocaba el programa ultraderechista de Le Pen, en tanto que Chirac pudo aplicar su propio programa de orientación derecha.

Como primer ministro fue nombrado el político liberal Jean-Pierre Raffarin, quien formó un gobierno integrado básicamente por neogaullistas, lo que ponía fin a los tiempos de la cohabitación. En los comicios legislativos de junio siguiente, la coalición gubernamental logró una cómoda mayoría absoluta. Chirac confirmó a Raffarin como primer ministro, y éste se comprometió a ejecutar el programa político prometido por el presidente, cuyos puntos principales eran la adopción de medidas energéticas contra la delincuencia, así como reformas en la política fiscal, la regulación laboral y el sistema de pensiones del país.

En política exterior, destaca la posición del gobierno francés con respecto a la coalición internacional promovida por el presidente George W. Bush de Estados Unidos contra Irak. Francia se opuso, junto a Alemania y Rusia, al uso de la fuerza para desarmar a Saddam Hussein, y advirtió que podría usar su poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Dos acontecimientos marcaron la vida política y social de Francia: las movilizaciones protagonizadas por los desempleados, que alcanzaron niveles sin precedentes, y la aprobación de una polémica ley sobre el derecho a la nacionalidad para todos los hijos de inmigrantes nacidos en territorio francés.

La segunda vuelta en los comicios de abril de 2002 dio a Chirac un triunfo rotundo debido a la desconfianza que provocaba el programa ultraderechista de Le Pen, quien en la primera vuelta había estado muy cerca del triunfo.

Ejercicio 13

1. ¿Cuáles fueron los dos acontecimientos que marcaron la vida política y social de Francia entre 1997 y 1998?
2. ¿Por qué existía desconfianza en Francia ante el posible triunfo de Jean-Marie Le Pen en las elecciones presidenciales de abril de 2002?
3. ¿Cuál fue la posición del gobierno francés con respecto a la coalición internacional promovida por Estados Unidos contra Irak?

El gobierno francés se negó a participar en la coalición encabezada por Estados Unidos contra Irak, y se opuso, junto a Alemania y Rusia, a emplear la fuerza para desarmar a Saddam Hussein, advirtiendo que podría usar su poder de veto en la ONU.

República Federal de Alemania

Al asumir Helmut Schmidt el gobierno alemán, en sustitución de Willy Brandt, se enfrentó a problemas internos latentes desde finales de la década de 1960. Frente a los efectos de la crisis económica mundial de 1973, Schmidt aplicó un programa de austeridad presupuestal, suspendiendo los programas sociales de la administración anterior y limitando la intervención del gobierno en la economía. En el ámbito del orden público, alterado por serios disturbios —el descontento estudiantil y, sobre todo, una ola de atentados, secuestros y asesinatos realizados por organizaciones terroristas tales como el grupo Baader-Meinhof—, Schmidt actuó con energía e incluso con medidas represivas que encontraron amplio respaldo de la opinión pública. En asuntos exteriores, lo más significativo en la política de este canciller fue el mantenimiento de la *Ostpolitik* de Brandt en las relaciones con Alemania oriental.

Gracias a los resultados positivos de las medidas económicas —superiores a los de otros países europeos— y a su prestigio personal, Schmidt logró que su partido alcanzara el triunfo en las elecciones de 1976 y 1980, lo que otorgó continuidad a su gobierno en coalición con los liberales. Sin embargo, en 1982 el Partido Liberal abandonó la alianza con los socialistas y formó una nueva coalición liderada por el demócratacristiano Helmut Kohl, quien fue elegido canciller en los comicios de ese año, conservando el poder tras las elecciones de 1983 y 1987. Bajo el gobierno de Kohl la política económica de la RFA se orientó hacia el neoliberalismo, aunque no llegó a ser tan radical como la aplicada por Margaret Thatcher en el Reino Unido; incluso sucedió que los conservadores alemanes confirmaron la función mediadora del Estado en asuntos económicos. Como resultado de la política económica de Kohl, hacia finales de la década de 1980 la RFA gozaba de una importante posición de liderazgo en la economía mundial, junto con Japón y Estados Unidos.

Cuando el régimen comunista de la RDA se derrumbó a finales de 1989, Kohl fue uno de los principales promotores de la unificación alemana en el marco de la alianza occidental. En diciembre de 1990, dos meses después de la proclamación de la Alemania unificada, Kohl consiguió la cancillería en las primeras elecciones libres para todos los alemanes después de casi 50 años.

La reunificación de las dos Alemanias fue el símbolo más representativo del fin de la Guerra Fría, el hecho que cerraba en definitiva un capítulo inconcluso de la Segunda Guerra Mundial.

La nueva República Federal de Alemania. Al disolverse la República Democrática Alemana, todos sus habitantes se convirtieron en ciudadanos de la RFA. El renovado Parlamento, que representaba ya a la Alemania unificada, eligió a Berlín como capital de la República el 20 de junio de 1991 —aunque continuó reuniéndose en la ciudad de Bonn hasta julio de 1999.

En los primeros momentos, la reunificación fue recibida con júbilo ya que permitió el reencuentro de familias y amigos separados durante mucho tiempo. Sin embargo, pronto se hicieron evidentes los numerosos problemas sociales y económicos que la unión trajo consigo, tales como escasez de viviendas, desempleo, aumento de la delincuencia, y el surgimiento de actos violentos cometidos por la extrema derecha contra la presencia de extranjeros. En el aspecto económico, la reunificación incrementó la demanda de productos de consumo, además de afectar la competitividad de la economía alemana. Resultó evidente la gran diferencia que existía entre las dos Alemanias en cuanto a los niveles de vida, el rendimiento industrial y la infraestructura de servicios. Por todo ello, muchos habitantes del sector oriental se sintieron ciudadanos de segunda clase, marginados por los alemanes occidentales, en tanto que buena parte de éstos consideraba que estaba sacrificando su propio nivel de vida para sostener a las personas de Alemania oriental.

En la RFA, las medidas económicas de Helmut Schmidt tuvieron resultados positivos y le dieron prestigio a él y a su partido, que triunfó en las elecciones de 1976 y 1980.

En 1982 el demócratacristiano Helmut Kohl fue elegido canciller y bajo su gobierno la política económica de la RFA se orientó hacia el neoliberalismo, aunque ésta no llegó a ser tan radical como la aplicada por Margaret Thatcher.

En los primeros momentos, la reunificación de Alemania fue recibida con júbilo ya que permitió el reencuentro de familias y amigos separados durante mucho tiempo. Sin embargo, pronto se hicieron evidentes los numerosos problemas sociales y económicos que la unión trajo consigo.

Ejercicio 14

1. Explica cómo resolvió Helmut Schmidt los problemas de la RFA durante su gobierno.
2. Menciona la orientación de la política económica del gobierno de Helmut Kohl en la RFA y los resultados obtenidos.
3. Explica el papel de Kohl en la reunificación de Alemania.

Fuente 3. Tratado de los 2+4

La República Federal de Alemania, la República Democrática Alemana, la República Francesa, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América.

Conscientes del hecho de que sus pueblos han vivido en paz desde 1945.

Atentos a los cambios históricos ocurridos recientemente en Europa que han hecho posible superar la división del continente.

Tomando en consideración los derechos y las obligaciones de las Cuatro Potencias en relación a Berlín y a Alemania en su conjunto, así como los acuerdos y las decisiones correspondientes adoptadas durante la guerra y la posguerra (...).

Teniendo en cuenta los principios reflejados en el Acta Final de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa suscrita en Helsinki (...).

Asumiendo con agrado el hecho de que el pueblo alemán, en el libre ejercicio de su derecho a la autodeterminación, ha expresado su voluntad de conseguir la unidad estatal de Alemania, de manera que contribuya a los intereses de la paz mundial, en calidad de socio igual y soberano de una Europa unida (...).

Reconociendo el hecho de que, al constituirse Alemania en Estado pacífico y democrático dejan de tener sentido los derechos y las obligaciones de las Cuatro Potencias en lo concerniente a Berlín y al conjunto de ese país.

Representados por los Ministros de Asuntos Exteriores (...) en Moscú el 12 de septiembre de 1990.

:Acordamos

Art. 1. La Alemania unida comprenderá el territorio de la República Federal de Alemania, de la República Democrática de Alemania y la totalidad de la superficie de Berlín. Sus fronteras exteriores serán las de la República Federal de Alemania y las de la República Democrática de Alemania, y serán límites definitivos a partir de la fecha en que entre en vigor este Tratado. La confirmación del carácter definitivo de las fronteras de Alemania unida es un factor esencial para el establecimiento de un orden pacífico en Europa.

2. La Alemania unida y la República de Polonia tendrán que confirmar las fronteras existentes entre ambos países mediante un Tratado que tendrá carácter obligatorio, conforme al derecho internacional.

3. La Alemania unida no tiene ninguna reclamación territorial que formular a otros Estados ni la formulará en el futuro.

4. Los gobiernos de la República Federal de Alemania y la República Democrática Alemana garantizarán que la Constitución de una Alemania unida no contenga ninguna cláusula incompatible con estos principios (...).

12 de septiembre de 1990, López Cordon Cortezo y Martínez Carreras, *op. cit.*, pp. 397-399.



...:Helmut Kohl celebra la unificación de Alemania

Otro de los graves problemas sociales era la existencia de algunos sectores de población con actitudes xenófobas, que en ocasiones extremas se expresaron en ataques contra residentes extranjeros. Al comienzo de la década de 1990, Alemania contaba con casi dos millones de trabajadores extranjeros, cifra que aumentó en 1992 cuando cerca de medio millón de exiliados —muchos de ellos de la antigua Yugoslavia— solicitaron entrar al país. Entre 1992 y 1993 se registraron numerosos ataques de la extrema derecha, principalmente contra las personas sin hogar y las discapacitadas, aunque las agresiones contra los judíos disminuyeron. Ante la ola de violencia surgieron manifestaciones masivas de protesta que obligaron al gobierno a frenar los actos de los neonazis. En mayo de 1993, el Parlamento alemán aprobó una ley para limitar las solicitudes de asilo a los extranjeros, logrando reducirlas en un 34 por ciento.

Al comenzar 1997 se presentó en Alemania una crisis económica; la tasa de desempleo alcanzó el nivel más alto desde el final de la Segunda Guerra Mundial, además de presentarse un creciente déficit presupuestario.

El gobierno de Gerhard Schröder llevó a cabo cambios estructurales sociales y económicos, que consistieron en recortes en el gasto público y reducción de beneficios a los desempleados y a la asistencia social.

En política exterior destaca, como en Francia, la discrepancia con Estados Unidos al negarse Alemania a participar en un ataque contra Irak, medida que en general fue aprobada por la población alemana, pero que erosionó la relación con Estados Unidos.

Ejercicio 15

1. Describe los principales problemas sociales y económicos que trajo consigo la reunificación de Alemania.
2. ¿Por qué hubo protestas contra la política económica de Helmut Kohl en Alemania?
3. Describe las características del gobierno de Gerhard Schröder.
4. ¿Cuál fue la posición del gobierno alemán con respecto a la coalición internacional promovida por Estados Unidos contra Irak?

En mayo de 1994, Roman Herzog, candidato de la Unión Demócrata Cristiana (UDC), fue elegido presidente de la República por el Parlamento, y en las elecciones legislativas celebradas en octubre de ese mismo año, la UDC mantuvo su mayoría, en tanto que Helmut Kohl fue reelegido canciller para un cuarto mandato consecutivo, convirtiéndose así en el dirigente político de la Alemania de posguerra que por más tiempo se había mantenido al frente del gobierno de forma ininterrumpida.

Al iniciar 1997 se presentó en Alemania una crisis económica. La tasa de desempleo alcanzó el 12.2%, el nivel más alto desde el final de la Segunda Guerra Mundial, además de un creciente déficit presupuestario. Aunque Kohl adoptó medidas de austeridad que incluyeron recortes en el gasto público, el desempleo se mantuvo elevado a lo largo de 1997 y, en febrero del siguiente año, alcanzó el 12.6% a escala nacional y un 21.1% en la región oriental. Esto dio lugar a manifestaciones generalizadas en todo el país, protagonizadas por trabajadores desempleados que pedían la renuncia de Kohl. A la vez que los problemas económicos fueron generalizándose la tensión social aumentó, y se vio agravada por el incremento de los ataques racistas de grupos neonazis en contra de los inmigrantes.

Las elecciones legislativas de septiembre de 1998 dieron una victoria arrolladora a los socialdemócratas, y Gerhard Schröder fue nombrado canciller en sustitución de Kohl. En mayo de 1999, Johannes Rau, del Partido del Socialismo Democrático (PSD), sustituyó al demócratacristiano Roman Herzog en la presidencia de la República.

El primero de enero de 2002 entró en circulación el euro y dejó de circular el marco, la moneda nacional alemana, en tanto que continuaban los problemas económicos. La situación de crisis se reflejó en las elecciones de septiembre de ese año, que resultaron en un empate técnico entre los socialdemócratas y la coalición conservadora demócratacristiana. La cuestión se resolvió en favor del PSD gracias a la alianza del gobierno con el partido de Los Verdes, dando paso a un nuevo gobierno de coalición en el que Schröder continuó al frente de la Cancillería.

Durante 2003 el gobierno llevó a cabo cambios estructurales sociales y económicos, que consistieron en recortes en el gasto público y reducción de beneficios a los desempleados y a la asistencia social. La semana laboral en la industria aumentó de 35 a 40 horas y se retrasaron en cinco años las jubilaciones, estableciendo la edad de retiro a los 65 años. Esta política económica, sumada a la implementación del cobro de matrícula universitaria, dio origen a protestas estudiantiles en los meses de noviembre y diciembre de 2003.

En mayo de 2004, Horst Koehler fue electo como nuevo presidente por el Parlamento, en tanto que Schröder se mantenía en el gobierno. Al asumir al poder, Koehler enfatizó la necesidad de implementar una reforma a fondo en el país, e instó a la ciudadanía a sacar el mayor provecho de la globalización, agregando que sería una misión de todos lograr que ese proceso beneficiara a los más pobres.

Política exterior. En esta cuestión destaca, como en el caso de Francia, la discrepancia con Estados Unidos al negarse Alemania a participar en un ataque contra Irak, medida que recibió la aprobación de la población alemana en general, pero que erosionó la relación con Estados Unidos. No obstante, el gobierno alemán sostuvo su postura cuando los ataques comenzaron. En un discurso ante el Parlamento, Schroeder afirmó que seguía considerando que la acción militar contra Irak era una decisión errónea, y lamentó que Alemania, que había venido oponiéndose vehementemente a la guerra, no hubiera podido prevenirla.

Cuadro 6.4 Evolución política en las potencias de Europa Occidental.

Reino Unido	Gobiernos laboristas de Wilson y Callaghan logran una relativa estabilidad laboral y cierta mejora en la economía.	Gobierno de Margaret Thatcher aplica programa económico radical que abandona el Estado de Bienestar y se fundamenta en el neoliberalismo.	Nuevo triunfo de los conservadores en medio de la satisfacción por la victoria británica en la Guerra de las Malvinas. Continuación del proyecto económico.	En el balance económico del thatcherismo sobresalen los aspectos positivos; en cambio las diferencias sociales se acentuaron y las tensiones étnicas se multiplicaron.	Nuevo triunfo electoral convierte a la Dama de Hierro en el jefe de gobierno con mayor permanencia en su cargo durante el siglo XX.
Francia	El presidente Giscard puso en práctica una reforma basada en el Estado de Bienestar y trató, sin conseguirlo, de poner fin a las pugnas políticas.	El primer ministro R. Barre intentó incorporar a Francia al sistema de libre mercado, pero la crisis del petróleo hizo fracasar sus proyectos.	Durante la prolongada presidencia del socialista François Mitterrand hubo continuos cambios de gobierno y de orientación económica.	La derrota de los socialistas en 1993 permite el regreso de la derecha al gobierno, en momentos conflictivos para la economía francesa.	
República Federal Alemana	Helmut Schmidt aplica medidas frente a la crisis de 1973 y ante los disturbios internos. En política exterior, mantiene la Ostpolitik de su antecesor.	En 1982 triunfa en las elecciones una coalición liderada por el demócrata-cristiano Helmut Kohl, cuya política económica se orientó hacia el neoliberalismo.	Helmut Kohl fue uno de los principales promotores de la unificación alemana, alcanzada en octubre de 1990, cerrando un capítulo inconcluso de la Segunda Guerra Mundial.		



Actividades

Actividad 1

Instrucciones: realiza una investigación (en fuentes alternativas a tu libro de texto) que te permita dar respuesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál fue el contexto político y económico en que se formó la OPEP y cuándo ocurrió esto?
2. ¿Qué países integraban la OPEP al momento de su constitución?
3. ¿Cuáles eran los objetivos de los países productores de petróleo al crear la OPEP?

Actividad 2

Instrucciones: después de leer el texto siguiente, realiza una investigación acerca de cómo la Crisis del Petróleo de 1973 cambió la perspectiva que tenían las potencias capitalistas (Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia) con respecto a la importancia del Medio Oriente en la economía mundial. Elabora un escrito de dos cuartillas donde expongas los resultados de tus lecturas.

La crisis del petróleo: una primera lectura de los factores internos y externos

(...) Fue en 1973 cuando el mundo occidental se dio cuenta de las posibilidades que se habían abierto para los árabes, y del papel que podía desempeñar el arma del petróleo en el marco de una acción árabe concertada, al conferir al orden árabe un mayor poder de negociación dentro del orden internacional. En efecto, el embargo petrolero favoreció, en su momento, la aparición de algunas tesis tercermundistas que reivindicaban la instauración de un nuevo orden internacional y la apertura de un diálogo Norte-Sur, en la perspectiva de un intercambio equitativo.

Ese periodo fue calificado entonces, por políticos de Occidente, como un “mensaje de advertencia” de que los árabes ya disponían de medios financieros y militares, y que un día acabarían teniendo en la mano todas las bazas (ganancias) necesarias. Desde entonces se empezó a observar al mundo árabe de modo atento, y, si no con respeto, al menos con cierto temor. Occidente organizó la contraofensiva al crear la Agencia Internacional de Energía. Los árabes no tardaron en pasar del papel de “los que toman la decisión”, en cuanto al establecimiento de los precios (*price makers*), al de “recaudadores” (*price takers*) obligados a aceptar, de buena o mala gana, los precios fijados por otros.

Darem Bassam (Irak) *La dimensión política: la crisis del Golfo, una primera lectura de los factores internos y externos,*
en <http://www.eurosur.org/ai/afric12d.htm>

Actividad 3

Instrucciones: realiza una investigación acerca de los factores externos que influyeron en el deterioro de la hegemonía mundial de Estados Unidos, y elabora un escrito de una cuartilla con los resultados que obtengas.

Actividad 4

Instrucciones: elabora un escrito de dos cuartillas donde expliques dos factores (uno interno y otro externo) que provocaron el cambio de orientación en la política exte-

rior de Estados Unidos hacia el bloque soviético, al iniciarse el gobierno de Reagan. Para cumplir con esta actividad deberás leer en este capítulo el tema La presidencia de Reagan (1981-1988), que se encuentra en la sección 2.1 Estados Unidos, además de ampliar la información investigando en fuentes adicionales al libro de texto.

Actividad 5

Instrucciones: después de consultar fuentes adicionales al libro de texto —videos documentales, Internet, filmes cinematográficos, libros, periódicos, revistas—, elabora una narración acerca de alguna de las intervenciones de Estados Unidos en el Tercer Mundo fundamentadas en la Doctrina Reagan, menciona sus propósitos específicos.

Actividad 6

Instrucciones: realiza una investigación acerca de las características de la economía de mercado (sistema capitalista) y de la economía planificada (sistema comunista), y elabora un cuadro comparativo con las siguientes variables:

- a) Papel del Estado;
- b) Propiedad de las tierras agrícolas;
- c) Origen de las inversiones de capital;
- d) Comercialización.

Actividad 7

Instrucciones: después de haber consultado en una fuente adicional al libro de texto el desarrollo de la guerra en la ex Yugoslavia, elabora un escrito de dos cuartillas donde sintetices ese acontecimiento, destacando el papel que el nacionalismo y la xenofobia jugaron en esa guerra.

Actividad 8

Instrucciones: localiza —en libros, revistas, Internet o discos compactos— fotografías ilustrativas de los hechos ocurridos en 1989 en Europa central y oriental —Rusia incluida—, y elabora un collage de imágenes históricas.

Actividad 9

Instrucciones: esta actividad se realizará mediante trabajo de equipo. Investigar el impacto que tiene el sistema económico de la Unión Europea sobre las economías japonesa y estadounidense y, después de discutir el tema entre los compañeros de cada equipo, formular una conclusión para exponer frente al resto del grupo.

Actividad 10

Instrucciones: realiza una investigación acerca de las características del Estado de Bienestar y del neoliberalismo, y elabora un cuadro comparativo con las siguientes variables:

- a) Papel del Estado;
- b) Propiedad de las empresas;
- c) Comercialización;
- d) Política social.



Actividad 11

Instrucciones: después de consultar una o varias fuentes adicionales al libro de texto sobre la caída del muro de Berlín —videos documentales, Internet, filmes cinematográficos, libros, periódicos, revistas—, elabora un escrito donde expreses tu propia versión de ese trascendental acontecimiento.

Actividad 12

Instrucciones: después de consultar una o varias fuentes adicionales al libro de texto elabora un cuadro sinóptico donde describas los derechos y obligaciones de los nuevos Estados de Europa del este que ingresaron a la OTAN.

Actividad 13

Instrucciones: realiza una investigación en internet, periódicos y revistas de política internacional acerca de cuáles son, para los países de la Unión Europea, las ventajas y desventajas de la ratificación de la Constitución Europea creada en 2004. Elabora un cuadro con los resultados que obtengas.

Actividad 14

Instrucciones: investiga en revistas, periódicos e internet los problemas que las minorías étnicas han enfrentado en años recientes en los países de Europa occidental como efecto de la ampliación de la Unión Europea. Expresa en un breve resumen tu opinión crítica sobre el tema.

Actividad 15

Instrucciones: investiga en revistas, periódicos e internet acerca de los problemas que trajo consigo la nueva conformación de la Unión Europea para que puedas responder a las siguientes preguntas:

- a) ¿Por qué es más barata la mano de obra de las personas de Europa central y oriental?
- b) ¿Por qué la inmigración de personas provenientes de Europa central y oriental crea problemas socioeconómicos en los países de Europa occidental?

Actividad 16

Instrucciones: investiga en fuentes adicionales al libro de texto las características esenciales del modelo político-económico denominado la Tercera Vía y adoptado por Tony Blair en el Reino Unido. Elabora un breve resumen con los resultados de tu trabajo.

Actividad 17

Instrucciones: investiga las consecuencias económicas y sociales que trajo la reunificación alemana para la antigua República Federal de Alemania, y presenta ante tus compañeros de clase una exposición con los resultados que obtengas.

Bibliografía

- Anderson, Peter J., *et al.*, *New Europe in transition*, Continuum, Londres, Gran Bretaña, 2000.
- Aracil, Rafael, *et al.*, *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998.
- Bianco, Lucien, *Asia contemporánea*, Historia Universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1995.
- Chomsky, Noam, *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Editorial Crítica, Barcelona, España, 1996.
- Domínguez, Jorge I., *Cuba en un nuevo mundo*, en "América Latina en un mundo nuevo", Abraham F. Lowenthal y Gregory F. Treverton (compiladores), Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- Driscoll, Bárbara A. y Mónica Vereá (coordinadoras), *La administración Clinton*, UNAM/CISAN (Centro de Investigaciones Sobre América del Norte), México, 1995.
- Encyclopædia Britannica*, CD 99, © 1994-2003.
- Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2004* © 1993-2003, Microsoft Corporation.
- Fernández, Antonio, *Historia del mundo contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- , *Historia Universal, Edad Contemporánea*, Vicens Vives, Barcelona, España, 1996.
- Féron, Bernard, *Yugoslavia, orígenes de un conflicto*, Salvat, Madrid, España, 1995.
- Giddens, Anthony, *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*, Taurus, Madrid, España, 1999.
- Gorbachov, Mijaíl, *Perestroika, nuevas ideas para mi país y el mundo*, Diana, México, 1987.
- Halliday, Fred, *Génesis de la Segunda Guerra Fría*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.
- Hanes, William Travis III (ed.), *World History*, Holt, Rinehart and Winston, Austin, Texas, E.U.A., 1997.
- Hobsbawm, Eric, *The Age of Extremes, A History of the World, 1914-1991*, Vintage Books, Nueva York, E.U.A., 1994.
- Huntington, Samuel P., *The clash of Civilizations and the remaking of world order*, Simon & Schuster, Nueva York, N. Y., E.U.A., 1996.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la Globalización*, Siglo XXI Editores, México, 1996.
- Isaacs, Jeremy and Taylor Downing, *Cold war, an illustrated History, 1945-1991*, Little, Brown and Company, Nueva York, E.U.A., 1998.
- Kennedy, Paul, *Hacia el siglo XXI*, Plaza & Janés Editores, Barcelona, España, 1995.
- Láidi, Zaki, *Pensar el mundo después de la Guerra fría*, Grupo Perfil Publicaciones Cruz O. S. A., México, 1993.
- López Cordon, Ma. Victoria y José Urbano Martínez Carreras, *Leer historia, Análisis y comentarios de textos históricos*, Alhambra Mexicana, México, 1996.
- Lowenthal, Abraham F. y Gregory F. Treverton, *América Latina en un mundo nuevo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- Lozano Bartolozzi, Pedro, "El directorio mundial", de la distensión al tiempo post-soviético", en *Relaciones internacionales*, Vol. II, Ediciones Universidad de Navarra, Navarra, España, 1995.
- Márquez Padilla, Paz Consuelo, "Notas sobre la presidencia de Ronald Reagan", en *La administración Bush*, Paz Consuelo Márquez Padilla y Mónica Vereá Campos (coordinadoras). UNAM/Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, México, 1991.
- Martínez Carreras, José U. *et al.*, *Historia del Mundo Actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996.

- Musalem, Doris, *La guerra del Golfo Árabe Pérsico y el Nuevo Orden Mundial*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1994.
- Reyna, José Luis (compilador), *América Latina a fines de siglo*, Fondo de Cultura Económica/CONACULTA, México, 1995.
- Ucelay-Da Cal, Enrique y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, *El Mundo del siglo veinte*, Vol. 6, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *Historia Universal*, Vols. 11 y 12, Espasa Calpe, España, 2001.
- Varios autores, *Historia Universal Moderna y Contemporánea*, Salvat Editores, Vol. 12, Barcelona, España, 1986.
- Varios autores, *Life en el espacio*, Ediciones Culturales Internacionales, México, 1986.
- Vidal-Naquet, Pierre (editor), *The Harper Atlas of World History*, HarperCollins, Nueva York, E.U.A., 1992.

Fuentes en Internet

<http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/>

<http://www.biotecnologica.com/nanotecnologica/>

Capítulo 7

CAPÍTULO 7

Edad Contemporánea.
El mundo globalizado

Contenido temático

1. Estados Unidos en la posguerra fría

- 1.1 La administración Bush en la posguerra fría
- 1.2 La presidencia de William Clinton
- 1.3 Presidencia de George W. Bush

2. América Latina: de la crisis al neoliberalismo

- 2.1 Situación económica
- 2.2 Evolución política y económica en América Latina
- 2.3 Proceso de integración latinoamericana

3. El mundo asiático: principales actores

- 3.1 China: "un país, dos sistemas"
- 3.2 Japón: político y desarrollo económico"
- 3.3 Los "dragones" asiáticos en la economía mundial

4. Medio Oriente

- 4.1 Los conflictos entre Israel y Palestina
- 4.2 Fundamentalismo islámico

5. El mundo a finales del siglo xx y comienzo del XXI

- 5.1 Ideología: "posmodernidad"
- 5.2 Ciencia y tecnología en el mundo globalizado
- 5.3 El terrorismo, amenaza mundial



1. Estados Unidos en la posguerra fría

1.1. La administración Bush en la posguerra fría:...

Los últimos dos años del mandato de George Bush estuvieron marcados por tres eventos: la guerra contra Irak, la negociación para la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte , y el declive creciente de la economía estadounidense.



...:George Bush

La Guerra del golfo Pérsico

El primero de esos eventos tuvo su origen en la crisis internacional iniciada en agosto de 1990, cuando Irak, liderado por el presidente Saddam Hussein, invadió y se anexionó el emirato independiente de Kuwait con el objetivo aparente de controlar las reservas petroleras de este país. A partir de esa anexión, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una serie de resoluciones que culminaron, en noviembre del mismo año, en la demanda de que, para el 15 de enero de 1991, Irak debía retirarse incondicionalmente de Kuwait. En tanto, las tropas estadounidenses, preparadas para actuar contra Irak, se posicionaron en la zona del golfo Pérsico. Estaba por comenzar un nuevo conflicto bélico, el primero posterior a la Guerra Fría, en una zona estratégica vital para los intereses de Occidente. Esta situación provocó la mayor movilización militar desde la Segunda Guerra Mundial.

Bajo los auspicios de la ONU, una fuerza multinacional compuesta por 500 mil soldados, principalmente de Estados Unidos, Arabia Saudita, Gran Bretaña, Egipto, Siria y Francia, pero con apoyo indirecto de muchos otros países, fue lanzada por tierra, mar y aire contra un ejército iraquí estimado entonces en 540 mil efectivos. Esta operación, conocida como "Tormenta del Desierto", comenzó 24 horas después del fin del plazo dado por la ONU a Irak para que sus tropas abandonaran Kuwait.

La Guerra del golfo Pérsico tuvo su origen en la crisis internacional provocada por el presidente de Irak al invadir y anexionar el emirato independiente de Kuwait.

Línea del tiempo

1989

La llegada de Aki-Hito al trono imperial japonés inicia el periodo Heisei, enero.
Manifestación de protesta es reprimida durante la "Primavera de Pekín", junio

1991

Se inicia la operación "Tormenta del Desierto" contra Irak, 16 de enero.
George Bush anuncia el comienzo de un nuevo orden mundial, fines de enero.
Creación del Mercosur, marzo.
Se celebra la primera Cumbre Iberoamericana, julio

1993

Firma de un histórico acuerdo de paz entre Israel y la Organización para la Liberación de Palestina, 13 de septiembre

1994

Entra en vigor el Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, el mismo día que estalla en el estado de Chiapas, México, un movimiento guerrillero que se hace llamar Ejército Zapatista de Liberación Nacional, 1 de enero.
Se inicia en México una severa crisis económica que afecta al resto de América Latina, diciembre.
Se firma la Declaración de Paz de Itamaraty que pone fin a la Guerra del Cóndor entre Perú y Ecuador, febrero

1996

Se inicia la ocupación de la embajada japonesa en Lima, Perú, por un comando del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, diciembre

Luego de establecer la superioridad aérea, las fuerzas de la coalición inutilizaron los centros de mando y control iraquíes, especialmente en las ciudades de Bagdad y Basora.

Hacia mediados de febrero de 1991, con bajas militares y civiles cada vez más numerosas, Irak expresó su deseo de retirarse de Kuwait. Sin embargo, utilizando la mediación de la Unión Soviética, el gobierno iraquí estableció una serie de condiciones que fueron rechazadas por la coalición, la cual dirigía mientras tanto una ofensiva aire-tierra, la “Operación Sable del Desierto”, que decidió la victoria final de las fuerzas aliadas. El 27 de febrero, después que centenares de miles de toneladas de bombas penetraran las posiciones iraquíes y sus centros productivos (con un elevado pero nunca preciso número de víctimas civiles),¹ la capital de Kuwait fue liberada. Según los datos oficiales, las bajas en las fuerzas de la coalición fueron sorprendentemente escasas: sólo 149 soldados muertos y 513 heridos.² Pero en estas cifras no se consideraron los efectos nocivos —enfermedades graves e incluso la muerte— que luego padecieron algunos soldados sobrevivientes de las fuerzas aliadas como consecuencia de haber sido expuestos a las armas químicas y biológicas utilizadas en el conflicto. El llamado *síndrome de la Guerra del Golfo* fue negado insistentemente por las autoridades militares de Estados Unidos, hasta que la fuerza unida de los veteranos estadounidenses llevó a una investigación que culminó en la aceptación oficial de esta funesta consecuencia de la guerra contra Irak.

El gobierno iraquí aceptó las condiciones de los aliados para iniciar una tregua provisional el 3 de marzo, y culminar con el cese del fuego permanente el 6 de abril.



Saddam Hussein

¹ Rafael Aracil, et al., *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998., p. 583.

² “Golfo Pérsico, Guerra del”, en *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2005* © 1993-2004, Microsoft Corporation, E.U.A.

1997



Se publica la noticia de que fue clonada, mediante la técnica de transferencia nuclear, una oveja a la que se dio el nombre de Dolly, febrero

2000



Se produce el traspaso estadounidense del canal de Panamá a este país, diciembre

2001



Estados Unidos fue víctima de un ataque de terroristas islámicos suicidas que, dada su magnitud por el número de muertos y heridos, el país experimentaba por primera vez en su historia (11 de septiembre). Estadounidenses y británicos inician bombardeos contra Afganistán para obligar a este país a entregar a Osama Bin Laden, 7 de octubre

2002



Israel inicia la construcción de un muro de grandes dimensiones para prevenir la entrada ilegal de palestinos provenientes de Cisjordania, junio

2003



La coalición de países encabezada por Estados Unidos inicia la guerra contra Irak para derrocar al régimen de Saddam Hussein, marzo. Científicos encargados del Proyecto Genoma Humano anunciaron haber terminado la secuenciación y cartografiado de la dotación genética completa de los seres humanos, abril. Es dado a conocer un documento llamado Hoja de ruta; un plan cuyo propósito es alcanzar una solución al conflicto entre Palestina e Israel

2004



Se produce en España una serie de atentados con bombas que terroristas islámicos hicieron explotar en diversos trenes de las líneas ferroviarias cercanas a Madrid causando numerosas víctimas, 11 de marzo

A pesar de la derrota, Saddam Hussein continuó amenazando la región y mantuvo su posición de enfrentamiento hacia Occidente.

Asimismo aceptó pagar indemnizaciones a Kuwait, revelar la localización y alcance de sus reservas de armas químicas y biológicas, y eliminar sus armas de destrucción masiva. Sin embargo, los inspectores de la ONU se quejaron más tarde de que el gobierno de Bagdad frustraba sus intentos de controlar el cumplimiento de estos acuerdos, por lo que ese organismo internacional estableció sanciones económicas contra Irak. A pesar de la derrota, Saddam Hussein continuó amenazando la región y mantuvo su posición de enfrentamiento hacia Occidente, rechazando la vigilancia de la ONU y provocando nuevas intervenciones armadas en su contra.

La victoria en el golfo Pérsico resultó en beneficio del prestigio del presidente Bush, aunque no pudo opacar el sentimiento de frustración del pueblo estadounidense ante la situación económica.

La victoria en el golfo Pérsico resultó en beneficio del prestigio de George Bush, aunque no pudo opacar el sentimiento de frustración del pueblo estadounidense ante la situación económica de su país.

Negociaciones para el acuerdo comercial norteamericano

En 1990, después de varios años de intensas negociaciones comerciales, Estados Unidos y México acordaron iniciar un proceso encaminado a firmar un acuerdo de libre comercio para ampliar el existente entre Estados Unidos y Canadá. El interés del gobierno de Bush por crear tal acuerdo respondía al propósito de formar un mercado de grandes dimensiones capaz de competir con el establecido por la Unión Europea (UE). A mediados de 1991, los tres países mencionados comenzaron formalmente las negociaciones y el Tratado de Libre Comercio (TLC), o NAFTA por sus siglas en inglés, finalmente fue firmado el 17 de diciembre de 1992 por los presidentes de los tres países (sería ratificado al año siguiente, tras largos debates, por las Asambleas Legis-



MAPA 7.1 Guerra del golfo Pérsico.

lativas respectivas). El TLC, programado para entrar en vigor el 1 de enero de 1994, establece principalmente la supresión gradual de aranceles y otras barreras en la mayoría de los productos fabricados o vendidos en América del Norte, la eliminación de barreras a la inversión internacional, y la protección de los derechos de propiedad intelectual.

Creciente deterioro de la economía estadounidense

A finales del mandato de George Bush, el ciudadano estadounidense promedio se encontraba abrumado por el estancamiento y el descenso de su poder adquisitivo; por la sensación de que su país perdía terreno en el frente de la competitividad internacional, así como por el aumento de impuestos de un presidente que se había comprometido a congelar la carga fiscal de las clases medias. A ello habría que añadir el aumento de la criminalidad y la marginación de amplias capas de población. Por otra parte, tanto las minorías urbanas ricas y cultas, como los miembros de la clase media, reprochaban a Bush su escasa preocupación hacia los problemas internos mientras orientaba su interés a favor de los asuntos mundiales.

Los síntomas más evidentes del deterioro económico eran los déficits en la balanza comercial y en el presupuesto. La política económica instrumentada por Bush en 1992 resultó tardía e insuficiente para controlar tales déficits, mientras se acentuaba la inestabilidad en el ámbito financiero. Esta situación se traducía en un deterioro generalizado de las infraestructuras públicas donde, por ejemplo, servicios enteros en sanidad y educación fueron desmantelados. Al mismo tiempo, las grandes empresas pasaban por circunstancias difíciles y, con el pretexto de mejorar su competitividad, reducían el número de trabajadores. El porcentaje de estadounidenses situados por debajo del umbral de pobreza también aumentó, situándose al término del mandato de Bush en el 15.1%, mayor al de 1989 que había sido del 13.1 por ciento.

Bajo esas circunstancias, resultaba lógico que las elecciones presidenciales de 1992 negaran a Bush la posibilidad de reelegirse para un segundo periodo en la Casa Blanca, y en cambio favorecieran a William J. Clinton, candidato del Partido Demócrata.

1.2. La presidencia de William Clinton:::

Asuntos internos

De acuerdo con la orientación que tomó la campaña presidencial estadounidense de 1992, los demócratas estimaban que, con la precaria situación económica, Bush les había dado el enemigo común necesario para que las distintas facciones existentes dentro del partido se unificaran en torno a un mismo candidato, William Clinton, de una forma impensable algunos años atrás, cuando se hablaba de la crisis del Partido Demócrata.³

William Clinton abordó en su campaña electoral temas como las condiciones sociales, haciendo hincapié en la necesidad de aplicar una reforma al programa de salud y de elevar el nivel de vida de la población; en los desafíos económicos a los

El interés del gobierno de Bush por crear el TLC respondía al propósito de formar en el continente americano un mercado de grandes dimensiones capaz de competir con la Unión Europea.



...:Firma del TLC durante el gobierno de Bush

Ejercicio 1

1. ¿Cuáles fueron las principales causas de la Guerra del golfo iniciada en Medio Oriente en enero de 1991?
2. Señala las condiciones que debió aceptar el gobierno iraquí para dar por terminada la Guerra del golfo Pérsico.
3. Explica los intereses que indujeron al gobierno estadounidense a celebrar un acuerdo comercial con México y Canadá conocido como el TLC.
4. Describe tres síntomas claros del deterioro económico de Estados Unidos durante el gobierno de George Bush.

³ Bárbara A. Driscoll y Mónica Vereá (coordinadoras), *La administración Clinton*, UNAM/CISAN (Centro de Investigaciones Sobre América del Norte), México, 1995, p. 31.

La política económica instrumentada por Bush en 1992 resultó tardía e insuficiente para controlar los déficits, mientras se acentuaba la inestabilidad en el ámbito financiero.

William Clinton orientó su campaña electoral en favor de la economía y los problemas sociales internos frente a los problemas exteriores.

cuales se enfrentaba el país, entre ellos el TLC con Canadá y México —aún no ratificado por el Congreso estadounidense—, y la posición de Estados Unidos en el ámbito internacional.

Frente a las nuevas generaciones y la nueva problemática de la sociedad estadounidense, Clinton reunía varias ventajas sobre su contrincante republicano: había nacido después de la Segunda Guerra Mundial (en 1946) y pertenecía a la generación de los llamados *baby boomers*;⁴ procedía de un estado pequeño, Arkansas (donde fue gobernador); reconocía la necesidad de retomar los programas sociales que sus dos antecesores habían relegado; por último, estaba consciente de que George Bush se había equivocado al dedicar mayor empeño a obtener éxitos en política exterior cuando en realidad lo que preocupaba a sus conciudadanos era el desempleo, la degradación de su nivel de vida y el alza de impuestos. Debido a esto último, la campaña electoral de Clinton se inclinó a favor de la economía interna frente a los problemas exteriores.

Durante los primeros meses de su mandato, Clinton presentó varias iniciativas de reforma en política interior, eliminó las trabas legales para practicar el aborto, e intentó poner fin a la prohibición del ingreso de homosexuales en el ejército; pero su plan fue modificado tras encontrar una fuerte oposición en el Congreso y en el Pentágono. Encargó a su esposa, Hillary Rodham Clinton, efectuar un amplio programa de reforma sanitaria que fracasó por falta de apoyos políticos.

Al terminar su primer mandato en 1996, Clinton había conseguido que la tasa de desempleo, situada en el 7.5% en 1992, descendiera al 5.3%; el Producto Interno Bruto aumentó del 3 al 4%; el nivel de inflación disminuyó de 3 a 2.5% —el más bajo desde fines de la década de 1960—, en tanto que el déficit presupuestal pasaba de 5.9 a 1.6 por ciento.⁵ Asimismo, la ratificación del TLC realizada a pesar de la oposición que enfrentó por parte de algunos políticos conservadores, supuso un impulso importante de Clinton hacia el libre intercambio en el continente americano.

El TLC, con un total de 365 millones de consumidores, se constituyó en el segundo espacio de libre comercio más grande del mundo,⁶ y ofreció la novedad de establecer una integración económica entre partes de muy distinto nivel de desarrollo. Por primera vez, una gran potencia se convertía en aliada comercial de una potencia media, como Canadá, y de un país en vías de desarrollo, como México, con el fin de impulsar una poderosa presión contra los grandes competidores de Europa y Asia a través de una amplia zona panamericana de libre intercambio, que más tarde podría incluir a otros países en vías de desarrollo del continente.

A pesar de sus éxitos económicos, el gobierno de Clinton no logró reducir los índices de pobreza y se vio obligado a sacrificar una parte importante de sus programas sociales, lo que ocasionó intensas protestas sobre todo de las clases con menores ingresos. Por otro



...:Clinton firma la ratificación del TLC

⁴ Se le llama *Baby Boom* al notable incremento de la natalidad que ocurrió en varios países en los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial. En Estados Unidos se llama *baby boomers* a las personas nacidas entre 1946 y 1964 y, quienes nacieron durante los primeros años de ese periodo, formaron parte de los grupos de jóvenes que protagonizaron los grandes movimientos sociales de la década de 1960.

⁵ "The Bill Clinton administration (from United States)" en *Encyclopedia Britannica Library*, 2005, Copyright 1994-2004, Encyclopedia Britannica, Inc., E.U.A.

⁶ El primer lugar corresponde al Espacio Económico Europeo (EEE), acuerdo que entró en vigor al mismo tiempo que el TLC y además de los quince países de la Unión Europea incluye a Islandia, Liechtenstein y Noruega.

lado, el gobierno de Clinton se vio ensombrecido por varios hechos trágicos padecidos por estadounidenses, el más grave de los cuales fue un acto de terrorismo ocurrido en abril de 1995 cuando una bomba destruyó un edificio federal en Oklahoma City, dejando un saldo de 168 muertos y 800 heridos. Otro evento funesto sucedió en 1993 en Waco, Texas, cuando un enfrentamiento que duró 61 días entre agentes federales y los miembros de una secta religiosa comunitaria, autodenominada los *Branch Davidians* (davidianos), finalizó con la muerte de 87 miembros de la comuna y de cuatro agentes federales.

A pesar de sus importantes éxitos económicos, el gobierno de Clinton no logró reducir los índices de pobreza y se vio obligado a sacrificar una gran parte de sus programas sociales.

Política internacional

Es importante tomar en cuenta que en el ámbito internacional, Clinton encontró una posición ventajosa que al mismo tiempo constituía un gran reto para su país: llegaba a la presidencia de Estados Unidos en una encrucijada histórica única, esto es, cuando acababa de consumarse el hundimiento del sistema soviético y cuando el comunismo en el mundo, con excepción de China, dejaba de representar el papel protagónico que había tenido durante la Guerra Fría, lo que dejó a Estados Unidos en el papel de superpotencia victoriosa.

Clinton se propuso reafirmar la hegemonía estadounidense, en el marco del nuevo orden mundial, mediante la renovación de sus rela-



...:Clinton con los dirigentes de Europa Central

Fuente 1. La política de la administración Clinton hacia América Latina

A pesar de que el presidente Clinton fue electo por el énfasis que puso en concentrarse en la solución de los problemas internos de Estados Unidos, en contraposición a la excesiva atención que el ex presidente Bush brindó a los asuntos externos durante su administración, no podía descuidar su política exterior (...).

Por lo que se refiere a América Latina, aunque pudo causar sorpresa a algunos, el presidente Clinton apoyó la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) (a condición de concluir las negociaciones paralelas sobre medio ambiente y cuestiones laborales), y también la puesta en marcha de la Iniciativa de las Américas lanzada por la administración de Bush. La razón de esto obedece no tanto a que en la promoción de ambos proyectos la anterior administración estadounidense contó con un importante apoyo bipartidista, y en ese sentido no ha sido incongruente que la administración Clinton los apoye también, sino principalmente a que ambas propuestas responden a una estrategia más global de Estados Unidos que intenta responder a las transformaciones mundiales que han estado ocurriendo desde la década de 1970 (...).

Además de los beneficios que trae a Estados Unidos el comercio exterior, Clinton consideraba que también genera prosperidad internacional, y eso es importante para la seguridad de Estados Unidos. Por otra parte, según el presidente estadounidense, esta prosperidad puede promover la continuación de la democracia en el mundo, y ello también beneficia la seguridad de Estados Unidos ya que se considera que los regímenes democráticos son menos propensos a generar guerras en otros países (...). Estados Unidos necesita promover una expansión sostenida del crecimiento en el mundo en desarrollo, ya que indudablemente le traerá beneficios. En este sentido, [Clinton] considera que tales países constituyen un importante mercado en expansión para los productos estadounidenses, que actualmente generan cerca de tres millones de empleos en Estados Unidos.

Clinton se propuso reafirmar la hegemonía estadounidense renovando sus relaciones con dirigentes extranjeros y retomando el padrino de los acuerdos de paz en puntos conflictivos del mundo.

Ejercicio 2

1. ¿Qué condiciones reunía el demócrata William Clinton para solucionar los problemas sociales y las demandas de las nuevas generaciones de estadounidenses?
2. Describe los aciertos en política interna del gobierno de William Clinton durante su primer periodo de gobierno.
3. Describe las medidas asumidas por el presidente Clinton para mantener la posición hegemónica de Estados Unidos en el mundo a finales del siglo xx.



...:Firma del Tratado de Paz de los Balcanes en París



...:Rabin, Clinton y Arafat en Washington

ciones con dirigentes extranjeros y al retomar el patrocinio de los acuerdos de paz en puntos conflictivos del mundo. Sin embargo, fue criticado por su indecisión, especialmente con respecto al gobierno militar de Haití y a la Guerra de la Antigua Yugoslavia. En el primer caso, accedió finalmente a que tropas estadounidenses restauraran al derrocado presidente Jean-Bertrand Aristide en el poder. En la antigua Yugoslavia consiguió un importante éxito diplomático: después de la ofensiva croata por la reconquista de Krajina en agosto de 1995 contra las fuerzas serbias, el gobierno estadounidense aprovechó la situación y promovió una reunión en Dayton, Ohio, entre representantes serbios, croatas y bosnios, donde se pudo llegar a una negociación. A fines de 1995 se logró la firma de los *Acuerdos de Dayton* que ponían fin a la guerra en los Balcanes, pero desafortunadamente más tarde ésta cobraría nueva fuerza hasta llegar a convertirse en un conflicto internacional debido al asunto de la autonomía de Kosovo rechazada por Slobodan Milosevic, quien puso en práctica una política de exterminio y limpieza étnica contra los albaneses habitantes de esa provincia de la Federación yugoslava.

Clinton presidió asimismo, en septiembre de 1993, la firma de un histórico acuerdo de paz entre Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), representados por el primer ministro israelí, Yitzhak Rabin, y el líder de la OLP, Yasser Arafat. Con respecto a la política exterior con los países de Asia oriental, a principios de 1994 Clinton levantó el embargo económico a Vietnam, país con el que se reanudaron las relaciones diplomáticas en julio de 1995. En cuanto a la República Popular China, apoyó la renovación del estatus de nación más favorecida en las relaciones comerciales, a pesar de la controversia sobre la violación de los derechos humanos en ese país comunista.



...:Slobodan Milosevic



...:Jean-Bertrand Aristide con William Clinton

Reelección y conflictos personales

En noviembre de 1996 Clinton fue reelegido para un segundo mandato presidencial, lo que puso de manifiesto el apoyo popular con que contaba, al superar ampliamente a su oponente republicano Robert Dole. Así, Clinton se convertía en el primer presidente demócrata reelegido desde Franklin D. Roosevelt.

A pesar de sus éxitos en materia económica y política exterior, el gobierno de Clinton tuvo que hacer frente a problemas de índole personal que lastimaron la figura presidencial. Uno de éstos fue el llamado escándalo *Whitewater*, por el cual se cuestiona el papel de Clinton y de su esposa en la quiebra de una empresa inmobiliaria en Arkansas. En su segundo mandato continuó sometido a fuertes presiones con relación a un nuevo escándalo, esta vez originado por acusaciones de conducta sexual extramarital.

En 1994 una antigua empleada del gobierno de Arkansas, Paula Jones, acusó a Clinton de haberla acosado sexualmente cuando era gobernador. El presidente fue sometido a un proceso judicial pero sus abogados llegaron a un acuerdo monetario con Jones, quien se desistió de sus acusaciones. Sin embargo, durante la investigación del caso Jones salió a relucir el nombre de Monica Lewinsky, una becaria de la Casa Blanca, a quien también se vinculaba con el presidente en relaciones sexuales. Cuando rindió su declaración como acusado, Clinton negó haber tenido relaciones sexuales con Lewinsky. Pero el fiscal Kenneth Starr, quien había investigado el escándalo *Whitewater*, obtuvo evidencias determinantes de que Clinton y Lewinsky sí habían mantenido relaciones sexuales, por lo que el presidente fue acusado de perjurio —mentir ante un tribunal— y de obstrucción de la justicia. Clinton admitió entonces haber tenido una “relación inapropiada” con Lewinsky. Sin embargo, a fines de 1998 el Congreso decidió que había razones suficientes para someter al presidente a un proceso de destitución conocido como *impeachment*, el cual comenzó en enero de 1999. Tras duros debates, el Senado resolvió a favor de Clinton, quien fue absuelto el 12 de febrero.

No obstante la ola de sucesos negativos en torno a su persona, Clinton mantuvo a su favor el apoyo de la mayor parte del pueblo estadounidense, al parecer satisfecho con su desempeño como presidente de la nación, sobre todo en el aspecto económico.

1.3. Presidencia de George W. Bush:::

El cuestionado sistema electoral estadounidense

Los comicios presidenciales mediante los que el republicano George W. Bush —hijo del ex presidente George Bush— resultó electo, celebrados el 7 de noviembre de 2000, marcaron un punto crítico en el sistema electoral de Estados Unidos.

Los candidatos a la presidencia, Bush y el vicepresidente demócrata Al Gore, sostuvieron una de las más reñidas contiendas electorales, la cual estuvo marcada por denuncias de irregularidades que durante varias semanas mantuvieron al país en la incertidumbre mientras en el estado de Florida se hacía un recuento de los votos. Precisamente el hecho de que el gobernador de Florida fuera el hermano de Bush jugó un papel importante en los acontecimientos. Por último, el 12 de diciembre, el Tribunal Supremo decidió suspender el recuento manual de las papeletas en aquella entidad. Un día después, Al Gore reconoció su derrota —aunque recibió más votos populares, el 48.3%, frente al 48.1% de Bush— y el 18 de diciembre de 2000 George W. Bush se convirtió en presidente electo tras ser designado como tal por el Colegio Electoral, con base en que había logrado 271 votos electorales contra 267 de Gore. Analistas y observadores, así como el todavía presidente Clinton, señalaron que las elecciones ponían en evidencia la necesidad de revisar el sistema electoral del país.

En los comicios presidenciales del año 2000 en Estados Unidos, analistas y observadores señalaron que esas elecciones ponían en evidencia la necesidad de revisar el sistema electoral del país.

El martes 11 de septiembre de 2001, George W. Bush tuvo que afrontar un acontecimiento que, dada su magnitud y la numerosa pérdida de vidas humanas, Estados Unidos experimentaba por primera vez en su historia.

Fuente 2. Fragmento del discurso pronunciado por el presidente George W. Bush el 20 de septiembre de 2001

El 11 de septiembre, enemigos de la libertad cometieron un acto de guerra contra nuestro país. Estados Unidos ha conocido guerras, pero en los últimos 136 años han sido guerras en suelo extranjero, excepto por un domingo en 1941. Estados Unidos ha conocido bajas de guerra, pero no en el centro de una gran ciudad en una mañana pacífica.

Los estadounidenses han conocido ataques sorpresivos, pero nunca antes contra miles de ciudadanos.

Todo esto nos llegó en un solo día y la noche cayó sobre un mundo diferente, un mundo en el que la libertad misma está bajo ataque.

Los estadounidenses tienen muchas preguntas esta noche. Los estadounidenses se están preguntando: ¿Quién atacó a nuestro país?

Las pruebas que hemos reunido apuntan todas hacia un conjunto de organizaciones terroristas conocido como Al Qaeda. Ellos son algunos de los asesinos condenados por la colocación de bombas en las embajadas estadounidenses en Tanzania y Kenya, y los responsables por la bomba contra el USS Cole.

Al Qaeda es al terror lo que la mafia al crimen. Pero su meta no es hacer dinero, su meta es recrear el mundo e imponer sus creencias radicales sobre la gente en todas partes.

Los terroristas practican una forma marginal de extremismo islámico que ha sido rechazada por los eruditos musulmanes y por la vasta mayoría de los clérigos musulmanes; un movimiento marginal que pervierte las enseñanzas pacíficas del Islam.

Las directivas de los terroristas les ordenan matar a cristianos y judíos, matar a todos los estadounidenses y no hacer distinción entre militares y civiles, incluyendo mujeres y niños.

Este grupo y su líder, una persona llamada Osama Bin Laden, están ligados a muchas otras organizaciones en diferentes países, incluyendo la Yihad Islámica egipcia y el Movimiento Islámico de Uzbekistán.

George W. Bush,
20 de septiembre de 2001, Washington (Reuters).

El presidente Bush reaccionó declarando la guerra contra el terrorismo, la cual tenía como objetivo no sólo combatir a Al Qaeda, sino a toda organización calificada por su gobierno como terrorista, estuviera o no ligada a los atacantes.

Agresión terrorista

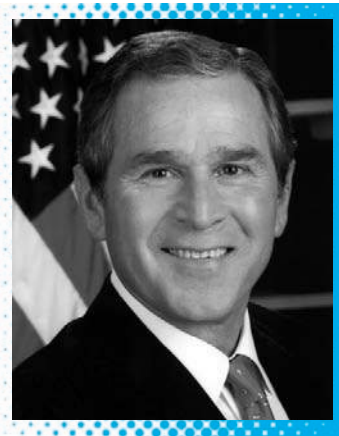
George W. Bush tomó posesión de la presidencia el 20 de enero de 2001. Meses más tarde, el martes 11 de septiembre, tuvo que afrontar un acontecimiento que, dada su magnitud, Estados Unidos experimentaba por primera vez en su historia. Alrededor de las nueve de la mañana de aquel día, terroristas suicidas ligados al fundamentalismo islámico⁷ secuestraron en el espacio aéreo estadounidense cuatro aviones comerciales de pasajeros que cubrían rutas internas, e hicieron estrellarse dos de ellos contra las Torres Gemelas del World Trade Center de Nueva York y uno contra el edificio del Pentágono, en Washington. Un cuarto avión se desplomó en una zona boscosa del estado de Pennsylvania, supuestamente después de haber ocurrido una rebelión de los rehenes, sin que llegara a impactar ningún otro objetivo.

Como consecuencia de los ataques, las Torres Gemelas se derrumbaron y quedó destruida una parte del Pentágono, con resultado de 189 pérdidas humanas. En Nueva York se registró la mayor cantidad de personas muertas y desaparecidas, calculada en poco menos de tres mil. El área sur de Manhattan alrededor del centro financiero quedó devastada y convertida en un cúmulo de escombros humeantes que fue denominada *Zona Cero*.

⁷ Ver "Fundamentalismo islámico" en el tema 4.2. de este mismo capítulo.



...:Osama Bin Laden



...:George W. Bush

La capital estadounidense, Washington D. C., fue acordonada por el ejército al tiempo que se declaraba el estado de emergencia. El desconcierto y el temor que padeció la población civil en las dos ciudades agredidas crearon un ambiente de psicosis que se extendió por gran parte del mundo. En Estados Unidos, el gobierno atribuyó el atentado a la organización fundamentalista islámica Al-Qaeda dirigida por el saudita Osama Bin Laden, y ordenó el reforzamiento de las medidas de seguridad en aeropuertos, aviones, edificios gubernamentales, centrales nucleares e infraestructura en general, así como el establecimiento de restricciones a la inmigración.

La guerra contra el terror

El presidente Bush reaccionó declarando la guerra contra el terror, la cual tenía como objetivo no sólo combatir a Al-Qaeda, sino a toda organización calificada por su gobierno como terrorista, estuviera o no ligada a los atacantes. Se incluían también como blancos de esa guerra a los gobiernos que ampararan organizaciones terroristas, y también a países que, de acuerdo con el criterio de Estados Unidos, estuvieran en condiciones de fabricar o utilizar armas de destrucción masiva. De esta



...:Las Torres Gemelas antes y durante el ataque terrorista



Bush inició la formación de una gran coalición internacional, y dispuso una ofensiva militar a gran escala cuyo primer objetivo era obligar al régimen talibán de Afganistán a entregar a Osama Bin Laden.

Los ataques terroristas agravaron la situación económica de Estados Unidos al reducirse fuertemente el consumo debido al estado de psicosis de la población, que evitaba visitar sitios concurridos o viajar.

manera, se acentuó la política militarista que Bush marcó desde el inicio de su gobierno, cuando elevó el gasto militar en un 20%, adicionándole otro 15% después de los atentados.

Luego de lograr que el Congreso le otorgara las autorizaciones correspondientes, Bush inició la formación de una gran coalición internacional y dispuso una ofensiva militar a gran escala —Operación Libertad Duradera— cuyo primer objetivo era presionar al régimen talibán⁸ de Afganistán para entregar a Osama Bin Laden, quien se había refugiado en ese país.

Ante la negativa de los talibanes para entregar a Osama Bin Laden, el 7 de octubre de 2001, fuerzas estadounidenses y británicas comenzaron un bombardeo contra objetivos estratégicos de Afganistán. Esta operación, apoyada por el avance terrestre de la Alianza del Norte, guerrilla opositora afgana, se desarrolló de forma continuada y consiguió, dos meses más tarde, la caída de los talibanes, que se habían refugiado en la región de Tora Bora, la cual fue sometida a intensos bombardeos. Sin embargo, no se logró la captura de Osama Bin Laden, objetivo principal de la guerra.

En diciembre de 2001, Bush anunció el abandono por parte de Estados Unidos del Tratado de Misiles Antibalísticos, firmado en 1972 con la Unión Soviética, hecho íntimamente ligado a la aplicación de su nuevo programa nacional de seguridad y defensa. En un discurso pronunciado ante el Congreso en enero de 2002, Bush identificó como naciones enemigas e integrantes de un eje del mal a Corea del Norte, Irán e Irak, aunque se esperaba que este último país sería el primer objetivo a atacar.

Impacto en la economía. La economía estadounidense entró en una fase de recesión a finales de 2001, después de una década de crecimiento prácticamente ininterrumpido. La actividad económica ya había mostrado señales de agotamiento antes de los atentados, con la pérdida de más de un millón de empleos en el sector industrial entre los meses de enero a septiembre.

Los ataques terroristas agravaron la situación al reducirse fuertemente el consumo debido al estado de psicosis de la población, que evitaba visitar sitios concurridos o viajar. El sector aéreo fue uno de los más afectados al reducirse drásticamente la demanda de vuelos comerciales, debido sobre todo al temor de que se repitieran las acciones terroristas, y también por la resistencia a someterse a las rigurosas medidas de seguridad implantadas en los aeropuertos. En un intento por aliviar esa situación, el Congreso estadounidense aprobó un paquete financiero de emergencia de 15 mil millones de dólares para el sector aéreo, en tanto que el gobierno de Bush adelantó un recorte adicional de los impuestos para revitalizar el consumo; esta medida tuvo efectos negativos en el presupuesto, ya mermado por los gastos de guerra.

No obstante, y gracias a la popularidad conseguida por Bush luego de los atentados, que se incrementó hasta casi un 90% de imagen positiva, en las elecciones legislativas del 5 de noviembre de 2002, la Cámara de Representantes y el Senado quedaron dominados por el Partido Republicano. Estos resultados eran muy significativos ya que implicaban el apoyo de la ciudadanía a la política de Bush, garantizada así por el respaldo de ambas cámaras legislativas.

Esto facilitó a la administración Bush profundizar en su plan de reformas tributarias para eliminar varios impuestos que pesaban esencialmente sobre los sectores de mayores ingresos y aumentaban de manera notoria el déficit público federal.

⁸ El régimen talibán surgió de un movimiento fundamentalista islámico, nacido a raíz de la inestabilidad generada por la guerra afgano-soviética (1979-1988) y los posteriores conflictos internos que se dieron en Afganistán. Desde 1996, los talibanes habían tomado el control político y militar de la mayor parte del territorio afgano.

Asimismo, el déficit fiscal de los estados llegó en 2003 a su peor nivel desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, forzando a los gobernadores a efectuar drásticos recortes presupuestales y a despedir a miles de empleados estatales.

Coalición contra el régimen de Hussein en Irak

En 2003, la administración Bush lanzó su ataque contra Irak al que había señalado previamente como uno de los mayores objetivos de su guerra contra el terrorismo, afirmando que el régimen iraquí de Saddam Hussein podía estar apoyando a organizaciones de este tipo y que todavía disponía de un importante arsenal de armas de destrucción masiva (prohibidas por la Resolución 687 de la ONU).⁹

En octubre de 2002, el Congreso estadounidense autorizó al presidente Bush a utilizar la fuerza contra Irak en caso de que este país se negara a permitir que inspectores de la ONU reanudaran investigaciones en suelo iraquí —interrumpidas en 1998 por decisión de Irak— sobre el tema de las armas prohibidas. Al mes siguiente, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una nueva resolución, la 1441, que disponía el inmediato retorno a Irak de su equipo de inspectores y advertía de las graves consecuencias que implicaría la no-verificación del desarme. Irak accedió a cumplirla y los inspectores reiniciaron sus actividades.

A comienzos de 2003, Estados Unidos y Gran Bretaña denunciaron ante la ONU que Irak no estaba cooperando de forma satisfactoria y solicitaron fuera autorizado el uso de la fuerza armada. Diversos países, entre ellos Francia, Alemania, Rusia y China, se opusieron con firmeza a una posible acción militar y propusieron prolongar las inspecciones. Tras varias semanas de tensas negociaciones y disputas diplomáticas, Estados Unidos decidió prescindir de la aprobación de la ONU y optó por iniciar una ofensiva militar junto a otros países que defendían esta opción. Así, en marzo de 2003, una coalición dirigida por Estados Unidos comenzó la invasión a Irak. El mes siguiente, después de continuos bombardeos que causaron la muerte a gran número de civiles, Bagdad, la capital del país, fue tomada por las fuerzas de la coalición y el régimen de Hussein fue derribado. En diciembre de ese año, tropas estadounidenses capturaron al presidente derrocado, quien fue puesto a disposición de un Tribunal Especial iraquí que habría de juzgarle por la brutal represión ejercida durante su gobierno.

Sin embargo, las armas de destrucción masiva, la más destacada justificación de Bush para emprender la guerra contra Irak, no han sido encontradas, como tampoco han podido probarse hasta ahora las vinculaciones de Hussein con la red terrorista Al-Qaeda.

Así terminó oficialmente la guerra, pero la pacificación en Irak aún no ha sido posible a pesar de que Estados Unidos y los demás países de la coalición implementaron, previa aprobación de la ONU, el proceso de reconstrucción de Irak con la intención de que el país se recuperase y pudieran crearse nuevas instituciones libres y democráticas que gozaran de plena soberanía y capacidad de autogobierno. Los hechos de violencia continúan debido en parte al rechazo de algunos irakíes a la ocupación extranjera, y en parte a causa de pugnas político-religiosas entre distintas facciones islámicas. Numerosos representantes civiles de los países de la coalición han perecido víctimas de ataques con coches-bomba, secuestros y comandos suicidas.¹⁰

Bush incluyó a Irak en su guerra contra el terrorismo, afirmando que el régimen de Saddam Hussein podía estar apoyando a organizaciones de este tipo y que todavía disponía de un importante arsenal de armas de destrucción masiva.

Estados Unidos decidió prescindir de la aprobación de la ONU, e inició una ofensiva militar contra Irak junto a otros países que defendían esta opción a pesar de la oposición de otros, principalmente Francia, Alemania, Rusia y China.

Las armas de destrucción masiva, la más destacada justificación de Bush para emprender la guerra contra Irak, no han sido encontradas, como tampoco han podido probarse las vinculaciones de Hussein con la red terrorista Al-Qaeda.

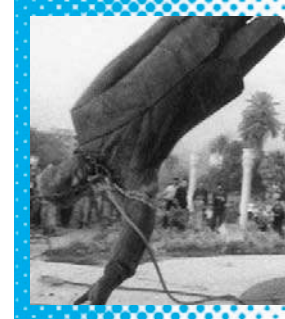
La guerra terminó en Irak, pero la violencia continuó. Numerosos representantes civiles de la coalición y también cuantiosos civiles iraquíes han perecido víctimas de ataques con coches-bomba, secuestros y comandos suicidas.

⁹ Ver texto de la Resolución 687 del Consejo de Seguridad de la ONU en la página de Internet: <http://www.cinu.org.mx/temas/iraq/doctos/687.pdf>

¹⁰ El 11 de marzo de 2004 España, país que formaba parte de la coalición multinacional en la guerra contra Irak, sufrió una serie de atentados con bombas que explotaron en diversos trenes de las líneas ferroviarias con destinos en Madrid, causando la muerte de más de 190 personas y más de 2000 heridos. Las investigaciones demostraron que los autores de estos ataques, los más graves en la historia de España, habían sido terroristas islámicos de la organización Al-Qaeda.



...:Blair, Aznar y Bush



...:Saddam Hussein derribado

El número de soldados muertos, estadounidenses e irakíes, crece constantemente y no se vislumbra una pronta salida al conflicto. En abril de 2003, el Pentágono había proyectado que todas las tropas estadounidenses estarían fuera de Irak en diciembre de ese año, pero tal retirada se ha pospuesto para los primeros meses de 2006.

Como un ejemplo más de las atrocidades que ha generado la guerra en Irak, a fines de abril de 2004 se hicieron públicas evidencias fotográficas y de video que mostraron torturas, malos tratos y abuso sexual a prisioneros iraquíes, por parte del ejército estadounidense, en la prisión de Abu Ghraib situada a las afueras de Bagdad.

Reelección de George W. Bush. Las elecciones estadounidenses de noviembre de 2004 dieron el triunfo a Bush para continuar por otros cuatro años en la presidencia, venciendo al candidato demócrata John Kerry. Con el 51% de apoyo, Bush logró revertir la situación de 2000, cuando ganó la presidencia pero no logró más votos que el entonces candidato demócrata, Al Gore. Asimismo, los republicanos mantuvieron la mayoría en el Senado y la Cámara de Representantes.

El deterioro económico de los países latinoamericanos se agravó después de 1973 como efecto de la crisis mundial del petróleo, pero ésta no afectó de la misma manera a todos ellos.



...:Prisión de Abu Ghraib



...:Reelección de G. W. Bush

2. América Latina: de la crisis al neoliberalismo

2.1. Situación económica:::

La difícil década de 1970

El deterioro económico de los países latinoamericanos, ocasionado por el agotamien-

to del modelo de sustitución de importaciones, se agravó después de 1973 como consecuencia de la crisis mundial del petróleo, lo que dio origen a un largo periodo de recesión. Sin embargo, el aumento en los precios del petróleo no afectó de la misma forma a todos los países latinoamericanos, sino en función de su condición de productores o importadores del energético. Los primeros —México, Venezuela y Ecuador— incluso se beneficiaron directamente de la situación al ver aumentado su ingreso de divisas, los llamados petrodólares. Los segundos, entre los que se encontraba la mayor parte de los países de la región, además de sufrir el impacto del alza en los precios del petróleo padecieron las consecuencias de la reducción del comercio mundial por la caída en la demanda de sus productos de exportación. En ambos casos, los gobiernos latinoamericanos buscaron resolver la situación recurriendo al endeudamiento externo.

La década de 1980. La década perdida

Desde 1981 aparecieron los primeros signos de una nueva inestabilidad económica en los países latinoamericanos, la cual se prolongó durante gran parte de la década causando un notable retroceso en el crecimiento económico, al grado incluso de presentar números negativos, circunstancia por la que ese periodo fue llamado la década pérdida.

La situación más grave se presentó en 1982, el año de la llamada crisis de la deuda, cuando México se declaró en moratoria de pagos involuntaria, seguido por el resto de los países latinoamericanos obligados a reconocer su incapacidad para hacer frente a los pagos de amortizaciones e intereses generados por su deuda externa, lo cual resultaba particularmente grave porque orillaba a estos países a recurrir a nuevos préstamos de capital extranjero.

La deuda externa total de América Latina se duplicó entre 1978 y 1982, y pasó de los 274 mil millones de dólares en ese último año, a más de 360 mil millones en 1985. Esto resulta de singular gravedad si se toma en cuenta que la cifra de la deuda externa representaba en 1985 casi la mitad del Producto Interno Bruto (PIB) y más de dos veces y media el valor de sus exportaciones. Desde 1982 hasta 1989, América Latina transfirió más de 200 mil millones de dólares a las naciones industrializadas. Así, en 1990, cuando se habían concedido más préstamos para cubrir el pago de los intereses, el total de la deuda latinoamericana ascendía a 417,500 millones de dólares.¹¹ Según datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), en 1985 eran cuatro los países latinoamericanos con mayor endeudamiento (en millones de dólares): Brasil, 104; México, 96; Argentina, 50; y Venezuela, 36.

En consecuencia, durante la década de 1980, la región entró en una fase de semiestancamiento al presentar un desarrollo en la producción global de solamente el 1.3% anual. En algunos países la caída del PIB fue muy impresionante. Economías relativamente solventes, como las de Argentina y Venezuela, tuvieron una caída acumulada cercana al 25% entre 1981 y 1989, y en México el PIB mostró en promedio un crecimiento negativo en el sexenio 1982-1988.

Esa crisis trajo consigo múltiples efectos económicos y sociales para estos países. Aparte de que la inseguridad generó desconfianza entre los ahorradores, produciéndose una importante fuga de capitales que acentuó la crisis, hubo un aumento significativo del desempleo tanto abierto como encubierto, mientras que los salarios observaron una caída generalizada de alrededor del 13% en promedio para la región en conjunto, lo que a su vez influyó en el aumento de los niveles de pobreza e indi-

La situación más grave se presentó en 1982, el año de la llamada crisis de la deuda, cuando México se declaró en moratoria de pagos involuntaria, seguido por el resto de los países latinoamericanos.

Durante los años de 1980, la década pérdida, América Latina entró en una fase de semiestancamiento que trajo consigo múltiples efectos negativos —económicos y sociales— para los países de la región.

¹¹ Thomas E. Skidmore y Peter H. Smith, *Historia contemporánea de América Latina*, Editorial Crítica, Grijalbo, Barcelona, España, 1996, p. 71.

Ejercicio 3

1. ¿Por qué las elecciones presidenciales de Estados Unidos en el año 2000 pusieron en evidencia la necesidad de revisar el sistema electoral en ese país?
2. Describe los actos terroristas que sufrieron las ciudades estadounidenses de Nueva York y Washington el 11 de septiembre de 2001.
3. ¿Cuáles fueron las acciones que emprendió el presidente George W. Bush para castigar a los autores intelectuales de los actos terroristas del 11 de septiembre de 2001?
4. Describe el impacto que los actos terroristas del 11 de septiembre de 2001 tuvieron sobre la economía, en Estados Unidos y en el ámbito internacional.

Las drásticas medidas, llamadas de choque, adoptadas por los países latinoamericanos contra la crisis fueron los primeros pasos concretos dados al abandonar el modelo de sustitución de importaciones.

Los ajustes estructurales, que correspondían a las directrices del neoliberalismo, significaron un enorme sacrificio para las poblaciones latinoamericanas y, de manera particular, para los sectores marginados.

gencia. A finales de la década, alrededor del 44% de la población latinoamericana (183 millones de personas) tenía ingresos por debajo de la línea de pobreza, es decir, un 37% de las familias eran pobres y 17% de las mismas se encontraban en condiciones de indigencia.¹²

La difícil situación era de singular gravedad para los países deudores de América Latina, porque precisamente éstos presentaban un crecimiento demográfico desmedido de los centros urbanos como efecto de la industrialización. Las grandes y medianas ciudades crecieron a tasas muy superiores a las de la población nacional —la ciudad de México, por ejemplo, se ha convertido en la urbe más poblada del planeta—, y en algunos países la población rural comenzó a disminuir considerablemente. Además del efecto económico que esto significó para la producción agropecuaria, en el aspecto social la migración rural a las ciudades trajo consigo serios problemas de empleo, vivienda, salud, educación y seguridad. Otro fenómeno relativo al impacto social de la crisis económica en la década de 1980 fue el aumento de la migración de campesinos —mexicanos y centroamericanos— a la frontera con Estados Unidos para ingresar a este país, legal o ilegalmente, en busca de empleo; tal aumento migratorio generó a su vez serios conflictos internacionales.

Las respuestas frente a la crisis de la deuda. Las respuestas internas frente a la crisis financiera se basaron, principalmente, en políticas de *ajuste*, es decir, medidas radicales, llamadas “de choque”, que tomaron diferentes nombres y características en cada país.

A lo largo de 1980, la renegociación de la deuda externa se convirtió en tema prioritario para los gobiernos latinoamericanos. Las autoridades internacionales —el gobierno estadounidense, los banqueros privados, y especialmente el FMI— plantearon la posibilidad de reducir sus montos. A cambio, impusieron estrictas condiciones a los países deudores latinoamericanos obligándolos prácticamente a emprender reformas económicas profundas. En casi todos los casos, y como recomendación de los acreedores, tales reformas incluyeron la apertura de las economías al libre mercado y a la inversión extranjera, la reducción del papel del gobierno en la economía, el impulso a nuevas exportaciones, y la toma de medidas urgentes contra la inflación. Este conjunto de recomendaciones debía ser aplicado mediante una política de ajustes estructurales, lo que significó el abandono de las estrategias proteccionistas características del modelo de industrialización sostenido hasta entonces en América Latina. Además, en la práctica aquellos “ajustes”, que correspondían a las directrices del “neoliberalismo”, significaron un enorme sacrificio para las poblaciones latinoamericanas y, de manera particular, para los sectores marginados.

Por otra parte, ante la gravedad de la situación de los países acreedores y la amenaza de una moratoria de pagos generalizada, los bancos comerciales aceptaron cooperar con la iniciativa estadounidense conocida como Plan Baker, y aplicada a México como “caso piloto”. De acuerdo con este plan, se reconocía que el pago del servicio de la deuda sólo podría darse y mantenerse en condiciones de crecimiento económico y, por lo tanto, se consideró necesario apoyar a los países deudores latinoamericanos con nuevo financiamiento externo que les permitiera aumentar la producción a pesar de las medidas de recesión propias de la puesta en marcha del ajuste estructural.¹³

Las políticas económicas “neoliberales”. Las nuevas políticas económicas res-

¹² Víctor E. Tokman, “Pobreza y homogeneización social: tareas para los noventa”, en José Luis Reyna (compilador), *América Latina a fines de siglo*, Fondo de Cultura Económica/CONACULTA, México, 1995, p. 218.

¹³ Nora Lustig, “Crisis de la deuda, crecimiento y desarrollo social en América Latina durante los años ochenta”, en Reyna, *op. cit.*, pp. 73-85.

pondían a las tendencias de los llamados *Chicago boys*, economistas de la escuela de Chicago quienes, en abierta crítica hacia las fallas del sistema económico de participación estatal puesto en práctica a partir de la década de 1930, proponían restaurar el libre funcionamiento de las leyes del mercado, lo cual significaba reducir el papel de los gobiernos en la economía y permitir el libre comercio de mercancías entre las naciones. Por su concordancia con el antiguo postulado de *laissez faire*, esta posición ha sido designada como *neoliberalismo* a pesar de que, en sentido estricto, las nuevas condiciones del mercado mundial son muy distintas a las que existían en el siglo XIX, cuando el liberalismo clásico estaba en auge.

2.2. Evolución política y económica en América Latina:::

Democratización y transformaciones económicas en los países “grandes”¹⁴

Con excepción de México, la historia política contemporánea de América Latina a partir de la década de 1950 muestra el paso de periodos con regímenes militares autoritarios a otros donde se realizan elecciones democráticas, y de ahí a golpes de estado que imponen de nuevo juntas militares en el gobierno para volver, por último, en la década de 1990, a gobiernos elegidos por el pueblo, en una pretendida —aunque no enteramente consolidada— transición a la democracia. Como resultado de la última oleada democratizadora, en la actualidad todos los Estados latinoamericanos, excepto Cuba, están regidos al menos formalmente por sistemas democráticos, aunque ello no garantiza que hayan desaparecido los riesgos de retorno al autoritarismo.

Argentina

Evolución hacia la democracia. Este país sudamericano sufrió también, como Chile, una opresiva dictadura instaurada tras el golpe militar que derrocó a la presidenta Isabel Perón¹⁵ en 1976. Durante siete años, los militares impusieron una terrible campaña persecutoria en contra de la oposición, mejor conocida como la guerra sucia; miles de personas fueron apresadas torturadas y asesinadas, a las que se sumó un número indeterminado de opositores “desaparecidos” quienes, al parecer, sobrepasaron la cifra de diez mil. En 1982, el régimen creyó encontrar un medio para distraer las presiones internas y fortalecer su poder. En abril de ese año un contingente del ejército argentino invadió las islas Malvinas (en inglés Falkland islands), situadas en la costa atlántica y bajo control de Inglaterra desde 1833, reclamando su posesión y desatando una guerra que sólo traería para Argentina la derrota y la pérdida de vidas humanas. El fracaso influyó de manera decisiva en el deterioro del régimen militar. El último presidente de este nefasto periodo fue Reynaldo Bignone, quien

Ejercicio 4

1. ¿Cuáles fueron los motivos que expuso el presidente George W. Bush para justificar sus planes de guerra contra Irak?
2. ¿Cuáles fueron los argumentos de George W. Bush para prescindir de la aprobación de la ONU y optar por dar inicio a la ofensiva militar contra Irak?
3. Describe la situación de Irak después de terminada la guerra oficialmente en el año 2003.

Argentina sufrió durante siete años una opresiva dictadura militar que terminó en 1983 cuando la derrota en la Guerra de las Malvinas acabó de deteriorar al régimen y dio comienzo un nuevo proceso de democratización.

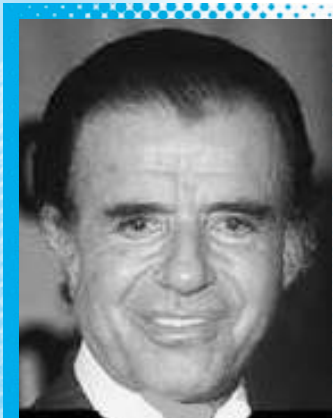
¹⁴ Sobre la base de un estudio comparado, el “tamaño” de los países se mide principalmente en función de su grado de desarrollo económico y social, y también por la solidez con las que sus estructuras políticas mantienen la soberanía nacional. Así, en América Latina se clasifican como “pequeños países” a todos los de Centroamérica y El Caribe y, con ciertos matices, a Paraguay, Ecuador, Bolivia, e incluso Uruguay. Cfr., Gerónimo de Sierra (coordinador) *Los pequeños países de América Latina en la hora neoliberal*, Editorial Nueva Sociedad/Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Nacional Heredia de Costa Rica/Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, Caracas, Venezuela, 1994, pp. 17-23.

¹⁵ En 1973, el ex presidente Juan Domingo Perón había regresado del exilio y en el mes de septiembre fue electo de nuevo para ocupar el poder ejecutivo, y logró que su esposa Isabel fuera nombrada vicepresidente. En consecuencia, a la muerte de Perón en 1974, fue ella quien ocupó el poder presidencial en Argentina.

La mala situación económica y los disturbios derivados del procesamiento de los militares implicados en la guerra sucia deterioraron en gran medida al gobierno de Alfonsín.



...:Raúl Alfonsín



...:Carlos Saúl Menem

Tras el fracaso del plan de choque del gobierno de Alfonsín, el presidente Carlos Menem puso en práctica la política neoliberal, con resultados exitosos para la economía argentina.

prometió convocar a elecciones y retornar al gobierno civil.

La promesa se cumplió en 1983 y resultó electo presidente Raúl Alfonsín, del partido Unión Cívica Radical, quien triunfó sobre los peronistas con un programa que pretendía regenerar la vida pública y dar supremacía al poder civil sobre el militar. Bajo el mandato de Alfonsín, Argentina volvió a la democracia con una apertura permanente al diálogo y a la concertación. Las fuerzas armadas fueron reorganizadas y los dirigentes militares y políticos del régimen anterior fueron sometidos a juicio, acusados de violación a los derechos humanos. Se emprendió asimismo un amplio programa de modernización cultural cuyo punto culminante fue la ley que autorizaba el divorcio, no obstante las protestas de sectores tradicionalistas de la Iglesia católica. Pero la mala situación económica y los disturbios que generó el procesamiento de los militares implicados en la guerra sucia deterioraron en gran medida el gobierno de Alfonsín.

En mayo de 1989, el candidato del Partido Justicialista (peronista), Carlos Saúl Menem, triunfó en las elecciones presidenciales sobre el candidato de la Unión Cívica Radical. Fue la primera vez desde 1928 que en Argentina un presidente civil no era derrocado por un golpe militar. Menem, quien describió a su partido como nacionalista, populista, humanista, socialista y cristiano, inició una época de reconciliación nacional y una política económica claramente neoliberal. En diciembre de 1993 llegó a un acuerdo con su predecesor, Raúl Alfonsín, para modificar la Constitución de modo que se redujera el mandato presidencial de seis a cuatro años y se permitiera la reelección consecutiva, decisión que fue ratificada por el Congreso. En las elecciones legislativas de 1994, el Partido Justicialista ganó la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y Menem fue reelecto para un segundo periodo presidencial. Su victoria se debió al logro de la estabilidad económica y a la aceptación creciente del peronismo entre las clases populares.

En política exterior, Menem restableció relaciones con Gran Bretaña y en 1992 ordenó se hicieran públicos todos los expedientes secretos sobre los nazis que habían emigrado a Argentina después de la Segunda Guerra Mundial. En 1994, Argentina firmó el Tratado de Tlatelolco y se le declaró país libre de armas nucleares. Ese mismo año, junto con los mandatarios de Brasil, Paraguay y Uruguay, Menem firmó el Tratado de Asunción, por el que se aprobaba la creación del Mercado Común del Cono Sur (Mercosur).

La economía restaurada bajo la democracia. A principios de 1985, ante una severa situación de crisis económica, el gobierno de Raúl Alfonsín puso en práctica una política de austeridad diseñada por el FMI e instrumentó un plan de choque, el Plan Austral, que a pesar de haber alcanzado resultados positivos inmediatos éstos fueron de corta duración. Años más tarde, en 1990, el gobierno de Carlos Menem puso en práctica una política neoliberal que redujo la carga del gobierno mediante privatizaciones, desregulación, recorte de algunas tasas de impuestos y reforma del Estado. Pero la medida central de esta política económica fue la ley de convertibilidad, aplicada a partir del 1 de abril de 1992, que estableció un tipo de cambio monetario atado al dólar estadounidense. De esta manera, se eliminó el austral —moneda creada en 1985— y se implantó el nuevo peso argentino igual a 10,000 australes, que a su vez equivalía a un dólar estadounidense.

Con estas medidas, el gobierno de Menem logró reducir la inflación de 2,314% anual en 1990, al 4% en 1994, y el PIB real creció en más del 10% durante 1991 y 1992,

¹⁶ Kurt Schuler, *Crisis económica de Argentina: causas y cura*, Investigación y desarrollo, Departamento de Capacitación y Desarrollo de Mercados, Bolsa de Comercio de Rosario, Argentina, <http://www.bcr.com.ar/pagcentrales/publicaciones/imagenes/pdf/Crisis%20econ%C3%B3mica%20de%20Argentina.pdf>; junio de 2003, p. 3.

antes de que cayera a tasas ligeramente menores al 6% en los dos años siguientes.¹⁶ En 1995, el efecto tequila de la crisis mexicana causó en Argentina una nueva recesión de la cual se empezó a recuperar hacia fines de 1999 y principios de 2000. Pero una nueva crisis en extremo severa que padeció este país sudamericano se inició en ese último año.

La grave crisis 2000-2003. En diciembre de 1999, Menem fue sustituido en la presidencia tras el triunfo electoral de Fernando de la Rúa, candidato de una coalición formada por la Unión Cívica Radical (UCR) y el Frente para un País Solidario (FREPASO). Las primeras acciones del nuevo gobierno en materia económica consistieron en fuertes incrementos de impuestos que tenían el propósito de reducir el elevado déficit fiscal. De inmediato, esta medida afectó negativamente los indicadores económicos y truncó la incipiente recuperación de la economía.

El retorno a la contracción tuvo también impacto en el ámbito político. El 18 de marzo de 2001 varios ministros del partido FREPASO, y también de la UCR, renunciaron a sus puestos en el gabinete del presidente De la Rúa como protesta a un plan de recorte de gastos. Al día siguiente de estas renuncias hubo una fuerte alza en las tasas de interés, las cuales continuaron creciendo durante el resto del año.

Después de la dimisión de su ministro de economía, De la Rúa nombró para ese cargo a Domingo Cavallo, quien gozaba de gran prestigio por su exitoso desempeño en el mismo ministerio entre 1991 y 1996. Desafortunadamente, en esta ocasión Cavallo no mostraría la misma eficacia; al contrario, llegó a cometer graves errores. Entre abril y junio de 2001, Cavallo —quien había recibido facultades del Congreso para gobernar por decreto durante un año— emitió una ley para modificar el tipo de cambio peso-dólar por una combinación entre el dólar y el euro, además de crear un tipo de cambio preferencial para la exportación de acuerdo con diferentes categorías de compradores o vendedores.¹⁷

En diciembre de 2001 la crisis se agudizó. Para evitar la fuga de capitales y la quiebra bancaria, el día 3 de ese mes el gobierno adoptó una impopular medida: durante 90 días, los ciudadanos no podrían retirar de sus cuentas más de 250 pesos cada semana. Este congelamiento de los depósitos bancarios, conocido como “corralito”, ocasionó que muchos sectores de la iniciativa privada se paralizaran, y la economía se desplomó. Además, con el propósito de realizar los pagos inminentes de la deuda externa y lograr el equilibrio de ingresos y egresos del Estado exigido por el FMI, De la Rúa aplicó nuevas medidas de emergencia: transformación de fondos de pensiones privados en títulos de deuda pública, prohibición de tener más de dos cuentas bancarias, inmovilización del 75% de los nuevos depósitos, aplazamiento del abono de pensiones y salarios públicos.¹⁸

Estas medidas provocaron una caída abrupta del consumo, incluso de los alimentos de primera necesidad. La población en general dejó de gastar porque vio caer drásticamente sus ingresos y porque, ante el temor de lo que pudiera ocurrir, procuraba evitar cualquier gasto que no fuera imprescindible. Esta caída produjo serios problemas tanto a las industrias como al comercio, siendo las pequeñas y medianas empresas las más afectadas. Surgió entonces el estallido social.

Convocada por la Confederación General del Trabajo y otros sindicatos, el día 13 de diciembre estalló una huelga general y seis días después miles de personas protestaban en las calles de todo el país. De la Rúa decretó el estado de sitio que después derogó y, ante la falta de apoyo político, se vio obligado a renunciar a la presidencia.

Las medidas económicas del gobierno de Fernando de la Rúa provocaron una caída abrupta del consumo, incluso de los alimentos de primera necesidad; esto produjo serios problemas tanto a las industrias como al comercio, y surgió el estallido social.



...:Fernando de la Rúa

¹⁷ *Ibid.*, p. 4.

¹⁸ “Argentina, historia, crisis”, *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2005* ©, 1993-2004, Microsoft Corporation, E.U.A.

Eduardo Duhalde intentó normalizar progresivamente el sistema financiero y puso fin a las medidas de sus antecesores. Hacia mediados de 2003, ya en el gobierno de Néstor Kirchner, la economía mostraba claros avances hacia la recuperación.



...:Néstor Kirchner
Fuente: Presidencia de la República

El auge económico de Brasil comenzó a desvanecerse a finales de los años de 1970; en 1982, en medio de disturbios sociales internos, la deuda externa llegó a ser la más cuantiosa del mundo.

A mediados de la década de 1970 Brasil, que había sido gobernado por una sucesión de regímenes autoritarios de origen militar, inició un proceso de redemocratización que habría de ser lento y prolongado.

Fue sustituido por el peronista Adolfo Rodríguez Saá, quien de inmediato anunció la momentánea suspensión de pagos de la deuda externa y la entrada en circulación de una nueva moneda, el “argentino”. Pero estas medidas no fueron aplicadas debido a que Rodríguez Saá no pudo mantenerse en el poder y renunció al cargo.

El 2 de enero de 2002 el Congreso designó presidente a Eduardo Duhalde —del Partido Justicialista— quien, para hacer frente a la crisis económica, dispuso el abandono del tipo cambiario fijo, la devaluación del peso y la conversión forzosa de los depósitos y préstamos en dólares a pesos (pesificación). Pero el aspecto central del programa del gobierno, que era cumplir con las exigencias del FMI para volver a recurrir a su ayuda financiera, generó una fuerte oposición y agudizó los conflictos sociales.

No obstante que la actividad económica continuó decayendo con una tendencia similar al año anterior, el gobierno de Duhalde intentó normalizar progresivamente el sistema financiero. En noviembre de 2002, casi un año después de la implantación del “corralito”, se puso fin a las restricciones para retirar efectivo de cuentas corrientes, y en marzo de 2003 se levantaron las limitaciones para retirar fondos de depósitos a plazo fijo.

El 25 de mayo de 2003, Néstor Kirchner se convirtió en presidente de Argentina como resultado de las elecciones del 27 de abril. Para mediados de ese año, la economía mostraba claros avances hacia la recuperación. Si en 2002 el crecimiento del PIB fue negativo (−14.7%), en el 2003 alcanzó un porcentaje positivo de 8%.¹⁹ Kirchner recuperó el papel del Estado como conductor de la economía, decretó aumentos salariales, e inició una serie de inspecciones tendentes a combatir el trabajo no declarado y a aumentar la recaudación fiscal.

Al asumir Kirchner la presidencia, la deuda externa argentina alcanzaba los 178 mil millones de dólares. En septiembre de 2003, ante la Asamblea General de la ONU, Kirchner reclamó al FMI un rediseño de los pagos, y en octubre siguiente, su gobierno declaró ante el mismo FMI que Argentina sólo cubriría esos compromisos a condición de que se redujera el valor nominal de los bonos adeudados en un 75%. En noviembre, Kirchner enfatizó que el dinero del presupuesto de 2004 no se iba a usar para pagar más deuda externa, sino para poner en práctica planes sociales. Argentina se encaminó entonces hacia la recuperación económica.

Brasil

Brasil vivió una etapa de democracia entre 1955 y 1964, la cual terminó este último año con un golpe militar tras del que se impuso una dictadura. Hasta 1985, Brasil fue gobernado por una sucesión de regímenes autoritarios de origen castrense. A mediados de la década de 1970, durante el mandato del general Ernesto Geisel (1974-1979), el país inició un lento y prolongado proceso de redemocratización. En principio fue aprobada una reforma liberal que permitió unas elecciones legislativas relativamente libres. El proceso fue continuado bajo el gobierno del general João Batista Figueiredo (1979-1985), bajo cuyo mandato se celebraron las primeras elecciones presidenciales directas desde 1965, y en las cuales resultó triunfador el candidato de la oposición Tancredo Neves. Éste murió antes de ocupar el cargo y fue sustituido por José Sarney, quien se mantuvo en el poder hasta 1990, logrando la consolidación de las instituciones democráticas y la promulgación de una nueva Constitución (1988). El siguiente gobernante fue Fernando Collor de Melo, quien fue obligado a renunciar en 1992 tras un escándalo por corrupción y fue sustituido por el vicepresidente

¹⁹ www.indexmundi.com

Itamar Franco (1992-1995).

La economía brasileña. A partir de 1967 y durante gran parte de la década de 1970, Brasil vivió una etapa de crecimiento económico. Los productos de la industria manufacturera reemplazaron al café como el artículo de exportación más importante del país, y en los medios económicos internacionales se llegó a hablar del milagro brasileño. Pero el auge comenzó a desvanecerse a finales de la década de 1970. En medio de disturbios sociales internos, la inflación superó el 100% y Brasil padeció un serio y creciente déficit en su balanza de pagos. En 1982 la deuda externa llegó a ser la más cuantiosa del mundo, y, al igual que México y Argentina, Brasil se vio forzado a declararse en moratoria de pagos.

Los primeros gobiernos surgidos de la redemocratización tampoco pudieron solucionar de manera definitiva el grave problema económico. En 1993 la inflación se elevó a una tasa anual de 2,490%, y Brasil llegó a ser considerado en los medios financieros como “el hombre enfermo de América del Sur”. A fines de 1993, Fernando Henrique Cardoso fue nombrado ministro de economía y puso en práctica un plan antiinflacionario junto con un programa de estabilización, además de continuar el proceso de privatizaciones iniciado por Collor de Melo con resultados favorables inmediatos. Ese éxito permitió a Cardoso ganar las elecciones presidenciales y asumir el poder en 1995, con lo cual pudo proseguir la tendencia económica neoliberal.

A pesar de la crisis financiera que afectó seriamente a la economía brasileña durante buena parte de 1998, Fernando Henrique Cardoso fue reelecto en los comicios presidenciales del 4 de octubre de ese mismo año. De esta manera, se convirtió en el primer presidente reelegido democráticamente en la historia de Brasil.

Al iniciar su segundo mandato, Cardoso manifestó la intención de continuar con su programa de austeridad y adoptó un nuevo plan en acuerdo con el FMI. En la segunda semana de enero de 1999, el gobierno liberó la cotización del dólar, lo que provocó una devaluación del real (moneda nacional brasileña) del 10%. El presidente del Banco Central renunció, supuestamente con el fin de que los inversionistas recuperaran la confianza en las finanzas, pero el real siguió cayendo y la devaluación llegó al 50% a mediados de febrero. La devaluación, aunque benefició al sector exportador, afectó el consumo interno, a la industria necesitada de insumos importados y, en consecuencia, provocó el aumento del desempleo.

La crisis financiera de Brasil desestabilizó la economía del resto de los países del Mercosur, particularmente la Argentina. Como medida de solución, el FMI y los países ricos acordaron otorgar a Brasil un crédito por 41 mil millones de dólares, lo cual resolvió un poco la apremiante situación. Sin embargo, todavía en 2002 Brasil vivía una difícil situación social y económica motivada por la devaluación del real, la elevada deuda pública, la dependencia del capital externo, el desempleo, los bajos salarios y un alto índice de pobreza.

En ese contexto, las elecciones presidenciales celebradas en octubre de 2002 dieron el triunfo a un candidato de izquierda, Luís Inácio da Silva (comúnmente conocido como Lula), cuyo programa de políticas sociales atrajo un 61% de votantes no sólo de los sectores más desfavorecidos, sino también de algunos grupos empresariales.

Las primeras medidas del nuevo presidente fueron: la disposición de un plan para convertir en propietarios a los habitantes de las favelas; la petición de ayuda al ejército para que participara en obras de mejoramiento de infraestructuras; la promoción del denominado Programa Hambre Cero; y la creación del Consejo Nacional de



...:Fernando Henrique Cardoso

Fernando Henrique Cardoso, ministro brasileño de Economía en 1993 (presidente de la república en 1995), puso en práctica un plan antiinflacionario y un programa de estabilización con resultados favorables.



...:Luís Inácio da Silva
Fuente: Presidencia de la República

Las elecciones presidenciales de octubre de 2002 en Brasil dieron el triunfo al candidato de izquierda, Luís Inácio da Silva (mejor conocido como Lula), cuyo programa de políticas sociales atrajo al 61% de los votantes.

²⁰ “Brasil, Historia, Restauración del gobierno civil”, en *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2005* ©, 1993-2004, Microsoft Corporation, E.U.A.

Seguridad Alimentaria y del Consejo de Desarrollo Económico y Social.²⁰

Chile

De la dictadura a la democracia. En Chile, la democracia sufrió un severo tropiezo en septiembre de 1973, cuando el presidente socialista Salvador Allende fue derrocado violentamente por un golpe militar de extrema derecha encabezado por el general Augusto Pinochet, quien después de tomar el poder suspendió inmediatamente la Constitución, disolvió el Congreso, impuso una estricta censura, y prohibió todos los partidos políticos. Asimismo, lanzó una fuerte campaña represiva contra los elementos izquierdistas del país: miles de personas fueron arrestadas, y centenares de ellas ejecutadas o torturadas; muchos chilenos se exiliaron, mientras que otros pasaron largos años en prisión o simplemente “desaparecieron”. Al contrario de su actuación política, las medidas económicas de Augusto Pinochet resultaron favorables para el país. A partir de 1974 introdujo reformas de ajuste, redujo el papel del Estado y dio comienzo a la apertura comercial disminuyendo de forma drástica los aranceles proteccionistas, los subsidios gubernamentales y el número de empresas del sector público. Al mismo tiempo, se abrieron las puertas a la inversión extranjera e incluso se dio preferencia a ésta sobre el sector privado nacional.

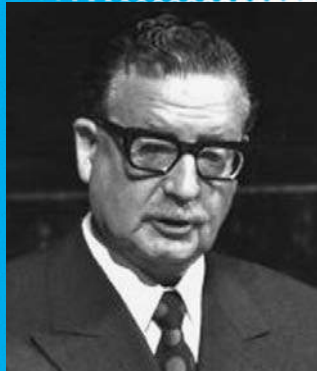
La dictadura militar se mantuvo hasta 1990, cuando las presiones de la oposición en favor de la democracia restaron fuerza política a Pinochet, quien no tuvo más remedio que aceptar los resultados de un plebiscito por el cual la mayoría (55%) de los votantes chilenos contestaba con un “no” a la continuidad del régimen. Pinochet dejó el poder, pero mantuvo su cargo de comandante en jefe del ejército. Las elecciones presidenciales celebradas en diciembre de 1989, que restauraban la democracia en el país, dieron el triunfo a Patricio Aylwin, del Partido Demócrata-Cristiano.

Aylwin dio inicio al proceso de transición a la democracia, promovió una serie de reformas económicas que permitieron una reducción importante del índice de pobreza, y nombró una comisión para investigar las violaciones a los derechos humanos cometidas por el régimen de Pinochet. Hacia 1993, el crecimiento económico, prácticamente sin inflación, era el más alto de América Latina (6.3%), con una alta tasa de ahorro e inversión y una importante reducción de la deuda externa.²¹

En 1993, el también demócrata-cristiano Eduardo Frei Ruiz-Tagle —hijo del ex presidente Eduardo Frei Montalva— compitió en las elecciones presidenciales celebradas en diciembre de ese año, como candidato de una alianza denominada Concertación de Partidos por la Democracia (CPD), y resultó triunfador.

Los primeros objetivos del presidente Frei, alcanzados entre 1994 y 1996, fueron la integración de Chile en organismos continentales como el de Cooperación Económica para Asia y el Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), y el Mercosur. Poco antes de finalizar el gobierno de Frei, Chile y Perú suscribieron la llamada Acta de Ejecución del Tratado Limítrofe de 1929 sobre el litigio territorial de Tacna-Arica, por el cual Tacna pertenece a Perú y Arica a Chile.

A pesar de que surgieron discrepancias internas en la CPD por las diferencias ideológicas entre los partidos que la integraban,²² el mejoramiento de la economía permitió a esta coalición mantenerse en el poder, aunque tuvo que enfrentar grandes problemas políticos a causa del ejército y de la pretendida reforma de la Consti-



...:Salvador Allende

En Chile, el presidente socialista Salvador Allende, elegido democráticamente, fue derrocado por un golpe militar de extrema derecha encabezado por Augusto Pinochet, quien se mantuvo en el poder hasta 1990 cuando fue restaurada la democracia.

Chile introdujo las reformas de ajuste a partir de 1974, recién iniciado el gobierno militar autocrático de Augusto Pinochet, cuya política económica —al contrario de su actuación política— resultó favorable para el país.



...:Augusto Pinochet

²¹ Thomas E. Skidmore y Peter H. Smith, *Historia contemporánea de América Latina*, op. cit., pp. 157-160.

²² Esta concertación de partidos estaba integrada por el Partido Demócrata Cristiano, al que pertenecía Frei, así como por el Partido Socialista, el Partido por la Democracia y el Partido Radical Socialdemócrata.

tución, promulgada en 1980, en tiempos de la dictadura. En las elecciones legislativas de diciembre de 1997, la CPD alcanzó la mayoría en la Cámara de Diputados, pero la derechista Unión por Chile consiguió aumentar sus escaños, especialmente en el Senado, lo que impidió efectuar las pretendidas reformas democráticas en la Constitución.

En enero de 1998 se presentó una nueva crisis cuando Pinochet renunció a la jefatura del ejército y anunció su incorporación al Senado en calidad de legislador vitalicio, lo cual se hizo realidad en marzo siguiente a pesar de la oposición de la Cámara de Diputados.

El 16 de octubre de 1998, Pinochet fue detenido en Londres por la policía británica. El juez de la Audiencia Nacional española, Baltasar Garzón, había pedido la prisión provisional e incondicional de Pinochet, con fines de extradición, para juzgarlo en España por los delitos de genocidio, torturas y desapariciones cometidas contra ciudadanos españoles durante su gobierno dictatorial en Chile. La clase política y la sociedad chilenas se dividieron, una vez más, en torno a la figura del ex dictador. Por una parte, el ejército, el gobierno de la CPD, los partidos de la derecha y buena parte de la ciudadanía, se pronunciaron a favor del senador vitalicio; por el lado contrario, los partidos de izquierda, las víctimas de la represión durante su mandato, y los ciudadanos contrarios a la presencia del ex dictador en la vida política del país, respaldaban la actuación del juez español.

En marzo de 2000, el gobierno británico suspendió el proceso de extradición y concedió la libertad a Pinochet argumentando razones humanitarias, en consideración a la mala salud del ex dictador. pudo así regresar a su país donde una Corte de Apelaciones votó, el día 5 de junio de 2000, el levantamiento del fuero parlamentario de Pinochet como senador vitalicio no electo.

Eduardo Frei concluyó su mandato en el año 2000 y fue sustituido por el socialista Ricardo Lagos Escobar, candidato de la alianza formada por el Partido de la Democracia, el Partido Radical Socialdemócrata y el Partido Socialista. Lagos resultó vencedor en una segunda vuelta durante las elecciones presidenciales celebradas en enero de 2000. Dos días después de su acceso a la presidencia, decidió la reapertura al público del palacio de La Moneda (residencia presidencial clausurada desde hacía casi 30 años). Durante su primer año de gobierno, Lagos se dedicó a la difícil tarea de recuperar el ritmo de crecimiento económico y a mejorar los servicios públicos de salud.

En los primeros meses de 2002 se logró la normalización de relaciones entre el poder civil y las instituciones militares, cuando la socialista Michelle Bachelet fue nombrada ministra de Defensa Nacional, y fue sustituido el comandante en jefe del ejército. En política exterior, Lagos favoreció el acercamiento con la UE al participar, en mayo de 2000, en la cumbre celebrada en Madrid, España, entre los países latinoamericanos y los de la UE, donde suscribió un protocolo de acuerdo entre Chile y esa entidad europea.

Perú

Perú es un país con profundas desigualdades sociales, marcadas fundamentalmente por la diferenciación étnica a la que se agrega el factor económico. Los grupos indígenas (quechua y aymará), que constituyen el 35% de la población total del país, habitan las regiones altas de la sierra, que son las más pobres en contraste con las de la costa —mucho más prósperas.

En el aspecto político, la historia de Perú presenta una inestabilidad similar a la de la mayor parte de los países “grandes” de América del Sur. En 1968, tras un golpe militar que derrocó al presidente Fernando Belaúnde Terry, se instauró un régimen militar revolucionario y autoritario, encabezado por Juan Velasco Alvarado (1968-



...:Patricio Aylwin

En 1990 Pinochet dejó el poder obligado por un referéndum, pero mantuvo su cargo de comandante en jefe del ejército. Las elecciones presidenciales de 1989, que restauraban la democracia en el país, dieron el triunfo a Patricio Aylwin.



...:Ricardo Lagos

Fuente: Presidencia de la República

Durante el gobierno de Eduardo Frei hubo un mejoramiento de la economía chilena que le permitió mantenerse en el poder, aunque tuvo que enfrentar grandes problemas políticos a causa del ejército y de la pretendida reforma a la Constitución.

La aprehensión de Pinochet en Londres a solicitud del juez español Baltasar Garzón, con fines de extradición a España, provocó en Chile una nueva crisis al dividir a la sociedad a favor o en contra de la medida.

Durante su primer año de gobierno, el presidente socialista Ricardo Lagos Escobar se dedicó a la difícil tarea de recuperar el ritmo de crecimiento económico de Chile y a mejorar los servicios públicos de salud.

Perú fue gobernado por un régimen militar de tendencia populista hasta 1978, cuando se formó una Asamblea Constituyente y se celebraron elecciones.

A finales de la década de 1970, una apertura económica permitió al gobierno peruano mejorar la situación financiera, pero en 1982 el país entró en una nueva crisis al tiempo que surgía el movimiento guerrillero de Sendero Luminoso.

1975), cuyo programa económico, de corte populista, consistió principalmente en una vasta reforma agraria en contra de los latifundistas, cuyas tierras expropió para colocarlas bajo la administración de cooperativas de trabajadores. Una de las instituciones características del régimen de Velasco fue el Sistema Nacional en Apoyo de la Movilización Social, cuyas siglas, SINAMOS, eran más que ilustrativas. En la industria fue aplicada una política similar bajo la Ley de comunidad industrial, la cual establecía que los trabajadores habrían de adquirir gradualmente el 50% de los activos de la empresa y obtener representación en la junta directiva. Como parte de este proceso el gobierno creó el sector de la propiedad social, y convirtió a Perú en un Estado corporativo. Además, Velasco Alvarado hizo extensivas las expropiaciones a las empresas extranjeras, principalmente mineras y petroleras, las cuales pasaron al sector paraestatal en medio de la euforia nacionalista del pueblo.

A pesar de aquellos actos populistas, el gobierno de Velasco enfrentó una fuerte resistencia interna debida, en parte, a que las instituciones corporativas, creadas por el gobierno, no satisfacían las demandas de trabajadores y campesinos. En 1972 dio comienzo una severa crisis económica que aumentó la oposición contra Velasco, cuyo poder se fue debilitando hasta que fue obligado a renunciar en 1975. Velasco fue reemplazado por el general Francisco Morales Bermúdez, quien fue presionado por el FMI para imponer un conjunto de medidas encaminadas a deshacer al SINAMOS con el propósito de restaurar la intervención del sector privado y la inversión extranjera. El régimen militar se encontraba en plena decadencia, al tiempo que se empezaban a sentir vientos de cambio.

En 1978 se formó una Asamblea Constituyente y se celebraron elecciones, en las que Fernando Belaúnde Terry resultó triunfador y ocupó la presidencia por segunda vez. Con el fin de sanear la economía, se dispuso a favorecer el libre mercado y a poner en práctica los programas de estabilización propuestos por el FMI. Esta apertura económica le permitió renegociar la deuda exterior y atraer el capital extranjero con lo cual, no obstante seguir basando su economía en las exportaciones, éstas se diversificaron y la situación comenzó a mejorar.

Sin embargo, la crisis de la deuda externa que impactó a América Latina en 1982 afectó tanto a la economía peruana que ésta de nuevo entró en otra fase difícil. En respuesta, se instrumentaron unas medidas de austeridad que desencadenaron consecuentes efectos negativos sobre la población, particularmente la de las tierras altas, con alarmantes índices de pobreza. En este contexto surgió Sendero Luminoso, un movimiento guerrillero de tendencia maoísta²³ localizado en las comunidades campesinas de la provincia de Ayacucho, precisamente en las tierras altas; la violencia desatada por este grupo obligó al gobierno a autorizar medidas represivas con el efecto contrario de que el movimiento se extendiera a otras provincias. Hacia 1984 se reavivó el crecimiento económico, pero el gobierno no logró abatir la inflación y la moneda continuó debilitándose. A pesar de los fracasos económicos, Belaúnde pudo llegar a concluir su mandato de seis años, lo cual constituía una gran hazaña en la historia contemporánea de Perú.

En 1985 resultó triunfador en las elecciones presidenciales Alan García, candidato del APRA (partido político de tendencia populista fundado en 1924), con la promesa de reformas sociales y un nuevo nacionalismo económico. Entre 1986 y 1987, las medidas del nuevo gobierno produjeron un auge en la economía aunque de corta duración. En 1988 se presentó otra crisis, más severa aún, que convirtió a la economía de Perú en una de las más deterioradas del continente e incapaz de cumplir con sus pagos de deuda externa. La situación agravó la turbulencia de origen guerrillero

²³ Por Mao Zedong, líder comunista chino.

y el gobierno recurrió cada vez en mayor medida al uso de la fuerza policiaca y militar contra Sendero Luminoso.

En las elecciones de 1990 contendieron por la presidencia peruana el escritor Mario Vargas Llosa y Alberto Fujimori, un ingeniero agrónomo cuyos padres eran inmigrantes japoneses. Con el triunfo de este último, Perú abandonó el populismo para entrar a una fase de orientación neoliberal consistente en reducción general de aranceles, fomento de la inversión extranjera, reducción de la legislación laboral, y otras medidas acordes con el nuevo giro de la economía mundial; el resultado fue favorable pues se controló la hiperinflación y se reanudaron los pagos de la deuda externa. Pero el país vivía un ambiente político inestable, con profundas divisiones sociales, corrupción, terrorismo y desprestigio de los partidos políticos tradicionales. En abril de 1992 la democracia fue agravada cuando Fujimori clausuró el Congreso y anunció una reorganización radical del poder judicial. Además de esta acción autoritaria, el gobierno aumentó la represión contra la guerrilla y logró la captura de Abimael Guzmán, fundador y líder de Sendero Luminoso.

A pesar del retroceso democrático del país, la energía mostrada por Fujimori contra el terrorismo logró atraer del exterior nuevos préstamos y capitales de inversión directa. En 1995, Fujimori fue reelecto para un segundo periodo presidencial y pudo continuar aplicando la política económica neoliberal, además de implementar un ajuste financiero de acuerdo con las directrices del FMI con el propósito de detener la deuda externa. Pero la aplicación de tal política económica y el creciente deterioro en el nivel de vida provocaron un creciente descontento popular que fue expresado mediante protestas sociales generalizadas entre 1997 y 1999.

En el aspecto político, fueron aprobadas leyes severas que restringían algunos de los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos, y cuyo propósito era detener la ola de atentados terroristas. Además, el gobierno entró en un periodo de inestabilidad durante el cual hubo varios cambios de ministros en el gabinete presidencial. Sin embargo, las acciones de Fujimori frente al narcotráfico y el terrorismo le otorgaron una gran popularidad, la cual se vio incrementada tras el rescate de los rehenes en la embajada japonesa en Lima, ocupada entre diciembre de 1996 y abril de 1997, por un comando del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) que pedía a cambio de liberarlos la excarcelación de algunos integrantes de esa organización. El 22 de abril, tropas del ejército peruano, dirigidas personalmente por Fujimori, tomaron por asalto la embajada y acabaron con la vida de los 14 miembros del MRTA además de liberar a las personas que aún permanecían secuestradas, aunque desafortunadamente uno de los rehenes murió durante el rescate.

Esta acción de rescate fue elogiada por algunos sectores de la población y de la comunidad internacional, y pese a algunas críticas contra el procedimiento empleado por el gobierno, reforzó el poder de Fujimori.

En política exterior, en enero de 1995 tuvo lugar un conflicto fronterizo entre Perú y Ecuador con respecto al control de la cordillera del Cóndor. Esta zona, de 78 kilómetros de longitud —casi deshabitada pero rica en yacimientos petrolíferos—, había sido conquistada en su mayor parte por Perú en 1941, lo cual fue ratificado al año siguiente con el tratado de paz conocido como Protocolo de Río de Janeiro. Sin embargo, Ecuador desconoció ese tratado y, en enero de 1995 estalló la llamada guerra del Cóndor, que concluyó el mes siguiente con la Declaración de Paz de Itamaraty. Finalmente se logró un arreglo con la firma del Acta de Brasilia, el 26 de octubre de 1998.

En abril de 2000 se efectuaron en Perú elecciones presidenciales en las que



...:Alberto Fujimori

Con el triunfo de Alberto Fujimori en las elecciones presidenciales, Perú abandonó el populismo para entrar a una fase de reestructuración de corte neoliberal.

Las acciones de Fujimori frente al narcotráfico y el terrorismo le otorgaron gran popularidad, la cual se vio incrementada tras el rescate de rehenes detenidos por un comando del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru en la embajada japonesa en Lima.

²⁴ "Alberto Fujimori. Nueva reelección, crisis y dimisión", *Enciclopedia Microsoft® Encarta 2005* ©, 1993-2004, Microsoft Corporation, E.U.A.

Después de una cuestionada victoria electoral, Fujimori anunció al pueblo peruano desde Japón su retirada del poder, además de la convocatoria a elecciones presidenciales que, al celebrarse, dieron el triunfo a Alejandro Toledo.



...:Alejandro Toledo
Fuente: Presidencia de la República



...:César Gaviria

Durante los años de 1980 Colombia vivió en un clima de inseguridad debido a las guerrillas y a un deterioro económico por la dependencia de la exportación del café y los problemas del narcotráfico.

En 1990 el presidente de Colombia, César Gaviria, emprendió un proceso de reforma y promovió la creación de una nueva Constitución, con cambios sustanciales que permitieron una mejoría socioeconómica.

Fujimori obtuvo una muy cuestionada victoria. El 16 de septiembre del mismo año, anunció desde Japón su retiro del poder,²⁴ además de la convocatoria a elecciones y su decisión de desactivar el Sistema de Inteligencia Nacional (SIN) dirigido por uno de sus asesores, Vladimiro Montesinos, quien había sido acusado de soborno. Los nuevos comicios del 8 de abril de 2001 dieron el triunfo a Alejandro Toledo, candidato del partido Perú Posible.

Al tomar posesión de la presidencia el 28 de julio de 2001, Toledo nombró a Roberto Dañino como primer ministro y adoptó el compromiso de luchar contra la pobreza, el desempleo y la corrupción inmersa en el seno del Estado.

El programa de reformas económicas emprendidas por el gobierno de Toledo ocasionó, a partir de junio de 2002, protestas y movilizaciones sociales en diversas regiones del país, sobre todo en Arequipa donde las protestas fueron especialmente violentas como consecuencia de la privatización de dos compañías eléctricas. Estos hechos provocaron una grave crisis política que llevó a Toledo a realizar cambios en su gabinete en dos ocasiones, y a decretar el estado de emergencia. Pero la inestabilidad prosiguió, alcanzando un nivel de suma gravedad en julio de 2004, cuando la Confederación General de Trabajadores del Perú convocó un día de paro general para solicitar al gobierno el cambio de su política económica, laboral y social.²⁵

Colombia

Después de vivir una etapa de violencia en la década de 1950, la coalición liberal-conservadora del Frente Nacional trajo cierta estabilidad a Colombia durante la década siguiente y se restauraron, al menos formalmente, los mecanismos democráticos. Entre 1974 y 1982 el poder estuvo en manos de los liberales, que favorecieron los intereses de las clases adineradas. Durante el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986) el país vivió una situación de crisis en un clima de inseguridad provocado por grupos guerrilleros, entre los que destacaban las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC), y por el deterioro económico agudizado por la dependencia de la exportación de café y los problemas derivados de la comercialización de droga. Los conflictos se acentuaron durante el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) y la lucha contra la droga llegó a convertirse en una verdadera guerra civil entre el gobierno y el cártel de Medellín.

En 1990, el presidente César Gaviria emprendió un proceso de reforma y promovió la creación de una nueva Constitución que incluyó cambios sustanciales, entre los que destacan la descentralización y la autonomía municipal y departamental; el reconocimiento de la multiculturalidad, la pluriétnicidad y los derechos autónomos de indígenas y negros; y el reconocimiento de igualdad para todas las religiones y cultos. Además, levantó el estado de sitio y ofreció amnistía a los traficantes de drogas que se entregaran voluntariamente.

La situación socioeconómica mejoró con esas políticas —aunque persistieron los niveles de pobreza crítica que afectaban al 45% de la población nacional—, pero el comercio de cocaína, junto con la actividad guerrillera, siguieron causando problemas, al grado de que en 1992 el gobierno tuvo que declarar el estado de emergencia.

En las elecciones presidenciales de junio de 1994 resultó vencedor Ernesto Samper Pizano, del Partido Liberal, quien gobernó Colombia hasta 1998 cuando, al concluir su mandato, fue sustituido por el conservador Andrés Pastrana Arango (1998-2002). Durante ambas administraciones continuaron los graves problemas de violencia, narcotráfico, secuestros y constantes embates de los grupos guerrilleros —con los que incluso se intentó negociar— que controlaban regiones cada vez más

²⁵ "Alejandro Toledo, *Presidencia*, Microsoft® Encarta® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation, E.U.A.

extensas y económicamente poderosas en la zona cafetalera, el Caribe e incluso en las cercanías de Bogotá o Medellín. Esta situación de profunda crisis se reflejaba en la política, que entró en una fase de inestabilidad y en un constante temor de los partidos por participar en los comicios o de los ciudadanos para presentarse a votar.

En agosto de 2000 Pastrana anunció el Plan Colombia, inducido por Estados Unidos, cuyo objetivo era refozar al ejército y a la policía, para emprender un combate más eficaz contra los narcotraficantes y los grupos armados incluyendo a las FARC. Pero las negociaciones de paz se rompieron el 20 de febrero de 2002, luego de que ese grupo guerrillero secuestrara a varios políticos con la intención de influir en el resultado electoral y forzar un canje por guerrilleros presos.

En mayo de 2002 los comicios presidenciales dieron el triunfo a un candidato de derecha, Álvaro Uribe Vélez, cuyo padre murió torturado por las FARC, y quien se declaraba opositor a todo acuerdo de paz con la guerrilla. El sorprendente triunfo de Uribe fue interpretado por los analistas como una consecuencia del fracaso del gobierno de Pastrana en su intento por alcanzar la paz, y del subsiguiente repunte de la violencia. También se consideró como una reacción del pueblo colombiano ante la incapacidad de los partidos tradicionales para alcanzar la paz y promover el crecimiento económico. El programa político de Uribe, que implicaba autoridad y firmeza democráticas ante la guerrilla, encontró gran respaldo en la ciudadanía.

En enero del 2003 Uribe reclamó la intervención directa de Estados Unidos en la lucha contra las guerrillas y los grupos paramilitares, a los que calificó de terroristas. En junio de 2004 el Ejército de Liberación Nacional (ELN), segundo grupo rebelde de Colombia, apoyó el ofrecimiento de México para tratar de encontrar una solución negociada del conflicto. Un comunicado del ELN expresó que “la obtención de la paz forma parte de la construcción del futuro de Colombia y que estaría dispuesto a aceptar la mediación de México”.²⁶

Venezuela

En Venezuela la democracia se había consolidado en las décadas de 1960 y 1970, mas los problemas económicos que surgieron durante la presidencia del demócrata-cristiano Luis Herrera Campins (1979-1984) desestabilizaron el sistema político. La dependencia del petróleo provocó efectos negativos en diferentes sectores de la economía venezolana y agravó la situación general del país a partir de la reducción de la exportación del energético desde 1982. En 1984 ocupó la presidencia el socialdemócrata Jaime Lusinchi (1984-1989), quien orientó la política económica hacia el modelo de sustitución de importaciones, acción que fue criticada por el FMI y desembocó en aguda crisis financiera. El siguiente presidente fue Carlos Andrés Pérez (1989-1994), quien aplicó medidas de austeridad y de política neoliberal logrando ciertos éxitos financieros a costa del agravamiento de la situación social general, en medio de un ambiente de corrupción que trajo consigo un fuerte desprestigio internacional. El de Carlos Andrés Pérez fue un periodo de gran inestabilidad política. En 1992 se produjeron dos golpes de estado y se realizó el primer juicio en la historia venezolana a un presidente en ejercicio, acusado de malversación financiera y peculado de partidas secretas. En 1994 Pérez fue sustituido por el demócrata-cristiano Rafael Caldera, electo por segunda ocasión.

En medio de un grave colapso financiero y una preocupante ola de violencia, Caldera suspendió las garantías constitucionales sobre bienes inmuebles, la propiedad privada y el comercio. También impuso restricciones a los viajes al exterior, al derecho de reunión y a la inmunidad contra arrestos arbitrarios. A pesar de que el

Durante los gobiernos de Ernesto Samper y Andrés Pastrana continuaron los graves problemas de violencia, narcotráfico, secuestros y constantes embates de los grupos guerrilleros que controlaban regiones extensas y económicamente poderosas.



...:Álvaro Uribe
Fuente: Presidencia de la República

En mayo de 2002 fue elegido presidente en Colombia un candidato de derecha, Álvaro Uribe Vélez, cuyo programa político, que implicaba autoridad y firmeza democráticas ante la guerrilla, encontró gran respaldo en la ciudadanía.

En Venezuela, la democracia se había consolidado en la década de 1970, mas los problemas económicos ocasionados por la dependencia del petróleo crearon un clima de inestabilidad política.

²⁶ <http://www.guiadelmundo.org/uy/cd/countries/>

Carlos Andrés Pérez aplicó en Venezuela medidas de austeridad y política neoliberal, logrando ciertos éxitos financieros a costa del agravamiento de la situación social y de la inestabilidad política causada por la corrupción.



...Hugo Chávez
Fuente: Presidencia de la República

El presidente Hugo Chávez promovió la creación de una nueva Constitución que no sólo cambió el nombre del país —por República Bolivariana de Venezuela— sino que reforzó el poder presidencial.



MAPA 7.2 Transición democrática en América del Sur.

Congreso levantó las restricciones, el Ejecutivo las reimplantó para prevenir la huida de capitales y la especulación.

El 6 de diciembre de 1998, Hugo Chávez —quien encabezara en 1992 una fracasada rebelión militar contra el presidente Carlos Andrés Pérez— fue electo presidente constitucional con el 56.5% de los votos. Al tomar posesión en febrero de 1999, Chávez anunció que reemplazaría la Constitución mediante una “revolución pacífica” para luchar contra la pobreza y reestructurar la deuda externa, que ascendía a 23 mil millones de dólares. El 25 de abril de ese año tuvo lugar un referéndum convocado por Chávez que, a pesar de registrar una abstención superior al 60%, aprobó mayoritariamente la convocatoria de la Asamblea Constituyente que debería reformar la Constitución y permitir la transformación del sistema político venezolano mediante la instauración de un nuevo marco institucional.

El Congreso Constituyente, formado por una amplia mayoría de seguidores de Chávez, aprobó el 15 de diciembre de 1999 la nueva Constitución que no sólo cambió el nombre del país —pasó a llamarse República Bolivariana de Venezuela— sino que reforzó el poder presidencial, otorgándole un mayor control de la actividad económica y de los medios de comunicación.

En junio de 2000 se celebraron nuevos comicios en los que Chávez fue reelecto con el 55% de los votos, siendo facultado para permanecer en el poder hasta el año

2006. El 7 de noviembre de 2000, la Asamblea Nacional le autorizó para legislar por decreto durante un año en materias económica, social y de administración pública. Durante este periodo, Chávez pretendió dar un nuevo impulso a la OPEP, para lo cual se entrevistó con dirigentes de los principales países productores de petróleo. En este contexto destaca además el acuerdo integral de cooperación con Cuba, firmado en octubre de 2000, el cual incluía la venta de crudo venezolano a este país en condiciones de preferencia.

En noviembre de 2001 Chávez aprobó 49 decretos de carácter económico que generaron fuertes protestas por parte del sector empresarial. Entre las leyes más polémicas se encontraban la Ley Orgánica de Hidrocarburos (que incrementaba al 30% los impuestos a los inversionistas extranjeros dedicados a la extracción petrolífera, y fijaba en 51% la participación mínima del Estado en sociedades mixtas de este sector) y la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (que permitía expropiar latifundios).

Tales medidas generaron un gran descontento no sólo entre los empresarios sino también entre los trabajadores, y se organizó un paro nacional de labores de doce horas para el 10 de diciembre. La inconformidad fue en aumento y durante todo el año de 2002 hubo constantes manifestaciones que llevaron al enfrentamiento con las fuerzas del orden, a paros laborales, y a fuertes protestas de diversos sectores —incluso de algunos militares que intentaron sin éxito dar un golpe de estado— que pedían la destitución de Chávez. Además la actividad económica, que había mostrado un modesto crecimiento entre 2000 y 2001, comenzó a deteriorarse. Luego de que Chávez no supo capitalizar los elevados precios del petróleo para utilizar sus ingresos en beneficio del desarrollo social, las disposiciones económicas apoyadas por un discurso nacionalista y poco cauteloso generaron una creciente fuga de divisas.

A partir de febrero de 2002 Chávez puso en marcha un fuerte paquete de ajuste, elogiado incluso por el FMI. Anunció la flotación libre del dólar, cuya paridad estaba anclada en un 10% anual de depreciación de la moneda, el bolívar, lo que representó una devaluación de más del 25%. En ese año y el siguiente, en medio de la turbulencia política, el PIB resultó negativo en un -9%. En el exterior surgieron diversas iniciativas para atajar la crisis política; entre éstas, la vinculada al llamado Grupo de Países Amigos de Venezuela, y la promovida por el secretario general de la OEA, el colombiano César Gaviria, en el marco de la Mesa de Negociación y Acuerdos de Venezuela.

A finales de noviembre de 2003, la Coordinadora Democrática, organización formada por opositores de Chávez, comenzó una campaña de recolección de firmas para convocar una consulta ciudadana acerca de la destitución del presidente. Tras conseguir la cantidad de firmas requeridas por el Consejo Nacional Electoral, el referéndum fue convocado para el 15 de agosto de 2004 y sus resultados, que posteriormente serían impugnados por la oposición, fueron favorables a Chávez, ya que casi el 60% de los votantes se opuso a la renuncia del mandatario.

México

Evolución política. El desarrollo político de México es un caso particular, ya que no obstante existir formalmente un sistema democrático multipartidista, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) —constituido en la práctica como partido político dominante— ejerció desde su origen una notable influencia en el funcionamiento del sistema electoral, imponiendo limitaciones a la democracia con el propósito de mantenerse en el poder.

Sin embargo, las presiones de la ciudadanía en demanda de una apertura democrática se manifestaron durante la segunda mitad de la década de 1960, provocadas por el autoritarismo del presidente Gustavo Díaz Ordaz. En la siguiente década, bajo los gobiernos de Luis Echeverría (1970-1976) y José López Portillo (1976-1982) se instrumentaron reformas electorales que en cierta medida permitieron el acceso de los

En el tema del petróleo venezolano destacan la intención de Chávez de dar un nuevo impulso a la OPEP y el acuerdo integral de cooperación con Cuba, que incluía la venta de crudo venezolano a este país en condiciones de preferencia.

Las disposiciones económicas de Chávez, apoyadas por un discurso nacionalista y poco cauteloso, generaron una creciente fuga de divisas que llevó a una crisis económica en medio de la turbulencia política y manifestaciones de protesta.

Las presiones de la ciudadanía mexicana en demanda de apertura democrática se han venido manifestando desde la segunda mitad de los años de 1960, acentuándose hacia finales de la década de 1980.

El primer día de 1994 México se cimbró ante el alzamiento en el estado de Chiapas de un movimiento guerrillero integrado en su mayoría por indígenas de la región.



...:Rebelión del EZLN

El ambiente político de México tomó un giro dramático en 1994 con los asesinatos del candidato presidencial del PRI y del secretario general del mismo partido.

El gobierno de Carlos Salinas de Gortari logró renegociar la deuda externa y continuar con la política de privatizaciones y con la liberalización comercial que llevó a la firma del TLC, así como a tratados comerciales con países latinoamericanos.

partidos de oposición al Poder Legislativo (en la Cámara baja), pero cuya mayoría seguía en manos del PRI, que aprobaba sin reservas las iniciativas presidenciales.

A finales de la década de 1980, las fracasadas políticas económicas del grupo en el poder hicieron despertar la conciencia ciudadana y sobrevino una crisis política que alcanzó al propio PRI. Así, en 1986, durante el gobierno de Miguel de la Madrid, se produjo un marcado divisionismo interno que condujo a la separación de un grupo de militantes, los cuales formaron una nueva organización política (el Partido de la Revolución Democrática), en tanto que el conservador Partido Acción Nacional (el más antiguo e importante partido de oposición contra el PRI) adquiría renovada fuerza política y se preparaba para las elecciones de 1988. No obstante, en éstas volvió a ganar el candidato del PRI, en este caso Carlos Salinas de Gortari, cuyo triunfo electoral fue seriamente cuestionado.

Durante el gobierno salinista sucedió que, por primera vez en la historia del México posrevolucionario, el régimen reconocía el triunfo de un candidato de oposición (del PAN) en los comicios a la gubernatura de un estado de la República. De ahí en adelante, las presiones por la democracia continuaron, así como las críticas de la oposición hacia el régimen de Salinas, no exento de autoritarismo.

En 1994, último año del periodo presidencial y en el cual habrían de celebrarse comicios para renovar el poder, México se cimbró con la declaración de guerra de un grupo rebelde. El 1 de enero, precisamente cuando entraba en vigor el TLC, se alzó en el estado de Chiapas un movimiento guerrillero que se hacía llamar Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el cual estaba integrado en su mayor parte con indígenas de la región y se apoyaba en la evocación del líder revolucionario campesino Emiliano Zapata. El movimiento declaraba la guerra al gobierno en protesta contra el modelo económico neoliberal, contra el propio TLC, y contra el carácter antidemocrático del sistema político vigente. Tras los primeros enfrentamientos entre el ejército federal y EZLN, el presidente Salinas optó por la negociación y dio comienzo un proceso de diálogo por la paz que, sin concluir al final de su gobierno, fue heredado a su sucesor.

El ambiente político mexicano tomó un giro dramático cuando, en marzo del año electoral de 1994, fue asesinado en plena campaña política Luis Donaldo Colosio, candidato presidencial del PRI. En julio siguiente el candidato sustituto, Ernesto Zedillo, fue electo presidente tras llevar a cabo una difícil campaña frente a una población impresionada por los acontecimientos. En septiembre siguiente un nuevo asesinato, esta vez del secretario general del PRI, volvió a desestabilizar al régimen. No obstante, la sucesión presidencial se efectuó sin mayores problemas, aunque en medio de un clima de tensión ante el temor de nuevos sobresaltos.

Durante el gobierno de Ernesto Zedillo destacan los siguientes aspectos: las medidas empleadas para resolver el conflicto con el EZLN, que no pudieron concretarse durante el sexenio; el creciente declive electoral del PRI mientras avanzaban los partidos de oposición PAN y PRD, en ese orden; la huelga de estudiantes que durante varios meses mantuvo paralizada a la Universidad Nacional Autónoma de México; y, lo más significativo en materia política tanto por el hecho en sí mismo como por el papel democrático desempeñado por el presidente Zedillo, el triunfo del candidato del PAN, Vicente Fox, en los comicios presidenciales de julio de 2000; lo cual puso fin a 71 años de predominio del PRI en la presidencia del país.²⁷

Al tomar posesión en diciembre de 2000, Fox prometió combatir la corrupción

²⁷ Gloria M. Delgado de Cantú, *Historia de México II*, Pearson Educación de México, México, 2003, pp. 570-573.

y la inseguridad y se planteó, entre otras cosas, superar la desigualdad económica y proveer educación y servicios de salud para toda la población; además aseguró que su gobierno habría de resolver el conflicto con el EZLN que aún persistía en el estado de Chiapas.

Política económica. México inició el proceso hacia el neoliberalismo durante la presidencia de Miguel de la Madrid, quien atendió las recomendaciones del FMI y puso en práctica un programa de reformas que produjeron algunos resultados favorables inmediatos. La inflación se redujo de 98.8% en 1982 a 63.7% en 1985; pero entonces la crisis repuntó de nuevo, además la ciudad de México fue devastada por un terremoto de grandes proporciones.

Ante el agravamiento de la crisis, el gobierno decidió adoptar un programa de liberalización y desregulación en el cual, aparte de reducir y reformar el papel del gobierno en la economía mediante recortes al gasto público y privatización de empresas estatales, se abandonaba el proteccionismo para optar por una política de apertura comercial que implicó como primer paso el ingreso del país al Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio (GATT). En 1987 ocurrió un desplome en la Bolsa de Valores mexicana y la inflación de nuevo alcanzó altos niveles (159.2% en diciembre de 1988). Ante el riesgo de que el PRI perdiera las elecciones de 1988, De la Madrid se apresuró a instrumentar un plan económico de emergencia, que en realidad constituía una medida de ajuste estructural similar a la aplicada en otros países latinoamericanos.

El nuevo plan fue continuado por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, quien, en el marco de su política de “modernización”, logró renegociar la deuda externa, prosiguió con la política de privatizaciones y liberalización comercial iniciada por su antecesor, y llevó ésta a la firma del TLC con Estados Unidos y Canadá, así como al impulso de otros tratados comerciales con países latinoamericanos. Las políticas económicas salinistas tuvieron resultados favorables, y para 1993 logró reducir la inflación a un dígito (7%) al tiempo que se estabilizaba la moneda nacional. Además, el gobierno estableció el Programa Nacional de Solidaridad, con el que pretendía combatir la pobreza con la participación de las comunidades locales.

El optimismo que tanto en México como en el exterior generaron los resultados de las medidas salinistas decayó sensiblemente en los primeros meses de 1994. Los violentos sucesos políticos afectaron negativamente la economía del país y agravaron el déficit en la balanza de pagos, el cual venía presentándose como efecto del aumento en las importaciones producto de la apertura comercial. En diciembre, casi tres semanas después de tomar el poder, el gobierno de Zedillo tuvo que devaluar el peso anunciando que sólo se trataba de un pequeño ajuste en los límites de flotación de la moneda. En realidad, México estaba entrando a una de las más severas crisis de su economía, cuyos peores momentos se vivieron durante el año de 1995. En una guerra de declaraciones, los gabinetes económicos de uno y otro gobierno, el anterior y el vigente, se culpaban entre ellos del llamado “error de diciembre” (frase con la que el ex presidente Salinas calificó las medidas económicas de Zedillo) que había originado la crisis financiera.

Como medida inmediata para aliviar la crisis —y debido a que el llamado efecto tequila ponía en riesgo al resto de las economías del continente americano—, el gobierno estadounidense de William Clinton dirigió la conformación de un paquete de rescate financiero internacional por 51 mil 759 millones de dólares, con el fin de que México pudiera pactar líneas de crédito para sustituir su deuda interna de corto plazo por deuda externa de largo plazo.

Además, el gobierno de Zedillo aplicó varias medidas de ajuste y un rescate bancario que, no obstante evitar la quiebra de los bancos, fue muy criticado en el país

México inició el proceso hacia el neoliberalismo durante la presidencia de Miguel de la Madrid, cuyas reformas económicas mostraron algunos resultados favorables inmediatos.

Ejercicio 5

1. Explica por qué la crisis del petróleo de la década de 1970 no afectó de igual manera a la economía de los distintos países de América Latina.
2. ¿Por qué a los años de 1980 se les denomina la década perdida al referirse a la situación económica que vivieron entonces los países de América Latina?
3. Explica por qué aumentó en gran medida la deuda externa latinoamericana al iniciar la década de 1980.
4. Explica por qué la situación de crisis económica y social de los países latinoamericanos en la década de 1980 fue más grave en aquellas naciones que tenían una gran deuda externa.



...:Ernesto Zedillo y Carlos Salinas de Gortari

Lo más significativo en la política mexicana en el año 2000 fue el triunfo del candidato del PAN, Vicente Fox, en los comicios presidenciales de julio, lo cual puso fin a 71 años de dominio del PRI en la presidencia del país.

²⁸ *Ibid.*, pp. 586-591.

Además del rescate financiero instrumentado por el presidente Clinton de Estados Unidos, el gobierno de Zedillo aplicó varias medidas de ajuste y un rescate bancario que, no obstante evitar la quiebra de los bancos, fue muy criticado en México.

Bolivia, que vivió durante quince años un periodo dictatorial en torno a la figura de Hugo Banzer, inició en 1980 su transición democrática, la cual tardaría varios años en consolidarse.

En Bolivia, los gobiernos sucesivos de Víctor Paz Estenssoro, Jaime Paz Zamora y Gonzalo Sánchez de Lozada se dedicaron a combatir la producción de droga, a la aplicación de políticas neoliberales y al establecimiento de programas para mejorar la economía y las condiciones sociales.

En 1997 Hugo Banzer regresó a la presidencia, pero no pudo concluir su mandato debido a problemas políticos y sociales, así como por su deteriorado estado de salud; en 2001 entregó el poder a Jorge Quiroga Ramírez.

Ecuador, gobernado por una junta militar, inició su proceso de democratización en 1978. Sin embargo, continuó padeciendo de inestabilidad política e intentos de rebelión militar en medio de problemas económicos.

debido a que comprometió a la ciudadanía mexicana a costear el pago de una deuda interna de grandes proporciones.²⁸ Hacia 1996, la economía mexicana había iniciado un proceso de recuperación, con saldos positivos de crecimiento, que se mantuvieron durante los siguientes años del sexenio zedillista.

Los países “pequeños”

En América del Sur, los países “pequeños” experimentaron en las últimas décadas procesos de democratización y transformaciones económicas.

Bolivia. En Bolivia, el periodo dictatorial (1964-1979) que había girado en torno a la figura de Hugo Banzer (presidente de Bolivia entre 1971 y 1978), inició su transición democrática en 1980, pero ésta aún tardaría varios años en consolidarse. Después de unas elecciones poco convincentes en 1985, el Congreso otorgó el poder presidencial a Víctor Paz Estenssoro, quien ya había sido presidente en dos ocasiones. Auxiliado por tropas estadounidenses, este gobierno intentó acabar con la producción de coca y la venta de droga, pero sólo obtuvo un éxito parcial; su principal logro fue una nueva política económica que frenó una hiperinflación de 27,000%. Las elecciones de 1989 dieron el triunfo a Jaime Paz Zamora, candidato de la izquierda, quien formó un gobierno de unidad nacional y se comprometió a mantener la política económica liberal de su antecesor. En las elecciones celebradas en 1993 resultó triunfador el empresario Gonzalo Sánchez de Lozada, mientras que en el Congreso la coalición de centro-izquierda fue reemplazada por el partido derechista denominado Movimiento Nacionalista Revolucionario.

Sánchez de Lozada logró reducir la inflación al 6.5% mediante el control del presupuesto y la eliminación de numerosos programas sociales. En 1997, el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria y la Acción Democrática Nacionalista apoyaron el retorno de Hugo Banzer a la presidencia, pero éste no pudo concluir su periodo de gobierno debido en parte a su debilitado estado de salud, pero también a las dificultades para conservar su gabinete de ministros, en medio de una crisis social protagonizada por indígenas y algunos sindicatos que defendían el derecho de los campesinos al cultivo de coca, en contra de las intenciones gubernamentales de erradicarlo. En agosto de 2001 Banzer entregó el poder al vicepresidente Jorge Quiroga Ramírez, quien se mantuvo en el gobierno hasta el 6 de agosto de 2002, completando el periodo para el cual Banzer había sido elegido.

En 2002 subió al poder de nuevo Gonzalo Sánchez de Lozada. Su política económica provocó la oposición del sector indígena, los sindicatos y las organizaciones campesinas. En septiembre de 2003 un plan para modificar la Ley de Hidrocarburos generó inconformidad entre algunos sectores de población, debido a que circularon rumores de que el gobierno intentaba exportar el gas boliviano a través del territorio de Chile —país que arrebató a Bolivia de su salida al mar en 1884—; esto ocasionó una rebelión popular que pedía la nacionalización de los hidrocarburos. Los indígenas bloquearon los accesos a la ciudad de La Paz, capital del país. Sánchez de Lozada fue obligado a renunciar y lo sucedió el vicepresidente, Carlos Mesa.

El 18 de julio de 2004, el gobierno convocó a un referéndum sobre el tema de los hidrocarburos, que fue aprobada por los ciudadanos. Sin embargo, en octubre de ese año, mineros y campesinos exigieron a la Cámara de Diputados dar su visto bueno al borrador de una nueva Ley de Hidrocarburos, cuyo contenido, satisfacía más las demandas de la oposición, principalmente las del Movimiento al Socialismo (MAS), que las del gobierno de Carlos Mesa.

En las elecciones municipales de diciembre de 2004, las agrupaciones indígenas y el MAS resultaron triunfadores sobre los grandes partidos tradicionales, cuya credibilidad daba manifiestas muestras de deterioro.

Ecuador. En la década de 1970 Ecuador, gobernado por una junta militar, vivió una época de prosperidad gracias a la explotación del petróleo por compañías estadounidenses. El petróleo proporcionó los muy necesarios ingresos de divisas y fondos para la inversión, pero también disparó la inflación y ensanchó la brecha entre ricos y pobres. En 1978 fue aprobada una nueva Constitución y al año siguiente se celebraron elecciones. Sin embargo, el país continuó padeciendo de inestabilidad política e intentos de rebelión militar, en medio de problemas económicos. En 1988 llegó al poder el socialdemócrata Rodrigo Borja, quien intentó restablecer la injerencia del Estado en la economía, pero la inflación y la deuda externa le obligaron a seguir políticas neoliberales. En 1992 le sucedió Sixto Durán Ballén, nacido y educado en Estados Unidos, cuyo mandato estuvo dominado por un conflicto fronterizo con Perú y por la oposición a su política económica, que provocó una huelga general en 1994.

Las elecciones de 1998 dieron el triunfo a Jamil Mahuad, del partido Democracia Popular, quien se convirtió en presidente de Ecuador. Al iniciar su gobierno tuvo que enfrentar una grave situación de crisis económica, política y social, la cual trató de resolver con un proyecto de reforma que incluía la dolarización de la economía. La medida provocó un levantamiento indígena que exigió la renuncia de Mahuad y el 21 de enero de 1999 asaltó los edificios del Congreso, de la Corte Suprema y del Tribunal de Cuentas, al tiempo que un grupo de militares se unía a la sublevación. Mahuad fue destituido por el Congreso, que designó para reemplazarlo al vicepresidente, de orientación derechista, Gustavo Noboa Bejarano, quien en abril de 2000 implantó la dolarización a pesar de la protesta indígena. En febrero de 2001, Noboa y el presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador, Antonio Vargas, alcanzaron un acuerdo —con el fin de regular los precios del gas doméstico, del combustible y de los transportes públicos— que puso fin a los movimientos de protesta. En octubre de 2002, las elecciones presidenciales dieron el triunfo al militar Lucio Gutiérrez, apoyado por diversas organizaciones indigenistas y de izquierda.

Sin embargo, los partidos que integraron la coalición que apoyó a Gutiérrez, pronto entraron en conflicto y debilitaron su gobierno. En noviembre de 2004, Gutiérrez fue acusado por algunos sectores de la oposición de estar vinculado en la presunta comisión de diversos delitos de corrupción, solicitaron que se sometiera a juicio político y se iniciara el proceso para su destitución. Tras una fuerte presión social que exigía su renuncia, Gutiérrez fue destituido en abril del año siguiente.

Uruguay. En 1973 Uruguay quedó bajo poder de una junta militar que se había hecho fuerte debido a sus éxitos en el combate contra la guerrilla de los Tupamaros.²⁹ La transición a la democracia se inició a partir de 1981 y tres años después se celebraron elecciones presidenciales, aunque la junta militar tenía la facultad de vetar a los candidatos. El triunfador fue Julio María Sanguinetti, del Partido Colorado, quien después de asumir la presidencia puso fin a la dictadura militar. Su sucesor, Luis Alberto Lacalle, del Partido Nacional (o Blanco), fue elegido en 1990 y puso en marcha una política neoliberal para frenar la inflación —que llegó a 81% en 1991— mediante un severo plan de choque. Las medidas económicas provocaron la protesta de los líderes sindicales y estalló toda una serie de huelgas de trabajadores.

Ante el descontento popular, Lacalle convocó a un referéndum sobre la política de privatizaciones, cuyo resultado fue claramente contrario a la misma. A principios de 1993 el presidente anunció nuevas medidas de austeridad, y en los comicios celebrados a finales de 1994 fue reelegido Julio María Sanguinetti. El 1 de marzo de 2000, finalizado su segundo mandato presidencial, fue sucedido en la presidencia por el

En Ecuador, tras los gobiernos de Rodrigo Borja y Sixto Durán Ballén, resultó electo Jamil Mahuad, quien trató de dolarizar la economía, lo que provocó la protesta indígena y su destitución. Fue sustituido por Gustavo Noboa que implantó la dolarización a pesar de las protestas.

En Uruguay la transición a la democracia dio paso a elecciones presidenciales, aunque la junta militar tenía la facultad de vetar a los candidatos. El triunfador fue Julio María Sanguinetti, quien puso fin a la dictadura militar.

El gobierno de Luis Alberto Lacalle impuso en Uruguay un severo plan de choque que provocó la protesta de los líderes sindicales y una serie de huelgas de trabajadores. En los comicios celebrados a finales de 1994 fue reelegido Sanguinetti.



...:Alfredo Stroessner

En Paraguay, luego de la dictadura de Stroessner fue elegido presidente Andrés Rodríguez, quien inició el proceso de democratización y la privatización de las empresas del Estado; sin embargo, la economía permaneció casi estancada.

²⁹ Los tupamaros eran miembros de un movimiento guerrillero que actuó en Uruguay en la década de 1960 y principios de la de 1970, y pertenecía al Movimiento Nacional de Liberación de Uruguay. El movimiento tomó su nombre de Túpac Amaru, dirigente inca del siglo XVIII que se opuso al dominio español.

Después de los gobiernos de Juan Carlos Wasmosy y Raúl Cubas Grau llegó al poder Luis González Macchi, quien formó un gobierno de unidad nacional para solucionar la crisis política que llevó a la destitución de Cubas Grau.

Ejercicio 6

1. Describe en qué consistieron las medidas de choque aplicadas por los gobiernos latinoamericanos para hacer frente a las crisis de la deuda externa.
2. ¿Por qué los países acreedores de América Latina decidieron apoyar el Plan Baker propuesto por Estados Unidos?
3. ¿Cuáles eran los objetivos de las políticas neoliberales?

La evolución política y económica de Cuba tiene singular importancia para la historia de la región debido a que su régimen comunista ha ejercido notable influencia en la política estadounidense hacia el resto de América Latina.

La agricultura ha constituido uno de los mayores fracasos económicos de la Cuba revolucionaria, que por lo general se ha mantenido dependiente de la importación de alimentos.

dirigente del Partido Colorado Jorge Batlle Ibáñez, vencedor de las elecciones de noviembre del año anterior.

Las elecciones del 31 de noviembre de 2004 pusieron fin a la hegemonía de los partidos Blanco y Colorado, al triunfar Tabaré Vázquez, postulado por el partido de izquierda Frente Amplio; así, Vázquez llegaba a ser el primer presidente de izquierda en la historia de Uruguay.

Paraguay. Este país inició su transición a la democracia cuando el régimen dictatorial de Alfredo Stroessner, vigente durante más de 30 años, fue derrocado en febrero de 1989 mediante un golpe militar encabezado por el general Andrés Rodríguez quien, en mayo de ese mismo año, fue elegido presidente de la República con el apoyo del Partido Colorado. Bajo su mandato se puso en marcha el proceso de democratización y dio comienzo la privatización de las empresas del Estado; sin embargo, la economía permaneció casi estancada, con lo que el gobierno de Rodríguez perdió el apoyo popular. Las elecciones presidenciales de mayo de 1993 llevaron al poder a Juan Carlos Wasmosy, también del Partido Colorado, cuyo gobierno intentó reducir la injerencia de los militares en la vida política y económica del país, así como mejorar la imagen de Paraguay en el ámbito internacional.

El Partido Colorado continuó en el poder con la victoria electoral de Raúl Cubas Grau en mayo de 1998. En agosto siguiente, Cubas liberó al general Lino César Oviedo, quien se encontraba en prisión por haber intentado dar un golpe de estado. Esta medida fue rechazada por el Congreso y, a partir de entonces, Paraguay vivió una profunda crisis en las instituciones políticas, la cual persistió hasta marzo de 1999 cuando Cubas fue destituido y relevado en el poder por Luis González Macchi, quien formó un gobierno de unidad nacional integrado por seguidores del ex presidente Stroessner, así como por miembros de la oposición que por primera vez entraba en un gabinete paraguayo tras 51 años de poder ininterrumpido y exclusivo del Partido Colorado.

El gobierno de González Macchi tuvo que enfrentar una crisis económica en medio de una situación de inestabilidad política y amenazas de golpe de estado por parte de Oviedo. No obstante, logró permanecer al frente del gobierno hasta el 15 de agosto de 2003, cuando entregó la presidencia a Nicanor Duarte, también del Partido Colorado, quien resultó vencedor en los comicios celebrados el 27 de abril de ese año.

Países centroamericanos y del Caribe

En el área centroamericana y del Caribe, donde la injerencia del gobierno estadounidense ha sido mayor que en América del Sur, sobre todo durante los años de la Guerra Fría, persiste en la actualidad el único Estado americano surgido de una revolución marxista: Cuba. Debido a la notable influencia que esta circunstancia ha ejercido en la política estadounidense hacia el resto de América Latina, la evolución política y económica de Cuba reviste singular importancia para la historia de la región.

Cuba. Declarado como marxista-leninista, el gobierno de Fidel Castro emprendió las tareas económicas sobre la base de un objetivo principal: poner fin a la situación de dependencia en que se encontraba la economía cubana ligada a la exportación azucarera, en especial hacia Estados Unidos.

A principios de la década de 1970, en un dramático discurso, Castro se responsabilizó por no haber logrado la meta propuesta, e incluso ofreció su renuncia pero, naturalmente, ésta fue rechazada por la multitud que lo aclamaba. De ahí en adelante, la política económica se volvió más pragmática y enfocada sobre tres objetivos: 1. Se crearían nuevos sistemas administrativos para lograr una mayor descentralización y utilizar más eficientemente los recursos. 2. Se daría al sector privado un mayor papel en la agricultura y los servicios. 3. Se estimularía a los trabajadores con recompensas por la eficiencia demostrada. A pesar de todo, el sector agrícola presenta uno de los mayores fracasos económicos de la Cuba revolucionaria, la cual, aun cuando ha te-

nido momentos de crecimiento, por lo común se ha mantenido dependiente de la importación de alimentos.

Sin embargo, no todo ha sido negativo. Para quienes sufrieron de marginación en tiempos de la Cuba capitalista, la Revolución mejoró mucho su nivel de vida al empeñarse en cubrir las necesidades básicas de la población. Se logró poner fin al analfabetismo mediante la creación de un amplio sistema educativo; la atención médica, en especial la medicina preventiva, se ha extendido hasta los sectores más bajos; se ha garantizado la distribución de alimentos gracias al sistema de racionamiento y por haber establecido patrones nutricionales mínimos. Como resultado, la esperanza de vida aumentó de 63 años en 1960 a 76 en 1992, y la tasa de mortalidad infantil cayó más de dos terceras partes en el mismo periodo.

En el aspecto político, el gobierno cubano buscó acercarse más al modelo soviético: se fortaleció al Partido Comunista y se reestructuraron los sindicatos y otras organizaciones de masas, además de aumentar los controles del Estado sobre la educación, los medios de comunicación y la expresión artística, con el propósito de inculcar los nuevos valores socialistas. Como resultado, se dio una aproximación creciente hacia la Unión Soviética, lo que significó una mayor influencia de sus modelos en la toma de decisiones políticas y económicas en Cuba, que para fines de la década de 1970 mostraba una dependencia económica extrema de la URSS, que recordaba en muchos aspectos la que había mantenido en años anteriores con Estados Unidos. En virtud de esta nueva forma de dependencia, el gobierno de Fidel Castro se vio comprometido a respaldar las acciones de los soviéticos en otras partes del mundo, e incluso a enviar soldados y personal de servicio social para apoyar a regímenes prosoviéticos en países como Angola y Etiopía.

Al terminar la década de 1970, Fidel Castro mostró cierta apertura al permitir que, por primera vez desde el inicio de la Revolución, los familiares de los cubanos, que residían en Estados Unidos, pudieran visitar la isla. En 1979 llegaron aproximadamente 100 mil de estas personas, las cuales mostraron un nivel de vida muy superior al de sus familiares residentes en Cuba. Es posible que este contacto haya despertado en algunos cubanos un sentimiento de frustración que al año siguiente los empujó a buscar salir de su país. Ante la oleada de disidentes que deseaban emigrar el gobierno cubano autorizó su salida, y un total de 125 mil personas abandonaron la isla desde el puerto de Mariel en pequeñas embarcaciones proporcionadas por la comunidad cubana de Florida.

Aquella migración masiva, conocida como “el éxodo de Mariel”, se mostraba como un claro síntoma del descontento de la población cubana hacia las promesas no cumplidas de mejoramiento económico. El gobierno cubano ya se había dado cuenta de este descontento desde antes del éxodo y decidió complementar el sistema de racionamiento de alimentos con mercados libres de productos agrícolas. Pero la línea dura se impuso de nuevo en la década de 1980, en buena parte como resultado de una nueva crisis económica provocada por la baja de los precios internacionales del azúcar, que redujo la entrada de divisas a Cuba. El PIB, que había mostrado un crecimiento promedio de 7.3 por ciento entre 1981 y 1985, ese último año tuvo una caída aguda e incluso llegó más tarde a resultar negativo.

En 1986, el régimen de Castro creó el llamado Programa de Rectificación, el cual abolió las empresas pequeñas y volvió a instaurar la política de premiar los aumentos de la productividad con incentivos morales —como medallas y diplomas— en vez de otorgar mejores ingresos. Así, el Programa de Rectificación mantenía en esencia en Cuba el sistema económico comunista planificado, cuando la Unión Soviética ya iniciaba el camino hacia el cambio con la Perestroika.



...: Cañaverales

Para quienes habían sufrido de marginación en tiempos de la Cuba capitalista, la revolución resultó provechosa ya que mejoró su nivel de vida al empeñarse en cubrir las necesidades básicas de la población.

Al suspenderse la ayuda económica y militar rusa, de la que dependía Cuba, el único camino que parecía quedarle para sobrevivir era restablecer relaciones comerciales con Occidente y atraer la inversión de los países capitalistas.

Estados Unidos mantuvo el bloqueo económico contra Cuba y, a principios de los años de 1990, puso en práctica dos mecanismos legales para obstaculizar las inversiones de países capitalistas en la isla.



...:Fidel Castro

Otros signos de descontento surgieron al interior de las estructuras de poder. En 1987, el jefe de la fuerza aérea cubana utilizó uno de los aviones a su cargo para huir hacia Florida. Dos años más tarde ocurrió un incidente aún más grave para la estabilidad del régimen: en junio de 1989, un general de amplio prestigio, Arnaldo Ochoa Sánchez, fue juzgado bajo acusaciones de tráfico de drogas y malversación de fondos, y ejecutado junto con otros tres jefes militares, todos ellos pertenecientes al círculo más cercano a Fidel Castro. Estos incidentes parecían demostrar la existencia de cierta descomposición dentro de la revolución castrista, en momentos en que empezaba a experimentar los efectos del duro golpe provocado por el colapso de la URSS y el evidente fracaso del llamado socialismo real en Europa oriental.

En 1991, el colapso del COMECON puso de manifiesto la gran vulnerabilidad de la economía cubana en virtud de su extrema dependencia con respecto al apoyo otorgado por la URSS durante poco más de veinte años. Hacia 1992, toda la ayuda económica y militar rusa fue suspendida y Cuba sufrió un golpe económico mayor que cualquier otro (incluida la Gran Depresión de 1930) experimentado en América Latina en el siglo xx.³⁰

Junto con los objetos de ayuda material salieron los militares y técnicos soviéticos que llegaron a Cuba desde la década de 1970. En 1989 había en la isla más de doce mil militares y técnicos soviéticos, quienes junto con sus familias formaban la colonia extranjera más numerosa y privilegiada de Cuba. En 1990, cuando la URSS, escasa de fondos, decidió que no renovarían sus contratos, las empresas soviéticas isleñas decidieron cerrar sus oficinas, y centenares de sus técnicos recibieron órdenes de regresar a su país. En pocos meses el éxodo se volvió masivo, dejando a la población cubana sin el suministro de los servicios y artículos de consumo de origen soviético, lo cual significó un severo deterioro de su nivel de vida y obligó al gobierno de Castro a establecer un mayor racionamiento de productos y servicios.

El único camino que parecía quedar a Cuba para sobrevivir era restablecer relaciones comerciales con Occidente y atraer la inversión de los países capitalistas. Entre 1988 y 1991, Castro aumentó las exportaciones, principalmente con Holanda, España, Japón y Canadá, en tanto que las importaciones provenientes de Italia, España, México y Brasil también crecieron sustancialmente.

A partir de 1990, Castro decidió aplicar dos cambios radicales para obtener recursos financieros: regresar a la actividad turística y dar la bienvenida a la inversión extranjera. En un decisivo viraje desde su posición anterior, contraria a estas actividades, el gobierno ordenó emprender una campaña nacional para revivir el negocio turístico de Cuba, permitiendo a compañías extranjeras adquirir una participación del 50% en hoteles nuevos y administrarlos por cuenta propia. El segundo cambio estuvo dirigido a la atracción de la inversión extranjera directa en casi todos los sectores de la economía: agrícola, industrial, e incluso en la perforación petrolera en alta mar.³¹

A principios de la década de 1990, la retórica estadounidense volvió a tornarse agresiva contra el régimen político encabezado por Fidel Castro, y hasta la fecha destacan dos intentos por obstaculizar las inversiones de países capitalistas en Cuba. El primero de ellos fue la llamada Ley de la Democracia Cubana, patrocinada por el diputado Robert Torricelli y firmada por el presidente George Bush, que imponía castigos a las empresas estadounidenses cuyas subsidiarias en terceros países comerciaran con Cuba. El segundo intento, muy semejante, se dio en 1996 en respuesta al

Una muestra de la apertura que el gobierno de Castro ha tratado de presentar frente al ámbito internacional fue la visita oficial que el papa Juan Pablo II hizo a la isla de Cuba en enero de 1998, siendo recibido por el propio Castro.

³⁰ Thomas E. Skidmore y Peter H. Smith, *Historia contemporánea de América Latina*, op. cit., p. 309.

³¹ Jorge I. Domínguez, "Cuba en un nuevo mundo", en Abraham F. Lowenthal y Gregory F. Treverton (compiladores), *América Latina en un mundo nuevo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, pp. 246-247.

derribo de dos aviones estadounidenses tripulados por cubanos exiliados en Miami, Florida, los cuales, desde el punto de vista de Fidel Castro, violaron el espacio aéreo de su país, argumento que desde luego fue negado por Estados Unidos, cuyo gobierno aprobó en represalia la Ley Helms-Burton creada por dos congresistas de ese país. Esta última ley pretendía penalizar a toda empresa extranjera —sin importar su nacionalidad— que mantuviera inversiones en Cuba, por lo que ha recibido la condena internacional al considerar su aplicación (prorrogada por el presidente Clinton) como un inaceptable acto de extraterritorialidad.

Una muestra de la apertura que el gobierno cubano ha tratado de presentar frente al ámbito internacional fue la visita oficial que el papa Juan Pablo II hizo a la isla en enero de 1998, siendo recibido por el propio Castro. Durante esa visita, el papa celebró varias misas multitudinarias, pidió la reconciliación de todos los cubanos, y destacó la importancia capital del catolicismo en la formación de los valores espirituales de la nación. Expresó estar a favor de un cambio en la política de Estados Unidos hacia la isla por considerar que lesiona a los más necesitados. Asimismo, Juan Pablo II solicitó al gobierno cubano la liberación de los presos políticos que llevarán más tiempo en las cárceles cubanas, petición que semanas después fue llevada a efecto de manera parcial por el régimen castrista.

Otro evento de carácter internacional celebrado en noviembre de 1999 en la ciudad de La Habana fue la IX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. A esa reunión asistieron 21 mandatarios, entre ellos el rey Juan Carlos I, primer monarca español que visitaba la isla aunque, por diversas razones, cinco presidentes latinoamericanos —de Chile, Argentina, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador— declinaron acudir. Como resultado de esta Cumbre fue firmada la llamada Declaración de La Habana, que entre otras propuestas instaba al gobierno estadounidense a poner fin a la aplicación de la ley Helms-Burton.

Con respecto a las relaciones con Estados Unidos, el permanente estado de tirantéz en las relaciones de Cuba con este país alcanzó un punto crítico en noviembre de 1999, cuando un niño de seis años, Elián González, llegó a Estados Unidos como único sobreviviente de una embarcación de cubanos que naufragó mientras buscaban llegar a Miami, Florida. En esa ciudad fue recibido por sus familiares, exiliados cubanos, que lo acogieron con la esperanza de que el niño se quedara a vivir en Estados Unidos. Pero Cuba exigió el regreso de Elián y dio al gobierno de ese país un plazo de 72 horas para devolver al niño, mientras distintos grupos políticos estadounidenses lo utilizaban como instrumento para ganar el voto de los exiliados cubanos en las elecciones de 2000. En contraparte, Elián también se convirtió en un emblema para Cuba, en el marco de la tensa relación entre los dos países. Finalmente, en junio de 2000, el gobierno de Estados Unidos resolvió que el niño regresara a la isla, al lado de su padre, luego de varios meses de reclamos y apelaciones judiciales.

En ciertas ocasiones Estados Unidos muestra actitudes favorables hacia Cuba, como en noviembre de 2001 cuando el huracán Michelle azotó la isla con vientos de hasta 220 kilómetros por hora causando la muerte de 20 personas, grandes destrozos en las viviendas y daños a la agricultura. Por primera vez en 40 años, Estados Unidos exportó alimentos hacia la isla como ayuda para resistir los efectos de la catástrofe.

Ese mismo mes fue cerrada la base de espionaje electrónico que Rusia tenía en Cuba —la mayor instalación militar secreta que poseían los rusos en el extranjero— poniendo fin a cuatro décadas de presencia militar en la isla. Esta decisión representó un duro golpe para el régimen de Fidel Castro, que dejaba de tener acceso a importantes fuentes de inteligencia y a los 200 millones de dólares anuales que recibía del gobierno ruso por la renta de esa estratégica instalación. Situada a 20 kilómetros de La Habana, la base había sido instalada en 1964, luego de la crisis de los misiles, para monitorear los movimientos y comunicaciones estadounidenses. El presidente

El estado de tirantéz entre Cuba y Estados Unidos alcanzó un punto crítico cuando un niño de seis años, Elián González, llegó a Miami, Florida, como único sobreviviente de una embarcación de cubanos que naufragó cerca de las costas de esta península.



...:Juan Pablo II y Fidel Castro

El cierre de la base de espionaje electrónico que Rusia tenía en Cuba representó un duro golpe para el régimen de Fidel Castro, que dejaba de tener acceso a importantes fuentes de inteligencia y al dinero que recibía del gobierno ruso como renta.

La cuestión de los derechos humanos ha sido un tema recurrente en la comunidad internacional con respecto a Cuba. Las mociones han sido presentadas por países latinoamericanos, y la mayoría ha votado a favor de la resolución contra el régimen castrista.

Ejercicio 7

1. Elabora un cuadro comparativo de las diferencias y semejanzas presentes en las condiciones particulares de los países latinoamericanos denominados "grandes", considera las siguientes variables:
 - a) Democratización.
 - b) Crisis económica.
 - c) Aplicación del modelo neoliberal.
 - d) Crisis política.
 - e) Movimientos sociales (protestas, huelgas, grupos guerrilleros).

George W. Bush recibió la noticia con beneplácito y como una señal más del fin de la Guerra Fría.

En mayo de 2002 se dio un nuevo intento de acercamiento, entre Cuba y Estados Unidos, cuando el ex presidente James Carter visitó la isla durante seis días, convirtiéndose en el primer gobernante estadounidense —en ejercicio o no— que viajaba a Cuba desde que Fidel Castro se hiciera cargo del gobierno. Carter declaró que Cuba no estaba fabricando armas biológicas luego de visitar el laboratorio que, según suponía el gobierno de Bush, las estaría produciendo.

El asunto de los derechos humanos ha sido otro tema recurrente en la comunidad internacional con respecto a Cuba. En los últimos años, la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (CDHONU) ha votado varias resoluciones contra este país, al tiempo que exhorta al gobierno cubano a otorgar más libertades individuales y derechos políticos, además de permitir la visita de un enviado de la ONU para monitorear los progresos en la materia. Las mociones han sido presentadas por países latinoamericanos, la mayoría de los cuales —incluido México, país que tradicionalmente había venido apoyando al gobierno de Castro— ha votado a favor de la resolución contra el régimen castrista.

Entre marzo y abril de 2003, Amnistía Internacional denunció que las autoridades cubanas habían adoptado medidas enérgicas sin precedentes contra la disidencia, cuando 75 personas inconformes con el régimen fueron detenidas, sometidas a juicios sin las garantías procesales debidas, y condenadas a purgar penas de prisión de hasta 28 años. Además de que 29 periodistas fueron detenidos en el marco de una campaña del gobierno cubano contra la prensa independiente y la oposición. En junio siguiente, la UE aprobó un paquete de sanciones diplomáticas contra Cuba en represalia por aquellos sucesos. Estas medidas de la UE, aunque de carácter limitado, causaron gran impacto en Cuba debido a que Europa era el principal inversionista extranjero y socio comercial de la isla. Ese mismo año el gobierno condenó a muerte a tres disidentes que habían secuestrado una embarcación para tratar de huir de la isla; la sentencia fue muy criticada en el ámbito internacional.

En mayo de 2004, el gobierno estadounidense aprobó las recomendaciones de una comisión designada para reforzar el embargo contra Cuba. Las medidas incluyeron el aumento del apoyo a los grupos disidentes, más restricciones a los viajes a la isla, y el uso de aeronaves militares para transmitir programación de radio y televisión a los cubanos.

En octubre siguiente, el comité del Consejo de la UE para América Latina estudió una propuesta de España con respecto a suavizar la postura diplomática hacia Cuba, y acordó encargar a sus embajadores en La Habana un nuevo informe sobre la situación prevaleciente en la isla, con el propósito de evaluar nuevamente la política europea hacia Cuba. Las nuevas autoridades socialistas españolas afirmaron que las sanciones no habían ayudado a fomentar la democracia y el respeto por los derechos humanos en la isla, pero reafirmaron que el gobierno español deseaba entablar un acercamiento con el régimen cubano.

Nicaragua. En 1979 la región centroamericana experimentó el triunfo de otro movimiento revolucionario, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que en Nicaragua acabó con la dinastía de la familia Somoza patrocinada por Estados Unidos. Una vez en el poder, los sandinistas, encabezados por Daniel Ortega, trataron de encontrar su propio rumbo en el marco de una política de izquierda de tendencia moderada. Se rechazó la existencia de un sistema de partido único y se optó por el desarrollo de una economía mixta. Sin embargo, el gobierno sandinista padeció la intervención de Estados Unidos, que brindó apoyo a la guerrilla de los contras (contrarrevolucionarios) al tiempo que aplicaba un bloqueo económico por temor de que Nicaragua siguiera el ejemplo de Cuba y extendiera el marxismo-leninismo

En Nicaragua, el gobierno sandinista buscó adoptar su propio rumbo con una política de izquierda de tendencia moderada hasta que, presionado por las intervenciones de Estados Unidos, dio paso a un proceso democrático.

hacia otros Estados de la región. Ante la necesidad de acabar con el bloqueo exterior y la presión de los grupos armados, el gobierno de Ortega aprobó en 1988 una Constitución democrática y pluralista, y dos años más tarde se celebraron elecciones en las que resultó vencedora Violeta Barrios de Chamorro, quien ocupó la presidencia durante seis años (1990-1996) y con ello pasó a ser la primera mujer en gobernar un país de América Central.

Durante su mandato, la presidenta Barrios fue criticada tanto por la derecha nicaragüense como por Estados Unidos debido a que mantuvo a sandinistas en el gobierno y el ejército, y por su forma de gestionar la devolución de propiedades embargadas durante el régimen de Anastasio Somoza. El periodo de este gobierno se caracterizó por graves divisiones políticas y una perjudicial situación económica y social derivada del bloqueo comercial que Estados Unidos mantuvo sobre Nicaragua durante el gobierno sandinista, además de los estragos de la Guerra Civil y los propios fracasos heredados del gobierno sandinista.

Antes de asumir el cargo, el 25 de abril de 1990, la presidenta Barrios y el FSLN firmaron el Protocolo de Transición con el cual se pretendía garantizar cierta gobernabilidad. El documento comprendía el respeto a la Constitución en vigor, a las instituciones y conquistas sociales de la revolución, así como el desarme de los contras.

Al iniciar su mandato, Barrios procedió a derogar algunas de las medidas aplicadas por el gobierno anterior —la reforma agraria, la estatización de empresas y los subsidios en los servicios públicos— y puso en marcha un paquete de medidas liberales de austeridad. Esas disposiciones provocaron una fuerte reacción de los sandinistas, que aún tenían gran capacidad para movilizar a las masas populares y controlaban los sindicatos; ante esa reacción, el gobierno se vio obligado a cancelar buena parte de sus iniciativas, lo cual fue duramente criticado por los sectores más conservadores de la Unión Nacional Opositora (UNO), coalición partidista que había llevado a Violeta Barrios de Chamorro al poder.

El fracasado intento por reincorporar a los ex combatientes a la sociedad civil propició la reaparición de grupos rebeldes armados que protagonizaron graves incidentes, como la toma de rehenes, finalmente liberados, que en el verano de 1993 desafió al gobierno.

Otra de las razones que motivaron el descontento de los elementos derechistas de la UNO fue la de haber permitido que Humberto Ortega, hermano del ex presidente y considerado un exponente de la línea dura del sandinismo, permaneciera al frente del ejército. El 6 de febrero de 1991 la presidenta Barrios tomó por decreto el control directo sobre las fuerzas armadas, y redujo así las atribuciones de Ortega quien, no obstante, permaneció en la jefatura del ejército hasta el 21 de febrero de 1995, cuando fue reemplazado por Joaquín Cuadra Lacayo.

Las diferencias entre la presidenta y la UNO provocaron una ruptura en 1993, a partir de la cual Violeta Barrios buscó apoyarse en los legisladores sandinistas y en el Grupo de Centro de la UNO. En ese contexto, el único sector de la antigua coalición que seguía apoyando a la presidenta se agrupaba en torno a su yerno y ministro de gobierno, Antonio Lacayo Oyanguren, quien en septiembre de 1995 formó un partido centrista llamado Proyecto Nacional con miras a lograr la candidatura a la presidencia. En 1996 Lacayo fue inhabilitado para competir en las elecciones presidenciales debido a sus vínculos familiares con la jefa del Estado.

En noviembre de 1994, la Asamblea Legislativa aprobó 65 enmiendas a la Constitución de 1987. Estas reformas provocaron una crisis institucional sin precedentes que durante meses paralizó la actividad política y legislativa, pero finalmente fueron aprobadas e incluían la reducción del mandato presidencial de seis a cinco años.

A pesar de algunos éxitos macroeconómicos logrados en 1996, como el aumento en el porcentaje del PIB y el descenso de la inflación, el gobierno de Violeta Barrios fracasó completamente en su intento por mejorar las condiciones de vida de la pobla-



...:Violeta Barrios de Chamorro

El gobierno de Violeta Barrios de Chamorro se caracterizó por graves divisiones políticas y una perjudicial situación económica y social derivada del bloqueo comercial de Estados Unidos, además de los estragos de la guerra civil.

En 1990 Nicaragua vivió una grave crisis política y social motivada, entre otros asuntos, por la expulsión de los grupos sandinistas presentes en el ejército, efectuada por el gobierno de Arnoldo Alemán; el país estuvo nuevamente al borde de una guerra civil.

El Plan Nacional de Desarrollo del gobierno de Enrique Bolaños contemplaba una serie de programas y estrategias que buscarían, en un plazo de 25 años, sacar a Nicaragua de la pobreza extrema que padecía más de la mitad de su población.

ción. Comparativamente, Nicaragua retrocedió mucho en el Índice de Desarrollo Humano, hasta situarse en la segunda posición más baja de América luego de Haití.

En octubre de 1996 se celebraron nuevas elecciones presidenciales, en éstas Arnoldo Alemán, candidato del Partido Liberal Constitucionalista, uno de los grupos políticos que formaban parte de la UNO, venció a Daniel Ortega quien nuevamente competía por la presidencia. Alemán tomó posesión de su cargo en enero de 1997.

Durante septiembre y octubre de 1998 se difundieron, a través de distintos medios de comunicación, las presuntas prácticas de nepotismo por parte del presidente de la República. Estas acusaciones pasaron a segundo plano cuando, a finales de octubre, se produjo el paso por territorio nicaragüense del huracán Mitch, que durante una semana devastó gran parte de Centroamérica, causando un gran número de muertes y cuantiosas pérdidas materiales.

Sin haberse recuperado del desastre, y en parte como consecuencia del mismo, el país tuvo que hacer frente —durante abril y mayo de 1999— a una grave crisis política y social motivada, entre otras razones, por la expulsión de los grupos vinculados al sandinismo en el ejército, efectuada por el gobierno de Alemán. A ello se unieron las protestas de estudiantes y trabajadores que, dado el carácter violento que algunas veces mostraron, y a la severa respuesta de las fuerzas del orden, pusieron al país al borde de una nueva guerra civil.

En las elecciones de noviembre de 2001, el candidato liberal Enrique Bolaños obtuvo el 53.3% de la votación, triunfando por sobre el otra vez candidato Daniel Ortega, quien obtuvo el 45%. El 7 de diciembre de 2003, el ex presidente Alemán fue condenado a 20 años de prisión y a pagar una multa de 17 millones de dólares debido a varios delitos de corrupción, entre ellos el de desviar 100 millones de dólares de fondos estatales para pagar sus campañas políticas.

El 17 de diciembre de 2003 Nicaragua, Guatemala, Honduras y El Salvador firmaron con Estados Unidos un acuerdo de libre comercio que eliminaría progresivamente los aranceles y otras barreras comerciales en los sectores de agricultura, industria alimentaria, inversiones, servicios y propiedad intelectual.

En enero de 2004 el Banco Mundial aprobó la condonación del 80% de la deuda externa de Nicaragua, y respaldó el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno de Bolaños. Dicho plan contemplaba una serie de programas y estrategias que buscarían, en un plazo de 25 años, sacar al país de la pobreza extrema que padecía más de la mitad de la población. En julio del mismo año, Nicaragua y Alemania firmaron en Berlín el acuerdo de condonación total de la deuda generada durante la era soviética, por un monto de 423 millones de dólares.

Costa Rica es el país con mayor tradición democrática, estabilidad política y nivel de vida más alto que el de cualquier otro país centroamericano. Durante casi toda la década de 1980 esta nación fue gobernada por miembros del Partido Socialdemócrata, quienes bajo la presidencia de Óscar Arias (1986-1990) adquirieron un gran protagonismo diplomático en la búsqueda de paz para la región. Los dos presidentes siguientes fueron, entre 1990 y 1998: Rafael Ángel Calderón, del Partido Demócrata-cristiano, y José María Figueres, del Partido de Liberación Nacional, quien tuvo que afrontar una grave recesión económica.

Durante los siguientes cuatro años, Costa Rica estuvo gobernada por Miguel Ángel Rodríguez Echeverría, del partido Unidad Social Cristiana, quien fue sustituido en 2002 por Abel Pacheco, del mismo partido.

Honduras. Tras un largo periodo de dictadura militar y viéndose afectado por la inestabilidad política de los Estados vecinos, este país inició la transición democrática desde 1982, la cual estuvo caracterizada por la alternancia entre liberales y conservadores. En 1985 José Azcona Hoyo, un civil, fue elegido presidente, y le sucedió en 1989 Rafael Leonardo Callejas, cuyo mandato padeció frecuentes huelgas y enfrenta-

mientos políticos en medio de una situación económica desesperada. En 1993 se eligió presidente a Carlos Roberto Reina, destacado defensor de los derechos humanos, quien orientó su política a intentar disminuir la influencia del ejército en la vida nacional y, en el terreno económico, mantuvo una política de ajuste para reducir la fuerte inflación que sufría el país.

El siguiente gobierno estuvo presidido por Carlos Roberto Flores, convertido en jefe del ejército por una reforma constitucional expedida en 1998. Durante este régimen, Honduras sufrió como ningún otro país los devastadores efectos del paso del huracán Mitch, que asoló el Caribe y Centroamérica entre octubre y noviembre de 1998. El 27 de enero de 2002 llegó a la presidencia Ricardo Maduro, del Partido Nacional, triunfador en las elecciones de noviembre del año anterior.

Guatemala. El proceso de este país hacia la democracia fue lento y penoso. Después de un periodo de Guerra Civil, ataques de grupos guerrilleros, y la imposición de una dictadura militar, se convocó a elecciones en 1985, las cuales favorecieron al demócrata-cristiano Marco Vinicio Cerezo. La política de este presidente se orientó hacia dos objetivos prioritarios: poner fin a la violencia de extrema derecha y extrema izquierda y hacer frente a la crisis económica y social del país. Sin embargo, Cerezo no consiguió suprimir el tráfico de drogas ni acabar con la violencia y los consecuentes abusos a los derechos humanos. En el lado positivo, progresaron los intentos de diálogo con la guerrilla y se alcanzaron importantes acuerdos que permitieron el desarrollo pacífico de las elecciones presidenciales de 1991, ganadas por Jorge Serrano Elías.

En 1993, respaldado por el ejército, Serrano dio un golpe de estado y disolvió el Congreso; pero, ante la falta de apoyo interno y las protestas internacionales, tuvo que dejar el poder y Ramiro de León Carpio fue nombrado para completar el periodo de gobierno. De León Carpio impulsó varias reformas constitucionales, entre ellas la de limitar el mandato presidencial a cuatro años, y estableció negociaciones con la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). El siguiente presidente fue el conservador Álvaro Arzú, quien en 1996 alcanzó un acuerdo de paz con la URNG y logró que ésta aceptara la vía democrática como medio para llegar al poder. En diciembre de 1998 el movimiento guerrillero se convirtió en partido político, y ese mismo mes tanto el gobierno como la guerrilla pidieron perdón por los excesos de violencia cometidos durante la Guerra Civil.

En diciembre de 1999 ganó las elecciones presidenciales Alfonso Portillo, candidato del Frente Republicano Guatemalteco fundado por el ex dictador Efraín Ríos Montt. Tras su triunfo, Portillo ofreció un pacto a la oposición tanto de derecha como de izquierda. En junio del año 2000, Guatemala, El Salvador y Honduras firmaron un acuerdo de libre comercio con México destinado a estimular la economía.

Las siguientes elecciones presidenciales, en noviembre de 2003, se realizaron en un contexto de violencia y dentro de la polémica que se desató cuando el ex presidente Ríos Montt decidió presentarse como candidato. Tras ser eliminado en la primera vuelta, en la segunda resultó triunfador el derechista Óscar Berger, quien tomó posesión el 14 de enero de 2004.

El Salvador. Durante varias décadas del siglo xx, este país estuvo dirigido por juntas militares que respaldaban el dominio económico de "las Catorce Familias", propietarias de las mejores tierras agrícolas y monopolizadoras de la exportación de café. A principios de 1961 se llevó a cabo la primera de las muchas reformas económicas que durante las dos décadas siguientes se intentaron aplicar sin éxito, obstaculizadas por los grandes terratenientes, mientras el país vivía en un permanente estado de turbulencia política y amenazado por las guerrillas que controlaban parte del territorio. En 1979 una junta militar intentó llevar a cabo una reforma agraria y nacionalizó los bancos, pero no logró unificar al país ni vencer a la guerrillas. La violencia

El resto de los Estados centroamericanos —marcados en su mayoría por altos índices de pobreza y marginación, amenazados por grupos guerrilleros, desastres naturales y continuas luchas sociales— experimentaron su transición a la democracia en las décadas de 1980 y 1990.



...:Ramiro de León Carpio

continuó y entre los numerosos asesinatos destacó el del arzobispo Óscar Arnulfo Romero, ocurrido en marzo de 1980.

En las elecciones de 1984, a pesar del boicot de la guerrilla, venció el demócrata-cristiano José Napoleón Duarte, cuyo gobierno se vio obstaculizado por la Guerra Civil desatada entre las fuerzas de derecha y la guerrilla del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN, que luego se transformó en partido político). Los esfuerzos de Duarte por negociar la paz con este grupo resultaron infructuosos debido al incremento en las actividades bélicas de los “escuadrones de la muerte” (organizaciones paramilitares de ultraderecha apoyadas por el ejército). En 1989 la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), de extrema derecha, ganó las elecciones legislativas y su dirigente, Alfredo Cristiani, sucedió a Duarte como presidente. Tras largas negociaciones entre el gobierno y la guerrilla con la mediación de organizaciones extranjeras, en septiembre de 1991 se puso fin a la prolongada Guerra Civil en la cual se calcula murieron 75 mil personas, civiles en su mayoría.

Las elecciones de marzo y abril de 1994, en las que hubo observadores de la ONU, dieron el triunfo a Armando Calderón, del grupo político ARENA. Tras finalizar el mandato de Calderón en 1999, la presidencia fue transferida a Francisco Flores Pérez, también del grupo ARENA, quien resultó ganador en las elecciones de marzo de ese año. En 2004 el candidato presidencial de ARENA, Elías Antonio Saca González, logró derrotar al abanderado del FMLN, Schafik Handal, y se convirtió en el nuevo mandatario.

Panamá. Después de que terminara el régimen autoritario de Omar Torrijos en 1978, Panamá realizó varios intentos democráticos que fracasaron, imponiéndose un gobierno militar dominado por el general Manuel Antonio Noriega. El régimen de Noriega se orientó en favor de los sindicatos comunistas y mostró abierta oposición a la política de Estados Unidos en Centroamérica. La actitud de Noriega dio origen a una crisis con el gobierno estadounidense, que deseaba contar en Panamá con un gobierno que le permitiera mantener las bases militares en la zona del canal, exigiendo a su vez la democratización del país. En febrero de 1988, después de que un jurado estadounidense lanzó cargos contra Noriega por tráfico de drogas, el gobierno de George Bush inició una campaña de presión económica y política destinada a lograr la destitución de Noriega. En mayo de 1989, después que observadores estadounidenses informaron del triunfo de Guillermo Endara, candidato de oposición, el gobierno de Noriega anuló las elecciones.

La tensión culminó en diciembre de 1989 cuando el militar panameño fue capturado y enviado a Estados Unidos para ser juzgado, mientras Endara iniciaba su administración marcada por varios intentos para derrocarlo debido al incremento del crimen organizado y al empobrecimiento de la población. En 1994 fue electo para la presidencia el político de derecha Ernesto Pérez Balladares.

En 1999, luego de que Pérez Balladares resultara derrotado en un plebiscito en que proponía modificar la constitución a fin de ser reelecto, se realizaron comicios presidenciales que dieron el triunfo a Mireya Moscoso, viuda de Arnulfo Arias y candidata de la Unión por Panamá, una coalición de partidos políticos. Un hecho importante celebrado ese mismo año fue la ceremonia que presidió la nueva mandataria, por medio de la cual el 14 de diciembre del 2000 se produjo el traspaso estadounidense del canal de Panamá a su país, en cumplimiento a los acuerdos firmados en 1977 entre ambas naciones.

En noviembre de 2004 tuvieron lugar nuevos comicios presidenciales, resultando vencedor Martín Torrijos, candidato del Partido Revolucionario Democrático, quien expresó que sus principales objetivos serían luchar contra la corrupción, disminuir la tasa de desempleo e incrementar el comercio con Estados Unidos.

República Dominicana. Inició su camino democrático en 1978 con la victoria electoral del político liberal Antonio Guzmán sobre Joaquín Balaguer, quien había



...:Mireya Moscoso

Ejercicio 8

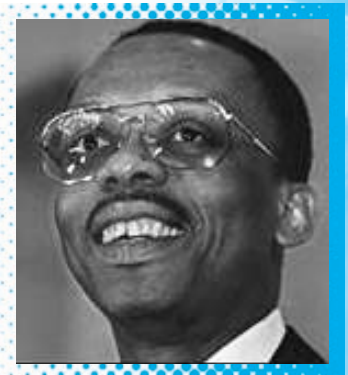
1. Elabora un cuadro comparativo de las diferencias y semejanzas existentes entre los llamados “países pequeños” de América Latina en cuanto a los procesos de democratización, los problemas políticos y las transformaciones económicas.

mantenido un poder autoritario desde 1966. Pero el gobierno de Guzmán no logró poner fin al deterioro económico y social, como tampoco su sucesor, Salvador Jorge Blanco. La situación de crisis económica facilitó el retorno de Balaguer al poder ya que su administración previa había sido favorable para la economía del país. Fue reeligido en dos ocasiones más, en 1990 y 1994.

En las elecciones presidenciales de junio de 1996, Balaguer favoreció la victoria de Leonel Fernández, del Partido de la Liberación Dominicana, quien se convirtió en presidente bajo la tutela de Balaguer. Sin embargo, en las elecciones legislativas el socialdemócrata Partido Revolucionario Dominicano (PRD) ganó la mayoría parlamentaria. Esta situación dio lugar, en varias ocasiones, a enfrentamientos callejeros por los cuales el gobierno declaró el estado de alerta. Al finalizar su mandato en el año 2000, Fernández fue sustituido por Hipólito Mejía, el candidato del PRD vencedor de los comicios de ese año.

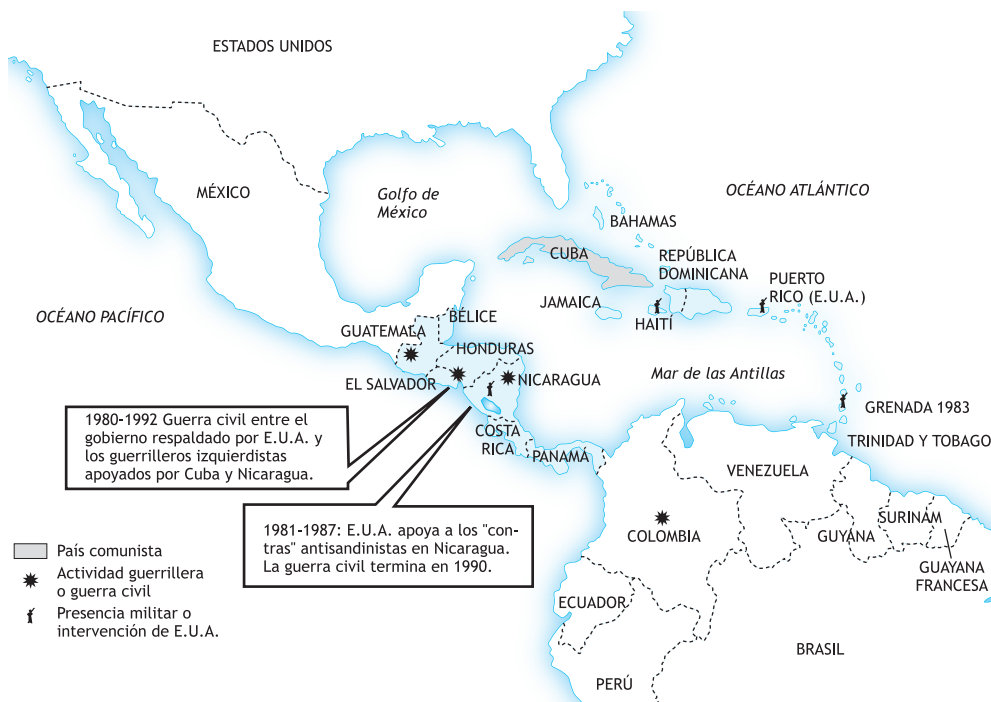
Haití. Después de que se lograra poner fin al opresivo régimen de la dinastía Duvalier en 1986, siguió un difícil periodo de inestabilidad política hasta que las elecciones de diciembre de 1990 resultaron en una victoria arrolladora para Jean-Bertrand Aristide, sacerdote católico defensor de las clases sociales menos favorecidas. Sin embargo, en septiembre de 1991 Aristide fue derrocado por un golpe militar encabezado por el general Raoul Cédras, quien impuso en la isla un régimen militar. La ONU decretó sanciones en contra de los dirigentes militares de Haití a fin de forzarles a renunciar y permitir el regreso de Aristide al poder, lo cual ocurrió en octubre de 1994 tras la ocupación militar de Haití por parte de una fuerza multinacional comandada por Estados Unidos.

En 1995 un contingente de la ONU sustituyó a la fuerza multinacional y, en noviembre del mismo año, René Préval, un partidario de Aristide, triunfó en las elecciones con 88% de los votos. Al tomar posesión de la presidencia, Préval solicitó que las fuerzas de paz de la ONU permanecieran por un periodo adicional, debido a las numerosas disputas y actos de violencia en que se veía involucrada la policía nacional.



...:Jean-Bertrand Aristide

Entre 2000 y 2004 se sucedieron gobiernos democráticos, de derecha o de izquierda, que trataron de resolver los recurrentes problemas de la región. En Haití, el regreso de Jean-Bertrand Aristide para ocupar el poder por tercera vez generó una rebelión que llevó de nuevo a su destitución.



MAPA 7.3 Conflictos políticos en Centroamérica y el Caribe en la década de 1980.

La integración latinoamericana se ha manifestado tanto en el establecimiento de alianzas comerciales como en la formación de grupos de países que pugnan por mantener la paz en la región.



...:Reunión Mercosur
Fuente: Presidencia de la República

Ejercicio 9

1. Describe los tres objetivos de la política económica establecida por Fidel Castro en Cuba en los años de 1970.
2. ¿Qué efectos políticos se produjeron en Cuba luego de que, en la década de 1970, Castro estableció un modelo semejante al soviético?
3. Describe los síntomas del descontento de la población cubana hacia el gobierno de Castro a finales de la década de 1980.
4. ¿Cuáles fueron las consecuencias de la caída del socialismo soviético en la ya precaria situación socioeconómica de Cuba?
5. Describe los objetivos que perseguían las dos leyes establecidas por el gobierno estadounidense para obstaculizar las inversiones capitalistas en Cuba.

En las elecciones celebradas el 26 de noviembre del año 2000, Aristide resultó de nuevo elegido para ocupar por segunda vez la jefatura del Estado. Mas pronto surgieron las protestas; el 17 de diciembre de 2001 un grupo armado asaltó la residencia presidencial. A partir de enero de 2004, la inconformidad contra el régimen se incrementó hasta generar una insurrección armada que llevó a la renuncia de Aristide, y se instaló un gobierno interino apoyado por Estados Unidos. La crisis política y social continuó mientras Haití, el país más pobre de América, era devastado por la tormenta tropical Jeanne, que dejó un saldo de más de 600 muertos y 80 mil damnificados.

2.3. Proceso de integración latinoamericana:::

Las Cumbres Iberoamericanas

En el proceso de integración de América Latina es de gran relevancia el esfuerzo por unificar ideas y objetivos entre los países iberoamericanos, España y Portugal incluidos, mediante varias reuniones cumbre celebradas a partir de 1991. En julio de ese año se reunieron en la ciudad de Guadalajara, México, 23 jefes de Estado y de Gobierno que discutieron principalmente acerca de la integración económica de América Latina, y de cómo ésta podría ser representada ante la Comunidad Europea a través de España y Portugal.

Desde entonces, las Cumbres Iberoamericanas se han celebrado cada año en distintas ciudades. La segunda se realizó en 1992 en Madrid, España, coincidiendo con la conmemoración del quinto centenario del primer viaje de Cristóbal Colón al continente americano.

Alianzas internacionales

Mercado Común del Sur. Más conocida como Mercosur, esta alianza económica tiene su origen en el Tratado de Asunción firmado por los representantes de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, en marzo de 1991, en el que se comprometían a crear un mercado común que entraría en vigor en 1995. De esta manera nació el segundo bloque continental comercial después del TLC entre Canadá, Estados Unidos y México, vigente a partir del 1 de enero de 1994.

Mediante la reducción de aranceles entre los países miembros (donde se incluyen actualmente Chile y Bolivia), el Mercosur trata de adoptar políticas regionales de comercio, integrar recursos, dotar a la región de más influencia en la esfera comercial, y actuar como precursor del desarrollo de una zona de libre comercio en el hemisferio occidental.

Grupo de los Tres. En 1993 se llevaron a cabo las negociaciones entre Colombia, Venezuela y México que llevarían a la formación del llamado Grupo de los Tres, un bloque económico regional cuyo objetivo era la creación de una zona de libre comercio entre los Estados miembros, mediante un tratado vigente a partir de enero de 1995.

Cooperación por la paz en Centroamérica. La situación de conflicto político en Centroamérica y el Caribe fue motivo de preocupación para los países vecinos, cuyos gobiernos decidieron fungir como mediadores en las negociaciones de paz para la región. El primer intento en este sentido se dio en 1981 y estuvo protagonizado por los presidentes de México, José López Portillo, y de Venezuela, Luis Herrera Campins. En ese tiempo, la situación se había tornado más peligrosa ante la posibilidad de un enfrentamiento entre Honduras y Nicaragua como efecto del aumento de acciones militares protagonizadas por los contras, apoyados por el gobierno de Estados Unidos, quienes desde sus bases en territorio hondureño hacían esfuerzos por derrocar al gobierno sandinista nicaragüense. En 1983 fue creado el Grupo Contadora por México, Venezuela, Colombia y Panamá, naciones que hicieron un llamado

Fuente 3. La democracia en América Latina, ¿ha llegado para quedarse?

A pesar de todas las dificultades, la democracia es el régimen político predominante en América Latina, su conquista ha sido ardua, en muchos países es más formal que real y existe la duda sobre si la democracia ha llegado para quedarse y si finalmente el desarrollo es posible, ya que el peso de los frenos tradicionales es grande y hay elementos desestabilizadores por doquier.

En 1997 son válidos el razonamiento y las palabras de Jorge G. Castañeda, quien en 1994 señalaba que, para valorar las posibilidades de crecimiento económico y consolidación de la democracia en América Latina, debería tenerse presente que si las exportaciones latinoamericanas no se incrementaban durablemente a un ritmo elevado, así como el ahorro interno y la inversión productiva, las economías no podían crecer, y que si no crecían, sería imposible reducir la abismal desigualdad latinoamericana. También, sin aminorar la injusticia ancestral de países como Brasil, México y Perú y la más reciente de Venezuela, Argentina y Chile, la democracia en ciernes o aun por construirse no podrá sobrevivir.

Es más, la salida de la dictadura (en Chile o Uruguay), el triunfo sobre la hiperinflación (en Argentina, Perú o Brasil) o la lucha contra la corrupción, y el vigor de la sociedad civil (Brasil y Venezuela) no durarán una eternidad como antídotos ante la desigualdad y la democracia representativa, así la mayoría de la población vive en la pobreza y la brecha que la separa de los ricos se ensancha día con día. Ello sobrecarga el sistema, ya que todos los sectores rezagados, marginados, justificadamente resentidos, cuyas aspiraciones se postergan de manera indefinida, aprovechan la libertad que les brinda la democracia para plantear sus demandas (...). La combinación es explosiva: una vasta pobreza, el sufragio universal y la ausencia de perspectivas desembocan sin falta en violencia e inestabilidad. En una región secularmente plagada por ambas, el panorama no resulta nada halagador.

Durante los años de 1990 han proliferado los signos de eclosión de estos fenómenos: el alzamiento indígena en Chiapas, México, el reverdecer del movimiento obrero y magisterial en Chile, el motín de fines del año 1993 en Santiago del Estero, Argentina, y las huelgas duras de los obreros en la industria electrónica de Tierra del Fuego o la gigantesca toma de rehenes (varios centenares de personalidades) por el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, más recientemente [diciembre de 1996-abril de 1997, en la embajada de Japón en Lima, Perú]. Ninguno de estos brotes constituye en sí mismo un acto alarmante, ni en conjunto conforman una tendencia. No obstante, reflejan procesos de fondo que recorren toda América Latina.

El problema es que, [siendo] "históricamente vulnerables, las democracias latinoamericanas continúan descansando sobre fundamentos contradictorios. Muchos se preguntan hasta cuándo se podrán mantener. La consolidación de las democracias supone una reconciliación entre la lógica del mercado y la lógica ciudadana. Por ahora no se la ve apenas venir. Y sin embargo, América Latina —en el plan político y económico— se mueve, va hacia adelante. La lógica del mercado tiende a dejar de lado una parte creciente de la población en una pobreza extrema. La lógica ciudadana tiende a integrar cada vez más gente en las formas de autoorganización del espacio privado y en la voluntad de actuar en el espacio público. ¿Cuál de las dos lógicas se impondrá?" (G. Couffignal/O. Dabène.)

Rafael Aracil, Joan Oliver y Antoni Segura, *El mundo actual*, Ediciones Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998, pp. 493-494.

urgente a los países centroamericanos para reducir las tensiones a través del diálogo, y expresaron su preocupación por la injerencia de intereses extranjeros, refiriéndose al apoyo que Estados Unidos prestaba a los contras y al respaldo de Cuba y la URSS al gobierno revolucionario de Nicaragua.

Ejercicio 10

1. Describe los dos hechos que muestran la apertura que el gobierno de Castro ha tratado de presentar frente al ámbito internacional.
2. Explica por qué la llegada del niño Elián González a Miami, Florida, se constituyó en un nuevo factor de conflicto en las relaciones de Cuba con Estados Unidos.
3. ¿Cómo afectó a Cuba el cierre de la base de espionaje electrónico que Rusia tenía en la isla?
4. ¿Por qué la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas ha enviado varias recomendaciones al gobierno de Cuba?
5. Describe la posición de la Unión Europea con respecto al tema de los derechos humanos en Cuba.

Ejercicio 11

1. Realiza una síntesis de las características políticas y socioeconómicas del gobierno de Violeta Barrios de Chamorro en Nicaragua.
2. ¿Por qué durante el gobierno de Arnoldo Alemán Nicaragua estuvo al borde de una nueva guerra civil?
3. Menciona las medidas establecidas por el presidente Enrique Bolaños para tratar de resolver los problemas económicos de Nicaragua.

Ejercicio 12

1. Elabora un cuadro comparativo que sintetice los elementos políticos y económicos comunes a los países de Centroamérica y el Caribe, excepto Cuba.

Ejercicio 13

1. Explica por qué es importante para América Latina fomentar la integración económica.
2. Describe los objetivos que persiguen el Mercado Común y el Grupo de los Tres en América Latina.
3. Describe los esfuerzos que han realizado algunos países latinoamericanos para lograr la pacificación en Centroamérica.

Deng Xiaoping puso en marcha una serie de reformas tendentes a impulsar la modernización económica y el desarrollo de China, en una especie de Perestroika económica y no política.



...:Deng Xiaoping

La reforma y el crecimiento económico de China produjeron diversos desequilibrios que, agregados a la falta de libertades civiles y políticas, hicieron estallar el descontento popular, el cual fue reprimido severamente.

Los primeros frutos del Grupo Contadora comenzaron a recogerse a partir de 1988 cuando, tras dos conferencias celebradas en Esquipulas, Guatemala, el gobierno sandinista aceptó negociar directamente con la oposición armada en busca de una solución pacífica. En enero de 1992 se firmó en la ciudad de México el pacto que puso fin a la Guerra Civil en El Salvador.

3. El mundo asiático: principales actores

3.1. China: “un país, dos sistemas” :::

Reformas de Deng Xiaoping hacia el socialismo de mercado

Dos años después de la muerte de Mao Zedong, ocurrida en 1976, y tras un breve periodo de inestabilidad política, el líder comunista Deng Xiaoping ocupó el poder y puso en marcha una serie de reformas tendentes a impulsar la modernización económica y el desarrollo de China mediante la apertura al exterior y la liberalización de la economía. El programa reformista de Deng era una especie de Perestroika económica, no política, ya que el país continuó bajo régimen comunista sin que hubiera signo alguno de apertura democrática. Se trataba de un socialismo de mercado.

Con la reforma de Deng Xiaoping se inició un proceso orientado a poner en práctica cinco principios económicos: 1) reducción de la economía planificada, trasladando la toma de decisiones a las empresas industriales y a los agricultores; 2) empleo de incentivos materiales y supresión de incentivos políticos; 3) establecimiento de una gestión económica profesional y no política; 4) fomento de la propiedad privada; y 5) menor inversión en la industria pesada y, por el contrario, mayor inversión y fomento de la agricultura y las industrias de bienes de consumo. Estos principios irían acompañados del interés del gobierno por dar especial atención al logro de un mejor nivel de vida de la población.

Como sector clave de la economía china, la agricultura fue el primer elemento a modernizar. La colectivización fue abandonada, el sistema de comunas desmantelado, y la tierra se repartió entre los campesinos para su explotación individual. Esto significaba, de hecho, un regreso al sistema de agricultura familiar con una comercialización voluntaria de la producción agrícola, lo cual permitió que los mecanismos del mercado fueran adquiriendo mayor peso. La reforma de la industria estuvo encaminada a ofrecer a las empresas un mayor grado de autonomía, sustituyendo progresivamente la planificación centralizada por un sistema donde el funcionamiento del mercado y los incentivos individuales adquirieron cada vez mayor importancia.

El cambio en la política exterior estaba estrechamente vinculado a la reforma económica. La apertura al exterior realizada por China desde 1978, y considerada como una segunda revolución, tenía el propósito principal de atraer inversiones occidentales, tanto de forma directa con la instalación de empresas extranjeras como a través del crédito externo. En la década de 1980, las economías occidentales consideraban a China como un gran mercado en expansión que ofrecía seguridad —frente a los países del Tercer Mundo agobiados por la crisis de la deuda—, tenía un alto grado de rentabilidad, y contaba con mano de obra barata y abundante. Además, el gobierno chino no sólo había limitado severamente el control central sobre la economía, también había creado “zonas económicas especiales” en las costas, donde los inversionistas extranjeros podían disfrutar de importantes incentivos. En 1990, algo más del 10% de las exportaciones chinas provenía de estas zonas. Para entonces China había logrado resultados espectaculares, especialmente en el crecimiento industrial que alcanzó una tasa anual del 10 por ciento.

Sin embargo, la reforma y el crecimiento económico produjeron diversos desequilibrios —“efectos indeseados” según las autoridades chinas— como desigualdad en la distribución del ingreso, inflación, desempleo, escasez de determinados productos en algunas provincias, y una corrupción generalizada que llegó a poner en peligro la estabilidad interna. A todo lo anterior se agregó la falta de libertades civiles y políticas en momentos en que los ecos de la Perestroika de Gorbachov llegaban a China.

En 1989, el descontento popular se hizo evidente, durante la denominada *Primavera de Pekín*, en una enorme manifestación de protesta en la capital y en otras importantes ciudades chinas con centenares de miles de participantes. Las demandas se centraban en obtener mayores libertades individuales —especialmente de expresión—, reducción del trato desigual que los inconformes consideraban se daba en favor de los extranjeros en China, menor control del estado en la economía y en las relaciones sociales; además hicieron denuncias contra la corrupción política y económica.

Los actos de protesta se volvieron multitudinarios al incorporarse, además de los estudiantes, grupos de obreros y empleados de diferentes entidades. Durante más de un mes se manifestaron en la Plaza de Tiananmen en Pekín buscando dialogar con los dirigentes políticos. Pero no fue posible llegar a un acuerdo y las autoridades chinas decidieron utilizar la fuerza armada para tomar la plaza y restaurar el orden en el país. El 4 de junio de 1989 se inició el asalto con una violencia extrema que cobró la vida a más de 700 estudiantes. Además, el gobierno ordenó una represión muy severa y arrestos masivos por todo el país.³²

Esas acciones de las autoridades comunistas se constituyeron en un duro golpe para la imagen y el crecimiento económico de China. La Unión Europea y Estados Unidos decretaron un embargo de armas contra China y las inversiones extranjeras se retrajeron ante la desconfianza que significó el ataque a la libertad de expresión ciudadana. Desde entonces, el Partido Comunista chino ha perdido buena parte de su influencia mientras el régimen se apoya en las fuerzas armadas y en una nueva y creciente clase media.

Después de los sucesos de junio de 1989, Zhao Ziyang —quien había mostrado una actitud de rechazo a la represión como medio de poner fin a la revuelta durante la Primavera de Pekín— fue despojado de su cargo como dirigente del partido y se nombró a Jiang Zemin en su lugar. En marzo de 1993, la Asamblea Nacional Popular eligió a este último como presidente de la República Popular China. De esta manera, Zemin ocupó el liderazgo de todos los centros de poder —partido, ejército y Estado— y, tras el fallecimiento de Deng Xiaoping ocurrido el 19 de febrero de 1997, se convirtió en la máxima figura política del país.

Jiang Zemin, continuidad en la política económica

Jiang Zemin tuvo que enfrentarse a varios problemas graves, como la pérdida de influencia del Partido Comunista, el incremento de la inflación y del déficit comercial, la acentuación de las diferencias económicas y sociales entre las distintas regiones, la corrupción generalizada entre los empleados públicos, y el deterioro en las relaciones con algunos países occidentales como efecto de la represión de 1989.

Con el propósito de resolver los problemas políticos internos, Jiang Zemin se propuso consolidar su autoridad sobre el sector militar, además de buscar el apoyo de algunos aliados políticos. Para recuperar el prestigio del Partido Comunista, intentó restaurar la disciplina ideológica tanto entre los miembros del partido como



...:Manifestación en la plaza Tiananmen de Pekín



...:Protesta frente a la represión en Pekín

Ejercicio 14

1. Describe los cambios introducidos en los sectores agrícola e industrial por Deng Xiaoping en un intento por modernizar China.
2. ¿Por qué en la década de 1980 las potencias occidentales consideraban a China como un importante mercado en expansión?
3. Describe los resultados de las reformas económicas de China en la década de 1980.

³² http://es.wikipedia.org/wiki/Revuelta_de_la_Plaza_de_Tian%27anmen

El gobierno de Jiang Zemin intentó mejorar las relaciones de China con Rusia e India, así como con Estados Unidos. Asimismo, buscó consolidar su posición en el Consejo de Seguridad de la ONU y en otras organizaciones internacionales.



...:Jiang Zemin

Las reformas económicas de Jiang Zemin permitieron que China se caracterizara por el crecimiento, el aumento de las exportaciones y el descenso de la inflación, hasta ocupar un sitio de privilegio entre las economías más grandes del mundo.

entre los ciudadanos. Aunque en numerosas ocasiones utilizó un discurso cercano a las ideas democráticas y procuró el consenso en la toma de decisiones, en la práctica Jiang defendió siempre la absoluta hegemonía política del Partido Comunista. En cuanto al combate a la corrupción, su actuación más enérgica se produjo en abril de 1995, cuando consiguió destituir al poderoso alcalde de Pekín, Chen Xitong, quien había solicitado favores ilegales para sus familiares.

Entre los conflictos que enfrentó Jiang destaca el asunto relacionado con la región del Tíbet, zona bajo dominio chino desde 1951. En mayo de 1993, los tibetanos realizaron manifestaciones de protesta contra el gobierno chino, el cual respondió con la represión violenta, además de una severa supervisión de la actividad religiosa y la inmigración de colonos chinos buscando que éstos superaran en número a la población nativa. En 1996, Amnistía Internacional condenó la represión ejercida por autoridades chinas contra monjes budistas en el Tíbet. Según esta organización, 80 monjes resultaron heridos por negarse a respetar la prohibición de exhibir en público fotos del Dalai Lama.

Política exterior. En líneas generales, puede decirse que el gobierno de Jiang Zemin intentó mejorar las relaciones de China con las vecinas naciones de Rusia e India, así como con Estados Unidos. Asimismo, buscó consolidar su posición en el Consejo de Seguridad de la ONU y en otras organizaciones internacionales. Entre los principales éxitos diplomáticos de su mandato deben señalarse la pacífica transición a la soberanía china, en calidad de regiones administrativas especiales, de Hong Kong (julio de 1997) y Macao (diciembre de 1999), hasta entonces colonias británica y portuguesa, respectivamente, además de realizar un histórico encuentro con el presidente estadounidense William Clinton en octubre de 1997.

Con respecto a su acercamiento a Rusia, en noviembre de 1997 el presidente chino se reunió en Pekín con su homólogo ruso, Boris Yeltsin, y logró establecer un pacto sobre el trazado definitivo de la frontera oriental entre ambos Estados (más de 4,200 kilómetros que habían sido motivo de conflictos durante tres siglos), así como un acuerdo para reforzar los intercambios comerciales. Por último, los dos mandatarios coincidieron en una estrategia internacional común al rechazar la política exterior de la OTAN y de Estados Unidos.

Las relaciones comerciales con este último país se intensificaron pese a los constantes desacuerdos entre ambos gobiernos, como el provocado por las maniobras militares estadounidenses en aguas cercanas a Taiwán o los ensayos nucleares realizados por China. En febrero de 2002 el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, realizó una visita oficial a China, acontecimiento que tuvo gran resonancia internacional. Por otra parte, el gobierno chino, que en general adoptó las medidas antiterroristas solicitadas por el gobierno estadounidense después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, se abstuvo, en tanto miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, de pronunciarse a favor de la invasión a Irak encabezada por Estados Unidos.

Economía. En las dos últimas décadas el desempeño económico de China ha sido sorprendente, mantiene ritmos de crecimiento e inversión sin paralelo en el mundo globalizado actual. Este notable éxito ha sido posible gracias a las reformas iniciadas por Deng Xiaoping, continuadas por Jiang Zemin, y que se basan en la coexistencia de elementos de una economía de libre mercado con el riguroso control gubernamental de las actividades políticas y económicas.

Algunas de estas reformas fueron de especial importancia, como la desregulación, el desmantelamiento de los monopolios estatales, y la aplicación de las medidas adecuadas para volver más eficientes las empresas públicas con miras a iniciar su proceso de privatización. Sin embargo, las desigualdades sociales entre los nuevos ricos de las ciudades y la enorme mayoría de trabajadores y campesinos se han

venido acentuando, así como la emigración de millones de personas del campo a la ciudad. Esta situación llevó al gobierno a mostrarse prudente en materia de cierre o privatización de empresas estatales consideradas no rentables, ya que un fuerte aumento del desempleo volvería aun más tensa la ya precaria situación social.

Pero, de manera general, las reformas económicas permitieron que la administración de Jiang se caracterizara por el crecimiento, el aumento de las exportaciones y el descenso de la inflación. Esa política ha llevado a China a un sitio de privilegio entre las más grandes economías del mundo. La velocidad a la que ha crecido su economía —7.7% en el lapso de 1998 a 2002— es el doble de la mayor parte de las otras nueve economías de gran dimensión y ocupa, al mismo tiempo, el sexto lugar mundial como exportador e importador. Con base en ese comportamiento fue posible el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en diciembre de 2001.

De acuerdo con un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicado en 2004, una de las causas del éxito de China consiste en que invierte en investigación y desarrollo un gasto mayor que todos los países del mundo, con excepción de Estados Unidos y Japón. Dicho gasto fue elevado de 0.6 a 1.1% de su PIB en sólo seis años.³³

Relevo en el gobierno

Fuente 4. China, crecimiento económico y desafíos

(...) Para mayo [de 2004], los ojos del mundo seguían el avance económico de China con la misma atención con que observaban las medidas de la Reserva Federal estadounidense. La economía china estaba creciendo a una velocidad alarmante y era evidente que padecía un peligroso sobrecalentamiento. La pregunta central era si el crecimiento económico podría moderarse, antes de que el país cayera en una crisis inflacionaria y de balanza de pagos y el crecimiento se detuviera abruptamente.

(...) China tiene los recursos [suficientes como] para crecer un cuarto de siglo más al 7.2% anual y cuadruplicar su PNB en quince años. Cuenta con el capital (entre otras fuentes, el país disfruta de una tasa de ahorro interno de las más altas del mundo), un ejército de reserva de mano de obra de cientos de millones de personas, y una planta industrial diversificada y dinámica. Pero, sin reformas, China seguiría arrastrando un desarrollo desequilibrado, con disparidades regionales —islas de prosperidad codo a codo con enclaves de pobreza—, desigualdades del ingreso, un sector estatal ineficiente, un sistema financiero disfuncional y una corrupción rampante.

China enfrenta muchos desafíos, pero los más apremiantes son dos. El país debe emprender las reformas económicas que le permitan hacer que la economía aterrice con suavidad, enterrar finalmente todos los lastres del pasado, y liberar más recursos para fortalecer su desarrollo. En segundo término, debe encontrar una vía inédita para cerrar la brecha entre la libertad económica y la opresión política, y evitar que una sociedad cada vez más urbana, compleja, moderna y educada recurra a la violencia para abrir el sistema. Sólo así podrá recuperar el equilibrio y la armonía que fueron el eje de su predominio en el pasado y deben ser el cimiento de su creciente poderío en el siglo XXI.

Isabel Turrent, "El secreto del dragón",
Letras Libres, núm. 74, febrero de 2005,
México, pp. 23-24.

Ejercicio 15

1. Describe las medidas implementadas por Jiang Zemin para resolver los problemas políticos internos.
2. Describe el conflicto del gobierno de Jiang Zemin con la región del Tíbet.
3. ¿Cuáles fueron los hechos más destacados en el tema de las relaciones internacionales de China?
4. ¿Por qué se considera sorprendente el desempeño económico presentado por China en las dos últimas décadas?
5. ¿Cuáles fueron los resultados de la política económica de Jiang Zemin?



...:Hu Jintao
Fuente: Presidencia de la República

³³ Jorge Eduardo Navarrete, "China: La consolidación de una potencia global", en *Nexos*, México, marzo de 2005, pp. 15-23.

El relevo de Jiang Zemin por Hu Jintao, y del resto de principales integrantes de la cúpula dirigente del país, implicó la entrada en escena de la que fue denominada como la cuarta generación de políticos comunistas chinos.

En noviembre de 2002, Jiang Zemin fue sustituido al frente de la Secretaría General del Partido Comunista Chino por Hu Jintao, quien también lo reemplazó en la jefatura del Estado en marzo del año siguiente. Jiang abandonó igualmente el Comité Permanente del Politburó, pero siguió presidiendo la Comisión Militar Central hasta septiembre de 2004, cuando también fue sustituido por Hu Jintao.

El relevo de Jiang Zemin y del resto de principales integrantes de la cúpula dirigente de China implicó la entrada en escena de la que fue denominada cuarta generación de estadistas comunistas chinos. En el ámbito internacional, es muy importante observar la orientación que tome el nuevo grupo en el poder, pero se supone que de haber un cambio de rumbo éste se referirá más a cuestiones políticas —internas y con el exterior— que a la dirección económica en su conjunto.³⁴

3.2. Japón: desarrollo político y económico:::

Política interna



...:Emperador Aki-Hito
Fuente: Presidencia de la República

En Japón, el Partido Democrático Liberal (PDL), de corte conservador, mantuvo una prolongada presencia en el poder y monopolizó la vida política durante 38 años (1955-1993), frente al Partido Socialista como representante más destacado de la oposición. Sin embargo, el PDL padeció —sobre todo durante las décadas de 1970 y 1980— un marcado divisionismo interno que ocasionó constantes cambios de gobierno en un ambiente de turbulencia política.

A principios de 1989 falleció el emperador Hiro-Hito y fue sucedido por su hijo Aki-Hito, quien inauguró una nueva etapa en la historia japonesa con el periodo llamado Heisei (“la realización de la paz”). En febrero de 1990, los demócratas liberales ganaron las elecciones parlamentarias a pesar de las críticas por el malestar económico que padecía el país.

Por otra parte, el Partido Socialista cambió su nombre por el de Partido Socialdemócrata, mientras que, en medio de una tensión continua motivada por la competencia comercial con Estados Unidos, la confianza de la población en el gobierno continuó en descenso como efecto del estancamiento de la economía y de la corrupción del grupo en el poder. En junio de 1993 varios demócratas liberales se separaron del PDL para formar el Partido Renovador de Japón (PRJ) y, en las elecciones del mes siguiente, el PDL perdió la mayoría parlamentaria, finalizando así su prolongado dominio político.

Las elecciones dieron origen a la formación de una frágil coalición de siete partidos; mientras que los demócratas liberales pasaron a ser el principal partido de oposición. Hosokawa Morihiro, antiguo demócrata liberal y dirigente del PRJ, fue elegido para encabezar el gobierno. Sin embargo, se vio forzado a dimitir en abril de 1994, presionado por las acusaciones de haber aceptado un préstamo ilegal y de mantener a los demócratas liberales en la coalición. Hata Tsutomu fue elegido entonces primer ministro, pero también hubo de renunciar en corto tiempo. Los fracasos del PRJ dieron oportunidad para que en 1994 el dirigente del Partido Socialdemócrata, Murayama Tomiichi, encabezara el gobierno como primer ministro, en coalición con sus antiguos enemigos los demócratas liberales. De esta manera, Murayama se convirtió en la primera figura de izquierda que dirigía Japón desde 1948, aunque su gobierno solamente duró 18 meses y la situación de crisis económica provocó el regreso al poder del conservador PLD.

En enero de 1996, fue elegido primer ministro Hashimoto Ryutaro, quien formó

La política de Japón se ha caracterizado por la prolongada permanencia en el poder del conservador Partido Democrático Liberal (PDL) que, en un clima de marcado divisionismo interno, monopolizó el gobierno durante 38 años.

³⁴ *Ibid.*

un gobierno de coalición integrado por su propio partido, el PLD, junto con el Partido Socialdemócrata y el Nuevo Partido Precursor. Hashimoto puso en marcha un plan que consistió en reordenar los ministerios y las agencias estatales en unidades controladas directamente por él como primer ministro. Tras las elecciones de octubre de 1996, Hashimoto volvió a formar un gobierno, esta vez sólo con el respaldo del PLD, pero cuando este partido sufrió una severa derrota en los comicios legislativos para la Cámara Alta, Hashimoto presentó su renuncia en julio de 1998, motivada por el fracaso de las reformas impulsadas por su administración para resolver la fuerte crisis económica que Japón padecía desde meses atrás.

Hashimoto fue sustituido por Obuchi Keizo, también del PLD, quien anunció una serie de medidas para alcanzar la recuperación económica. En abril del año 2000 Obuchi tuvo que renunciar debido a su grave estado de salud y fue elegido Mori Yoshiro para sucederle al frente del PLD y del gobierno. El nuevo primer ministro manifestó su intención de estimular la economía por medio de un conjunto de reformas radicales. Sin embargo, cometió una serie de errores que le obligaron a renunciar en abril de 2001.

Ese mismo mes fue elegido primer ministro Koizumi Junichiro quien, además de prometer revitalizar la economía y limpiar la imagen del gobierno, incluyó entre los miembros de su gabinete a cinco mujeres. Al asumir el poder Koizumi contaba con un 90% de popularidad. En 2001 realizó varias visitas a China y a las dos Coreas, y, aunque al principio hubo algunas discrepancias en estos países resentidos aún con Japón por el recuerdo de la Segunda Guerra Mundial, la tensión disminuyó después de que Koizumi pidió disculpas por las agresiones cometidas. En junio de 2002, Japón y Corea del Sur se aliaron para celebrar en sus territorios la Copa Mundial de fútbol.

En febrero de 2004, a pesar de las críticas de la oposición, el gobierno ordenó el envío de soldados “no combatientes” a Irak, en lo que representó el primer despliegue de efectivos militares japoneses a una zona de conflicto armado desde la Segunda Guerra Mundial. No obstante que esa decisión provocó el desgaste político de Koizumi, la coalición de partidos que le apoyaban volvió a alcanzar la mayoría en las elecciones legislativas celebradas en junio de 2004, ratificando con ello la permanencia de Koizumi en el poder.

Desarrollo económico

En 1945 Japón estaba completamente arruinado y su economía se encontraba muy devastada a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial por lo que, ante la necesidad de tener una industria competitiva en corto tiempo, Japón no tuvo más alternativa que recurrir nuevamente a la tecnología occidental para impulsar los sectores modernos de su economía.³⁵ Así, para 1955 había recuperado ya el nivel económico que tenía antes de 1940.

En este “milagro económico” intervinieron varios factores, entre ellos el papel del gobierno japonés a través de una política constante a favor de la empresa y orientada a reforzar los mecanismos productivos de los grupos industriales. Otro factor interno fue la utilización de una abundante mano de obra calificada y productiva en el marco de las nuevas relaciones obrero-patronales. En cuanto a los factores externos, el de mayor importancia ha sido la alianza con Estados Unidos, país que consideró a Japón un aliado fundamental en Asia, especialmente durante el periodo de la Guerra Fría.

En las elecciones de 1993 el PDL perdió la mayoría parlamentaria, finalizando así su prolongado dominio político; pero los fracasos del Partido Renovador y una crisis económica permitieron su regreso al poder.



...:Koizumi Junichiro
Fuente: Presidencia de la República

En abril de 2001 fue elegido primer ministro Koizumi Junichiro, del PDL, quien contaba con un 90% de popularidad; además de prometer revitalizar la economía y limpiar la imagen del gobierno, incluyó entre los miembros de su gabinete a cinco mujeres.

En el “milagro económico” de Japón intervinieron varios factores, entre ellos el papel del gobierno japonés a través de una política constante a favor de la empresa y orientada a reforzar los mecanismos productivos de los grupos industriales.

³⁵ Víctor López Villafañe, *La nueva era del capitalismo, Japón y Estados Unidos en la Cuenca del Pacífico 1945-2000*, Siglo XXI Editores, México, 1994, p. 48.

Al terminar la década de 1960 Japón alcanzó el nivel de crecimiento de Alemania occidental, disputándole el tercer lugar como potencia económica detrás de Estados Unidos y la Unión Soviética. Aunque la crisis del petróleo de 1973 perjudicó también a la industria japonesa, su balanza comercial mantuvo índices positivos desde 1964, y en 1989 los productos manufacturados representaban casi un 99% del total de las exportaciones y aproximadamente la mitad de todas las importaciones. En la década de 1980 Japón ya se había convertido en la mayor nación acreedora del mundo, en tanto que Estados Unidos llegaba a ser el mayor deudor y las fricciones comerciales entre ambos países se agudizaron.

En 1991 la economía japonesa comenzó a mostrar una desaceleración en su crecimiento, y dos años más tarde entraba en una verdadera recesión, la más grave desde 1973, la cual llevó al gobierno a realizar cambios fundamentales en sus estrategias económicas para ajustarse a las nuevas circunstancias del mercado mundial.³⁶ Sin embargo, la recuperación económica se empezó a lograr hasta el año 2003, basada tanto en el crecimiento de las exportaciones como en el aumento de las inversiones, que alcanzaron en 2004 un superávit comercial con Estados Unidos.

Los llamados Países de Industrialización Reciente de la cuenca del Pacífico se han distinguido por presentar un acelerado crecimiento económico y una presencia cada vez más importante en el comercio internacional.

3.3. Los “dragones” asiáticos en la economía mundial:::

Como en el caso de Japón, los NIC (*New Industrialized Countries*; países de industrialización reciente) de la Cuenca asiática del Pacífico se han distinguido por un acelerado crecimiento económico y una presencia cada vez más importante en el comercio internacional.

El término *New Industrialized Countries* fue empleado por primera vez en la OCDE al referirse a un grupo de países que habían aumentado con mucha rapidez, durante la década de 1970, su producción industrial y las exportaciones de manufacturas. Los países asiáticos clasificados como NIC son: Corea del Sur, Singapur, Taiwan, Hong Kong (territorio reincorporado a China en 1997), Malasia, Tailandia e Indonesia.

Ejercicio 16

1. ¿Cuáles fueron las circunstancias que permitieron el regreso al poder del PLD, con Hashimoto Ryutaro, en 1996 en Japón?
2. Describe la política interna de Japón entre 1996 y 2001.
3. ¿Cuáles han sido las acciones emprendidas por el primer ministro japonés Koizumi Junichiro en política exterior?
4. Describe los factores que propiciaron el “milagro económico” en Japón después de la década de 1950.
5. ¿Cómo logró Japón la recuperación económica luego de la recesión de 1993?

Fuente 5. Japón y su “milagro económico”

El hecho de que década tras década desde 1945 Japón haya creado riqueza a un ritmo inigualado por cualquier gran potencia —y muy pocas más pequeñas—, descansa sobre fuertes cimientos. Uno de ellos es la coherencia social y racial del propio pueblo japonés, que apenas se ha mezclado con otros grupos étnicos y ha experimentado un largo periodo de aislamiento relativo en los asuntos internacionales. Esta cohesión se manifiesta no sólo en un poderoso sentido de la identidad nacional y en pretensiones de unicidad cultural, sino también —y, a los ojos occidentales, de modo más impresionante— en cierto énfasis puesto en la armonía social, la necesidad de consenso, el respeto generacional y la subordinación de los deseos individuales al bien de la colectividad. Como resultado de tales normas sociales, se afirma que entre los japoneses hay muchos menos crímenes y delitos violentos, muchísimas menos huelgas, lazos familiares e intergeneracionales más estrechos, e incluso una mayor esperanza de vida que en gran parte de las sociedades occidentales. Al haber suprimido en gran medida los impulsos individualistas, los japoneses funcionan de un modo más eficaz como equipo, o más bien como miembros de muchos equipos: la familia, la escuela, la empresa y el país.

Paul Kennedy, *Hacia el siglo XXI*, Plaza & Janés, Barcelona, España, 1993, pp. 178-179.

³⁶ Rafael Aracil, et al., *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, op. cit., pp. 229-234.

Tabla 7.1 Porcentajes de crecimiento del PIB en los NIC, 1999-20003.

País/territorio	1999	2000	2001	2002	2003
Corea del Sur	10	9	n/d	6.2	2.8
Singapur	5.5	10.1	-2.2	2.2	0.8
Taiwán	5.5	6.3	-2.2	3.5	3.2
Hong Kong	1.8	10	0	-3	2.9
Malasia	5	8.6	3	4.2	4.9
Tailandia	4	4.2	1.4	5.2	6.3
Indonesia	0	4.8	3.3	3.5	4

Fuente: www.indexmundi.com/

Estos países y el territorio de Hong Kong, también llamados “dragones” asiáticos, cumplen con los criterios que la OCDE señala para definirlos como de industrialización reciente: 1) Países no miembros de la OCDE con economías de ingresos medios y altos; 2) rápida penetración de sus productos manufacturados en el mercado mundial; 3) rápido aumento del PIB por habitante, en relación con los países avanzados; 4) alto crecimiento del nivel de empleo industrial, en forma relativa y absoluta; 5) tasa de crecimiento del PIB superior al 6.5%, entre 1965 y 1980.

El despegue económico de estos países se debe a que desde el final de la Segunda Guerra Mundial tuvieron gran afluencia de capital extranjero, una agricultura dinámica, y una considerable inmigración que apoyó su capacidad social para adecuarse al uso de las tecnologías importadas. Además, en todas estas naciones el Estado influyó de manera importante como promotor del desarrollo. Durante los primeros años de la década de 1970, los NIC aumentaron su importación de tecnología en industrias como la de maquinaria, electrónica, química y de metales; más tarde, a finales de ese decenio, impulsaron estrategias para desarrollar industrias de bienes de capital (máquinas, equipo electrónico, etc.) y bienes durables (artículos eléctricos para el hogar, automóviles, relojes, juguetes, etc.).

Sin embargo, a partir de la década de 1990 la economía de los NIC ha pasado por periodos de recesión y altibajos en sus índices de crecimiento. En la tabla 7.1 se muestra el crecimiento del PIB entre los años de 1999 a 2003.

Ejercicio 17

1. Describe los factores que permitieron el despegue económico de los denominados “dragones” asiáticos.
2. ¿Cómo se ha comportado la economía de los NIC en la década de 1990 y hasta el 2003?

4. Medio Oriente

4.1. Los conflictos entre Israel y Palestina:::

Acuerdos de paz

El histórico acuerdo firmado por el primer ministro israelí Isaac Rabin y el dirigente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Yasser Arafat, el 13 de septiembre de 1993 en Estados Unidos, permitía la autonomía palestina en la franja de Gaza y en Jericó, una importante ciudad de Cisjordania. En mayo de 1994 las tropas

Los acuerdos de paz entre Israel y Palestina se han visto frustrados por los grandes obstáculos de orden político y religioso derivados de la continua oposición de grupos tanto israelíes como palestinos, y de la persistente ola de violencia entre unos y otros.

israelíes se retiraron de Jericó y de la franja de Gaza, dejando el control de estos territorios en manos de la Autoridad Nacional Palestina, presidida por Yasser Arafat.

En julio de 1994, Rabin y el rey Hussein de Jordania firmaron un acuerdo de paz que ponía fin a 46 años de guerra y estrechaba las relaciones entre Israel y Jordania; además, impulsaba la cooperación económica entre estos países y los comprometía a continuar las negociaciones hasta lograr un pleno tratado de paz. No obstante, el acuerdo de 1994 se vio perturbado a causa de la polémica en torno de los lugares santos de Jerusalén, por la inclusión de una cláusula que otorgaba al rey Hussein la custodia de las mezquitas más significativas de la ciudad santa (la de la Roca y la de Al Aqsa). Esta polémica impidió incluso que el presidente Clinton consumara su papel de mediador en la región, pues tuvo que cancelar su visita a Jerusalén ante las manifestaciones de protesta de palestinos e israelíes.

Para Israel, tal cláusula representa una salida a la cuestión de la ciudad santa, que queda políticamente bajo su control, pero religiosamente bajo la supervisión de la Iglesia católica para las zonas cristianas, de la dinastía *hashemita* de Jordania³⁷ para los lugares musulmanes y del Gran Rabino para los judíos. Bajo estas circunstancias, la reclamación de la OLP sobre la sección oriental de Jerusalén —la parte árabe de la ciudad— como futura capital palestina queda prácticamente anulada.³⁸

En Israel, los grupos que se oponen al acuerdo son los partidos conservadores, principalmente el Likud, y los partidos nacionalistas religiosos. En el lado contrario, en la OLP existen movimientos que rechazan la existencia de Israel, en unión con otras organizaciones o con el movimiento fundamentalista islámico Hamas.

Obstáculos para la paz

Aparte de esta problemática existe una serie de obstáculos políticos y religiosos que, tanto en la OLP como en Israel, impiden la puesta en práctica de los acuerdos de paz. En Israel, los grupos que se oponen al acuerdo son los partidos conservadores, principalmente el Likud, y los nacionalistas religiosos. Por el lado contrario, dentro de la OLP existen movimientos que rechazan la existencia de Israel, los cuales, junto con las organizaciones externas a la central palestina, o con el movimiento fundamentalista islámico Hamas, luchan por evitar la puesta en práctica del convenio firmado en septiembre de 1993.

Sin embargo, el principal obstáculo para el acuerdo lo constituye el movimiento fundamentalista debido a su gran capacidad de convocatoria y su arraigo en las tradiciones ancestrales de los pueblos de la región. Estas corrientes religiosas, tanto islámicas como judías, se muestran como los más recalcitrantes adversarios de un acercamiento palestino-israelí, “esgrimiendo elementos bíblicos o coránicos para negar la existencia del otro”.³⁹

En 1995 se reanudaron las conversaciones de paz entre Israel y Siria tendentes a llegar a un acuerdo permanente sobre la región conocida como los Altos del Golán, conversaciones interrumpidas en febrero de 1994 tras el asesinato de 29 palestinos en la mezquita de Hebrón por un extremista judío.

En noviembre de 1995 fue asesinado el primer ministro israelí Isaac Rabin, perteneciente al Partido Laborista, por un judío de extrema derecha, y fue sustituido por Simón Peres, del mismo partido. Los sucesivos atentados terroristas realizados por miembros del grupo fundamentalista islámico Hezbolá provocaron, en 1996, el bombardeo israelí del sur de Líbano como represalia. En las elecciones celebradas en mayo de 1996, Simón Peres resultó derrotado por el candidato del Likud, Benjamín

³⁷ La palabra *hashemi* (hachemí o hachemita) hace referencia a Hashim, el abuelo del profeta Mahoma del que la casa real jordana afirma ser descendiente directa. “Jordania. La liga árabe y Jordania” en *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2005* © 1993-2004, Microsoft Corporation, E.U.A.

³⁸ Zidane Zeraoui, *Islam y la política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*, Trillas, México, 2004, p. 166.

³⁹ *Ibid.*, p. 168.

Netanyahu, por un estrecho margen de votos. Su llegada al poder implicó un inmediato estancamiento de todo el proceso de negociación y de paz comenzado en 1993, no obstante las presiones ejercidas por la comunidad internacional y la actitud moderada que mostró la Autoridad Nacional Palestina presidida por Yasser Arafat.

Ante los ataques terroristas efectuados por grupos islámicos a mediados de 1997, particularmente los atentados suicidas con bomba efectuados por miembros de Hamas, Israel demandó a las autoridades palestinas mayor eficacia contra las actividades de esos grupos. Netanyahu sostuvo conversaciones con Yasser Arafat, las cuales fueron interrumpidas en varias ocasiones por nuevos desafíos de grupos israelíes y la respuesta violenta de los grupos islámicos, en la llamada *segunda intifada*.⁴⁰

El acuerdo alcanzado por ambas partes en octubre de 1998, promovido por la secretaria de Estado Madeleine Albright, de Estados Unidos, y en el que participaron el presidente Clinton y el monarca jordano Hussein I, anunciaba la retirada israelí de un 13% del territorio de Cisjordania a cambio de que la Autoridad Nacional Palestina se comprometiera a reforzar la seguridad en la zona. La retirada se inició en noviembre de 1998, pero al mes siguiente Netanyahu decidió suspenderla provocando con ello una grave crisis política que impidió llegar a un acuerdo de paz definitivo con los palestinos.

Las conversaciones se reanudaron luego de que Netanyahu fue sustituido como primer ministro por Ehud Barak en julio de 1999. El gobierno de Barak aprobó, el 5 de marzo del año 2000, la retirada del ejército israelí del sur de Líbano antes de julio de ese año. Pero la tensión adquirió nueva fuerza cuando, en septiembre, el líder del Likud, Ariel Sharon, visitó uno de los lugares sagrados del Islam, la Explanada de las Mezquitas, situada en Jerusalén oriental. Este hecho fue el detonante de uno de los periodos más recientes y de mayor violencia entre palestinos e israelíes, y llevó a otra crisis política en Israel que obligó a Barak a renunciar.

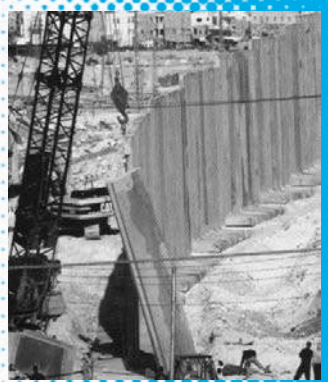
En las elecciones de febrero de 2001 resultó vencedor Ariel Sharon, mientras continuaba la violencia y se multiplicaban los actos terroristas árabes seguidos de la respuesta armada de Israel. En ese contexto, Sharon ordenó la ocupación militar de numerosos territorios autónomos de Gaza y Cisjordania que se encontraban bajo control de la Autoridad Nacional Palestina. Estas ofensivas israelíes llegaron incluso a tener sitiado varias veces a Arafat en su cuartel general de Ramala, a partir de principios de 2002.

En junio de ese año, después de una serie de atentados suicidas especialmente sangrientos, el gobierno de Israel decidió levantar un muro de grandes dimensiones para prevenir la entrada ilegal de palestinos de Cisjordania a Israel. El muro, llamado por Israel Barrera de Seguridad, se construye en el interior de los territorios ocupados.

Pronto surgieron opiniones en contra de la barrera, a la que la autoridad palestina llama "muro de la vergüenza". Para el Comité Internacional de la Cruz Roja, es una violación flagrante del derecho humanitario internacional. La crítica generalizada se debe a que el muro impide la creación de un Estado árabe palestino viable. Aunque, según el gobierno de Israel, su firme propósito es proteger a sus ciudadanos de los constantes atentados suicidas con un criterio de seguridad y no con base en apreciaciones políticas. Sin embargo, el trazado del muro no sigue las fronteras reconocidas internacionalmente desde 1967, la llamada línea verde, sino que en



...:Ariel Sharon



...:Muro israelí

En junio de 2002, después de una serie de atentados suicidas especialmente sangrientos, el gobierno de Israel decidió levantar un muro de grandes dimensiones para prevenir la entrada ilegal de palestinos de Cisjordania a Israel.

⁴⁰ La *intifada* (levantamiento, en árabe) es una campaña palestina que consiste en manifestaciones, huelgas y acciones violentas contra el gobierno de Israel en los territorios de Gaza y Cisjordania. La primera intifada se inició a finales de 1987.

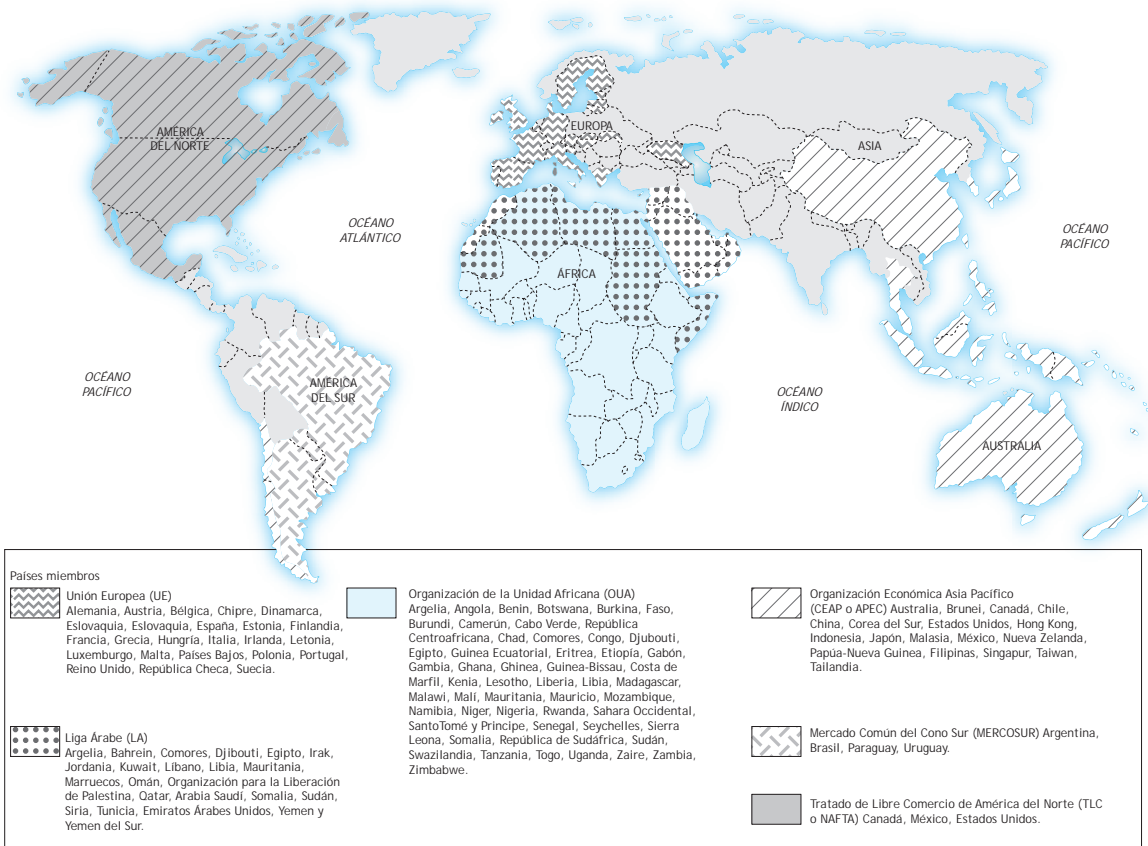
Ejercicio 18

1. ¿Cuál fue el contenido del acuerdo firmado entre Isaac Rabin y Yasser Arafat en Estados Unidos en septiembre de 1993?
2. ¿Por qué el acuerdo entre Israel y Jordania, firmado en julio de 1994, provocó una polémica religiosa que afectó también a Palestina?
3. Describe la serie de obstáculos políticos y religiosos que, tanto en la OLP como en Israel, impiden la puesta en práctica de los acuerdos de paz.

varios puntos se adentra en los territorios ocupados de Cisjordania separando parcialmente ciudades y aldeas.

El año 2003 estuvo marcado por la guerra en Irak. En Israel, entre los ataques suicidas de los palestinos y las incursiones a los territorios de Gaza y Cisjordania de su ejército, la preocupación por posibles lanzamientos de misiles iraquíes sobre su territorio estuvo latente. Poco después de la derrota de Saddam Hussein fue dado a conocer un documento llamado Hoja de Ruta, el cual contiene un plan concertado por Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y la ONU, que tiene el propósito de alcanzar una solución definitiva al conflicto entre Palestina e Israel.

El mencionado plan, que pretende llevarse a cabo en tres fases, “desembocará en el nacimiento de un Estado palestino independiente, democrático y viable, que viva en paz y seguridad al lado de Israel y sus demás vecinos”. Los propósitos más destacados de esas fases son: Fase I: Acabar con el terror y la violencia, normalizar la vida palestina y construir las instituciones palestinas (desde ahora hasta mayo de 2003); retiro israelí de ciertos territorios ocupados y fin a la expansión de los asentamientos judíos; redacción de una Constitución y elecciones libres para los palestinos.



MAPA 7.4 Organizaciones internacionales y alianzas comerciales.

Fase II: Transición y creación de un Estado palestino (junio-diciembre de 2003). Fase III: Acuerdo permanente y fin del conflicto palestino-israelí (2004-2005).⁴¹

Pero en la región en conflicto existe escepticismo, sobre todo por parte de los palestinos, acerca de que la Hoja de Ruta vaya a cumplir sus objetivos, además de que se desconfía de los intereses que escondan las grandes potencias promotoras del plan. Desafortunadamente, los conflictos no cesan y el muro de la separación se sigue construyendo, al tiempo que los líderes de Israel y Palestina entablan nuevas negociaciones con propósitos de paz frustrados por la realidad de un conflicto político, religioso y territorial que parece no tener fin.

4.2. Fundamentalismo islámico:::

Definición general de fundamentalismo

El fundamentalismo es un movimiento esencialmente religioso que, en principio, se caracteriza por la adhesión estricta a un libro sagrado y la intolerancia hacia otras culturas y creencias, además de rechazar los cambios que conlleva el modernismo. A diferencia de los movimientos revolucionarios, el fundamentalismo no propone la instauración de una nueva sociedad ideal, sino el regreso a la antigua sociedad religiosa.

Este movimiento no es exclusivo de una religión específica; se ha presentado tanto en el cristianismo, particularmente en el protestantismo —donde tuvo su origen—, como en el islamismo. Pero todas sus manifestaciones tienen en común el rechazo a lo que consideran males sociales como el consumo de alcohol, la prostitución, la vestimenta atrevida, etc. Además, la mujer es el centro de atención del fundamentalismo debido a que, por su papel como base de la estructura familiar, está obligada a llevar una vida austera ya que sólo así podrán evitarse los vicios sociales.

Pero la oposición de los fundamentalistas a los cambios culturales no significa que rechacen los avances tecnológicos; por el contrario, los utilizan en beneficio propio. Por otra parte, aunque en muchos casos sus seguidores han recurrido a la violencia o al terrorismo, no debe considerarse al fundamentalismo como un movimiento exclusivamente violento, ya que suele utilizar diversos medios pacíficos para llegar al poder o para ganar influencia en los gobiernos a favor de sus creencias.⁴²

Orígenes y desarrollo. El fundamentalismo tiene sus orígenes en el protestantismo estadounidense de los siglos XVIII y XIX. A mediados del siglo XIX sus principales creencias eran mantenidas por la mayor parte de las iglesias protestantes ortodoxas, pero su calidad como movimiento organizado data de principios del siglo XX, específicamente de 1909, cuando fueron publicados doce libros llamados *Los fundamentos*.

Durante la década de 1920 el fundamentalismo se propagó en las áreas rurales de Estados Unidos, de forma muy especial en California y en los estados del sur del país. En estas áreas, los fundamentalistas describieron con claridad el tema de la infalibilidad bíblica en asuntos históricos y científicos. La controversia sobre este tema se hizo más intensa y se introdujo en el ámbito social, cuando los fundamentalistas exigieron a muchos gobiernos estatales que aprobaran una ley para prohibir la enseñanza de la teoría darwinista de la evolución en las escuelas públicas.

Algunos estados aprobaron dicha ley, entre ellos Tennessee, donde en 1925 se llevó a cabo un proceso judicial —que alcanzaría fama internacional— contra un profesor de enseñanza secundaria acusado de instruir acerca de la evolución y desafiar

Ejercicio 19

1. ¿Por qué la llegada al poder de Benjamín Netanyahu en Israel implicó un estancamiento en el proceso de paz?
2. ¿En qué consiste la *intifada*?
3. ¿Cuáles fueron las acciones emprendidas por el primer ministro israelí Ariel Sharon en relación con el conflicto palestino?
4. ¿Cuál fue la reacción internacional ante el muro levantado por Israel para evitar la entrada ilegal de palestinos desde Cisjordania?
5. Describe las metas esenciales de cada una de las tres fases del plan internacional conocido como Hoja de Ruta, en relación con el conflicto palestino-israelí.

En 2003 se dio a conocer un documento llamado Hoja de Ruta, el cual contiene un plan concertado por Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y la ONU con el propósito de alcanzar una solución al conflicto entre Palestina e Israel, a realizarse en tres fases.

El fundamentalismo es un movimiento esencialmente religioso, no exclusivamente violento, que en principio se caracteriza por la adhesión estricta a un libro sagrado y la intolerancia hacia otras culturas y creencias, además de rechazar los cambios del modernismo.

⁴² Zidane Zeraoui, *Islam y la política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*, op. cit., pp. 188-189.

El fundamentalismo tiene sus orígenes en el protestantismo estadounidense de los siglos XVIII y XIX, pero su calidez como movimiento organizado data de principios del siglo XX cuando, en defensa de la infalibilidad bíblica, exigió prohibir la enseñanza de la evolución darwinista en las escuelas.

El fundamentalismo o integrismo islámico designa sobre todo a la tendencia más radical y violenta del islamismo, y postula una adhesión profunda al texto del Corán así como a las palabras y comentarios del profeta Mahoma.

la ley. En 1968 el Tribunal Supremo de Estados Unidos dictaminó que esa ley era inconstitucional.

A partir de la década de 1930, el fundamentalismo perdió fuerza debido principalmente a que los estadounidenses comenzaron a aceptar las teorías y métodos modernos, y las doctrinas religiosas más liberales, además de que el movimiento no contaba con una organización nacional eficaz para dirigir las asociaciones regionales.

Fundamentalismo islámico

El fundamentalismo o integrismo islámico designa, sobre todo, a la tendencia más radical y violenta del islamismo, y comparte las características de cualquier otro fundamentalismo al postular una adhesión profunda al texto del Corán. Así, el comportamiento de los musulmanes debe regirse por los preceptos establecidos en el libro sagrado, así como en la *Sunna* y el *Hadit* (palabras y comentarios de Mahoma).

El actual fundamentalismo islámico surgió luego de la Guerra de los Seis Días de 1967, cuando la derrota dejó entre los árabes la impresión de que el enfrentamiento

Fuente 6. La Hoja de ruta

Para poder alcanzar una solución con dos Estados en el conflicto palestino-israelí, será imprescindible acabar con la violencia y el terrorismo, que el pueblo palestino tenga una dirección capaz de actuar con decisión contra el terror y dispuesta a construir una democracia real basada en la tolerancia y la libertad, y que Israel muestre la voluntad de hacer todo lo necesario para la creación de un Estado palestino, además de que las dos partes acepten sin ambigüedades el objetivo del acuerdo negociado que se describe más adelante. El Cuarteto ayudará y facilitará la puesta en práctica del plan, empezando por la Fase I e incluidas todas las discusiones directas que sean precisas entre las partes. El plan establece un calendario realista para su aplicación. Sin embargo, al ser un plan que se basa en resultados, sus avances dependerán de los sinceros esfuerzos que realicen las partes y del cumplimiento de cada una de las obligaciones trazadas en este documento. Si las partes cumplen sus obligaciones con rapidez, los progresos en cada fase y de una fase a otra podrán realizarse antes de lo que se indica en el plan. Si las obligaciones no se cumplen, será imposible avanzar.

El acuerdo negociado entre las partes desembocará en el nacimiento de un Estado palestino independiente, democrático y viable, que viva en paz y seguridad al lado de Israel y sus demás vecinos. El acuerdo resolverá el conflicto palestino-israelí y acabará con la ocupación comenzada en 1967, tal como figuraba en las condiciones de referencia y el principio de tierra por paz de la Conferencia de Madrid, las resoluciones de la ONU 242, 338 y 1397, y los acuerdos previamente firmados por las dos partes, así como en la iniciativa del príncipe heredero de Arabia Saudita, Abdalá —respaldado en la Cumbre de Beirut de la Liga Árabe—, que pedía la aceptación de Israel como vecino para vivir en paz y seguridad dentro del contexto de un acuerdo amplio. Esta iniciativa forma parte fundamental de los esfuerzos internacionales para fomentar una paz amplia en todos los ámbitos de conflicto, incluidos el sirio-israelí y el libanés-israelí.

El Cuarteto llevará a cabo reuniones periódicas de alto rango con el fin de evaluar los resultados de las dos partes en su aplicación del plan. Se espera que, en cada fase, las partes desempeñen sus obligaciones de forma paralela, salvo cuando se indique otra cosa.

con Israel debía tratarse más como una cuestión de fe que como una campaña militar. Para el fundamentalismo naciente, la lucha árabe-israelí se consideró parte del enfrentamiento con los países occidentales, con base en la idea de que éstos emprendían una nueva cruzada utilizando a Israel en contra del Islam.⁴³

En 1969, el triunfo de la Revolución de Irán dirigida por el ayatolá Ruhollah Jomeini, quien impuso una república islámica en el país, ofreció el primer modelo específico para los movimientos y partidos islámicos en lucha contra la intervención de Occidente, en particular la de Estados Unidos. Además, el triunfo del modelo integrista en Irán permitió al resto de los movimientos de este tipo tener un apoyo estatal para desarrollarse.

Al terminar la década de 1980, el fin de la Guerra Fría y el consecuente derrumbe del bloque socialista eliminó los apoyos que éste prestaba a los movimientos radicales árabes, y el fundamentalismo quedó como la única fuerza extremista islámica.

Por último, frente al surgimiento de la globalización, los países musulmanes buscaron reforzar su identidad y revitalizar los valores culturales del Islam mediante una persistente y profunda adhesión al texto sagrado del Corán, todo lo cual es refrendado por el fundamentalismo.

5. El mundo a finales del siglo xx y comienzos del xxi

5.1. Ideología: posmodernidad:::

Características generales

En las últimas décadas del siglo xx, el ámbito de la cultura occidental se inscribió dentro de un movimiento que surgió a finales de la década de 1960 y, en un sentido amplio, se extiende en un periodo comprendido entre 1970 y el momento actual.

La *posmodernidad* se originó como efecto de las crisis económicas, políticas y culturales que ha sufrido la modernidad desde mediados del siglo xx, y se caracteriza por una actitud de rechazo y crítica a los valores propios de la sociedad burguesa liberal la cual, según postulan los teóricos posmodernos, ha fracasado. El posmodernismo es uno de los movimientos socioculturales que más ha impactado el quehacer intelectual y artístico en las últimas décadas.

La posmodernidad se refiere a una actitud de resistencia frente a la modernidad y en la década de 1960 se caracterizó por una rebelión contra la versión del modernismo que había sido manipulada por los intereses liberales-conservadores de la década anterior. Se trataba de una crisis y un conflicto generacional que buscaba la ruptura y la discontinuidad con los modelos tradicionales. Al finalizar la década de 1970, la posmodernidad se presentó más bien como una crítica al discurso ilustrado y a su postura racional. Para los autores posmodernos, el pensamiento de la modernidad ha entrado en crisis porque se fundamenta en la razón ilustrada y ésta se encuentra en decadencia debido al rechazo de la vida actual hacia el poder manipulador y dominante de la Ilustración, que ya no puede constituirse en garantía absoluta de la felicidad y la libertad humanas.

En la sociedad postindustrial, el saber científico y el quehacer artístico ya no son exclusivamente narrativos ni pueden reducirse a un único sistema de pensamiento o

Ejercicio 20

1. Menciona las características del movimiento religioso conocido como fundamentalismo.
2. ¿Cuál fue el origen y cuáles las acciones del fundamentalismo en Estados Unidos?
3. ¿En qué consiste el fundamentalismo islámico?
4. Describe los hechos históricos que, a partir de 1967, impulsaron el desarrollo del actual fundamentalismo islámico?

La posmodernidad se refiere a una actitud de resistencia frente a la modernidad y se presenta como una crítica al discurso ilustrado y a su postura racional que ejerce un poder manipulador y dominante.

⁴³ *Ibid.*, p. 200.

a un solo medio de transmitirlo. “Hay muchos lenguajes y juegos de lenguajes diferentes, y es razonable pensar que la multiplicación de las máquinas de información afecta y afectará a la circulación de los conocimientos tanto como lo ha hecho antes el desarrollo de los medios de circulación de los hombres, primero el transporte y los *mass media* (medios masivos de información) después”.⁴⁴

De acuerdo con el filósofo francés Jean-François Lyotard, la tecnología de la información ha cambiado radicalmente la experiencia humana del tiempo y de la historia, ya que tiende a reducir los acontecimientos al plano de la simultaneidad y busca brindar información sobre todos los hechos, eliminando las selecciones —realizadas sobre todo por los grupos dominantes— que conformaban la historia como un tejido unitario en el cual podía imaginarse un desarrollo y un progreso. Este autor considera que la explosión de las tecnologías de la información, y la consiguiente facilidad de acceso a una abrumadora cantidad de materiales de origen en apariencia anónimo, es parte integrante de la cultura posmoderna y contribuye a la disolución de los valores de identidad personal y responsable.⁴⁵

Para David Harvey, la economía global de la posmodernidad se caracteriza por la no permanencia de los intereses, por condiciones económicas volubles, la inseguridad de los empleos y la pluralidad de clases sociales y de identificaciones políticas. Harvey sostiene que “en un mundo donde la distancia ya no representa ningún tipo de obstáculo material para la actividad económica, de modo que ese espacio es medido en intervalos cada vez más cortos de tiempo requeridos para recorrerlo, el espacio, por así decirlo, se disuelve en el tiempo”.⁴⁶

Pero no sólo los posmodernos reconocen la crisis de la modernidad como uno de los desafíos más importantes de finales de siglo xx. Este desafío ha sido asumido además por otros dos movimientos socioculturales que entran en polémica con la posmodernidad: el neoconservadurismo y la teoría crítica. Los tres movimientos intervienen en la actualidad en el llamado debate posmoderno, cuyo propósito es realizar



Arte posmoderno

Para consultar el tema de el arte posmoderno, visita el sitio Web de este libro en www.pearsoneducacion.net/delgado.

un diagnóstico de la crisis moral-espiritual que aqueja a la modernidad y llegar a ofrecer alternativas para su superación.

5.2. Ciencia y tecnología en el mundo globalizado:...

Aceleración de las innovaciones

La explosión tecnológica experimentada en los países occidentales desde los inicios de la Revolución Industrial ha tenido enorme influencia en la transformación de la vida social y cultural, al tiempo que ha creado necesidades que a su vez impulsan al continuo desarrollo científico y tecnológico. Al aumentar la productividad agrícola y desarrollarse la ciencia médica, y con el surgimiento de los inventos creados en el

⁴⁴ Josep Picó, “Introducción”, en Josep Picó (compilador), *Modernidad y posmodernidad*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1990, p. 39.

⁴⁵ *Ibid.*, p. 48.

⁴⁶ “Posmodernismo” en Michael Payne (compilador), *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*, Paidós, Buenos Aires, Argentina, p. 530.

periodo comprendido entre los siglos XIX y XX, las sociedades occidentales llegaron a reconocer los beneficios del cambio tecnológico y a tener confianza en sus avances, a pesar de los negativos efectos sociales y ambientales que traían consigo.

Inventos a partir del siglo XX

La primera mitad del siglo XX se caracterizó por el empleo de las mismas fuentes energéticas utilizadas en el siglo anterior, con el desarrollo adicional de la electricidad industrial y la búsqueda del dominio de la energía atómica. En este periodo, las principales innovaciones tecnológicas fueron: en la industria, la invención creciente de aparatos domésticos, la obtención de nuevos materiales de construcción como el hormigón armado y el cristal, de fibras sintéticas para la producción textil, y de accesorios plásticos; en medicina, el hallazgo de sustancias contra las infecciones, como la penicilina y otros antibióticos; la mejora de los conocimientos en agricultura, alimentación y técnicas de conservación de alimentos; en el transporte, la producción en serie del automóvil, que se convirtió en el medio predominante de locomoción, y la invención del aeroplano; en los medios de comunicación, el desarrollo de la cinematografía así como de la televisión, creada a partir del invento del cinescopio en la década de 1920. Por su parte, las guerras internacionales impulsaron el desarrollo de nuevas armas bélicas, como el gas venenoso y los misiles de largo alcance, aunque también propiciaron el mejoramiento de la navegación y la aeronáutica, con lo cual se dio nuevo impulso a la transportación intercontinental.

Desde finales de la Segunda Guerra Mundial los estudios sobre energía atómica procedente del uranio y el plutonio desencadenaron una acelerada carrera armamentista, protagonizada principalmente por Estados Unidos y la Unión Soviética, con la consecuente amenaza para la vida en el planeta; esto inauguró una época de temores ante una posible destrucción masiva, pero también amplió las posibilidades de desarrollo para la ciencia con proyectos tecnológicos a gran escala. La Guerra Fría impulsó la carrera espacial y con ella la colocación de satélites artificiales que, aparte de su función militar, revolucionaron la tecnología de telecomunicaciones y prepararon el camino para la exploración del espacio exterior, donde se ha producido un logro tecnológico espectacular: permitir que los seres humanos —y otros tipos de vida terrestre— puedan abandonar nuestra biósfera y regresar a ella.

Las enormes posibilidades que estas innovaciones ofrecían se fueron convirtiendo rápidamente en realidad, e inundaron el mercado al tiempo que proporcionaban innegables beneficios en todas las esferas de la vida social, incluyendo cambios rápidos y radicales en los métodos y prácticas de trabajo debido a la sustitución de la mano de obra y a la mecanización de las actividades.

Microelectrónica. En los primeros años de la década de 1950 comenzó a desarrollarse la microelectrónica como efecto de la aparición del transistor en 1948. Sin embargo, el público en general no pudo utilizarla sino hasta la década de 1970, cuando los progresos en la tecnología de semiconductores, atribuible en parte a la intensidad de las investigaciones asociadas con la exploración del espacio, llevó al desarrollo del circuito integrado. El mayor potencial de esta tecnología se encontró en el sector de las comunicaciones, particularmente en satélites, cámaras de televisión y en telefonía; aunque más tarde la microelectrónica se desarrolló con mayor rapidez en otros productos independientes como calculadoras de bolsillo y relojes digitales.

Nanotecnología. El concepto de nanotecnología se refiere a los campos de la ciencia y la técnica en los que se estudian y manipulan de manera controlada materiales, sustancias y dispositivos de muy reducidas dimensiones, por lo general inferiores a la micra (millonésima parte de cualquier unidad de medida), es decir, a esca-

La Guerra Fría impulsó la carrera espacial y con ella la colocación de satélites artificiales que, aparte de su función militar, revolucionaron la tecnología de telecomunicaciones y prepararon el camino para la exploración del espacio.

En el desarrollo tecnológico, los avances más destacados se han dado en la microelectrónica, la computación, el uso de fibras ópticas, y la ingeniería genética.

la nanométrica. La nanotecnología opera en dimensiones que por lo general son de menos de 100 nanómetros. Un nanómetro (nm), equivale a la milmillonésima parte (10⁻⁹) de un metro.

El ámbito de la nanotecnología incluye, además de las áreas de conocimiento directamente relacionadas con el concepto —física, química, ingeniería o robótica—, otros campos para los que en la actualidad tiene gran importancia, como la biología, la medicina o los estudios sobre el medio ambiente.⁴⁷

Tecnología computacional. En relación con la microelectrónica, fue de gran importancia el surgimiento de la informática o industria computacional que surgió en primera instancia como un proyecto militar. Más tarde, con la caída de los precios y el perfeccionamiento del chip de silicio producido en serie surgieron las computadoras personales, que utilizan un microprocesador como su unidad central de procesamiento o CPU y que, al poder colocarse sobre un escritorio sin necesidad de estar vinculadas a una unidad de procesamiento mayor, pudieron realizar muchas de las tareas de las computadoras centrales que eran mucho más caras.

El desarrollo de las computadoras personales fue posible gracias a dos innovaciones tecnológicas en el campo de la microelectrónica: el circuito integrado, también llamado Integrated Circuit (IC) que fue desarrollado en 1959, y el microprocesador, que apareció por primera vez en 1971. En los últimos años del siglo XX surgieron computadoras personales portátiles, las llamadas *laptops* y luego las PDA (siglas de su nombre en inglés: *personal digital assistance*) o *palmtops* (llamadas así por caber en la palma de la mano).

La informática es una industria en constante innovación y cada vez se producen computadoras de mayor velocidad y capacidad en el procesamiento de la información; así en poco tiempo los nuevos modelos dejan obsoletos a los anteriores.

Al contrario del impacto social negativo que algunos temían recayera sobre los empleos, las computadoras personales exigieron una capacidad de producción totalmente nueva y crearon nuevas fuentes de trabajo en el campo de las ventas al menudeo, en la formación y el apoyo técnico, y en la programación de sistemas.

Gracias al desarrollo de las computadoras personales se descentralizó el procesamiento de la información y fue posible crear redes de computadoras conectadas entre sí para efectuar el intercambio de datos. En un principio estas redes funcionaron de manera local, pero más tarde surgieron redes corporativas que conectaban a instituciones o empresas. Todo esto, sumado a los requerimientos de información en el área militar estadounidense, constituyó el proceso que habría de llevar a la aparición de internet.

El medio de comunicación conocido como internet, que ha revolucionado el mundo de las telecomunicaciones gracias a su capacidad de transmitir y obtener información de manera instantánea a través de computadoras personales, comenzó a desarrollarse a finales de la década de 1960, como un proyecto del departamento de Defensa de los Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría, como una red informática que a su vez conectaba redes de computadoras de varias universidades y laboratorios de investigación en Estados Unidos, bajo el patrocinio de la Agencia de Programas Avanzados de Investigación (ARPA, por sus siglas en inglés). El soporte lógico básico empleado para controlar este sistema de redes se conoce como Protocolo de Internet (IP). Los primeros protocolos —tanto el IP como el Protocolo de Control de Transmisión (TCP)— fueron desarrollados en 1973 por los estadounidenses Vinton Cerf y Robert Kahn.

Fuera ya del ámbito estrictamente militar, internet tuvo un gran desarrollo en

⁴⁷ <http://www.biotechnologica.com/nanotecnologica/>

Estados Unidos, conectando gran cantidad de universidades y centros de investigación. En 1990 Arpanet dejó de existir.

En 1989 fue desarrollada la World Wide Web por el informático británico Timothy Berners-Lee para el Consejo Europeo de Investigación Nuclear, con el objetivo de crear una red que permitiera el intercambio de información. De esta manera se crearon archivos en forma de textos, gráficos, sonido y videos, que además pudieron vincularse con otros archivos. Este sistema de hipertexto propició un extraordinario desarrollo de internet como medio para la circulación de una enorme cantidad de información.⁴⁸

En la década de 1990, gracias a los avances de la llamada *supercarretera de la información*, se ha dado un vertiginoso crecimiento en la cantidad de usuarios de internet, que ha cambiado de forma sorprendente la comunicación a distancia y colaborado para satisfacer las necesidades creadas por el mundo globalizado al permitir que personas e instituciones puedan compartir información y trabajar en conjunto. El contenido disponible en internet ha aumentado con gran rapidez y variabilidad, lo cual permite encontrar fácilmente todo tipo de datos además de que posibilita la realización de transacciones económicas de forma segura, lo que ha traído nuevas y enormes oportunidades para el comercio.

Sin embargo, el crecimiento explosivo de internet ha hecho que se planteen importantes cuestiones relativas a los riesgos que implica su utilización indiscriminada. El aumento en la cantidad de páginas electrónicas que contienen textos y gráficos donde se denigra a las minorías étnicas, se fomenta el racismo o se expone material pornográfico, ha suscitado fuertes críticas y ha conducido a peticiones de censura dirigidas a los suministradores de internet para que voluntariamente cumplan con determinados criterios. Otro elemento negativo de internet se ha manifestado en la amenaza, hecha realidad en varias ocasiones, de que personas irresponsables inserten virus en la red causando graves daños en los equipos computacionales en el ámbito mundial.

Sociedad de la Información. En el mundo de comienzos del siglo XXI, se conoce como Sociedad de la Información (SI) a la comunidad que se beneficia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con el fin de obtener una mejor calidad de vida en los aspectos humano, social, económico, etc. Las TIC se refieren al uso de tecnologías como internet, banda ancha, telefonía móvil, televisión digital, entre otras, para las cuales exista una infraestructura que proporcione la conectividad adecuada. Entre las principales contribuciones de las TIC al mundo del siglo XXI podemos contar las siguientes:

- *Reducir la pobreza* mediante el aumento en el acceso a la información comercial y la reducción de los costos transaccionales en favor de las economías menos desarrolladas; además de fomentar la capacidad de los países en desarrollo para participar en la economía mundial y aprovechar sus ventajas comparativas.
- *Lograr un desarrollo sostenible* por medio de: la mejora en la eficacia y la gestión de recursos; el uso de tecnologías de detección a distancia y redes de comunicaciones para disminuir riesgos; información sobre las estrategias de desarrollo sostenible locales; el fomento de una mayor transparencia y supervisión en torno a los abusos contra el medio ambiente, además de promover la aplicación de reglamentos y el intercambio de conocimientos.
- *Educación e inclusión* con el aumento en el número de profesores especializados, capacitados para la formación a distancia (*e-learning*), utilizando redes de comunicación que vinculen a unos profesores con otros; ampliando la dispo-

En el mundo de comienzos del siglo XXI, se conoce como Sociedad de la Información a la comunidad que se beneficia de las tecnologías de la información y la comunicación con el fin de obtener una mejor calidad de vida.

⁴⁸ "Informática", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2005* © 1993-2004, Microsoft Corporation, E.U.A.

nibilidad de materiales y recursos docentes de calidad mediante las TIC.

- *Reducir la brecha digital* que es el reflejo de otras brechas sociales y económicas, en vista de que los pueblos o grupos que no tienen acceso a la información pierden la única oportunidad de satisfacer sus necesidades básicas de desarrollo.

Fibras ópticas. En la llamada era de la información, no puede dejarse de lado el papel que desde la década de 1980 ha tenido en diversas aplicaciones el uso de fibras ópticas de cristal. Dada su capacidad para transmitir imágenes, las fibras ópticas se utilizan mucho en instrumental médico para examinar el interior del cuerpo humano y efectuar cirugía con láser. En telefonía, las fibras ópticas han sustituido progresivamente a los cables coaxiales utilizados antes. Los mensajes se codifican digitalmente en impulsos de luz y se transmiten a grandes distancias, de manera que ofrecen mayores posibilidades para transportar un volumen mucho mayor de información con más velocidad de transmisión.

Biología. En el desarrollo de la biotecnología la técnica más importante es la ingeniería genética. Ésta se originó a partir de las investigaciones sobre la estructura del ADN realizadas por Francis Crick y James Dewey Watson en 1953. En la década de 1970 se llevó a cabo la transferencia de genes, es decir, la posibilidad de insertar genes de un organismo en otro, técnica de gran potencial que ha traído importantes beneficios en la lucha contra enfermedades como la hemofilia, la diabetes, la hepatitis o el SIDA.

La ingeniería genética ha desarrollado un proceso denominado clonación. Un clon es un organismo o grupo de organismos que derivan de otro a través de un proceso de reproducción no sexual. Este proceso, conocido también como transferencia nuclear, consiste en producir un nuevo organismo cuya información genética sea la misma que la de otro organismo. Una manera de lograrlo es removiendo el núcleo de un óvulo y sustituyéndolo con el núcleo de una célula del organismo que se pretende clonar. Por lo general, los miembros de un clon tienen características hereditarias idénticas, es decir sus genes son iguales, con excepción de algunas diferencias a causa de las mutaciones.

Desde la década de 1950 se habían llevado a cabo con éxito experimentos en ranas y ratones, pero no había sido posible la clonación de mamíferos de mayor tamaño. En febrero de 1997 se dio a conocer la noticia de que por primera vez se había logrado clonar con éxito una oveja mediante la técnica de transferencia nuclear. Los responsables de ese éxito fueron los genetistas del Instituto Roslin y los de PPL Therapeutics, ambas instituciones situadas cerca de Edimburgo, Escocia. La oveja, a la que bautizaron con el nombre de Dolly, fue clonada a partir del tejido de la glándula mamaria de una oveja adulta de seis años de edad.

Los avances de la ingeniería genética, que sin duda son de gran importancia para la ciencia médica, han provocado reacciones contrarias por parte de personas y grupos que advierten acerca de los riesgos de orden ético que implica la clonación aplicada a los seres humanos, como también se ha cuestionado la fertilización *in vitro* y la experimentación con células madre, debido a lo que puede significar para los valores religiosos la manipulación de embriones humanos, situación que en algunos países ha llevado al establecimiento de restricciones de carácter legal.

Genoma humano. En 1998, los biólogos dedicados al estudio e identificación de los genes completaron el genoma de varios microorganismos. Se conoce como *genoma* al conjunto de genes que especifican todos los caracteres que pueden ser expresados en un organismo; es todo el material genético de un ser vivo, el juego completo de instrucciones hereditarias para la construcción y mantenimiento de un organismo, y permite pasar la vida a la siguiente generación. En abril de 2003, Cray Venter y Francis Collins, científicos encargados del Proyecto Genoma Humano, anunciaron



...:Cray Venter



...:Francis Collins

Efectos negativos de la tecnología

Durante las últimas décadas, algunos observadores han comenzado a advertir acerca de ciertos aspectos destructivos y perjudiciales derivados de la tecnología, y se argumenta que ello es consecuencia de la incapacidad de los gobiernos y las industrias para predecir o valorar los posibles efectos negativos del desarrollo acelerado de productos tecnológicos.

- La contaminación atmosférica, que proviene de muchas fuentes, principalmente de las centrales térmicas que queman combustibles fósiles, de los desastres nucleares y de los tubos de escape de los automóviles, está provocando el “efecto invernadero” o calentamiento de la superficie terrestre;
- los recursos naturales, incluso los no renovables como el petróleo, se están usando por encima de sus posibilidades;
- la destrucción masiva de selvas y bosques, que puede tener a largo plazo graves efectos en el clima mundial;
- los gases contaminantes, emitidos por los automóviles y las industrias, están provocando el adelgazamiento de la capa de ozono, lo cual conduce a intensificar la radiación ultravioleta con graves peligros para la salud;
- pesticidas como el DDT amenazan la cadena alimenticia;
- la caza y la pesca indiscriminadas, así como los derrames de petróleo en el mar, amenazan la supervivencia de especies animales en vías de extinción, tal es el caso de la ballena;
- los residuos minerales usados por la industria contaminan ríos, lagos y mares, así como las reservas de agua subterránea;
- el medio ambiente ha sido tan dañado por los procesos tecnológicos que uno de los mayores desafíos de la sociedad moderna es la búsqueda de lugares para almacenar la gran cantidad de residuos que se producen;
- en el aspecto social, la amenaza a ciertos valores como la calidad de vida, la libertad de elección, la igualdad de oportunidades y la creatividad individual.

Los grupos ecologistas de presión. La grave situación producida por los efectos negativos de la tecnología ha provocado reacciones entre grupos ecologistas cada vez más influyentes, los cuales se han manifestado en diversas formas en contra de las amenazas al medio ambiente y a la vida en la Tierra. Aunque desde el siglo XIX se empezó a ejercer presión por parte de estos grupos, logrando que en Gran Bretaña se aprobaran leyes que limitan la contaminación, en la segunda mitad del siglo XX estos grupos comenzaron a exigir leyes más restrictivas, pero a veces poco realistas.

La acción de los ecologistas ha dado origen a un nuevo fenómeno político: la aparición de los partidos “verdes” que en diversos países intentan atraer al electorado en relación al tema de la conservación del medio ambiente, concentrando su atención sobre todo en la producción de energía a cuyas industrias han presionado de dos maneras. Por un lado, critican a las centrales térmicas convencionales que utilizan combustibles fósiles como el petróleo, bajo el argumento de que los humos generados (compuestos sobre todo de dióxido de carbono y óxidos de nitrógeno) producen “lluvia ácida” que, a su vez, causa graves perjuicios a la vida vegetal y contamina los ríos, además de ser señalados como causantes del efecto invernadero. Por otra parte, los ecologistas han organizado una tenaz resistencia contra el uso de cualquier forma de energía nuclear, sobre todo después del desastre de Chernobyl.

Los gases emitidos por el tubo de escape de los automóviles han sido señalados como otro grave factor de riesgo, con el peligro adicional de que su contenido de plomo puede afectar el desarrollo de las facultades mentales en la población infantil. Como consecuencia, muchos países han aprobado leyes destinadas a reducir

La grave situación producida por los efectos negativos de la tecnología ha provocado reacciones entre grupos ecologistas cada vez más influyentes, que en diversas formas se han manifestado en contra de las amenazas al medio ambiente y a la vida en nuestro planeta.



gradualmente el contenido de plomo de la gasolina con el propósito de llegar a eliminarlo totalmente.⁴⁹

Las constantes advertencias de estos grupos a través de los medios de comunicación han obtenido algunas respuestas de los gobiernos a favor de reducir los contaminantes y cambiar de actitud hacia la vida animal y vegetal, buscando protegerla y detener su explotación indiscriminada.

Una alternativa que ya se ha vuelto realidad en muchos países para resolver la problemática del agotamiento de los recursos naturales es el reciclado, el cual consiste en la transformación de los materiales sólidos o semisólidos que generan las actividades humanas en nueva materia prima para uso industrial. Tales residuos se dividen en cuatro categorías: agrícolas, industriales, comerciales y domésticos. Además de la ventaja que el reciclado de residuos proporciona para evitar el agotamiento de los recursos de la Tierra, favorece a las empresas industriales al mejorar los procesos de producción y reducir los costos de inversión.

En este sentido, es de gran trascendencia lo acordado en la Cumbre de Kyoto celebrada en la ciudad japonesa que lleva este nombre en diciembre de 1997. La reunión tuvo como resultado que se adoptara el Protocolo de Kyoto, una serie de medidas encaminadas a reducir las emisiones de gases de invernadero por los 39 países industrializados, incluidos los de la antigua URSS. El compromiso obliga a limitar las emisiones conjuntas de seis gases [CO₂, CH₄, N₂O, compuestos perfluorocarbonados (PFC), compuestos hidrofluorocarbonados (HFC), y hexafluoruro de azufre] con respecto al año base de 1990 para los tres primeros gases, y 1995 para los otros tres, durante el periodo 2008-2012, con una reducción global acordada del 5.2% para los países industrializados.

Con la ratificación hecha por el gobierno ruso en septiembre de 2004 se completa el 55% de los países que aprueban el Protocolo de Kyoto, porcentaje requerido para que el tratado tenga efectividad mundial.

Sin embargo, Estados Unidos, país líder de la economía mundial y el que produce más del 20 por ciento de las emisiones contaminantes en todo el mundo, lejos de aceptar y ratificar el Protocolo de Kyoto se retiró del mismo en marzo de 2001, alegando que supone una carga intolerable para su economía.

El presidente George W. Bush presentó en febrero de 2002 su alternativa al Protocolo de Kyoto, basado en medidas voluntarias y en una reducción gradual y moderada a largo plazo de los gases contaminantes mediante estímulos fiscales a la industria que, según el gobierno estadounidense, permitirá reducir en un 18% los gases de efecto invernadero.

A pesar de todas las alternativas planteadas y puestas en práctica para reducir los efectos negativos del avance tecnológico aún falta mucho por hacer, y se debe insistir una y otra vez en concientizar no sólo a los gobiernos y a las grandes empresas industriales, sino también al ciudadano común que de manera irresponsable abusa de la utilización de recursos naturales como el agua, arroja desperdicios a la vía pública y a los ríos, o por descuido provoca incendios forestales. Es necesaria una profunda toma de conciencia sobre los graves riesgos que conlleva todo ese tipo de amenazas contra la vida en el planeta; sería paradójico y terrible que ésta llegara a su fin ya no por el estallido de una tercera guerra mundial desencadenada por los gobiernos poseedores de energía nuclear, como tanto se temió durante la Guerra Fría, sino por un injustificable y fatal descuido de la especie humana en su conjunto.

Ejercicio 21

1. ¿En qué consiste la posmodernidad?
2. ¿Cómo han influido las guerras mundiales, incluyendo la Guerra Fría, en el desarrollo de las innovaciones tecnológicas?
3. Describe los avances desarrollados a partir del siglo xx en microelectrónica, computación, fibras ópticas e ingeniería genética.
4. Describe las cuatro principales contribuciones de las tecnologías de la información y la comunicación al mundo del siglo xxi.
5. Describe en qué consiste la presión de los grupos ecologistas con respecto a los efectos negativos de la tecnología, y cuáles son las alternativas que plantean.

⁴⁹ Varios autores, "Los límites del progreso", en *El mundo del siglo veinte*, Vol. 6, Aguilar, Barcelona, España, 1993, pp. 175-177.

5.3. El terrorismo, amenaza mundial:::

En el mundo de principios del siglo XXI, y desde finales del XX, el terrorismo se ha convertido en una amenaza constante que ocupa un desafortunado lugar especial en la vida social y política de gran parte de los pueblos. Puede decirse que casi a diario la prensa reporta, por todos los medios que utiliza, un cruento suceso en el que un grupo armado sacude algún lugar de nuestro planeta, dejando un dramático saldo de víctimas inocentes.

El terrorismo no es un fenómeno reciente. Su presencia fatídica ocupa gran cantidad de páginas en el registro histórico de la humanidad. Pero su actuación es ahora más temible debido a los instrumentos y métodos que utiliza valiéndose de la tecnología armamentista —sobre todo de la creada a partir del siglo XX— de los recursos de la electrónica, y también de dispositivos insospechados como sucedió en el caso de los aviones comerciales que se emplearon como proyectiles contra edificios estadounidenses.

Bajo el punto de vista del modo de operación, se puede considerar terrorista al grupo que, de manera sistemática, realiza secuestros, atentados con bombas, asesinatos premeditados, amenazas y diversos tipos de coacciones. Técnicamente, esos actos están destinados a producir terror en la población enemiga y se definen sin duda como terroristas. En sentido neutro, el término es empleado a menudo por la prensa para designar a los grupos que utilizan esos métodos.⁵⁰

Ante esta realidad, estudiosos de todo el mundo —gubernamentales y no gubernamentales— se han dedicado a la tarea de investigar y dar a conocer las características y los objetivos de las acciones terroristas. En principio, existen varias definiciones del concepto, algunas de ellas son las siguientes:

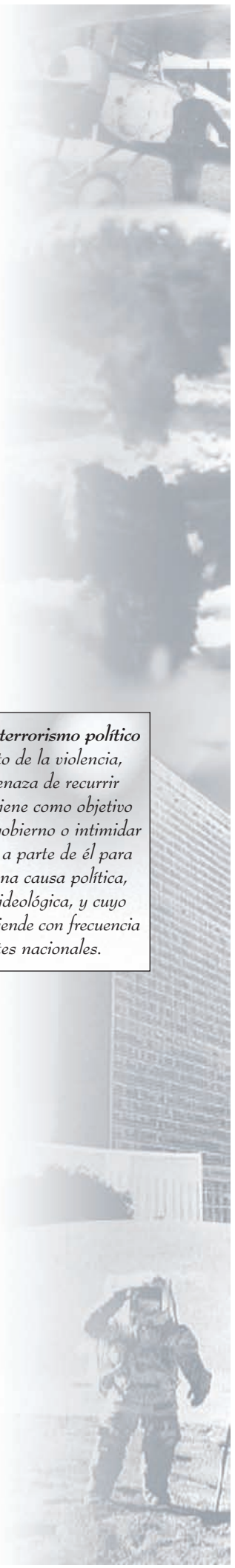
- *Actuación criminal de bandas organizadas que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretenden crear alarma social con fines políticos* (Diccionario de la Real Academia Española).
- *Uso de la violencia, o amenaza de recurrir a ella, con fines políticos que se dirige contra víctimas individuales o grupos más amplios y cuyo alcance trasciende con frecuencia los límites nacionales* (Enciclopedia Microsoft® Encarta®).
- *Utilización ilícita de la fuerza y la violencia contra personas o bienes tendente a intimidar u obligar a un gobierno, la población civil o parte de ella, en la búsqueda de objetivos políticos o sociales* (Oficina Federal de Investigación [FBI] del gobierno de Estados Unidos).
- *La práctica o la amenaza de ejecutar una acción que tiene como objetivo influir en el gobierno o intimidar al público o a parte de él para promover una causa política, religiosa o ideológica* (Gran Bretaña).⁵¹

Las definiciones anteriores se refieren a un tipo específico de terrorismo: el terrorismo político; pero existen otros tipos. Si se define al fenómeno como: “el asesinato deliberado de gente inocente, al azar, con el fin de propagar el miedo entre toda una población y forzar la mano de sus líderes políticos”, la definición corresponde más bien al terrorismo de liberación nacional propio de un movimiento revolucionario, como ejemplo está el caso del Ejército Republicano Irlandés.

*Se considera **terrorismo político** al uso ilícito de la violencia, o a la amenaza de recurrir a ella, que tiene como objetivo influir en el gobierno o intimidar al público o a parte de él para promover una causa política, religiosa o ideológica, y cuyo alcance trasciende con frecuencia los límites nacionales.*

⁵⁰ “Terrorismo” en Wikipedia, la enciclopedia libre, <http://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo>

⁵¹ A punto de que este capítulo quedase terminado, un nuevo ataque terrorista conmovió al mundo. Alrededor de las nueve de la mañana del 7 de julio de 2005, en la ciudad de Londres, capital del Reino Unido, varios explosivos estallaron en vagones del tren subterráneo en tres de las más concurridas estaciones de este sistema de transporte, además ocurrió una cuarta explosión en un autobús urbano. Ese mismo día se reportaron 38 víctimas mortales (cifra que puede aumentar) y 800 personas heridas. Un grupo de Al-Qaeda comunicó ser responsable del atentado.



El terrorismo de Estado es empleado por gobiernos autoritarios o totalitarios contra su propio pueblo para extender el miedo y eliminar la oposición política. Utiliza la coacción o persecución ilegítima, la tortura o el asesinato extrajudicial, sirviéndose de recursos policiales o paramilitares.

Tras el 11 de septiembre de 2001, las autoridades de numerosos países han promulgado leyes que definen nuevos crímenes, prohíben ciertas organizaciones, limitan las libertades civiles, y reducen las garantías contra las violaciones a los derechos fundamentales.

Existe además el terrorismo de Estado, el cual es empleado por gobiernos autoritarios o totalitarios contra su propio pueblo para extender el miedo y eliminar a la oposición política. Se define como el uso de la coacción o persecución ilegítima, la tortura o el asesinato extrajudicial utilizando recursos policiales o paramilitares. Entre los múltiples ejemplos de terrorismo de Estado que la historia registra se cuentan las “desapariciones” de disidentes en Argentina y Chile en la década de 1970.⁵²

Para los casos en que todo un pueblo se convierte en enemigo de otro, lo cual también cabría en la definición de terrorismo de Estado, Michael Walzer señala:

Esta clase de enemigo es la creación especial de los movimientos nacionalistas y religiosos, los cuales buscan no sólo la derrota sino el desplazamiento o la eliminación de los “otros”. La propaganda de tiempo de guerra tiene comúnmente el mismo efecto, satanizar a la otra parte, incluso cuando ambos bandos esperan que la guerra concluya en una paz negociada. Una vez que ha sido creado el enemigo, cualquiera de “ellos” bien puede ser asesinado, hombres, mujeres o niños, combatientes y no combatientes, el pueblo común. La hostilidad se generaliza, se vuelve indiscriminante.⁵³

Tras los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington, las autoridades de numerosos países se han apresurado a promulgar leyes que definen

Fuente 7. Globalización y posmodernidad

(...) Muchos imaginan que comenzó la era de la posmodernidad. La fragmentación de lo real disperso por el espacio y despedazado en tiempo desafía la razón y la imaginación generadas desde la Ilustración. Cuando se acelera el proceso de globalización, y da la impresión de que la geografía y la historia llegan a su fin, muchos piensan que entró la posmodernidad, declinó la razón y se desató la imaginación. Se intercambia la experiencia por la apariencia, lo real por lo virtual, el hecho por el simulacro, la historia por el instante, el territorio por el dígito, la palabra por la imagen.

(...) La sociedad global se transforma en un vasto mercado de cosas, gente e ideas, así como de realizaciones, posibilidades e ilusiones; integra también homogeneidades y diversidades, obsolescencias y novedades (...).

El mundo se transforma en territorio de todo el mundo. Todo se desterritorializa y reterritorializa. No solamente cambia de lugar, se desarraiga, circulando por el espacio, atravesando montañas y desiertos, mares y océanos, lenguas y religiones, culturas y civilizaciones. Las fronteras son abolidas o se vuelven irrelevantes e inocuas, se fragmentan y cambian de forma, parecen pero no son. Los medios de comunicación, información, transporte y distribución, así como los de producción y consumo se agilizan universalmente. Los descubrimientos científicos, transformados en tecnologías de producción y reproducción material y espiritual se difunden por el mundo. Los medios impresos y electrónicos, acoplados a la industria cultural, transforman el mundo en paraíso de imágenes, video-clips, supermercados, *shopping centers*, disneylandias.

Éste es el universo de la fragmentación. Se fragmenta el espacio y el tiempo, lo pensado y el pensamiento, la realidad y la virtualidad, el todo y la parte. Se disuelven modos de ser sedimentados y formas de pensar cristalizadas. Los lenguajes caminan hacia otras formas de expresar, narrar, soñar, dibujar, ilustrar(...).

Octavio Ianni, *Teorías de la Globalización*, Siglo XXI Editores, México, 1996, pp. 140-141.

⁵² Zeraoui, *op. cit.*, pp. 242-243.

⁵³ Citado en *Ibid.*, p. 243.

nuevos crímenes, prohíben ciertas organizaciones, limitan las libertades civiles, y reducen las garantías contra violaciones a los derechos fundamentales.

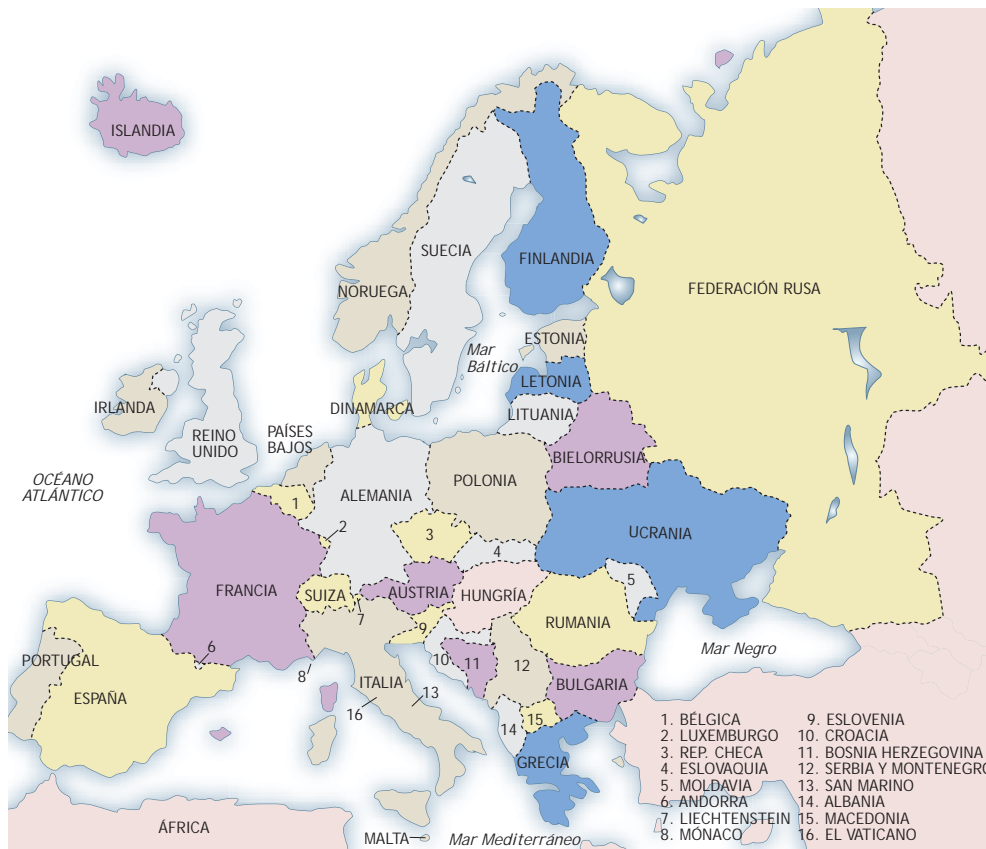
El primer país en adoptar ese tipo de medidas fue Estados Unidos. En octubre de 2001 fue aprobada por el Congreso la llamada *Patriot Act*, la cual otorga poderes excepcionales a la policía y a los servicios de información, además de reducir el papel de la defensa y limitar las libertades individuales. Por otra parte, autoriza la detención, deportación e incomunicación de las personas consideradas sospechosas, y permite que las autoridades puedan encarcelar por tiempo indefinido a cualquier extranjero así clasificado. Por último, suprime cualquier trámite judicial para proceder a efectuar allanamientos, espionaje telefónico, controles de correspondencia postal y de comunicaciones vía internet.

Estas medidas para la seguridad de Estados Unidos han recibido numerosas críticas, en primer lugar por la limitación de las libertades —que incluso afecta a la libertad de prensa—, y han provocado molestia a los viajeros que transitan o hacen escala en territorio estadounidense debido a las rigurosas medidas de revisión a las que son sometidos.

Así, el terrorismo, aparte de la terrible amenaza que constituye por sí mismo, conlleva el riesgo de provocar un retroceso en el reconocimiento de los derechos individuales de los seres humanos, que tanto ha costado establecer como norma en el ámbito mundial.

Ejercicio 22

1. Menciona la definición de terrorismo que consideres más completa.
2. Explica por qué el terrorismo actual es más temible que el de épocas pasadas.
3. Menciona las diferencias existentes entre terrorismo político y terrorismo de Estado.
4. ¿De qué manera afectan los derechos humanos las medidas de seguridad impuestas contra el terrorismo por los gobiernos internacionales?



MAPA 7.5 División política de Europa (1994).

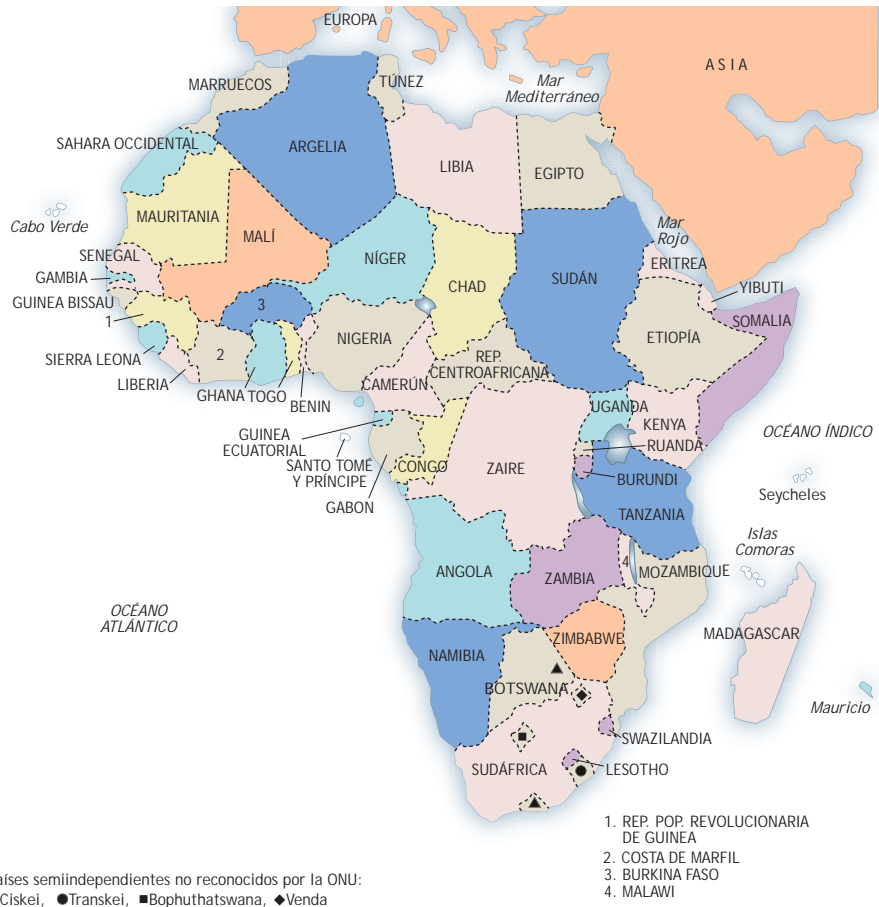




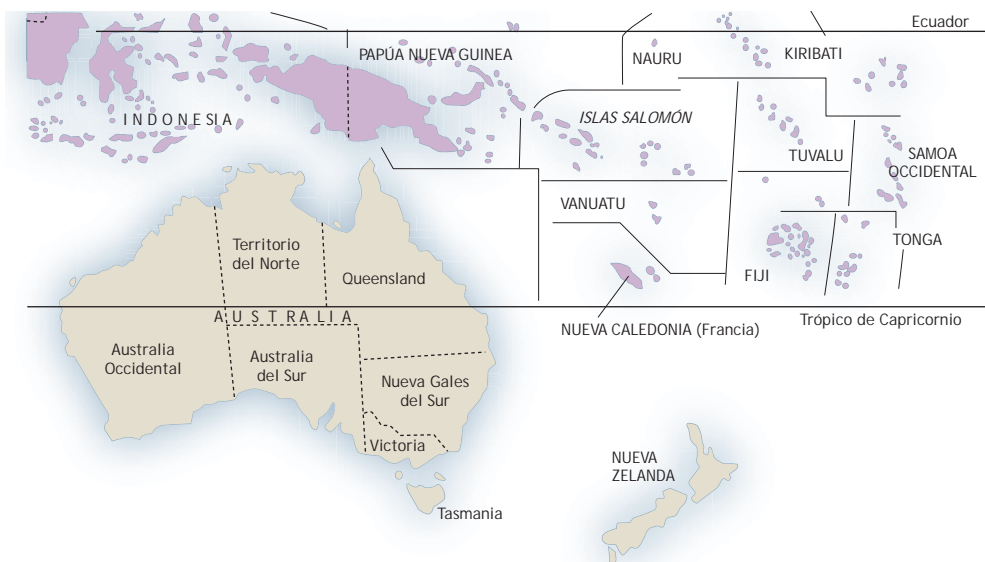
MAPA 7.6 División política de Asia (1994).



MAPA 7.7 División política de América (1994).



MAPA 7.8 División política de África (1994).



MAPA 7.9 Oceanía.



Actividades

Actividad 1

Instrucciones: después de leer el tema sobre la Guerra del Golfo en este capítulo, investiga qué intereses económicos reales tenía Estados Unidos en la región del Golfo Pérsico que llevaron al presidente George Bush (1989-1993) a recurrir al uso de la fuerza contra Irak en enero de 1991. Elabora un escrito de una cuartilla donde expongas los resultados de tu investigación y expreses tu propia opinión al respecto.

Actividad 2

Instrucciones: realiza en fuentes adicionales a este libro de texto una investigación que te permita:

1. Mencionar cuáles de los proyectos del presidente Clinton descritos en este capítulo pudieron ponerse en práctica.
2. Explicar cómo influyó el cumplimiento de esos proyectos en la reelección de Clinton para un segundo mandato presidencial.

Actividad 3

Instrucciones: después de realizar la investigación correspondiente, haz una lista de los ejemplos de la participación diplomática de la administración Clinton en la solución de problemas internacionales de diferentes regiones del mundo.

Actividad 4

Instrucciones: investiga en fuentes recientes —bibliográficas, hemerográficas, electrónicas, etc.— los resultados económicos y sociales, positivos y negativos, que ha tenido para México, hasta el momento de tu investigación, la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Elabora un cuadro donde expongas el balance obtenido.

Actividad 5

Instrucciones: consulta en bibliografía especializada en política de Estados Unidos cómo se lleva a cabo en ese país el proceso de elecciones presidenciales. Realiza un breve resumen sobre el tema y expresa tu opinión crítica sobre dicho proceso.

Actividad 6

Instrucciones: acerca de la guerra contra el régimen de Saddam Hussein en Irak, investiga en fuentes adicionales al libro de texto lo siguiente:

- a) Negociaciones diplomáticas en el Consejo de Seguridad de la ONU.
- b) Causas de la negativa de Francia y Alemania para formar parte de la coalición encabezada por Estados Unidos.
- c) Motivos que tuvo el presidente George W. Bush para iniciar la invasión de Irak, sin la aprobación de la ONU.

Actividad 7

Instrucciones: realiza una investigación —en libros, revistas, internet o enciclopedias electrónicas— a fin de que elabores un cuadro comparativo, tabla o gráfica estadística,

con datos sobre el comportamiento de las economías de México, Chile, Brasil, Argentina y Venezuela entre 1990 y 2005. Esos datos se presentarán en números absolutos y/o en porcentajes, según sea el caso, acerca de los siguientes indicadores: PNB, inflación, deuda externa, balanza comercial, nivel de pobreza y pobreza extrema, empleo, educación.

Actividad 8

Instrucciones: después de estudiar el tema 2.2. de este capítulo, Evolución política y económica en América Latina, elabora un escrito de cuartilla y media donde describas los aspectos políticos que muestren, a partir de 1990, un comportamiento contrario a la democracia en los países de América Latina (“grandes” y “pequeños”).

Actividad 9

Instrucciones: después de realizar la investigación correspondiente, elabora una línea del tiempo donde menciones, con sus fechas respectivas, los acontecimientos políticos y económicos más relevantes de la relación que hay entre Estados Unidos y la Cuba de Fidel Castro hasta 2005.

Actividad 10

Instrucciones: después de leer la **Fuente 4**, China, crecimiento económico y desafíos, investiga en publicaciones recientes sobre el tema el papel de la economía china entre los países asiáticos y en el contexto mundial. Elabora un escrito de una cuartilla donde expongas los resultados de tu investigación.

Actividad 11

Instrucciones: las palabras de Paul Kennedy que aparecen en la **Fuente 5** sugieren que el acelerado desarrollo económico de Japón se debe a que, de acuerdo con sus valores culturales, los japoneses han subordinado sus deseos individuales por el bien de la colectividad. Realiza una investigación que te permita conocer los efectos reales que el desarrollo económico ha traído consigo en la sociedad y en la cultura del Japón actual. Elabora un escrito de dos cuartillas donde expongas los conocimientos adquiridos sobre este tema.

Actividad 12

Instrucciones: en un mapa de la región de Medio Oriente, localiza los territorios de Gaza y Cisjordania a que se refiere el acuerdo de paz firmado en Estados Unidos en septiembre de 1993, y marca con algún señalamiento de tu elección dónde se ubican esos territorios.

Actividad 13

Instrucciones: investiga en páginas de internet, o en otro tipo de fuentes especializadas en el conflicto palestino-israelí, el documento del plan conocido como Hoja de Ruta y describe los pasos que deben seguirse en cada una de las tres fases que contiene dicho plan.



Actividad 14

Instrucciones: de acuerdo con la **Fuente 7**, Globalización y posmodernidad, elabora una lista de diez ejemplos tomados de tu acontecer cotidiano, o de lo que observas a través de los medios de comunicación, que reflejen de manera clara las palabras expresadas por Octavio Ianni.

Actividad 15

Instrucciones: después de estudiar el tema del fundamentalismo islámico en este capítulo, realiza una investigación que te permita responder las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuáles son las razones que, desde el punto de vista del islamismo, sustentan el desarrollo del fundamentalismo a fines del siglo xx y principios del XXI?
- b) ¿De qué manera el fundamentalismo islámico se ha constituido en motivo de conflicto entre los países islámicos y los de Occidente?

Actividad 16

Instrucciones: investiga en los medios de comunicación los actos terroristas perpetrados en el mundo durante los seis meses anteriores a la ejecución de esta actividad. Escribe un ensayo crítico de dos cuartillas acerca del tema.

Bibliografía

- Aracil, Rafael, et al., *El mundo actual. De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 1998.
- Bell, Daniel, *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, Alianza Universidad, Madrid, España, 1991.
- Bianco, Lucien, *Asia contemporánea*, Historia Universal Siglo XXI, Siglo XXI Editores, México, 1995.
- Chomsky, Noam, *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Editorial Crítica, Barcelona, España, 1996.
- De Sierra, Gerónimo (coordinador), *Los pequeños países de América Latina en la hora neoliberal*, Editorial Nueva Sociedad/Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Nacional Heredia de Costa Rica/Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, Caracas, Venezuela, 1994.
- Delgado de Cantú, Gloria M., *Historia de México II*, Pearson Educación de México, México, 2003.
- Domínguez, Jorge I., "Cuba en un nuevo mundo", en Abraham F. Lowenthal y Gregory F. Treverton (compiladores), *América Latina en un mundo nuevo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- Driscoll, Bárbara A. y Mónica Vereá (coordinadoras), *La administración Clinton*, UNAM/CISAN (Centro de Investigaciones Sobre América del Norte), México, 1995.
- Enciclopedia Hispánica*, Libros del año (1992, 1993, 1994, 1995), Encyclopædia Britannica Publishers, Inc., México.
- Enciclopedia Microsoft® Encarta® 98* © 1993-2003, Microsoft Corporation, E.U.A.
- Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2004* © 1997-2000, Microsoft Corporation, E.U.A.
- Encyclopedia Britannica*, CD 99, Copyright 1994-1999, Encyclopædia Britannica, Inc., E.U.A.
- Gössel, Peter y Gabrielle Leuthäuser, *Arquitectura del siglo xx*, Editorial Taschen, Alemania, 1992.
- Hanes, William Travis III (ed.), *World History*, Holt, Rinehart and Winston, Austin, Texas, E.U.A., 1997.
- Huntington, Samuel P., *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Simon & Schuster, Nueva York, E.U.A., 1996.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la globalización*, Siglo XXI Editores, México, 1996.
- Kennedy, Paul, *Hacia el siglo XXI*, Plaza & Janés Editores, Barcelona, España, 1995.
- Laïdi, Zaki, *Pensar el mundo después de la Guerra Fría*, Grupo Perfil Publicaciones Cruz O.S.A., México, 1993.
- López Villafañe, Víctor, *La nueva era del capitalismo, Japón y Estados Unidos en la Cuenca del Pacífico 1945-2000*, Siglo XXI Editores, México, 1994.
- Lowenthal, Abraham F. y Gregory F. Treverton, *América Latina en un mundo nuevo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- Lozano Bartolozzi, Pedro, "El directorio mundial, de la distensión al tiempo post-soviético", en *Relaciones Internacionales*, Vol. II, Ediciones Universidad de Navarra, Navarra, España, 1995.
- Martínez Carreras, José U. et al., *Historia del mundo actual*, Marcial Pons, Madrid, España, 1996.
- Musalem, Doris, *La guerra del golfo Árabe Pérsico y el nuevo orden mundial*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1994.
- Picó, Josep, *Modernidad y posmodernidad*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1990.
- Reyna, José Luis (compilador), *América Latina a fines de siglo*, Fondo de Cultura Económica/CONACULTA, México, 1995.
- Skidmore, Thomas E. y Peter H. Smith, *Historia contemporánea de América Latina*, Editorial Crítica, Grijalbo, Barcelona, España, 1996.



- Turrent, Isabel, "El secreto del dragón", en *Letras Libres*, núm. 74, febrero de 2005, México, pp. 23-24.
- Ucelay-Da Cal, Enrique y Francisco Veiga, *El fin del segundo milenio*, Historia Universal Planeta, Vol. 12, Planeta, Barcelona, España, 1995.
- Varios autores, *Anuarios Balsa Planeta, 2001-2005*, Barcelona, España.
- Varios autores, *Historia Universal*, Vols. 11 y 12, Espasa Calpe, España, 2001.
- Varios autores, *El mundo del siglo veinte*, Vol. 6, Aguilar, Barcelona, España, 1993.
- Varios autores, *La democracia en América Latina*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2004.
- Varios autores, *Life en el espacio*, Ediciones Culturales Internacionales, México, 1986.
- Varios autores, *Todo México 1995*, Enciclopedia de México, México, 1995.
- Zeraoui, Zidane, *Islam y la política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*, Trillas, México, 2004.
- , et al., *Política internacional contemporánea*, Trillas, México, 2000.

Fuentes en Internet

- <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/>
<http://www.biotecnologica.com/nanotecnologica/>
Kurt Schuler, Crisis económica de Argentina: causas y cura, Investigación y desarrollo, Departamento de Capacitación y Desarrollo de Mercados, Bolsa de Comercio de Rosario, Argentina, junio de 2003. www.bcr.com.ar
www.indexmundi.com
www.todopolitica.com/documentos/?n=hoja_de_ruta
<http://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo>
www.geo.ya.com/carpleg/

ÍNDICE ONOMÁSTICO

A

Adams, Gerry, 334
Adenauer, Konrad, 185, 250-3
Agnew, Spiro, 267
Ahmad Sha (*véase* Sha, Ahmad)
Aki-Hito (*véase* Hito, Aki-)
Albright, Madeleine, 401
Alcalá Zamora, Niceto, 133, 135-6
Alejandro I de Serbia, 53
Alejandro II de Rusia, 26
Alemán, Arnoldo, 386
Alfonsín, Raúl, 364
Alfonso XIII de España, 82, 84, 133
Alia, Ramiz, 318
Allende, Salvador, 368
Amanullah, Kahn, 239
Andropov, Yuri, 292-3, 304-5
Antall, Jozsef, 314
Antonescu, Ion, 156
Anwar al-Sadat (*véase* Sadat, Anwar, al-)
Arafat, Yasir, 354, 399, 401-2
Arias, Arnulfo, 388
Arias, Óscar, 386
Aristide, Jean-Bertrand, 354, 389
Arzú, Álvaro, 387
Asquith, Herbert Henry, 65
Atatürk (*véase* Kemal, Mustafá)
Atlee, Clement, 169, 183, 186, 240
Aylwin, Patricio, 368-9
Azaña, Manuel, 133-6
Azcona Hoyo, José, 386
Azem Hajdari (*véase* Hajdari, Azem)
Aznar, Juan Bautista, 132

B

Bachelet, Michelle, 369
Baden, Max von, 76

Badoglio, Pietro, 162-3, 184,
Bakunin, Mijaíl, 26
Balaguer, Joaquín, 388
Baldwin, Stanley, 68-9, 102
Balladur, Édouard, 336-7
Banzer, Hugo, 378
Bao-Dai (*véase* Dai, Bao-)
Bara, Ehud, 401
Barco, Virgilio, 372
Barre, Raymond, 335, 341
Barrios de Chamorro, Violeta, 385, 391
Batista, Fulgencio, 220, 271
Batlle Ibáñez, Jorge, 379
Baum, Vicki, 122
Belaúnde Terry, Fernando, 369-70
Belka, Marek, 313
Bérégovoy, Pierre, 336
Berenguer, Dámaso, 132
Berger, Óscar, 387
Berisha, Sali, 318
Berners-Lee, Timothy, 408
Betancur, Belisario, 372
Bielecki, Jan K., 312
Bignone, Reynaldo, 363
Bin Laden, Osama, 334, 357-8
Bismarck, Otto von, 3-4
Blair, Tony, 333-5
Blanco, Salvador Jorge, 388-9
Blum, Léon, 104
Bolaños, Enrique, 386, 391
Bonar-Law, Andrew, 68
Borja, Rodrigo, 379
Brandt, Willy, 185, 252-3, 280, 338
Brecht, Bertolt, 122
Brezhnev, Leonid, 258-62, 289-94, 303, 326
Briand, Aristide, 60
Brynes, James, 181
Bulgárin, Nikolái, 217
Bush, George W., 298, 335, 337, 355-60, 362-3, 383, 394, 412

Bush, George, 297-8, 303, 326, 348-52, 355, 382, 388, 419
Buzek, Jerzy, 312

C

Caldera, Rafael, 373
Calderón, Armando, 388
Calderón, Rafael Ángel, 386
Calfa, Marian, 321
Calvo Sotelo, José, 82, 136
Callaghan, James, 332, 341
Callejas, Rafael Leonardo, 386
Cánovas del Castillo, Antonio, 82
Cárdenas, Lázaro, 269-70
Cardoso, Fernando Henrique, 367
Carlos Alberto, rey de Cerdeña, 78
Carlos I de Austria, 51
Carlos I de Austria-Hungría, 14
Carpio, Ramiro de León, 387
Carrero Blanco, Luis, 258
Carter, James, 267, 288-9, 292, 301, 384
Casares Quiroga, Santiago, 136
Castro, Fidel, 220-1, 271, 281, 380-4, 390-1, 420
Cavallo, Domingo, 365
Cédras, Raoul, 389
Cerezo, Marco Vinicio, 387
Chamberlain, Arthur Neville, 102, 125
Chávez, Hugo, 374-5
Che-kai, Yuan, 87-8, 92, 97
Chernenko, Konstantin, 293, 304
Chernomirdin, Viktor, 308
Chiang Kai-chek (*véase* Kai-chek, Chiang)
Chirac, Jacques, 335-7
Chou En-lai (*véase* En-lai, Chou)

Churchill, Winston, 68, 154-6,
159-61, 163, 167-9, 178,
183, 194-5, 199, 202, 206,
217, 246
Ciorbea, Victor, 317
Clemenceau, Georges, 20
Clinton, Hillary Rodham,
352
Clinton, William J., 351-5,
377, 383, 394, 400-1, 419
Colón, Cristóbal, 390
Colosio, Luis Donaldo, 376
Collins, Francis, 410
Collins, Michael, 66
Collor de Melo, Fernando,
366-7
Constantinescu, Emil, 317
Coolidge, Calvin, 71, 75
Cresson, Edith, 336
Crick, Francis, 410
Cristiani, Alfredo, 388
Cuadra Lacayo, Joaquín, 385
Cubas Grau, Raúl, 380

D

Dai, Bao-, 223-4
Daladier, Edouard, 104
Dalai Lama, 394
Dañino, Roberto, 372
Darwin, Charles, 116
Dawes, Charles G., 56
Delors, Jacques, 329
Dewey, John, 191
Díaz Ordaz, Gustavo, 273,
375
Diem, Ngo Dinh, 224
Din, Muzaffar al-, 238
Dole, Robert, 355
Dollfus, Engelbert, 123-4
Dönitz, Karl, 167
Douglas-Home, Alexander,
246-7
Du Bois, W. E. B., 233
Duarte de Perón, Eva, 269
Duarte, José Napoleón, 388
Duarte, Nicanor, 380
Dubcek, Alexander, 260-2,
321
Duhalde, Eduardo, 366
Dulles, John Foster, 217
Durán Ballén, Sixto, 379
Dzurinda, Mikulás, 322

E

Ebert, Friedrich, 76
Echeverría, Luis, 375
Eden, Anthony, 246
Einstein, Albert, 122, 145
Eisenhower, Dwight D.,
160-4, 201, 213, 217-9, 221,
263-4
Elías Calles, Plutarco, 269
Endara, Guillermo, 388
En-lai, Chou, 193
Erhard, Ludwig, 251
Erwin Rommel, 157, 161, 164

F

Fall, Albert B., 71
Faruk (rey), 236
Fernández, Leonel, 389
Fernando de Habsburgo,
Francisco, 6
Fichte, Johann Gottlieb, 116
Figueiredo, João Batista, 366
Figueres, José María, 386
Flores Pérez, Francisco, 388
Flores, Carlos Roberto, 387
Ford, Gerald, 263, 267
Fox, Vicente, 376
Francisco José I de Austria-
Hungría, 14
Franco, Francisco, 124, 135-7,
139-40, 142, 157, 256-8
Franco, Itamar, 366
Frei Montalva, Eduardo, 368
Frei Ruiz-Tagle, Eduardo, 368
Fuad I de Egipto, 67
Fujimori, Alberto, 371

G

Gandhi, Mohandas
Karamchand, 89-92, 97,
239, 264
García, Alan, 370
Garzón, Baltasar, 369
Gasparovic, Ivan, 322
Gasperi, Alcide de, 184-5,
252-3
Gaulle, Charles de, 154, 164,
183-4, 186, 249-50, 253, 328
Gaviria, César, 372, 375
Geisel, Ernesto, 366
George, Lloyd, 20, 65-6, 68-9,
95

Gierek, Edward, 311
Gil Robles, José María, 133,
135
Girolatti, Giovanni, 78-9, 83,
93, 96
Giscard D'Estaing, Valéry,
335, 341
Goded, Manuel, 135
Goebbels, Josef, 121-2
Gomulka, Wladyslaw, 311
Göncz, Árpád, 314
González Macchi, Luis, 380
González, Elián, 383
Gorbachov, Mijail, 294-7, 303,
305, 310, 315, 319, 393
Gore, Al, 355, 360
Griffith, Arthur, 66
Grimm, Hans, 116
Gromiko, Andréi, 305
Guillermo II de Alemania, 14,
21
Guillermo III de Alemania,
76, 96
Gutiérrez, Lucio, 379
Guzmán, Antonio, 388

H

Hajdari, Azem, 319
Halvdan Lie, Trygve, 179
Harding, Warren, 71, 75
Harriman, William Averell,
160
Havel, Václav, 321-2
Haya de la Torre, Víctor
Raúl, 269
Heath, Edward, 247-8, 253
Herrera Campins, Luis, 373,
390
Herriot, Édouard, 63-4
Herzog, Roman, 340
Hindenburg, Paul von
(Beneckendorff), 21, 119
Hitler, Adolf (llamado
Führer), 114, 117-28, 132,
142, 145, 151-4, 156-7, 161-2,
164, 167, 204
Hito, Aki-, 396
Hito, Hiro-, 86-7, 191, 396
Ho Chi Minh, 177, 223, 225
Honecker, Erick, 297, 319
Hoover, Herbert, 71-2, 74-5,
106, 303

Horn, Gyula, 314
 Horthy, Miklós, 53
 Hoxha, Enver, 317-8
 Husák, Gustav, 262, 320
 Hussein I de Jordania (rey),
 400-1
 Hussein, Saddam, 298, 316,
 335, 337, 348, 350, 359, 402

I

Idánov, Andrei, 197-8, 206
 Ilescu, Ion, 314, 317
 Isabel II, 246
 Isarescu, Mugur, 317
 Izetbegovic, Alija, 325

J

Jakes, Milos, 320-1
 Jaruzelski, Wojciech, 311
 Jasbulátov, Ruslan, 308
 Jeliev, Jeliu, 315
 Jinnah, Alí, 239-40
 Jintao, Hu, 395
 Johnson, Andrew, 267-8
 Johnson, Lyndon B., 224, 263,
 265, 268
 Jomeini, Ruhollah, 405
 Jospin, Lionel, 337
 Juan Carlos de Borbón, 257
 Juan Carlos I de España, 258,
 383
 Juan Pablo II (papa), 311 (*véase*
también Wojtyła, Karol)
 Juan XXIII (papa), 254-5
 Junichiro, Koizumi, 397-8
 Juppé, Alain, 337

K

Kádár, Janos, 313
 Kai-chek, Chiang (Jieshi,
 Jiang), 88-9, 177, 192
 Karmal, Babrak, 290
 Károlyi, Mihály, 52
 Keizo, Obuchi, 397
 Kellog, Frank, 60
 Kemal, Mustafá (Atatürk),
 55, 237-8
 Kennan, George, 194, 211
 Kennedy, John F., 220-1, 224,
 263-5, 268, 272
 Kerenski, Alexander, 29, 32-3
 Kerry, John, 360
 Keynes, John M., 56, 107, 180

Khan, Liagat Ali, 240
 Kiesinger, Kurt Georg, 252
 King, Martin Luther, 264-6,
 268, 280
 Kirchner, Néstor, 366
 Kiriyenko, Serguéi, 308
 Klaus, Václav, 322
 Koehler, Horst, 340
 Kohl, Helmut, 338, 340-1
 Kornilov, Lavr Gueórguievich,
 32-3
 Kostunica, Vojislav, 326
 Kovac, Michael, 321-2
 Krenz, Egon, 297, 319
 Krushev, Nikita, 217-9, 221,
 258-9, 261, 281
 Kucan, Milan, 323
 Kun, Béla, 52
 Kwasniewski, Alexander, 312

L

Lacalle, Luis Alberto, 379
 Lacayo Oyanguren, Antonio,
 385
 Lagos Escobar, Ricardo, 369
 Le Pen, Jean-Marie, 337
 Lenin, Vladimir I. U., 27, 31-8,
 40, 47, 127-8, 259
 Lerro, Alejandro, 134-5
 Liaqat Ali Khan (*véase* Khan,
 Liagat Ali)
 Liebknecht, Karl, 76
 Lincoln, Abraham, 267
 López Portillo, José, 375, 390
 Ludwig, Emil, 122
 Lueger, Karl, 116-7
 Lusinchi, Jaime, 373
 Luxemburgo, Rosa, 76
 Lvov, Gueorgui (príncipe),
 29, 33
 Lloyd George, David, 65, 69

M

MacArthur, Douglas, 161,
 191, 193, 213
 MacDonald, James Ramsay,
 68-9, 102, 109
 Macmillan, Harold, 246-7
 Mádl, Ferenc, 314
 Madrid, Miguel de la, 376-7
 Maduro, Ricardo, 387
 Mahoma, 404

Mahuad, Jamil, 379
 Maier, Reinhold, 185
 Majko, Pandeli, 319
 Major, John, 329, 333-4
 Malenkov, Gheorghí
 Maximiliánovich, 213, 217
 Mann, Thomas, 122
 Mao Tse-tung (*véase* Zedong,
 Mao)
 Marcos, Ferdinand, 242
 Marshall, George, 196, 206
 Márto, Plejanov L., 27
 Marx, Karl, 27, 31
 Masaryk, Jan, 198
 Masaryk, Tomas G., 54
 Matteotti, Giacomo, 80
 Mauroy, Pierre, 336
 Maziere, Lothar de, 320
 McCarthy, Joseph R., 263-4
 McLuhan, Marshall, 301
 McNamra, Robert, 220
 Meciar, Vladimir, 322
 Medgyessy, Peter, 314
 Mejdani, Rexhep, 319
 Mejía, Hipólito, 389
 Menem, Carlos Saúl, 364
 Mesa, Carlos, 378
 Milosevic, Slobodan, 319, 323,
 325, 354
 Millar, Leszek, 313
 Mitterrand, Francois, 335-7,
 341
 Mladenov, Petar T., 315
 Mohammed VI, 55
 Mola, Emilio, 135-6
 Montesinos, Vladimiro, 372
 Montgomery, Bernard Law,
 160-1
 Morales Bermúdez,
 Francisco, 370
 Moravcik, Josef, 322
 Morihiro, Hosokawa, 396
 Moro, Aldo, 255
 Moscoso, Mireya, 388
 Mossadeq, Muhammad
 Hidayat, 238
 Mountbatten, lord, 240
 Mussolini, Benito, 79-81, 83, 96,
 108, 110-5, 124-6, 134, 137,
 142-3, 156-7, 160, 162-3
 Muzaffar al-Din (*véase* Din,
 Muzaffar al-)



N

Nano, Fatos, 318
 Napoleón I, 336
 Nasser, Gamal Abdel, 214, 216, 229, 236
 Negrín, Juan, 139
 Nehru, Jawaharlal, 90-2, 229, 239-40
 Nemeth, Miklos, 313
 Netanyahu, Benjamín, 400-1, 403
 Neves, Tancredo, 366
 Ngo Dinh Diem (*véase* Diem, Ngo Dinh)
 Nicolae, Ceausescu, 316-7
 Nicolás II de Rusia, 15, 24-5, 28
 Nietzsche, Friedrich, 116
 Nixon, Richard M., 223, 225, 263, 266-8, 288, 316
 Noboa Bejarano, Gustavo, 379
 Noriega, Manuel Antonio, 303, 388
 Novotny, Antonin, 260

O

Ochoa Sánchez, Arnaldo, 382
 Orban, Víctor, 314
 Orlando, Vittorio, 20
 Ortega, Daniel, 384, 386
 Ortega, Humberto, 385
 Oviedo, Lino César, 380

P

Papen, Franz von, 119
 Pastrana Arango, Andrés, 372
 Paz Estenssoro, Víctor, 269, 378
 Paz Zamora, Jaime, 378
 Peres, Simón, 400
 Pérez Balladares, Ernesto, 388
 Pérez, Carlos Andrés, 373-4
 Perón, Isabel, 363
 Perón, Juan Domingo, 269
 Pétain, Philippe, 154
 Pieck, Wilhelm, 199
 Pilsudski, Józef, 53
 Pinochet, Augusto, 368-9
 Pío XI (papa), 111
 Plejanov, Gueorgui V., 27
 Poincaré, Raymond, 56, 63-4
 Pompidou, Georges, 250-1, 253, 328, 335

Portillo, Alfonso, 387
 Préval, René, 389
 Primakov, Yevgueni, 308
 Primo de Rivera, José Antonio, 132-4
 Primo de Rivera, Miguel, 82-4, 134
 Princip, Gavriilo, 6
 Putin, Vladimir, 309

Q

Quiroga Ramírez, Jorge, 378

R

Rabin, Isaac, 400, 402
 Rabin, Yitzhak, 354
 Raffarin, Jean-Pierre, 337
 Rasputín, Grigori, 28
 Rau, Johannes, 340
 Reagan, Ronald, 292-5, 301-4, 326, 289, 291, 294, 296, 343
 Reina, Carlos Roberto, 386
 Remarque, Erich María, 122
 Reyes Católicos, 134
 Reza Pahlevi, Mohamed, 238, 289
 Ríos Montt, Efraím, 387
 Rocard, Michel, 336
 Rodríguez Saá, Adolfo, 365-6
 Rodríguez, Andrés, 380
 Romero, Óscar Arnulfo, 387
 Roosevelt, Franklin D., 107-9, 157, 159-61, 163, 167-9, 178, 189, 232, 241, 274, 301, 355
 Roosevelt, Theodore, 70
 Rosenberg, Alfred, 116
 Rúa, Fernando de la, 365
 Rugova, Ibrahim, 327
 Ruskói, Aleksandr, 308
 Ryutaro, Hashimoto, 396, 398

S

Saca González, Elías Antonio, 388
 Sadat, Anwar al-, 216
 Salinas de Gortari, Carlos, 376-7
 Samper Pizano, Ernesto, 372
 Sánchez de Lozada, Gonzalo, 378
 Sanguinetti, Julio María, 379
 Sanjurjo, José, 133, 137

Sarney, José, 366
 Satoshi, Hara, 86
 Scheidemann, Philipp, 76
 Schlieffen, Alfred von, 9
 Schmidt, Helmut, 252-3, 338, 341
 Schröder, Gerhard, 340
 Schuman, Robert, 182
 Schuschnigg, Kurt, 124
 Serrano Elías, Jorge, 387
 Seyss-Inquart, Arthur, 124
 Sha, Ahmad, 238
 Sharon, Ariel, 401, 403
 Showa, 86 (*véase también* Hito, Hiro-)
 Silva, Luís Inácio da (Lula), 367
 Simeón de Sajonia-Coburgo, 315
 Somoza, Anastasio, 289, 384-5
 Spengler, Oswald, 116
 Spidla, Vladimír, 321
 Stalin, Iósiv V. D., 33, 37, 40-1, 125-9, 131-2, 156, 160, 163, 167-8, 178, 185-9, 194-5, 202, 206, 213, 217-9, 258, 260, 279, 281, 294
 Stoyanov, Petar, 315
 Stresemann, Gustav, 57, 60
 Stroessner, Alfredo, 380
 Stürmer, Boris V., 15
 Suchocka, Hanna, 312
 Sukarno, Achmed, 177, 229, 241

T

Tadeusz Mazowiecki, August, 312
 Taishō (emperador), 84
 Tanaka, Giichi, 87
 Thatcher, Margaret, 329, 332-3, 338, 340-1
 Thieu, Nguyen Van, 224
 Tito, Josip Broz, 164, 228-9, 260-1, 323
 Togliatti, Palmiro, 162
 Toledo, Alejandro, 372
 Tomiichi, Murayama, 396
 Torricelli, Robert, 382
 Torrijos, Martín, 388
 Torrijos, Omar, 388

...:Índice onomástico

Trotsky, Leon, 33-6, 38, 40,
126, 128, 45
Truman, Harry S., 169-70,
189-91, 194-6, 199, 213,
223, 263-4, 279
Tse-tung, Mao (*véase* Zedong,
Mao)
Tsutomu, Hata, 396
Tudjman, Franjo, 323, 325

U

Ulbricht, Walter, 260-1
Uribe Vélez, Álvaro, 373

V

Valera, Eamon de, 66
Vargas Llosa, Mario, 371
Vargas, Getulio, 269
Vasile, Radu, 317
Velasco Alvarado, Juan, 369-70
Venter, Cray, 410

Víctor Manuel III de Italia,
80, 110, 115
Videnov, Zhan, 315
Von Stauffenberg, 164

W

Wakatsuki, 86-7
Walesa, Lech, 311-2
Wasmosy, Juan Carlos, 380
Watson, James Dewey, 410
White, H. D., 180
Wilson, Woodrow, 13, 17-20,
22, 43-4, 53, 57, 70, 88, 94,
232
Wilson, Harold, 247-4, 253,
332, 341
Wojtyła, Karol, 311
Wyszynski, Stefan, 311

X

Xiaoping, Deng, 392-4

427:...

Y

Yat-sen, Sun, 87-9, 92, 94, 97
Yeltsin, Boris, 306, 308, 394
Yoshiro, Mori, 397

Z

Zahir Shah, Mohamed, 239
Zapata, Emiliano, 376
Zedillo, Ernesto, 376-7
Zedong, Mao, 88, 177, 192-3,
212, 392
Zeman, Milos, 321
Zemin, Jiang, 393-6
Zhivkov, Todor, 315
Zimmermann, Arthur, 17
Ziyang, Zhao, 393
Zogu, Leka, 319
Zweig, Stefan, 122



ÍNDICE TOPONÍMICO

A

- Addis Abeba, 115
Afganistán, 236, 238-9, 289-91, 293, 295, 334, 358
África, 3-4, 51, 157, 160-1, 172, 176, 222, 228, 231-3, 235, 243, 245, 249, 290, 299, 300
del Suroeste, 60
Alabama, 265
Alamein, El, 160
Albania, 114, 125, 188, 201, 259, 262, 281, 317-9, 323
Alemania, 2-4, 6-10, 12-6, 18-24, 28, 34-6, 38, 41, 45, 51-3, 55-8, 60-1, 63, 75-6, 83-4, 93-6, 104, 114, 116-8, 120, 122-8, 137, 145, 150-4, 156-7, 160-1, 163-9, 172-3, 176, 182, 185-6, 198-9, 204-5, 218, 238-9, 250, 252, 279, 297-9, 312-3, 316, 320, 329, 337-9, 359, 386
occidental, 182, 185, 188, 199, 250-1, 260, 338, 397
oriental, 251, 338
Alpes, 164
Alsacia, 4, 19, 21, 44, 51, 62-4
Alto(s)
del Golán, 216, 400
Volta, 244
América, 105, 136, 140, 277, 385
Central, 104, 271, 385-8, 390-1
del norte, 51, 351
del sur, 249, 299, 367, 369, 378, 380
Latina, 104-6, 109, 143, 220-1, 228, 267, 271-2, 274-5, 360-3, 368, 370, 380, 382, 384, 390
Amiens, 20
Amritsar, 89
Ámsterdam, 330
Anatolia, 237
Andalucía, 81
Angola, 245, 293, 381
Angora, 55 (*véase también* Ankara)
Ankara, 55
Annam, 223, 241
Antilla, 104
Antillas, 271
Arabia, 54
Saudí, 300, 303
Saudita, 236, 348
Ardenas, 154, 164
Argelia, 236, 244, 249, 253
Argentina, 105-6, 160, 269, 271, 274, 299, 300, 361, 363-4, 366-7, 383, 420
Arica, 368
Arkansas, 352
Armenia, 54-5, 305-7
Asia, 25, 51, 171-3, 191, 211, 217, 222, 228, 231-3, 241, 352, 397
Asturias, 142
Assuán, 214-5
Australia, 51, 124, 161, 242
Austria, 6-7, 20, 22, 51-2, 54, 60-1, 88, 103, 114, 123, 150, 164, 169, 173, 176, 313, 330
Hungría, 2-4, 6-9, 14, 19
Austrias, 135, 142
Ayacucho, 370
Azerbaiyán, 238, 306-7
- ## B
- Bagdad, 349-50, 359
Bahía de Cochinos, 221
Balcanes, 3-4, 6, 20, 115, 157, 168-9, 299-300, 319, 326, 354
Báltico(s)
mar, 11, 51, 55, 132
países, 17, 61, 93, 125, 164, 173, 306, 311
Bangladesh, 241
Barcelona, 82, 135, 257
Basora, 349
Basuto, 244
Baviera, 76, 117, 127
Bechuana, 244
Bélgica, 8, 10, 21, 60, 154, 182, 199, 331, 334
Belgrado, 6-7, 229, 260
Benín, 244
Berkeley, 266
Berlín, 164, 167, 176, 198-9, 202, 204, 206, 218, 220, 252, 260, 297, 320, 338, 386
Besarabia, 54, 132, 176
Bielorrusia, 53, 176, 306, 308
Birmania (*ahora* Myanmar), 242
Bogotá, 372
Bohemia, 52, 54
-Moravia, 125
Bolivia, 269, 274, 378, 390
Bonn, 338
Borneo, 241
Bosnia, 3, 6, 323, 326
-Herzegovina, 323-6
Botswana, 244
Brandenburgo, puerta de, 199
Brasil, 18, 104-6, 109, 160, 271, 274, 299-300, 361, 364, 366-7, 382, 390, 420
Braunau del Inn, 117
Brest-Litovsk, 35-6, 56
Bretton Woods, 180
Bruselas, 331, 334
Bucarest, 317
Bucovina, 54
Bulgaria, 6, 12, 20, 164, 176, 188, 200-1, 281, 310, 315, 330
Burgos, 137
Burkina Faso, 244
Burundi, 60, 245, 299 (*véase también* Urundi)

C

Cabo Verde, 245
 Calais, 11
 California, 266, 403
 Camboya, 223, 225, 241, 293
 Camerún, 59, 245, 299
 Noroccidental, 59
 Campo David, 218
 Canadá, 72, 103, 199, 299,
 350-2, 377, 382, 390
 Canal
 de la Mancha, 154
 de Suez, 156, 214, 216,
 246
 Caribe, 372, 380, 387, 390-1
 países centroamericanos y
 del, 270
 Caspio, mar, 36
 Cataluña, 81-2, 133, 139, 142,
 257
 Cáucaso, cordillera del, 36,
 161, 299, 307
 Ceylán, 242
 Chad, 244
 Chechenia, 299, 308-9
 Checoslovaquia, 54, 60-1, 93,
 124-5, 131-2, 173, 176, 188,
 197-8, 201-2, 260-2, 320-2
 Chernobil, 295, 305
 Chiapas, 265, 363, 376
 Chile, 104-6, 109, 271, 274,
 299, 363, 368-9, 378, 383,
 390, 420
 China 18, 84-5, 87-8, 92, 94,
 97, 159, 168-9, 175, 177,
 192-3, 213, 222-4, 259-60,
 268, 317, 353, 359, 392-5,
 420
 Popular, 212-3
 República Popular, 192,
 222, 288, 299, 316, 354
 Chipre, 229-30
 Cisjordania, 216, 399, 401-2,
 420
 Cleveland, 265
 Cochinchina, 223, 241
 Cochinos, bahía de (*véase*
 Bahía de Cochinos)
 Colombia, 105, 270-1, 274,
 372-3, 390
 Comunidad de Estados
 Independientes, 326

Congo
 belga, 245
 República del, 299
 República Democrática
 del, 299
 Cono Sur, 271
 Coral, mar del, 161
 Cordillera
 del Cáucaso, 36, 161, 299,
 307
 del Cóndor, 371
 Corea, 175, 177, 211-2, 217, 263
 del Norte, 260, 358
 del Sur, 212-3, 397-8
 Corfú, 114
 Costa
 de Marfil, 244
 de Oro, 243
 Rica, 274, 383, 386
 Cracovia, 311
 Creta, 157
 Croacia, 53-4, 323-5
 Croatas, Reino de los, 54
 Cuba, 18, 105, 220-2, 228-9,
 271, 281, 363, 375, 380-2,
 384, 391, 420
 Cuenca asiática del Pacífico,
 398

D

Dahomey, 244
 Dallas, 265
 Dalmacia, 53
 Dardanelos, 12, 44
 Dayton, 354
 Detroit, 265
 Dien Bien Phu, 223
 Dinamarca, 21, 51, 154, 172,
 199, 328, 330
 Dresde, 166
 Dublín, 66

E

Ecuador, 274, 361, 371, 378
 Edimburgo, 410
 Egipto, 54, 67, 103, 157, 214-6,
 229, 236, 280, 288, 300, 348
 El Alamein, 160
 El Havre, 163
 El Salvador, 105, 274, 383,
 386-7, 392
 Eritrea, 157, 177

Escocia, 333-4, 410
 Eslovaquia, 53-4, 200, 314,
 321-2, 330
 Eslovenia, 200, 323-4, 330
 Eslovenos, Reino de los,
 54
 Esmirna, 54
 España 75, 81, 83, 93, 124,
 132-3, 136-7, 140, 142, 157,
 182, 196, 199, 232, 241, 251,
 256, 257-8, 270, 300, 328,
 369, 382, 390
 Esquipulas, 391
 Estados
 Árabes, 214, 216, 233
 Unidos, 2, 8-9, 12-4, 16-8,
 20, 22, 23, 36, 44, 50-1,
 54, 57-8, 60-3, 66, 69-73,
 75, 88, 92, 94, 95, 102,
 105-7, 113, 118, 137, 143,
 145, 151-2, 157-61, 163,
 169-70, 172, 174-8, 180-1,
 183, 185, 189-96, 198-9,
 201-3, 205, 210-3, 215-28,
 232, 237-9, 241-2, 250-1,
 257, 259, 263, 265-8,
 270-4, 277, 279-81,
 286-99, 301-3, 316-7,
 322, 326, 328, 334-5,
 337-8, 340, 342-3, 348-53,
 356-7, 359, 362, 373, 377,
 379-81, 383-4, 386,
 388-91, 394-8, 402-3,
 405, 407-8, 412, 415,
 419-20
 Estambul, 54
 Estonia, 35, 55, 94, 156, 200,
 306, 330
 Estrasburgo, 331
 Etiopía, 114-5, 124, 157, 177,
 290, 381
 Europa, 2, 4, 6, 9, 14, 16, 19,
 23, 25, 34, 36, 38, 45, 51, 54,
 60, 62, 63, 71-2, 106, 117,
 123, 125, 136, 151-2, 157,
 160-1, 167, 171-2, 176, 181-2,
 192, 195-6, 199, 201, 203,
 211, 216-7, 246, 251, 253,
 297, 318, 322, 352, 384
 balcánica, 188
 central, 176, 188, 202, 305,
 309

- central y oriental, 173, 187, 194, 202, 258-9, 262, 297, 305, 309-10, 326
 central, 176, 188, 202, 305, 309
 del este, 189, 262, 281, 329
 occidental, 27, 109, 158, 163, 183, 186, 189, 205, 251, 258, 262, 279, 291, 298, 310
 oriental, 14, 152, 168-9, 172-6, 188, 194, 198, 202, 210, 218, 228, 279, 281, 291, 297, 305, 309, 315, 382
- F**
- Falkland islands*, 363 (*véase también* Islas Malvinas)
 Finlandia, 35, 55, 153, 176, 196, 287, 330
 Fione, 53
 Fiume, 53, 114 (*véase también* Rijeka)
 Florida, 221, 335, 381-3, 391
 Formosa, 177, 192-3 (*véase también* Taiwán)
 Francia, 2-4, 6-10, 12, 14, 17, 20-1, 23, 26, 34, 36, 51, 56, 58-65, 69, 74, 94, 96, 103, 109, 114-5, 117, 123, 124-5, 131-2, 135, 137, 140, 143, 151-4, 156-8, 160-1, 163-4, 169, 173, 176, 178, 182-3, 186, 199, 203, 205, 214, 223, 249-51, 253, 272, 298-9, 329, 331, 335-6, 340-4, 348, 359
- G**
- Gabón, 244
 Gales, 333-4
 Galitzia, 11, 53
 Gambia, 243
 Gaza, 216, 399, 401-2, 420
 Gdansk, 311
 Georgia, 307
 Ghana, 243
 Ginebra, 58, 219, 222, 224, 295
 Golán, altos del (*véase* Altos del Golán)
 Golfo Pérsico, 286, 289-90, 303, 348, 350
- Gorazde, 325
 Gran Bretaña, 2-4, 7-9, 17, 20-1, 23, 27, 29, 51, 56, 59, 60, 64-5, 67, 69, 74, 89, 92, 95, 102-3, 109, 114, 123-5, 137, 152, 154, 157-60, 163, 169, 173, 178, 199, 214, 217, 219, 223, 235-9, 242-4, 246, 249-51, 342, 348, 359, 364, 411
 Grecia, 6, 12, 18, 54, 114, 157, 162, 164, 172-3, 176, 195-6, 199, 318, 328
 Grozni, 308
 Guadalajara, 390
 Guadalcanal, 161
 Guatemala, 105, 274, 386-7, 391
 Guernica, 139
 Guinea, 244-5
 Ecuatorial, 245
 Oriental, Nueva, 60
 Guyana Francesa, 249
- H**
- Haití, 270, 354, 385, 389-90
 Hanoi, 223-5
 Havre, El, 163
 Hawai, 157
 Hay-Buneau-Varilla, 271
 Hebrón, 400
 Helsinki, 287, 290, 297
 Herzegovina, 3, 6
 Hiroshima, 170, 172, 175
 Ho Chi Minh, Ciudad de, 223
 Holanda, 154, 179, 182, 241, 286, 382
 Hollywood, 277
 Honduras, 105, 274, 386-7, 390
 Hong Kong, 394, 398
 Hungría, 21-2, 52-4, 61, 93, 164, 173, 176, 188, 199, 201, 281, 309-10, 313-4, 322, 330
- I**
- India, 68, 89-92, 97, 103, 229, 239-41, 300, 394
 Indochina, 159, 223, 225, 249
 francesa, 241
 Indonesia, 177, 229, 241, 300, 398
 Inglaterra, 6, 7, 9, 12, 14, 23, 34, 36, 58, 60, 62, 64, 67-9, 89, 115, 125, 143, 153, 156-60, 172, 213-4, 232-3, 239, 363
 Irak, 59, 214-5, 235-6, 298, 303, 316-7, 335, 337, 340, 348-50, 358-60, 363, 394, 397, 402
 Irán, 163, 195, 237-9, 289-91, 293, 300-2
 Irlanda, 13, 66-8, 103, 248-9, 253, 328
 del Norte, 66-7, 249, 333-5
 Islandia, 199, 295
 Islas
 Antillas, 271
 Baleares, 135
 Canarias, 135
 Carikubam, 60
 Carolinas, 177
 Filipinas, 241-2
 Maldivas, 242
 Malvinas, 363
 Marianas, 60, 177
 Israel, 178, 213-6, 236, 286, 288, 299, 300, 400-2
 Italia, 2, 3, 9, 11-2, 20, 22, 23, 53, 58, 60, 61, 75, 78-80, 83, 93-4, 96, 108, 110-5, 123-5, 137, 144, 156, 160-3, 173, 176, 182, 184, 186, 199, 204-5, 239, 251-3, 255, 258, 300, 318, 329-30, 382
- J**
- Japón, 2, 6, 8, 20, 22, 26, 28, 36, 51, 58, 60-1, 84-8, 94, 97, 152, 156-8, 160-1, 167-72, 176-7, 191-3, 204-5, 239, 241-2, 250, 287, 299, 338, 382, 395-8, 420
 Jericó, 399
 Jerusalén, 214, 236, 400
 Jordania, 216, 236, 400
 Josovo, 319
- K**
- Kazajstán, 306, 308
 Kenia, 244
 Kiev, 306
 Kirguizistán, 306, 308
 Koenigsberg, 176
 Kosovo, 323, 326-7, 354



Krajina, 354
 Kurdistán, 237-8
 Kuriles, 177
 Kuwait, 303, 348-50
 Kyoto, 412

L

La Habana, 383-4
 La Haya, 58, 179, 326
 La Paz, Ciudad de, 378
 Laos, 223, 225, 241
 Lesotho, 244
 Letonia, 35, 55, 94, 156, 194,
 200, 306, 330
 Líbano, 59, 178, 214-5, 236,
 292, 400
 Libia, 114-5, 157, 177, 215, 236
 Lituania, 21, 35, 53, 55, 94,
 156, 200, 306, 330
 Locarno, 60
 Londres, 12, 154, 156, 163,
 233, 332, 369
 Lorena, 4, 19, 21, 44, 51, 62-4,
 164
 Los Ángeles, 265
 Lublin, 311
 Luxemburgo, 154, 182, 199,
 329

M

Maastricht, 329
 Macao, 394
 Macedonia, 319, 323-4
 Madagascar, 245
 Madrid, 137, 140, 257, 290,
 369, 390
 Malasia, 241, 398
 Malawi, 244
 Malaya, 241
 Malta, 297, 330
 Manchukuo, 177, 192
 Manchuria, 84, 87, 177, 213
 Manhattan, 356
 Mar
 Báltico, 11, 51, 55
 Caspio, 36
 del Coral, 161
 Rojo, 177
 Mariel, 381
 Marruecos, 6, 81, 244
 españoles, 136, 139
 Marshall, 60, 177

Medellín, 372
 Mediterráneo, 115, 156-7, 160,
 195
 Mesopotamia, 54
 México, 17-8, 104-6, 109, 128,
 136, 140, 222, 269, 271,
 273-5, 299, 300, 350-2, 361-3,
 367, 373, 375, 377, 382, 390,
 420
 Ciudad de, 273, 362, 377, 392
 Miami, 382-3, 391
 Midway, 161
 Milán, 329
 Moldavia, 306-7
 Mongolia, 85
 Montenegro, 6, 44, 319, 323, 326
 Serbia y, 323
 Moravia, 52
 Bohemia, 52, 54
 Moscú, 32, 36, 157, 160, 175,
 194, 218, 289, 290, 309
 Mozambique, 245
 Munich, 117, 125

N

Nagasaki, 170, 172, 175
 Nanjing, 89
 Nankín, 89 (*véase también*
 Nanjing)
 Nauru, 60
 New Hampshire, 180
 Nicaragua, 270, 274, 289, 291,
 293, 302, 383-4, 386, 390-1
 Níger, 244
 Nigeria, 243
 Niza, 331
 Normandía, 163-4, 172
 Noruega, 154, 172, 199, 328
 Nueva York, 13, 73-4, 176,
 265, 277, 356, 362, 414
 Nueva Zelanda, 51, 60, 103, 242
 Nyassa, 244

O

Oceanía, 242
 Océano
 Atlántico, 160, 271
 Índico, 290
 Pacífico, 51, 61, 84, 94,
 156-9, 160-1, 168, 170,
 241, 271
 Odessa, 12

Ohio, 354
 Okinawa, 192
 Oriente, 299-300
 Cercano, 68, 216, 232, 235,
 267, 288
 Lejano, 175, 177, 212-3
 Medio, 177, 215, 235-6,
 342, 420

P

País(es)
 Bajos, 2, 182, 199, 326
 bálticos, 17, 61, 93, 125,
 164, 173, 306, 311
 centroamericanos y del
 Caribe, 270
 Vasco, 81, 257
 Pakistán, 239-41, 289
 Palestina, 20, 54, 59, 103, 178,
 213-4, 235-6, 280, 402
 Pamplona, 135
 Panamá, 18, 270-1, 288, 303,
 388, 390
 Pan-mun-jom, 213
 Paraguay, 274, 299, 364, 380, 390
 París, 20, 36, 61, 154, 164,
 175-6, 196, 219, 225, 249-50,
 335
 Paz, Ciudad de La, 378
 Pearl Harbor, 152, 157, 159-60,
 172
 Pekín, 88, 192-3, 394
 Península Ibérica, 139
 Pennsylvania, 356
 Pérsico, golfo (*véase Golfo*
 Pérsico)
 Perú, 105, 269, 271, 274,
 368-72, 379
 Petrogrado, 29, 31-3, 35
 Polonia, 11, 17, 21, 35, 38, 51,
 53, 61, 93, 96, 125-6, 132,
 152-3, 164, 167, 172-3, 176,
 188, 197, 199, 201, 252, 281,
 309-13, 322, 330
 Portugal, 18, 199, 232, 241,
 328, 390
 Posnania, 152
 Potsdam, 168, 196
 Praga, 165, 198-9, 206, 262
 Provenza, 164
 Prusia, 10, 164, 176
 Puerta de Brandenburgo, 199

- Puerto
de Adén, 236
de El Havre, 163
Gdansk, 311
- R**
- RDA (*véase* República Democrática de Alemania)
- Reino
de Buganda, 243
de los Eslovenos, 54
de los Serbios, 54
de Uganda, 243
Unido, 67-8, 91, 183, 186, 193, 199, 205, 246-7, 253, 277, 281, 299, 316, 328-9, 332-5, 338, 341
- Renania, 60
- República(s)
Centroafricana, 299
Checa, 199, 314, 321, 330
del Congo, 299
Democrática de Alemania, 201, 261, 397, 310, 314, 319-21, 338
Democrática del Congo, 299
Dominicana, 270, 388
Federal de Alemania, 199, 218-20, 250-1, 253, 281, 314, 319-20, 329, 338, 341, 344
Federal de Yugoslavia, 318, 319, 323-4, 326
Popular China, 192, 222, 288, 299, 316, 354
Socialista de Vietnam, 226
Socialistas Soviéticas, Unión de (*véase* Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas)
- RFA (*véase* República Federal de Alemania)
- Rhodesia, 247 (*véase también* Zimbabwe)
del Norte, 244
del Sur, 244
- Riga, 194
Rijeka, 114
- Río
Danubio, 54
de Janeiro, 160
- Elba, 164, 167
Oder, 164, 167
Somme, 20, 117, 154
Tennessee, 107, 403
- Rojo, mar, 177
- Roma, 163, 255, 330
- Ruanda, 60, 245, 299
- Ruhr, 56, 63
- Rumania, 12, 23, 44, 54, 61, 93, 125-6, 156-7, 164, 176, 188, 200-1, 281, 310, 314, 316-7, 330
- Rusia, 3, 4, 6-10, 12, 14-7, 19, 20, 22-3, 25, 27-32, 34-8, 43, 45, 47, 50, 53, 55-6, 62, 75-6, 84, 94, 117, 126-7, 156-7, 160, 170, 173, 176, 188, 237-8, 279, 299, 306, 308-9, 337, 359, 383, 394, 402
- Rutenia, 53, 176
- S**
- Sabah, 241
- Sahara
Español, 245
Occidental, 245
- Saigón, 223-4
- Sajalin, 177
- Salomón, 161
- Salzburgo, 117
- Samoa Occidental, 60
- San Petersburgo, 29, 45
- Santo Tomé y Príncipe, 245
- Sarajevo, 6, 8, 324-5
- Sarawab, 241
- Sarre, 63, 123
- Schleswig, 51
- Senegal y Malí, 244
- Serbia, 3, 6-7, 44, 319, 323, 325-7
y Montenegro, 323
- Seúl, 213
- Shandong, 84
- Siam, 176 (*véase también* Tailandia)
- Siberia, 36, 86, 129
- Sicilia, 162, 172
- Sierra Leona, 243
- Silesia, 53, 164, 176
- Sinaí, 216
- Singapur, 159, 398
- Siria, 54, 59, 178, 214, 216, 235-6, 348, 400
- Somalia, 114, 157, 177, 243, 290
- Somme, río, 20, 117, 154
- Sri Lanka, 242
- Stalingrado, 161, 172
- Stresa, 124
- Sudáfrica, 89, 103, 228
- Sudán, 215, 236
- Sudeste asiático, 177
- Sudetes, 125
- Suecia, 174, 330
- Suez, canal de, 216 156, 214, 246
- Suiza, 60, 163, 174, 219
- T**
- Tailandia, 176, 398
- Taiwán, 394, 398 (*véase también* Formosa)
- Tanganica, 60
y Zanzíbar, 243
- Tanzania, 243
- Tayikistán, 306-7
- Teherán, 163, 289
- Temesvar, banato de, 53-4
- Tennessee, río, 107, 403
- Terranova, 103, 159
- Texas, 265, 353
- Tíbet, 394
- Timisoara, 316
- Togo, 59, 245
Occidental, 59
- Tokyo, 86, 171
- Tonkín, 223-4, 241
- Tora Bora, 358
- Tracia, 54, 237
Oriental, 55
- Transilvania, 53-4, 176
- Transjordania, 59, 214, 235-6
- Triánón, 54
- Túnez, 215, 244
- Turkmenistán, 306
- Turquía, 11-2, 22, 54-5, 61, 67, 93, 195-6, 199, 215, 236, 237-9, 251, 300, 330
- U**
- Ucrania, 35, 53, 306
- Uganda, Reino de, 243
- Ulster, 66-7, 248, 333-4



Unión de Repúblicas

Socialistas Soviéticas, 39, 41, 54, 56, 68, 88, 90, 124-9, 131-2, 152-3, 156-7, 160, 161, 163, 167-9, 171-3, 175-8, 185-7, 189, 192-8, 196-9, 201-2, 204-6, 210-3, 215-20, 222-3, 228, 237-9, 252, 258-62, 267, 279-81, 287-96, 301, 303-6, 309-11, 313, 315-6, 321, 326, 349, 358, 381-2, 391, 398, 407, 412

Unión Sudafricana, 60

Urales, montes, 173

URSS (*véase* Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas)

Uruguay, 271, 274, 299, 364, 379-80, 390

Urundi, 60, 245 (*véase también* Burundi)

Uzbekistán, 306

V

Varsovia, 311-2
 Vaticano, 111, 114, 123, 255
 Venezuela, 105, 174, 271, 274-5, 361, 373-4, 390, 420
 Verdún, 14
 Versailles, 56
 Vichy, 154
 Viena, 117, 123, 169
 Vietminh, 223
 Vietnam, 223, 225, 227, 242, 263, 288, 290, 301, 354 del Norte, 223-6 del Sur, 224-6, 288
 Vilna, 53
 Volta, alto (*véase* Alto[s])
 Voovidina, 323

W

Waco, 353

Washington, 61, 199, 211, 218, 225, 257, 266, 274, 295, 356-7, 362, 414
 Weimar, 76
 Wisconsin, 263

Y

Yalta, 168, 196, 297
 Yemen, 236 del Norte, 236
 Yibuti, 245
 Yokohama, 86
 Yugoslavia, 53-4, 61, 93, 114, 157, 164, 172-3, 188, 229, 260-2, 310, 322-5, 339, 343, 354

Z

Zaire, 245
 Zambia, 244
 Zimbabwe, 244

ÍNDICE ANALÍTICO

A

Acta Única Europea, 329
Acuerdo(s)
 Brest-Litovsk, 94
 de Dayton, 325, 354
 de Ginebra, 224
 de Yalta, 198
 General Sobre Aranceles y Comercio (gatt), 181, 377
 Salt, 290
ADN, 410
Aislacionismo, 69
 nacionalista, 70
ALADI, 274
ALALC, 274
Alianza
 para el Progreso, 220, 272, 274
 Triple (*véase* Triple Alianza)
Al-Qaeda, 357, 359
Amnistía Internacional, 300, 384
Anarquistas, 16, 34-5
Anschluss, 123-4, 145, 176
Anticomunismo, 217
Antiguo Régimen, 23-4, 30, 36
Antisemitismo, 117
APEC, 299, 368
Árabe
 -Israelí, guerra, 214
 Liga, 178
Armas nucleares, tratado de no proliferación de, 222
Asamblea General, 179, 214
ASEAN, 299
Asiatismo, 233
Asociación
 de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), 299
 Europea de Libre Comercio (EFTA), 247, 328
 Latinoamericana de Integración (ALADI), 274

 Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), 274
 Asunción, tratado de, 364, 390
 Austral, plan, 364
 Autodeterminación de los pueblos, 18, 21, 51, 61, 95, 232
 Autoridad Nacional Palestina, 399, 401

B

Baker, plan, 362
Banco
 Central Europeo, 330
 Mundial, 316, 386
Bandung, conferencia de, 229, 231-3
Barbarroja, operación, 157, 172
Batalla
 de Tannenberg, 10
 de Verdún, 14
 del Marne, 10
Benelux, Unión Aduanera del, 181-2
Berlín
 conferencia de, 4, 251
 muro de, 220, 228, 260, 319, 344
Bipolaridad, 228, 291, 296-7
Bizona, 199
Bolchevique
 partido, 35
 revolución, 33, 50
Bolchevismo, 17, 19, 27, 31, 33-8, 47, 186
Bolsa de Valores, 72-3
Brest-Litovsk
 acuerdo de, 94
 paz de, 35
 tratado de, 17, 19-20, 22, 36, 41, 55
Bretton Woods, conferencia de, 180
Brezhnev, doctrina, 259, 261-2, 297

Briand-Kellog, tratado de, 61, 94-5

C

Capitalismo, 4, 5, 31, 93, 104-5, 108, 134, 194, 202, 297, 302 de Estado, 38
 monopolista, 2
Carta del Atlántico, 159, 178, 180, 203, 232, 234-5
Cartagena, tratado de, 274
Casablanca, conferencia de, 161
Catolicismo, 111 (*véase también* Iglesia Católica)
Catorce Puntos, 19-20, 22, 43, 57, 94, 232, 235
Caudillismo populista, 269
CDHONU, 384, 391
CECA, 327
CECE, 196
CEDA, 133-5
CEE (*véase* Comunidad Económica Europea)
CEI, 300, 306-8
CIA (Central Intelligence Agency), 220-1, 266
Clonación, 410
CNT, 133
Coexistencia pacífica, 218, 220, 228-9, 252, 258-9, 261
Colonialismo, 90, 238, 241 neo, 230
COMECON (*véase* Consejo de Ayuda Mutua)
Comisión
 de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (CDHONU), 384, 391
 de Energía Atómica, 179
Comité Europeo de Cooperación Económica (CECE), 196
Commonwealth, 66-7, 103, 240, 242

- Comunidad
de Estados Independientes
(CEI), 300, 306-8
- Económica
Euroasiática, 300
Europea (CEE), 182,
246-7, 250-1, 253, 258,
274, 281, 309, 312-3,
327-9, 332-3, 390
Europea
de Energía Atómica
(EURATOM), 181-2, 327
del Carbón y del Acero
(CECA), 181-2
- Comunismo, 36, 40, 53, 92,
114, 119, 127, 132, 146, 151,
156, 167, 182, 188-9, 196,
203, 210, 213, 225, 254-8,
260, 262, 274, 288, 313, 315,
329, 353
anti, 217
de guerra, 37-8
- Concilio Vaticano II, 255, 258
- Confederación
Española de Derechas
Autónomas (CEDA),
133-5
General del Trabajo, 365
- Conferencia
de Bandung, 229, 231-3
de Berlín, 4, 251
de Bretton Woods, 180
de Casablanca, 161
de Desarme, 219
de Ginebra, 223
de Helsinki, 287-8, 291
de Lausana, 55
de Moscú, 175, 181
de París, 176, 181, 226
de Potsdam, 168
de San Francisco, 178
de Stressa, 114
de Teherán, 163
de Yalta, 167-8, 177-8, 204
Internacional de La Haya,
241
Panamericana, 160
sobre Seguridad y
Cooperación en Europa
(CSCE), 287-8, 290
Congreso Nacional Indio,
90-1
- Consejo
de Ayuda Mutua
(COMECON), 201, 260,
290, 313, 316, 382
de Comisarios del Pueblo,
34, 35
de Europa, 181-2, 297, 312,
314
de Seguridad de la ONU,
179, 213, 215, 300, 337,
348, 393
Europeo, 329, 330
Conservadurismo, 15, 134,
217, 236
Constitución
de Weimar, 77
Europea, 330
Contadora, grupo, 390
Contención, política de, 211,
279, 288
Convención de Ginebra, 171
Cooperación Económica para
Asia y el Pacífico (APEC),
299, 368
Corán, 404
Corporativismo, 114-5, 269
Corredor polaco, 51, 53, 152
Cortina de hierro, 194, 202,
218, 314
Crisis
de los Misiles, 221, 228
del petróleo, 253, 275, 286,
291, 302, 342
Croatas, 53
Cruz Roja, 58
CSCE, 287-8, 290
Cumbres Iberoamericanas,
390
- D**
- Dawes, 56-7, 60-1, 77, 94-5,
143
Dayton, acuerdos de, 325,
354
Democracia(s), 32, 37, 54, 62,
77-80, 88, 97, 112, 116, 140,
150, 188, 199, 257-8, 266,
294, 309, 363
socialista, 34
parlamentarias, 198
populares, 188-9, 198-9,
261
- Derechos
civiles, 268
ley sobre, 264
humanos (*véase* CDHONU)
Desarme, conferencia de, 219
Descolonización, 231-3, 235,
242, 246, 280
Desnazificación, 169
Destalinización, 219, 261
Día D, 163, 165
Dictadura del proletariado,
132
Dinastía Habsburgo, 6, 53-4
Distensión, 228
Doctrina
Brezhnev, 259, 261-2, 297
Eisenhower, 215-6, 280
Jdánov, 197, 202, 206
Reagan, 292, 296, 343
Truman, 195-8, 202
Duma (Asamblea Legislativa
zarista), 15, 25, 29, 47
- E**
- Economía
de mercado, 309, 343
mixta, 38, 47, 253, 269, 384
ECU (European Currency
Unity), 328
EFTA, 247, 328
Eisenhower, doctrina, 215-6,
280
Ejército
de Liberación Nacional
(ELN), 373
Republicano Irlandés (*Irish
Republican Army*, ERI o
IRA), 66, 333, 335, 413
Zapatista de Liberación
Nacional (EZLN), 376
- Entente
Pequeña, 54
Triple, 3, 4, 8, 9, 12, 17-9,
21, 30
- Era
Showa, 87
Taishō, 87
ERP (European Recovery
Program), 196
Eserristas (socialistas
revolucionarios), 35
Eslovenios, 53

Espartaquista, movimiento, 14, 76, 83, 96
 Espíritu
 de Campo David, 218-9
 de Locarno, 60-1, 77
 Estado
 benefactor (o "de bienestar"), 143, 182-3, 184, 186, 246, 267, 301-2, 335, 341, 343
 Capitalismo de, 38
 Terrorismo de, 414-5
 Estalinismo, 186, 217
 Estatuto
 Albertino, 78, 94, 96
 de Westminster, 103
 ETA (Euskadi Ta Askatasuna), 257-8
 EURATOM, 181-2, 327
 Euro, 330
 European Recovery Program (ERP), 196
 Euskadi Ta Askatasuna (ETA), 257-8
 Explorer I, 218-9

F

Fair Deal, 189-90
 Falange Española, 133-4, 136-7, 256
 FAO, 180
 FARC, 373
 Fascismo, 79, 83, 93, 104, 108, 110-2, 115, 131, 134-5, 137, 144-6, 182, 184, 269-70, 275
 FBI, 266-7
 FE, 135
 FMI (véase Fondo Monetario Internacional[FMI])
 Fondo Monetario Internacional (FMI), 180, 257, 309, 313, 315-7, 361-2, 364, 366-7, 370, 373-5, 377
 Franco-prusiana, guerra, 9, 10
 Frente
 Común de Stresa, 124
 Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), 388
 Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), 384
 Fundamentalismo islámico, 356, 403-5, 421

G

GATT, 181, 377
 Genoma humano, 410
 Ginebra
 acuerdos de, 224
 conferencia de, 223
 convención de, 171
 Glasnost, 294, 304-6, 326
 Globalización, 301, 414, 421
 Gobierno soviético, 20
 Golfo Pérsico, guerra del (véase Guerra del golfo Pérsico)
 Gran Depresión, 50, 63-4, 71, 75, 103-5, 108-9, 114, 143, 270, 382
 Greenpeace, 300
 Grupo
 Contadora, 390
 de los Tres, 390, 392
 de Río, 300
 Guerra
 Árabe-Israelí, 214, 216
 Civil española, 131, 136, 140-1, 146, 270
 comunismo de, 37-8
 de Chechenia, 308-9
 de Corea, 211-3, 216-7, 219, 222-3, 260, 272
 de la Antigua Yugoslavia, 324, 354
 de las Galaxias, 292, 295-6, 302, 304
 de las Malvinas, 332-3, 341
 de los Seis Días, 216, 280, 404
 de Suez, 214
 de Vietnam, 224-8, 241, 266-8, 247, 277, 280, 288-9
 del golfo Pérsico, 348, 351, 419
 síndrome de la, 349
 del Yom Kippur, 216, 280
 franco-prusiana, 9, 10
 Fría, 201, 210-1, 216-7, 219, 221, 227, 227, 236, 256, 258, 263, 272, 275, 279, 281, 286, 288-9, 296-8, 300, 303, 338, 348, 353, 380, 383, 397, 405, 407-8, 412
 segunda, 291, 294

mundial

 primera (véase Primera guerra mundial)
 segunda (véase Segunda guerra mundial)

H

Habsburgo, dinastía, 6, 53-4
 Hamas, 400
 Helsinki, conferencia de, 287-8, 291
 Hezbolá, 400
 Hoja de Ruta, 402-4, 420

I

Iglesia Católica, 111, 133, 254, 257-8, 309, 311, 364
 Ilustración, 405
 Imperialismo, 196-7, 206, 214, 221, 233, 271
 Imperio
 Austro-Húngaro, 3, 6, 12, 52, 54, 63, 123
 Británico, 103
 Francés, 249
 Otomano, 3, 6, 214, 235-6
 Persa, 236
 Ruso, 306
 Industrialización sustitutiva de importaciones (véase Sustitución de importaciones)
 Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI), 292
 IRA (Irish Republican Army), 66, 333, 335, 413
 Irán-contras, escándalo, 293, 302, 326
 Islam, 236, 241, 405
 Islamismo, 233
 pan-, 233, 235

J

Jdánov, doctrina, 197, 206
 JONS, 133-5, 137
 Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista (JONS), 133-5, 137

K

Kominform, 197-8, 202, 260-1
 Ku-Klux-Klan, 70, 75



Kulaks, 38, 129
 Kuomintang, 88-9, 92, 192-3
 Kyoto, protocolo de, 412

L

La Haya, Conferencia Internacional de, 241
 Laborismo, 68-9, 183
 Laissez faire, 70
 Lausana
 conferencia de, 55
 Tratado de, 237
 Letrán, tratado de, 111
 Ley(es)
 antimonopolio, 70
 de Préstamos y Arriendos, 159, 161, 187
 Helms-Burton, 383
 seca, 70
 sobre derechos civiles, 264
 Taft-Harley, 190
 Liberalismo, 15, 27-8, 116, 134, 150, 199, 203, 363
 decimonónico, 106
 económico, 70, 74, 297, 302
 político, 14
 Liga
 Árabe, 178
 Balcánica, 6, 45
 Línea Maginot, 154
 Locarno
 espíritu de, 60-1, 77
 tratado de, 58, 60, 94-5
 Los Tres, grupo de los, 390, 392
 Lusitania, 13

M

Maastricht, tratado de, 330
 Macarthismo, 219, 263, 268
 Malvinas, guerra de las, 332-3, 341
 Marne, batalla del, 10
 Marshall, plan (*véase* Plan Marshall)
 Marxismo, 28, 76, 134
 -leninismo, 90, 314, 320, 384
 Médicos Sin Fronteras, 300
 Meiji, 84-5
 Menchevismo, 27, 29, 31, 35, 36, 47

Mercado
 Común Centroamericano, 274
 Común del Cono Sur (MERCOSUR), 299, 364, 367-8, 390, 392
 Común Europeo, 181-2, 250, 253
 Único Europeo, 329
 MERCOSUR, 299, 364, 367-8, 390, 392
 Modernismo, 405
 Monarquías absolutistas, 23
 Monetvideo, tratado de, 274
 Moscú, conferencia de, 175, 181
 Movimiento
 Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), 371
 socialista, 14, 16
 MRTA (Movimiento Revolucionario Túpac Amaru), 371
 Munich, pacto de, 125
 Muro de Berlín, 220, 228, 260, 319, 344

N

Nacionalismo, 5, 63, 71, 88, 110, 112-3, 116-7, 134, 154, 233, 239, 269-70, 301, 323, 343
 Nationalsindicalismo, 134, 142
 Nationalsocialismo (nazismo), 116-21, 144-5, 151, 154, 164, 175, 238
 Nanotecnología, 407
 NASA (National and Space Administration; Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio), 218
 Nazi-fascismo, 150, 203
 Nazismo (*véase* Nationalsocialismo)
 Negritud, 233
 Neoliberalismo (neoliberalismo), 302, 326, 332, 336, 341, 360, 362-3, 377
 Neocolonialismo, 230

Neodarwinismo, 144
 Neoliberalismo (*véase* Neoliberalismo)
 Neonazismo, 252
 NEP (Nueva Política Económica), 38, 40, 47, 128, 259
 New Deal, 106-7, 109, 143, 183, 192, 267
 NIC (New Industrialized Countries), 398-9
 No alineamiento, política de, 231
 Nueva Política Económica (NEP), 38, 40, 47, 128, 259

O

OCDE, 246, 257, 300, 395, 398-9
 OEA, 221, 274, 375
 OECE, 196
 OIC, 181
 OIT, 180
 OLP, 236, 354, 399, 400
 OMC, 181, 395
 OMS, 180
 ONU (*véase* Organización de las Naciones Unidas)
 OPANAL, 222
 OPEP, 286-7, 291, 342, 375
 Operación
 Barbarroja, 157, 172
 Overlord, 163
 Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina (OPANAL), 222
 Organización
 de Estados Americanos (OEA), 221, 274, 375
 de las Naciones Unidas (ONU), 178-81, 210, 213-5, 217, 221, 234-6, 239, 252, 256-7, 295, 297-8, 300, 325-7, 335, 348, 350, 359, 363, 366, 388-9, 402
 para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 180
 de Países Exportadores y productores de Petróleo (OPEP), 286-7, 291, 342, 375

del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), 199-202, 206, 218, 237, 250-1, 292, 300, 313-4, 316-7, 319, 322, 326, 393
 Europea de Cooperación Económica (OECE), 196
 Internacional de Comercio (OIC), 181
 Internacional del Trabajo (OIT), 180
 Mundial de la Salud (OMS), 180
 Mundial del Comercio (OMC), 181, 395
 para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 180
 para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 246, 257, 300, 395, 398-9
 para la Liberación de Palestina (OLP), 236, 354, 399, 400
 Ostpolitik, 252-3, 338, 341
 OTAN (*véase* Organización del Tratado del Atlántico Norte)
 Overlord, operación, 163

P

Pacto
 Andino, 274
 Antikomintern, 156
 de Acero, 124, 156
 de Munich, 125
 de San Sebastián, 132
 de Varsovia, 218-9, 261-2, 291
 germano-soviético, 126, 132, 156
 Tripartita, 156
 Pagoda de la Paz, 213
 Panafricanismo, 233, 235
 Panamericana, conferencia, 160
 Panarabismo, 177-8, 214, 233, 235
 Panasiatismo, 233, 235
 Panislamismo, 233, 235
 París, conferencia de, 176, 181, 226
 Parlamentarismo, 68

Partido(s)
 bolchevique, 35
 católicos, 182
 Comunista de la Unión Soviética (PCUS), 37, 40, 127-8, 131, 259-60, 281, 304, 306, 394
 Demócrata, 266-7
 Laborista, 65, 69, 102, 169, 183, 332
 Liberal, 65, 68
 Nazi, 116-9
 Republicano, 70-1, 191, 217, 266
 PCUS, 281, 394, 304, 306
 Pekín, primavera de, 393
 Pequeña Entente, 54
 Perestroika, 294, 296-7, 305, 319, 326, 381, 392-3
 Petrogrado, soviét de, 29, 30, 33, 40
 Petróleo
 crisis del, 253, 275, 286, 291, 302, 342
 Organización de países exportadores y productores de petróleo (*véase* OPEP)
 Plan(es), 17, 10
 Austral, 364
 Baker, 362
 Dawes, 56-7, 60-1, 77, 94-5, 143
 Marshall, 140, 181, 187, 189, 196-8, 202, 206, 252, 256
 quinquenales, 128-30, 132, 187, 189, 193
 Schacht, 122
 Schlieffen, 9, 10
 Política de no alineamiento, 231
 Populismo, 26, 28, 269, 275
 Posmodernidad, 405-6, 412, 414, 421
 Potsdam, conferencia de, 168
 Praga, primavera de, 260-2, 287
 Primavera
 de Pekín, 393
 de Praga, 260-2, 287
 Primera Guerra Mundial, 50-1, 54, 59, 67, 69, 70, 74,

78-9, 84, 88, 91, 93-4, 96, 104, 108, 115-7, 124, 126-7, 137, 151-2, 154, 164, 234, 237-8, 276, 298
 Programa de Reconstrucción Económica, 302
 Proletariado, dictadura del, 132
 Proteccionismo, 267, 377
 Protestantismo, 309, 403
 Protocolo de Kyoto, 412
 PSOE, 133

R

Racionalismo, 116
 Racismo, 112, 265, 324
 Rapallo, tratado de, 53, 56, 94-5
 Reagan, doctrina, 292, 296, 343
 Rebelión juvenil, 273, 277
 Rebelión negra, 264, 266, 268
 Reich, tercer, 127
 Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, 53
 República
 de Weimar, 77-8, 83, 93, 96, 117, 127
 Democrática Alemana, 185, 199, 252
 Federal de Alemania, 185, 199, 252
 Socialista Federativa Soviética Rusa, 35
 Resistencia pasiva, 89
 Reunificación de Alemania, 297, 320, 329, 338
 Revolución
 bolchevique, 33, 50
 China, 192, 212
 Cubana, 289
 de 1910, 105
 de terciopelo, 320
 Industrial, 4, 406
 Rusa, 16-7, 22, 24, 36, 41, 45, 63
 socialista, 36, 38, 40
 RFA (República Federal de Alemania), 185, 199, 252
 Río, grupo de, 300
 Roma, tratado de, 327
 Romanticismo, 16



S

SALT (Strategic Arms Limitation Talks), 222
 San Francisco
 conferencia de, 178
 tratado de, 192-3
 San Sebastián, pacto de, 132
 Schacht, plan, 122
 Schlieffen, plan, 9, 10
 SDI (Iniciativa de Defensa Estratégica), 292
 Secretaría General (ONU), 179
 Segregación racial, 264
 Segunda Guerra Mundial
 103, 128, 136, 140, 172, 212,
 223, 230-2, 236-9, 241-2,
 249, 256, 260, 263, 277, 279,
 287, 296-7, 315, 318, 320,
 338, 340-1, 348, 352, 359,
 364, 397, 399, 407
 Sendero Luminoso, 370-1
 Sévres, tratado de, 54-5
 Sindicalismo, 70, 93, 143
 Síndrome
 de la Guerra del Golfo, 349
 de Vietnam, 227
 Sinn Féin, 66, 333-5
 Sionismo, 213-4
 Sistema
 bismarckiano, 4
 de Mandatos, 59, 61, 234-5
 Monetario Europeo (SME),
 328
 Monetario Internacional
 (SMI), 180-1
 SME (Sistema Monetario Europeo), 328
 SMI (Sistema Monetario Internacional), 180-1
 Socialdemocracia, 333
 Socialismo, 17, 29, 31-2, 38,
 40, 65, 68, 79, 87-8, 93, 97,
 108, 110, 118, 129-32, 134,
 177, 182, 194, 197, 202,
 260-1, 270, 294, 297, 336
 de mercado, 392
 real, 258-9, 261, 297, 309,
 382
 Socialistas, 16
 revolucionarios, 34-7

Sociedad
 de la Información, 409
 de Naciones, 19-22, 53,
 57-61, 67, 70, 88, 114-5,
 123, 131-2, 144, 151, 175,
 178, 234-5
 postindustrial, 405
 Solidaridad, 290, 311-2
 Soviet de Petrogrado, 29, 30,
 33, 40
 Sputnik I, 218-9, 259
 Strategic Arms Limitation
 Talks (SALT), 222
 Stressa, conferencia de, 114
 Suez
 crisis de, 253
 guerra de, 214
 Suez, guerra de, 214
 Sufragio universal, 54, 77-8,
 86-7, 131-3, 191
 Sustitución de importaciones,
 106, 109, 270-1, 275, 360, 373

T

Tannenberg, batalla de, 10
 Taylorismo, 15
 Tecnologías de la Información
 y la Comunicación (TIC),
 409, 412
 Teherán, conferencia de, 163
 Tercer
 Mundo, 228-30, 231-2, 263,
 290-2, 294, 343, 392
 Reich, 127
 Tercera
 Internacional Comunista,
 36
 Internacional Socialista (o
 Komintern), 40
 Vía, 333
 Terrorismo, 309, 353, 413, 415
 de Estado, 414-5
 político, 413, 415
 Tesis de Abril, 31, 33
 TIC, 409, 412
 Tlatelolco
 noche de, 273
 tratado de, 222, 364
 TLC (véase Tratado de Libre
 Comercio de América del
 Norte)
 "Tormenta del Desierto", 348

Totalitarismo, 111, 182, 196
 Trade Unions, 65, 68, 102
 Tratado(s)
 Briand-Kellog, 61, 94-5
 de Amistad, Cooperación
 y Ayuda Mutua, 218
 de Asunción, 364, 390
 de Brest-Litovsk, 17, 19-20,
 22, 36, 41, 55
 de Cartagena, 274
 de la Unión Europea,
 329-30
 de Lausana, 237
 de Letrán, 111
 de Libre Comercio de
 América del Norte
 (TLC), 348, 350-2, 368,
 376-7, 390, 419
 de Locarno, 58, 60, 94-5
 de Maastricht, 330
 de Montevideo, 274
 de No Proliferación de
 Armas Nucleares, 222
 de Rapallo, 53, 56, 94-5
 de Roma, 327
 de San Francisco, 192-3
 de Sévres, 54-5
 de Tlatelolco, 222, 364
 de Trianón, 53-4
 de Versalles, 20, 22, 50-1,
 55-6, 58-61, 70, 88, 94-6,
 116-7, 123-4, 127, 150-1
 del Atlántico Norte, 199,
 200
 Naval de Washington, 61,
 87, 94-5
 para la Prohibición de
 Pruebas Nucleares en la
 Atmósfera, el Espacio
 Exterior y Submarinas,
 222
 Sobre un Arreglo
 Definitivo de la
 Cuestión Alemana, 297
 Trianón, tratado de, 53-4
 Triple
 Alianza, 3, 4, 9, 11
 Entente, 3, 4, 8, 9, 12, 17-9,
 21, 30
 Truman, doctrina, 196-8,
 202
 Tupamaros, 379

U

UE (*véase* Unión Europea)
Ultranacionalismo, 115
UNESCO, 180
Unidad Revolucionaria
 Nacional Guatemalteca
 (URNG), 387
Unión
 aduanera del Benelux,
 181-2
 Europea (UE), 298, 300,
 312-4, 317-8, 322, 327,
 330-1, 333, 337, 343, 384,
 391, 350, 402
 occidental, 300
 tratado de la, 329-30
URNG, 387

V

Varsovia, pacto de, 218-9,
 261-2, 291
Verdún, batalla de, 14
Versalles, tratado de (*véase*
 Tratado de Versalles)
Vietcong, 224-5
Vietnam, guerra de (*véase*
 Guerra de Vietnam)

W

Washington
 marcha sobre, 264
 tratado Naval de, 61, 87,
 94-5
Watergate, caso 266-8, 288,
 303

Weimar, República de (*véase*
 República de Weimar)

Y

Yalta
 acuerdos de, 198
 conferencia de, 167-8,
 177-8, 204
Yom Kippur, guerra del, 216,
 280
Yugoslavia, guerra en la
 antigua, 324, 354



